

KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

č.j.: 3688/ZZ/11

V Karlových Varech dne 2.12.2011

Vyřizuje: Ing. Hrajnohová Gillarová, DiS./204

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“)

Identifikační údaje:

Název:	„Společný turistický prostor svazek obcí Bystřice – Johanngeorgenstadt, stavební část SO 111 Turistické parkoviště Háje“	
Kapacita (rozsah) záměru:	počet parkovacích míst	10 osobních aut
Charakter záměru:	vybudování parkovací plochy na p.p.č. 786 v k.ú. Potůčky pro turisty o celkové ploše 306 m ²	
Umístění:	kraj:	Karlovarský
	obec:	Potůčky
	k.ú.:	Potůčky
Zahájení:	2012	
Ukončení:	2012	
Oznamovatel:	Svazek obcí Bystřice, T.G.M. 1, 362 36 Pernink	

Souhrnné vypořádání připomínek:

K záměru se vyjádřil Karlovarský kraj, Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství; Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech – územní pracoviště Cheb; Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, pobočka Karlovy Vary, Městský úřad Ostrov, odbor životního prostředí, Obec Potůčky a Ministerstvo zdravotnictví – Český inspektorát lázní a zřídel.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, pobočka Karlovy Vary (dále jen „ČIŽP“) na úseku ochrany vod požaduje doplnit specifikaci způsobu zneškodňování odpadních vod v dokumentaci pro územní řízení, zdůvodnit absenci opatření proti zachycení ropných látek a v dokumentaci k územnímu řízení uvést konkrétní údaje k vybudování ochranných zemních jímek k zabránění odplavování splachů z prostoru staveniště při přívalových deštích. *Oznamovatel v dalších stupních projektové dokumentace doplní požadované náležitosti.*

ČIŽP dále na úseku ochrany přírody požaduje další posouzení záměru z důvodu nedostatečných kompenzačních opatření ve smyslu § 45i odst. 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nedostatečného posouzení vlivů záměru na krajinný ráz, nedostatečného posouzení kumulativních vlivů se záměrem Turistické parkoviště Bludná o celkové ploše 469 m², dále dojde k ovlivnění 11

druhů chráněných živočichů a k zásahu do významného krajinného prvku údolní nivy potoka Černá. Dokumentaci požaduje ČIŽP doplnit o jiné varianty umístění záměru, které významně neovlivní Evropsky významnou lokalitu, případně doplnit kompenzační opatření ve smyslu § 45i odst. 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. *V rámci oznámení posuzovaného záměru bylo zpracováno hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptací oblasti dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny autorizovanou osobou Mgr. Ondřejem Volfem, v jehož závěru je konstatováno, že záměr nemá významně negativní vliv na Evropsky významnou lokalitu (EVL) Krušnohorské plató ani na žádnou další EVL ani Ptačí oblast; kompenzační opatření vyplývající z oznámení záměru (viz str. 45-46) jsou tedy považována za dostatečná a byla zohledněna i Městským úřadem Ostrov, odborem životního prostředí v došlém vyjádření (viz. příloha). Městský úřad Ostrov, jako příslušný orgán ochrany přírody pro udělování souhlasu umístění a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz dle § 77 odst. 1 písm. j) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nepožadoval posouzení vlivů záměru na krajinný ráz. Posouzení kumulace vlivů se záměrem Turistické parkoviště Bludná je v současné době již bezpředmětné, protože oznamovatel požádal o ukončení procesu posuzování tohoto záměru v souladu s ustanovením § 23 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (k této žádosti vydal Krajský úřad Karlovarského kraje sdělení ve věci ukončení procesu posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 3694/ZZ/11 ze dne 2.12.2011). K zásahům do biotopu zvláště chráněných živočichů a do významných krajinných prvků si oznamovatel musí požádat o výjimky u příslušných orgánů ochrany přírody v souladu se zákonem.*

Městský úřad Ostrov, odbor životního prostředí na úseku ochrany přírody a krajiny nepovažuje za nutné záměr dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí za předpokladu splnění jím stanovených podmínek. *Podmínky jsou zahrnuty v závěru zjišťovacího řízení.*

Městský úřad Ostrov, odbor životního prostředí dále na úseku vodního hospodářství upozorňuje na skutečnost, že vodoprávní úřad bude upřednostňovat nepropustnost plochy parkoviště a požadovat odvádění dešťových vod pomocí ekologických vpustí do terénu. *Oznamovatel zapracuje tento požadavek do dalšího stupně projektové dokumentace.*

Ostatní dotčené úřady ani územně samosprávné celky nemají k záměru zásadních připomínek, došlá vyjádření obsahovala pouze upozornění na dodržování platné legislativy. Všechna došlá vyjádření jsou nedílnou součástí tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Závěr:

Záměr „Společný turistický prostor svazek obcí Bystřice – Johanngeorgenstadt, stavební část SO 111 Turistické parkoviště Háje“ naplňuje dikci § 4 odst. 1 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dle § 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „**Společný turistický prostor svazek obcí Bystřice – Johanngeorgenstadt, stavební část SO 111 Turistické parkoviště Háje**“

nemá významný vliv na životní prostředí

a

nebude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí,

za předpokladu splnění následujících podmínek:

- 1) *v dalších stupních projektové dokumentace bude řešeno nakládání s odpadními vodami, včetně případného řešení odlučovače ropných látek*

- 2) v dalším stupni projektové dokumentace bude přeloženo řešení parkovací plochy se zpevněným povrchem a odváděním dešťových vod pomocí ekologických vpustí do terénu
- 3) v dalším stupni projektové dokumentace bude zajištěno vyřešení shromažďování a odvozu komunálního odpadu z odpadkových košů z prostoru uvažovaného parkoviště
- 4) stavební práce budou zahájeny mimo vegetační období, tj. měsíce duben – srpen tak, aby nedošlo k zásahu do vývojových cyklů plazů a ptáků
- 5) při realizaci záměru budou dodržena opatření vyplývající z textové části územního systému ekologické stability (ÚSES) ÚP Potůčky, platná pro regionální biokoridor 2R.

Odůvodnění:

Došlá vyjádření obsahovala převážně upozornění na dodržování platné legislativy. ČIŽP požadovala ve svém vyjádření další posouzení záměru vzhledem k negativnímu vlivu na lokality soustavy Natura 2000; v dokumentaci požadovala mimo jiné rovněž posouzení vlivů záměru na krajinný ráz, dopracování kompenzačních opatření a variantní řešení umístění záměru. V rámci oznámení posuzovaného záměru bylo zpracováno hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny autorizovanou osobou Mgr. Ondřejem Volfem, v jehož závěru je konstatováno, že záměr nemá významně negativní vliv na Evropsky významnou lokalitu (EVL) Krušnohorské plató ani na žádnou další EVL ani Ptačí oblast. Příslušný orgán ochrany přírody pro udělování souhlasu umístování a povolování staveb, jakož i jiným činností, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz dle § 77 odst. 1 písm. j) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, Městský úřad Ostrov, nepožadoval posouzení vlivů záměru na krajinný ráz. S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Podmínky vyplývající ze zvláštních právních předpisů nejsou v závěru zjišťovacího řízení zohledněny. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Došlá vyjádření (v příloze):

Karlovarský kraj, ze dne 24.11.2011

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 24.11.2011

Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech – územní pracoviště Cheb, ze dne 23.11.2011

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, pobočka Karlovy Vary, ze dne 14.11.2011

Městský úřad Ostrov, odbor životního prostředí, ze dne 23.11.2011

Obec Potůčky, ze dne 21.11.2011

Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel, ze dne 21.11.2011

Otisk úředního razítka

Ing. Eliška Vršecká

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství