

KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Krajský úřad Karlovarského kraje
Závodní 353/88
360 21 Karlovy Vary

Váš dopis značka / ze dne

Naše značka
918/ZZ/12

Vyřizuje / linka

Karlovy Vary
23.3.2012

Posuzování vlivů na životní prostředí - vyjádření ke zjišťovacímu řízení „Výrobní závod Ostrov“

K výše uvedenému záměru vydává Krajský úřad Karlovarského kraje, jako dotčený správní úřad, toto vyjádření:

Ochrana les. půd. fondu a stát. správa les. hospodářství (Ing. Hrdinová/415)

K předloženému oznámení *Výrobní závod Ostrov* nemáme připomínek, neboť záměr neuvažuje s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa a nezasáhne do ochranného pásma lesa.

Ochrana zemědělského půdního fondu (Mgr. Zemanová/297)

Z Oznámení záměru „*Výrobní závod Ostrov*“ předloženého k posouzení vlivu na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vyplývá, že záměrem bude dotčen zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“). Předpokládán je trvalý zábor zemědělské půdy v rozsahu cca 21,87 ha.

Záměr představuje vybudování výrobního závodu na výrobu komponent pro automobilový průmysl. Závod sestává ze dvou samostatných celků „B“ a „M“, které mají své výrobní programy. Kromě výrobních hal budou v obou závodech umístěny také sklady materiálu, mezioperační sklady a další podpůrné provozy (nástrojárna, sklad forem, atd...), dále administrativní budovy, prostory šaten a sanitární zázemí pro zaměstnance, jídelna s výdejnou stravy, strojovny technických systémů. Součástí areálu jsou dále parkovací plochy, zpevněné manipulační plochy, pozemní komunikace, chodníky, plochy zeleně, retenční nádrž, sklady odpadu a inženýrské sítě. Celý areál výrobního závodu bude oplocen. Součástí záměru jsou dále 2 příjezdové komunikace (severní a jižní příjezd), přeložka vodovodního řádu VT3, přívod pitné a požární vody, splašková kanalizace, Dešťová kanalizace, dešťové stoky mimo areál, STL plynovod a přípojky VN a slaboproudu. Výstavba výrobního závodu bude realizována po etapách.

Dle vyjádření Městského úřadu Ostrov, Odboru rozvoje a územního plánování ze dne 13.2.2012, zn. ORÚP/03560/12, je část výrobního závodu na pozemcích p. č. 2048/6, 2620/1, 2167/1, 2168/1, 2170/13, 2170/9, 2181/3, 2175, 2176 a 2170/1 v k. ú. Ostrov nad Ohří umístěna na ploše, která je platným Územním plánem města Ostrov vymezena jako zastavitelná plocha s funkčním využitím výroba průmyslová (VP). Druhá část výrobního závodu je navržena na pozemcích p. č. 2181/3 a 2181/1, 2024/1 a 2024/3 v k. ú. Ostrov nad Ohří, které jsou dle platného ÚPM Ostrov součástí území s funkčním využitím zóna smíšená zemědělsko-přírodní (Szp). Tato část území výrobního závodu je řešena pořizovanou změnou č. 30 ÚPM Ostrov (rozšíření průmyslové zóny Ostrov), která na těchto dvou pozemcích

navrhuje vymezení zastavitelné plochy s funkčním využitím výroba průmyslová – specifická (VPs). Změna č. 30 ÚPM Ostrov není dosud platná.

Z hlediska ochrany ZPF byla změna č. 30 ÚPM Ostrov Krajským úřadem Karlovarského kraje posouzena. K návrhu změny uplatnil krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany ZPF, stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“). S návrhem změny a se zábořem zemědělské půdy v rozsahu 9,99 ha pro funkční využití výroba krajský úřad souhlasil.

Navržené řešení změny č. 30 ÚPM Ostrov bylo řádně odůvodněno ve smyslu § 4 a § 5 zákona o ochraně ZPF. Byla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné výrobní plochy změnou územního plánu a tím i nezbytnost dalšího záboru ZPF. Dále bylo prokázáno, že bylo navrženo takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Za účelem vyhledání nejvýhodnějšího řešení byla zpracována Srovnávací studie (Ing. arch. Ivan Štros, leden 2012), ze které vyplývá, že v území bylo uvažováno, kromě výsledného řešení, ještě 5 dalších technicky řešitelných variant možného umístění průmyslové plochy. Předpokládané důsledky navrženého řešení jednotlivých variant na ZPF byly ve studii porovnány a bylo vybráno řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Srovnávací studie je nedílnou součástí dokumentace změny č. 30 ÚPM Ostrov.

Z hlediska ochrany ZPF není zapotřebí dalšího posouzení. Při realizaci záměru je nutno postupovat podle zákona o ochraně ZPF a dodržet zásady ochrany ZPF, specifikované tímto zákonem, včetně vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

Před zahájením územního řízení je zapotřebí požádat orgán ochrany ZPF o udělení souhlasu k odnětí půdy ze ZPF. Souhlas k odnětí půdy ze ZPF dle § 9 zákona o ochraně ZPF (závazné stanovisko) je nezbytným podkladem k vydání rozhodnutí podle zvláštních předpisů (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu). Žádost o udělení souhlasu je zapotřebí zpracovat na celou výměru půdy náležející do ZPF, která má být dotčena zamýšlenou stavbou a s ní souvisejícími akcemi podle řešení obsaženého v příslušné dokumentaci stavby potřebné k vydání územního rozhodnutí.

K udělení souhlasu k odnětí půdy ze ZPF pro výměru nad 10 ha je příslušné Ministerstvo životního prostředí. Žádost o udělení souhlasu je nutné podat u Městského úřadu Ostrov, odboru životního prostředí.

Ochrana ovzduší (Mgr. Harzerová/595)

U technologie výroby filtračních dílů nejsou uvedeny vstupy resp. projektované toky pro zakategorizování zdroje emitujícího těkavé organické látky. Technologie vstřikovacího procesu a výroby filtračních dílů (úprava papírových filtrů, vypěňování polyuretanem a plastifikování) je nutné podrobněji specifikovat právě s ohledem na vstupy případných emitujících látek, zařízení pro snižování emisí integrovaná přímo v technologii a dodatečná zařízení pro snižování emisí. Nelze kalkulovat pouze s odhadem odvozeným ze stejného zařízení provozovaného za jiných podmínek.

Dále budou ve výrobním areálu instalovány spalovací zdroje ve dvou samostatných kotelnách. V každé kotelně budou umístěny 2 kotle se samostatnými výduchy. Budoucí provozovatel zakategorizoval kotelny jako dva střední zdroje znečišťování ovzduší o výkonech 3,3 MW a 3.8 MW. S ohledem na § 4 odst. 6 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší (*jmenovité tepelné příkony nebo výkony spalovacích zdrojů téhož provozovatele se pro účely stanovení kategorie zdroje nebo emisních limitů sčítají, jestliže jsou umístěny ve stejné místnosti, stavbě nebo provozním celku a spaliny jsou vypouštěny společným komínem nebo by s ohledem na uspořádání a druh používaného paliva mohly být vypouštěny společným komínem*) žádáme před dalším řízením provozovatele o vysvětlení návrhu kategorizace. V případě nejasností ohledně kategorizace je rozhodným orgánem Česká inspekce životního prostředí.

Řízení týkající se souhlasu k umístění zdroje, povolení stavby a povolení provozu je vedeno v samostatných správních řízeních, jak je uvedeno v Oznámení EIA.

Odpadové hospodářství (Mgr. Lillová/219)

V kapitole B.III.3. Odpady, období výstavby je uvedeno, že *odpady nemající nebezpečné vlastnosti, budou přednostně nabídnuty k recyklaci a budou využity jako stavební výrobky*. Upozorňujeme, že je povinností původce odpadů zajistit jejich předání pouze osobě oprávněné. Jako stavební výrobky mohou být odpady pouze v případě, že splňují technické požadavky dle zák. č. 22/1997 Sb., technických požadavcích na výrobky a tento výrobek je certifikován dle uvedeného zákona.

Dále je uvedeno, že *stavební materiály, které není možné recyklovat, je nezbytné uložit na ekologické skládce*. Legislativa pojem „ekologická skládka“ nezná, skládky se dělí na skupiny:

S-IO - inertní odpad

S-OO – ostatní odpad

S-NO – nebezpečný odpad

Způsob využití a odstraňování odpadů str. 34 – *přebytek zemního kameniva při stavbě (využitelnost pro další aktivity a potřeby podnikatelských subjektů)* – předpokládáme, že přebytek výrobku není odpadem. V případě že ano, je povinností původce odpadu předat ho osobě oprávněné.

Beton, cihly – drčení – využití pro stavební aktivity např. do podloží vozovek. - povinností původce odpadu je předat ho osobě oprávněné, v případě využití pro stavební aktivity je nutné mít výrobek certifikován dle zák. č. 22/1997 Sb.

IPPC (Ing. Podlešák/292)

K předloženému *Oznámení* k posouzení vlivu záměru na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů nemáme připomínky.

Doporučujeme požádat MŽP ČR, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence o vyjádření, zda záměr spadá do působnosti zákona č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci. Jde o technologii použití PUR, u které není z předložených materiálů zřejmé, zda bude připravován ze základních složek. Dále se jedná o technologii používající jako základní složky fenol a formaldehyd.

Upozorňujeme, že pokud by záměr spadal do působnosti zákona č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci, je při dalším postupu bezpodmínečně nutné dodržet znění §45 zákona č. 76/2002 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Před vydáním stavebního povolení musí být doloženo pravomocně schválené integrované povolení.

Ostatní úseky odboru životního prostředí a zemědělství nemají k záměru připomínek a nepožadují další posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

**KRAJSKÝ ÚŘAD
KARLOVARSKÉHO KRAJE**
(1) odbor
životního prostředí a zemědělství



Ing. Eliška Vršecká

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

