



## REVITALIZACE PŘÍRODNÍ REZERVACE U SEDMI RYBNÍKŮ



### OZNÁMENÍ ZÁMĚRU DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

**ZÁŘÍ 2010**

Zpracované dle § 6 a přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění

**OZNAMOVATEL:** **Česká republika – Agentura ochrany přírody a krajiny**  
Nuselská 39, 140 00 Praha 4  
tel: 241 082 219, 353 398 201  
fax: 241 082 999  
e-mail: [aopkcr@nature.cz](mailto:aopkcr@nature.cz), [karlovy.vary@nature.cz](mailto:karlovy.vary@nature.cz)  
IČ: 629 33 591

**ZPRACOVATEL:** **Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s.**  
Nábřežní 4, 150 56 Praha 5 – Smíchov  
IČ: 47116901  
Ing. Miroslav Holeček  
tel: 257 110 354, 737 216 099  
fax : 257 319 398  
e-mail: [holecek@vrv.cz](mailto:holecek@vrv.cz)

VODOHOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A VÝSTAVBA  
akciová společnost  
150 56 Praha 5 - Smíchov, Nábřežní 4  
DIVIZE 02

tel: 257 110 354,  
e-mail: [holecek@vrv.cz](mailto:holecek@vrv.cz)

fax : 257 319 398

## **REVITALIZACE PŘÍRODNÍ REZERVACE U SEDMI RYBNÍKŮ**

**OZNÁMENÍ ZÁMĚRU DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.  
o posuzování vlivů na životní prostředí**

Zpracoval :                      Ing. Miroslav Holeček

Schválil :                         Ing. Jan Cihlář  
ředitel divize 02

V Praze, dne 13. září 2009

## OBSAH

A	Údaje o oznamovateli.....	5
B	Údaje o záměru.....	5
B.1	Základní údaje .....	5
B.1.1	Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 .....	5
B.1.2	Kapacita a rozsah záměru .....	5
B.1.3	Umístění záměru.....	9
B.1.4	Charakter záměru a možnost kulminace s jinými záměry.....	9
B.1.5	Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr resp. odmítnutí.....	9
B.1.6	Stručný popis technického a technologického řešení záměru .....	10
B.1.7	Předpokládaný termín zahájení a dokončení realizace záměru.....	12
B.1.8	Výčet dotčených územně samosprávných celků .....	12
B.1.9	Výčet navazujících rozhodnutí podle §10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	12
B.2	Údaje o vstupech .....	12
B.2.1	Půda .....	12
B.2.2	Voda .....	13
B.2.3	Ostatní energetické a surovinové zdroje .....	13
B.3	Údaje o výstupech .....	13
B.3.1	Ovzduší.....	13
B.3.2	Odpadní vody .....	14
B.3.3	Odpady .....	14
B.3.4	Hluk, vibrace, záření, zápach.....	15
B.3.5	Rizika havárií .....	15
C	Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území .....	16
C.1	Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území.....	16
C.2	Stručná charakteristika současného stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny .....	18
C.2.1	Klima a ovzduší.....	18
C.2.2	Voda .....	19
C.2.3	Půda .....	19
C.2.4	Horninové prostředí, geologie, hydrogeologie a geomorfologie .....	19
C.2.5	Fauna a flora.....	20
C.2.6	Biotopy .....	20
C.2.7	Krajina.....	21
C.2.8	Obyvatelstvo .....	21
C.2.9	Kulturní památky .....	21
D	Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí.....	22
D.1	Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti). .....	22
D.1.1	Vlivy na obyvatelstvo.....	22
D.1.2	Vliv stavby na ovzduší a klima.....	22
D.1.3	Vliv stavby na hlukovou situaci.....	22
D.1.4	Vliv stavby na povrchové a podzemní vody.....	22
D.1.5	Vliv stavby na půdu a horninové prostředí.....	23
D.1.6	Vliv stavby na flóru, faunu a ekosystémy.....	23
D.1.7	Vliv stavby na chráněné složky přírody .....	24
D.1.8	Vliv stavby na krajinu .....	24
D.1.9	Vliv stavby na hmotný majetek a kulturní památky .....	24
D.2	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....	25
D.3	Údaje o možných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice .....	25

D.4	Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů	25
D.4.1	Projektová příprava .....	25
D.4.2	Opatření v průběhu výstavby.....	25
D.4.3	Opatření při provozu .....	27
D.5	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů.....	27
E	Porovnání variant řešeného záměru.....	28
F	Doplňující údaje .....	28
F.1	Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení.....	28
	Topografie širšího územního celku.....	28
F.2	Další podstatné informace oznamovatele .....	29
F.2.1	Stanoviska dotčených orgánů a vlastníků veřejné dopravní infrastruktury.....	29
G	Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru .....	31
H	Přílohy.....	31
H.1	Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.....	32
H.2	Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace .....	33
H.3	Situační mapa.....	35

## A Údaje o oznamovateli

**Obchodní firma:**

Česká republika – Agentura ochrany přírody a krajiny

**IČ**

629 33 591

**Sídlo**

Nuselská 39, 140 00 Praha 4

**Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele**

Ing. Miroslav Holeček, zpracovatel oznámení

Ovčí Hájek 2167/32, 158 00 Praha 13 - Stodůlky

tel: 257 110 354, 737 216 099

fax : 257 319 398

e-mail: [holecek@vrv.cz](mailto:holecek@vrv.cz)

Pozn.: Expertní posouzení možného vlivu záměru na soustavu NATURA 200 zpracoval Mgr. Vladimír Melichar (autorizace na základě rozhodnutí MŽP č. 32304/ENV/10-887/630/10) a je přílohou oznámení.

## B Údaje o záměru

### B.1 Základní údaje

#### B.1.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru je "Revitalizace PR U sedmi rybníků".

Záměr je posuzován z důvodů naplnění dikce §4 odst. 1 písm. e) zákona 100/2001 Sb., v platném znění (dle vyjádření OŽP Karlovarského kraje ze dne 11.8. 2010, značky 3168/ZZ/10.

Dle přílohy č. 1 by se jednalo o podlimitní záměr dle bodu 1.7 kategorie II sloupec B (Přehrady, nádrže a jiná zařízení určená k zadržování nebo k akumulaci vody a v ní rozptýlených látek, pokud nepřísluší do kategorie I a pokud objem zadržované nebo akumulované vody přesahuje 100 000 m<sup>3</sup>).

Příslušným správním úřadem, který provede posouzení záměru, je Krajský úřad Karlovarského kraje.

#### B.1.2 Kapacita a rozsah záměru

Cílem záměru je revitalizace přírodní rezervace U sedmi rybníků. Jedná se o rekonstrukci stávajících 5 rybníků, obnovení mokřadu (tůně), opravu dvou průtočných zařízení mezi jednotlivými rybníky. Nutné je též zpevnění přístupových cest a zhotovení přístupů k rybníkům Prostřední a Hliněný, které jsou v současné podobě v podstatě nepřístupné.

**Kapacita záměru:**

<b>SO 01 Velký Vydýmač</b>	
Délka hráze	100 m
Úroveň odtoku pod hrází	484,5 m n. m.
Úroveň terénu pod hrází	485 m n. m.
Kóta koruny hráze	487,3 – 487,6 m n. m.
Výška hráze (vztaženo k terénu pod hrází)	cca 2,5 m
Plocha zátopy k norm. hladině	8 000 m <sup>2</sup>
Délka zátopy (délka vzduť)	155 m
Dno nádrže (nejnižší bod)	484,6 m n. m.
Hladina vody	486,8 m n. m.
Největší hloubka vody	2,2 m
Současné převýšení koruny nad norm. hladinou	0,5 - 0,8 m
Objem vody k souč. norm. hladině	10 000 m <sup>3</sup>
Současná plocha litorálního pásma (h<0.6 m)	1450 m <sup>2</sup> (18 %)
Množství sedimentu	3 300 m <sup>3</sup>

<b>SO 02 Bezejmenný rybník (Malý Vydýmač)</b>	
Délka hráze	65 m
Úroveň odtoku pod hrází	484,5 m n. m.
Úroveň terénu pod hrází	484,7 m n. m.
Kóta koruny hráze	487,0 – 487,3 m n. m.
Výška hráze (vztaženo k terénu pod hrází)	cca 2,5 m
Plocha zátopy k norm. hladině	2 700 m <sup>2</sup>
Délka zátopy (délka vzduť)	80 m
Dno nádrže (nejnižší bod)	485,2 m n. m.
Hladina vody	486,6 m n. m.
Největší hloubka vody	1,4 m
Současné převýšení koruny nad norm. hladinou	0,4 - 0,7 m
Objem vody k souč. norm. hladině	2 100 m <sup>3</sup>
Současná plocha litorálního pásma (h<0.6 m)	820 m <sup>2</sup> (30 %)
Množství sedimentu	900 m <sup>3</sup>

<b>SO 03 Prostřední rybník</b>	
Délka hráze	65 m
Úroveň odtoku pod hrází	481,6 m n. m.
Úroveň terénu pod hrází	481,8 m n. m.
Kóta koruny hráze	483,2 – 483,7 m n. m.
Výška hráze (vztaženo k terénu pod hrází)	1,4 - 1,9 m
Plocha zátopy k norm. hladině	4 800 m <sup>2</sup>
Délka zátopy (délka vzduť)	85 m
Dno nádrže (nejnižší bod)	481,6 m n. m.
Hladina vody	483,1 m n. m.
Největší hloubka vody	1,5 m
Současné převýšení koruny nad norm. hladinou	0,1 - 0,6 m
Objem vody k souč. norm. hladině	4 500 m <sup>3</sup>
Současná plocha litorálního pásma (h<0.6 m)	640 m <sup>2</sup> (13 %)
Množství sedimentu	2 000 m <sup>3</sup>

<b>SO 04 Prázdný rybník</b>	
Délka hráze	110 m
Úroveň odtoku pod hrází	480,0 m n. m.
Úroveň terénu pod hrází	480,2 m n. m.
Kóta koruny hráze	481,9 – 482,2 m n. m.
Výška hráze (vztaženo k terénu pod hrází)	1,7 - 2,0 m
Plocha zátopy k norm. hladině	5 900m <sup>2</sup>
Délka zátopy (délka vzduť)	110 m
Dno nádrže (nejnižší bod)	480 m n. m.
Hladina vody	481,8 m n. m.
Největší hloubka vody	1,8 m
Současné převýšení koruny nad norm. hladinou	0,1 - 0,4 m
Objem vody k souč. norm. hladině	5 800 m <sup>3</sup>
Současná plocha litorálního pásma (h<0.6 m)	1 400 m <sup>2</sup> (24 %)
Množství sedimentu	1 800 m <sup>3</sup>

<b>SO 05 Hliněný rybník</b>	
Délka hráze	50 m
Úroveň odtoku pod hrází	480,3 m n. m.
Úroveň terénu pod hrází	482,0 m n. m.
Kóta koruny hráze	482,2 – 482,3 m n. m.
Výška hráze (vztaženo k terénu pod hrází)	0,2 - 0,3 m
Plocha zátopy k norm. hladině	4 900m <sup>2</sup>
Délka zátopy (délka vzduť)	105 m
Dno nádrže (nejnižší bod)	479,6 m n. m.
Hladina vody	481,4 m n. m.
Největší hloubka vody	1,8 m
Současné převýšení koruny nad norm. hladinou	0,8 - 0,9 m
Objem vody k souč. norm. hladině	4 800 m <sup>3</sup>
Současná plocha litorálního pásma (h<0.6 m)	1 400 m <sup>2</sup> (21 %)
Množství sedimentu	1 700 m <sup>3</sup>

**SO 06 Oprava průtočného zařízení mezi V. a M. Vydýmačem**

Délka: 40 m

**SO 07 Oprava spojovacího kanálu mezi Prázdným a Hliněným rybníkem**

Délka: 30 m

**SO 08 Vytvoření mokřadu (tůně) a mýcení bolševníku**

 Předpokládaná plocha tůně 1 000 m<sup>2</sup>
**SO 09 Zpevnění příjezdových cest a přístup k rybníkům Prostřední a Prázdný**

Délka zpevňovaných cest 1 900 m

Přístupové cesty k rybníkům 250 m

Součástí jednotlivých stavebních objektů je též kácení vegetace a mýcení náletů a invazních druhů. Předpokládá se celkové odstranění vegetace na současných hrázích, to je nutné jednak

s ohledem na současné normativy<sup>1</sup> a dále s ohledem na charakter záměru (před započítáním rekonstrukce hrází). Dále bude odstraněna vegetace kolem vodních ploch tak, aby byla posílena ekologická funkce přírodní rezervace (hladiny rybníků jsou v některých případech zastíněny apod.). Mimo cesty vedené v KN se v okolí nacházejí i obslužné cesty Lesů ČR, které se předpokládají se souhlasem Lesů využít.

Výše uvedená opatření jsou v souladu s Plánem péče o PR.



Obr. 1 Stav vegetace k roku 1948



Obr. 2 Stav vegetace v současnosti

### Rozsah záměru

Po geodetickém zaměření lokality (JTSK, výškový systém BPV) vyšlo srovnáním s katastrální mapou najevo, že stavba se nachází popř. zasahuje na níže uvedených pozemcích (vše v k.ú. Vojtanov).

Parc. č. dle KN	výměra (m <sup>2</sup> )	druh pozemků	vlastník
1046	10 966	vodní plocha	ČR - AOPK
1041	3 270	ostatní plocha	ČR - AOPK
1043	3 353	vodní plocha	ČR - AOPK
1081/1	20 225	vodní plocha	ČR - AOPK
1079	7 741	ostatní plocha	ČR - AOPK
1073/2	4 586	vodní plocha	ČR - AOPK
1044	212	ostatní plocha	ČR – Lesy ČR
1177	4 178	ostatní plocha	ČR – Lesy ČR
1080	2 560	PUPFL	ČR – Lesy ČR
1083	50 414	PUPFL	ČR – Lesy ČR
1069/1	108 206	PUPFL	ČR – Lesy ČR
1049	54 445	PUPFL	ČR – Lesy ČR

K příjezdu ke stavbě se předpokládá použít pozemky parc. č. 578/1 k.ú. Starý Rybník (Město Skalná), 1216 (ČR – Pozemkový fond), 1176/2, 1189, 1177, 1181, 1188, 1190/1 (ČR – Lesy ČR) – vše k.ú. Vojtanov. Dále pak budou využity stávající veřejné státní popř. místní komunikace.

<sup>1</sup> např. ČSN 75 2410 (Malé vodní nádrže), ČSN 75 2310 (Sypané hráze). V některých případech je vegetace na hrázích přípustná (metodický pokyn odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí k vegetaci na nízkých sypaných hrázích uveřejněný ve Věstníku 5/1998).



### B.1.3 Umístění záměru

Kraj:	Karlovarský <sup>2</sup> (CZ041)
Okres:	Cheb (CZ0411)
ORP	Cheb (4102)
Obec:	Vojtanov (539074)
Katastrální území:	Vojtanov (784630)

### B.1.4 Charakter záměru a možnost kulminace s jinými záměry

Svým charakterem záměr představuje rekonstrukci stávající historické soustavy pěti (z původních sedmi) malých vodních nádrží (rybníků) včetně jejich odbahnění.

Kulminace s jinými záměry není známa a nepředpokládá se.

### B.1.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr resp. odmítnutí

Důvody potřeby záměru jsou především tyto:

1. Špatný technický stav hrází rybníků (nerovné hráze hustě porostlé vegetací apod.).
2. Malé vodní nádrže nesplňují technické normativní požadavky (malé nebo žádné převýšení koruny hrází nad max. hladinou, nevyhovující stav bezpečnostních přelivů – ty vůbec nejsou popř. jsou poškozené).
3. Za cca 200 let existence došlo ke jejich zanesení sedimenty vlivem vodní eroze z okolních zemědělských pozemků (eroze orné půdy).
4. Velmi obtížný přístup k hrázím a objektům Prostředního a Prázdného rybníka,
5. Možnost spolufinancování z Operačního fondu životní prostředí.
6. Předmětem ochrany soustavy NATURA 2000 je kriticky ohrožený Čolek velký (*Triturus cristatus*), který je, vedle řady dalších cenných druhů, vázán na vodní prostředí. Pakliže nedojde k nápravě nevyhovujícího stavu, přirozenou sukcesí může dojít k postupnému zániku vodních ploch a tedy i předmětu ochrany.

Důvod umístění je zcela zřejmý (nejedná se o novostavbu).

Možné varianty:

1. Tzv. nulová varianta (neuskutečnění záměru).
2. Varianta 1 (základní varianta) – navrhovaná celková revitalizace přírodní rezervace (dále jen PR).
3. Varianta 2 – částečná revitalizace PR (realizace pouze některých opatření).

**Nulová varianta** není z pohledu ochrany přírody a krajiny (obecně životního prostředí) akceptovatelná (viz výše bod 6).

**Variantou 1** dojde k dočasným určitým nepříznivým vlivům na lokalitu (jako při každé stavební činnosti). Výsledkem bude celková revitalizace z pohledu ochrany přírody a krajiny cenné lokality. Malé vodní nádrže budou uvedeny do souladu s obecně technickými

<sup>2</sup> informace o lokalitě lze nalézt na stránkách krajského úřadu ([http://priroda-kv.cz/lokality/u\\_sedmi\\_rybniku/index.php](http://priroda-kv.cz/lokality/u_sedmi_rybniku/index.php))

požadavky na vodní díla (vyhláška č. 590/2002 Sb.). Varianta 1 předpokládá pro omezení nepříznivých účinků realizaci ve dvou etapách.

**Variantou 2** dojde pouze k částečné revitalizaci přírodní rezervace a evropsky významné lokality. Takto by byl problém vyřešen pouze částečně a řešení by pouze oddálilo potřebu realizovat zbývající opatření. To by si vyžádalo nezanedbatelně vyšší nároky na finance. Mimo to, varianta 1 bude realizována ve dvou etapách.

Z výše uvedených důvodů je nulová varianta a varianta 2 zamítnuta, vybrána je naopak varianta č. 1.

### **B.1.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru**

Součástí je též vytvoření tůň (mokřadu, vodní plochy) v místě bývalé zátopy jednoho z původních rybníků, dále zhotovení přístupových cest k rybníkům Prostřední a Prázdný). Po dobu výstavby bude třeba zpevnit popř. jinak zajistit přístup ke staveništi. Kapacita záměru a navržená opatření jsou popsány v předchozí kapitole B.1.4.

S ohledem k lokalizaci záměru jsou upřednostněny přírodě blízké postupy. V první řadě je nutné návrhy přizpůsobit požadavkům na spolehlivost vodního díla a jeho bezpečnost. To platí obzvláště v případě Prázdného rybníka (poslední rybník v soustavě).

#### **Rekonstrukce hrází a nakládání s vodami**

Hráze jsou v důsledku svého stáří v neuspokojivém stavu, jejich násypy nesplňují požadavky na hráze malých vodních nádrží (proměnná šířka, nerovnosti na koruně, příliš strmé svahy návodního svahu apod.).

Po odstranění vegetace je nutné odtěžit svrchní část hráze a dosypat hráz do požadovaného geometrického tvaru (šířka koruny hráze 3 m, sklon návodního svahu 1:3,2 sklon vzdušného svahu 1:2,2). Mimo to se předpokládá zhotovení drenážního prvku při vzdušné patě svahu (lomový kámen případně doplněný perforovaným flexibilní potrubím z PVC DN 100).

Převýšení hrází nad maximální hladinou (při průchodu návrhové povodně) se obecně stanoví dle ČSN 75 0255 (Výpočet účinků vln na stavby na vodních nádržích a zdržích). V případě jednoduchých malých vodních nádrží lze využít Tabulku 2 ČSN 75 2410 (Malé vodní nádrže).

Maximální hladina vody v nádrži při průchodu návrhové povodně je dána hydraulickým a dispozičním návrhem bezpečnostního přelivu. V případě nádrží se zanedbatelnou ochranou funkcí se zjednodušeně určí výška přepadového paprsku s ohledem na kulminační průtok návrhové povodňové vlny. Návrhová vlna (návrhový kulminační průtok) je vyjádřen dobou opakování  $N$ , a to s ohledem na Vyhlášku 590/2002 Sb., v platném znění resp. dle odvětvové normy TNV 75 2935 (Posuzování bezpečnosti vodních děl při povodních).

Normální hladina ve vodní nádrži, stanovená pro potřeby vydání povolení k nakládání s vodami dle §8 Zákona 254/2001 Sb., v platném znění (vodní zákon), je určena úrovní koruny hráze a výše uvedeným převýšením hráze s ohledem na výběh vln a výškou přepadového paprsku.

Návodní svah se předpokládá v nezbytně nutné míře kamenným opevněním (kombinací pohozy a kamenné rovnaniny), předpokládá se opevnění 20 cm nad hladinu normálního nadržení. Vzdušní svah bude z důvodu zájmů ochrany přírody ponechán jako neosetý – v průběhu času dojde ke zpevnění místně přirozenými druhy. Koruna hrází se předpokládá zpevnit osetím při použití vybraných vhodných druhů travin. Z důvodů kvalitního zhotovení násypů je nutné veškeré dřeviny na hrázích a v nezbytné míře (manipulační pruhy) i pod hrázemi před realizací odstranit. V rámci podrobného návrhu bude posouzena výsadba

vegetace na vzdušném líci, předpokládá se výsadba dubu letního. Koruny hrází Velkého Vydýmače a bezejmenného rybníka (Malý Vydýmač) budou s ohledem na nutnost zachování průjezdu (Lesy ČR) zpevněny (bude zde zhotovena komunikace, šířka koruny hráze bude 3,5 m dle požadavků ČSN 75 2410).

### **Funkční objekty a převody vody**

Konstrukce bezpečnostních přelivů je nutné navrhnout tak, aby v případě povodňových průtoků odolaly dynamickému účinku proudící vody. Z těchto důvodů jsou navrhovány nejčastěji při použití kombinace betonu a kamenného opevnění (dlažba, rovanina, těžký pohoz stabilizovaný vhodným pojivem apod.). Zde se předpokládá použití lomového kamene prolitého cementovou maltou (nepropustnost) usazené (ukotvené) do betonového podkladního pásu (stabilizace jednotlivých kamenů). Spáry nebudou cementovou směsí vyplněny až na povrch, takto bude přeliv vytvořen jako zdrsňený kamenný povrch.

V případě bezpečnostního přelivu Velkého a Malého Vydýmače bude třeba konstrukci opevnění přizpůsobit požadavku na zachování průjezdu. Přelivy budou vytvořeny jako průlehy v mírném sklonu tak, aby byl zajištěn přejezd hospodářských vozidel (předpokládá se sklon 1:8).

Jako výpustná zařízení v současnosti slouží požeráky (betonové, ocelové). Ačkoliv jsou tyto stále funkční, rozsáhlé zamokření pod hrázemi nasvědčují, že odpadní potrubí je poškozené. Předpokládá se tedy celková rekonstrukce těchto funkčních objektů (požeráky, odpadní potrubí). Je navrženo osazení nových prefabrikovaných požeráků, nad hladinou budou pro snížení jejich rušivého účinku vhodně esteticky upraveny (kamenné obložení).

### **Zpevnění cest a zhotovení přístupů**

Ke zpevnění cest se předpokládá použít zhutněné kamenivo (štěrk, štěrkodrt) na zhutněný podklad. V nezbytných případech (velmi málo únosná cesta, mokřina) budou použity silniční panely (ty budou po dokončení stavby demontovány).

Z důvodu bezpečnosti vodních děl za povodní lze připustit méně přírodě blízké řešení při rekonstrukci Prázdného rybníka a přizpůsobit navržené parametry i těmto požadavkům, kromě krajinyotvorných. Rybník je spodní nádrž celé soustavy a v případě havárie některého z výše situovaných rybníků má tento rybník potenciál negativní účinky částečně utlumit (resp. zadržet "lavinový efekt"). I tak bude v maximální míře a dle možností použito přírodě blízkého řešení.

### **Odbahnění rybníků**

Vypouštění rybníků je nutné provést v souladu s plánem péče v období září – říjen. Předpokládá se vytěžení sedimentů a jejich odvezení na mezideponii. Ta nemůže být umístěna s ohledem na charakter lokality v rámci přírodní rezervace (pozemky investora AOPK ČR). Po odvodnění sedimentu bude s tímto naloženo dle legislativy v platném znění. Jedná se především o zákon 185/2001 Sb., o odpadech a vyhlášku 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, dále zákon 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, zákon 156/1998 Sb., o hnojivech a vyhlášku 257/2009 Sb., o používání sedimentů na zemědělské půdě. Celkový změřený objem zvodnělých sedimentů je 9 700 m<sup>3</sup>.

### B.1.7 Předpokládaný termín zahájení a dokončení realizace záměru

Zahájení výstavby: 09/2011  
Dokončení výstavby: 04/2013

Tyto odhady budou upřesněny v dalších stupních projektové přípravy, na základě možnosti financování akce (předpokládá se získání dotace z OPŽP) a na základě výběrového řízení na zhotovitele stavby.

S ohledem na omezení nepříznivých vlivů záměru na předmět ochrany (obojživelníci) je navržena realizace ve dvou etapách (09/2011 – 03/2012, 09/2012 – 04/2013).

### B.1.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Karlovarský  
Obec: Vojtanov

### B.1.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle §10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

1. Rozhodnutí o umístění stavby (městský úřad Františkovy Lázně, stavební úřad),
2. Stavební povolení (městský úřad Cheb, Odbor životního prostředí, vodoprávní úřad),
3. Kolaudační rozhodnutí (městský úřad Cheb, Odbor životního prostředí, vodoprávní úřad).

## B.2 Údaje o vstupech

### B.2.1 Půda

Přímá stavební činnost nepředpokládá dotčení pozemků pod ochranou zemědělského půdního fondu. Není třeba žádat o odnětí půdy ze ZPF a to ani dočasně.

V případě splnění podmínek uvedených ve Vyhlášce 257/2009 Sb., o používání sedimentů na zemědělské půdě se předpokládá využití (umístění) sedimentu na okolních pozemcích pod ochranou ZPF. Další podmínkou je získání souhlasů vlastníků pozemků. Předpokládané množství vytěžených sedimentů je cca 9 700 m<sup>3</sup>. Při objemové hmotnosti neodvodněného sedimentu 1,2 t/m<sup>3</sup> je hmotnost sedimentu cca 11,6 tis. tun. Max. aplikační dávka dle přílohy 4 výše uvedené vyhlášky se pohybuje v rozmezí od 300 t/ha (jílovitá textura sedimentu při aplikaci na běžné půdy) do 750 t/ha. Sediment tedy bude nutné rozprostřít na 15 – 39 ha zemědělské půdy. Mimo to je nutné dodržet i §3 písmeno e). Maximální vrstva použitého sedimentu je 10 cm popř. 1/3 z hloubky orničního profilu u půd mělkých (mocnost ornice menší než 30 cm.). Při mocnosti vrstvy 10 cm je třeba cca 10 ha zemědělské půdy.

S ohledem na charakter lokality – přírodní rezervace je obklopena lesními pozemky (PUPFL) a s ohledem na nesoulad skutečného stavu s katastrální situací, kdy hráze rybníků v některých místech zasahují na lesní pozemky, bude třeba žádat o vynětí půdy z LPF (trvale i dočasně – manipulace na staveništi). Řádově se jedná o desítky m<sup>2</sup> (pozemky 1083, 1069/1, 1080).

## **B.2.2 Voda**

Spotřeba vody není významným parametrem stavby a spotřeba významnějšího množství se nepředpokládá.

### **Pitná voda**

Pitná voda při realizaci stavby bude zabezpečena dodávkou balené vody. Na stavbě bude instalováno chemické WC a jednoduchý mobilní hygienický box pro osobní hygienu.

### **Technologická voda**

Omezené množství vody potřebné při realizaci stavby (kropení a výroba betonu, oplach náradí apod.) bude na staveništi dopraveno /cisternou). Při výstavbě může vyvstat potřeba vody pro čištění znečištěných komunikací. Zde se předpokládá rovněž využití cisterny.

## **B.2.3 Ostatní energetické a surovinové zdroje**

### **Energie**

Spotřeba elektrické energie není významným parametrem této stavby a je velmi obtížně odhadnutelná. Závisí na rychlosti provádění stavby. Na staveništi se předpokládá použití diesselagregátu na výrobu el. energie. Spotřeba el. energie se předpokládá při výskytu spodní vody a při jejím přečerpávání během výstavby základové výpusti.

### **Suroviny**

Pro provedení zemních prací, které jsou svým objemem nejvýznamnější položkou realizace, nejsou kladeny zvláštní nároky na stavební materiály (zeminy, kamenivo).

## **B.3 Údaje o výstupech**

### **B.3.1 Ovzduší**

Během provozu záměr nebude působit jako zdroj znečišťování ovzduší.

Znečištění ovzduší v době výstavby způsobí provoz nákladní dopravy a techniky, která bude zajišťovat dovoz stavebního materiálu, stavební práce a odvoz materiálů (sedimentů). Znečištění ovzduší bude způsobovat sekundární prašnost vznikající průjezdem vozidel po znečištěné nebo zemní komunikaci. Znečištění způsobené automobilovým provozem bude přímo závislé na dodržování zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, povětrnostních poměrech v době výstavby a organizací práce a technického stavu mechanizačních prostředků zhotovitele stavby.

Emisní zátěž ovzduší po dobu výstavby vyjádřenou množstvím hlavních znečišťujících látek (CO, NO<sub>x</sub>, NO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>, C<sub>x</sub>H<sub>y</sub>, PM, PM10, metan, propan, 1,3-butadien, styren, benzen, toluen, formaldehyd, acetaldehyd, benzo(a)pyren) produkovaných motory nasazené techniky lze přibližně stanovit na základě emisních faktorů vydaných MŽP ve smyslu požadavku přílohy č. 9 k nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví emisní limit a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší. V současné fázi přípravy stavby, kdy nejsou přesně stanoveny přesuny zemních hmot, místa uložení, nasazená mechanizace ani harmonogram prací, tedy údaje, které budou podrobně rozpracovány v plánu organizace výstavby, by případné stanovení emisí mohlo být značně zkreslené vůči skutečnosti.

Plošné znečištění ovzduší prachem bude způsobeno přechodně během stavebních prací na staveništi. Tyto krátkodobé negativní dopady na prostředí mohou být eliminovány na minimum vhodnou organizací práce a technického stavu mechanizačních prostředků (čištění vozidel a komunikací). Plošné emise z tohoto zdroje znečištění budou nahodilé, závislé hlavně na klimatických poměrech a jejich množství je těžko odhadnutelné. Staveniště leží v dostatečné vzdálenosti od urbanizovaného území, mimo to je navíc stíněno vegetací. Míra obtěžování obyvatelstva a zhoršení kvality ovzduší v obcích je nevýznamná.

### **B.3.2 Odpadní vody**

Během provozu rybníční soustavy nebudou vznikat odpadní vody.

Splaškové odpadní vody vznikající při výstavbě budou zachyceny v mobilních toaletách (např. systémy TOI-TOI apod.) a podle potřeby budou zneškodňovány způsobem odpovídajícím platné legislativě. Bilance splaškových vod je odvozena z množství spotřebované vody. Množství těchto vod bude záviset na počtu pracovníků a rychlosti stavebních prací.

Na staveništi nebude prováděno mytí vozidel, očista bude podle potřeby zajištěna mechanicky. Za nepříznivého počasí zajistí dodavatel stavby očistu znečištěných veřejných komunikací. Voda z cisterny k tomu použitá bude vsakovat do terénu podél komunikací.

Srážkové vody na staveništi nebudou znečištěny a nebude se tedy jednat o odpadní vody. Zvýšení odtoku srážkových vod v místech prováděných zemních prací v důsledku obnažení terénu bude pouze dočasné.

### **B.3.3 Odpady**

Původce odpadů je dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, povinen vzniklé odpady shromažďovat podle druhů a kategorií a zabezpečit je před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem ohrožujícím životní prostředí. Odpady musí být zařazeny do kategorií a druhů odpadů podle vyhlášky MŽP ČR č. 381/2001 Sb. (Katalog odpadů). Původce je rovněž povinen vést evidenci odpadů v rozsahu stanoveném zákonem o odpadech a prováděcí vyhláškou č. 383/2001 Sb., O podrobnostech nakládání s odpady. Odpady budou přednostně nabízeny k dalšímu využití nebo zpracování (recyklaci). Není-li recyklace odpadů možná, bude odpad odstraněn jiným zákonným způsobem. Likvidace nebo zpracování nebezpečných odpadů musí být zajištěny prostřednictvím odborné organizace (oprávněné k nakládání s předmětnými druhy odpadů). Skladbu odpadů vzniklých při stavebních pracích lze dle zkušeností z jiných staveb odhadnout, jejich množství je však obtížně odhadnutelné. Závisí mimo jiné na organizace práce a použitých technologiích zhotovitele. Nakládání s odpady (shromažďování, skladování, a využívání nebo zneškodňování) bude do kolaudačního rozhodnutí povinností zhotovitele stavby, poté bude za veškeré odpady zodpovědný původce, to znamená investor.

Při realizaci stavby se nepředpokládá vznik významných množství odpadů.

Výjimkou je vytěžený sediment, který je třeba odebrat předepsaným způsobem a vzorkovat v akreditované laboratoři s ohledem na přílohu č. 9 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Není důvod předpokládat kontaminaci sedimentu (rybníky slouží jako biotop některým citlivým ohroženým druhům). S ohledem na lokalitu (Krušnohorský území) je možné očekávat zvýšené přirozené pozadí Arsenu. Pokud sedimenty nevyhoví limitům dle přílohy 9, ale vyhoví limitům dle Vyhlášky 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a

jejich využívání na povrchu terénu, bude je možné zařadit dle katalogu odpadů 17 05 04 (Zemina a kamení neuvedené pod 17 05 03).

Nezanedbatelné množství odpadu vznikne při vegetačních úpravách mýcením náletů a kácením dřevin. Tyto odpady lze zařadit dle kategorie odpadů jako 02 01 03 (Odpad rostlinných pletiv). Pro tyto odpady není obtížné nalézt využití (štěpkování, energetické využití, kompostování).

Protože je třeba rekonstruovat resp. odstranit i část stávajících betonových objektů, dalším odpadem bude dle katalogu položka 17 01 07 (Směsi nebo oddělené frakce betonu). Tato množství jsou zanedbatelná (jednotky m<sup>3</sup>).

V důsledku stavební činnosti mohou vznikat v zanedbatelném množství i další odpady. V každém případě je nutné nakládat v souladu se zákonem o odpadech.

### **B.3.4 Hluk, vibrace, záření, zápach**

S ohledem na vzdálenost urbanizovaných území od budoucího staveniště a ve vztahu na charakter záměru se nepředpokládá zhoršení životního prostředí vlivem hluku, vibrací, záření popř. zápachu, a to ani během výstavby, ani po dokončení stavby během provozu.

### **B.3.5 Rizika havárií**

Havarijní stav může vzniknout během provádění stavebních prací při úniku závadných látek (nedbalost při manipulaci, dopravní nehoda), jiné rizika s ohledem na charakter činnosti se nepředpokládá. Havárie představují riziko pro podzemní a povrchovou vodu, půdu, případně i pro obyvatele obcí níže v povodí. Z důvodů navržené postupů minimalizace škodlivých účinků spojených s likvidací úniků závadných látek bude před začátkem prací zpracován havarijní plán.

Pro případ příchodu povodně během stavby bude před realizací zpracován povodňový plán.

Rybníky svým charakterem představují vzdouvací stavby s akumulacním účinkem. Pro stavby tohoto typu hrozí havárie spojená se vznikem tzv. zvláštní povodně (průlomová povodňová vlna vzniklá v důsledku poškození nebo protržení hráze vodního díla). Je povinností sledovat chování tělesa hráze při provádění technicko-bezpečnostního dohledu, (případné svislé a vodorovné posuny hráze, průsaky tělesem hráze). Zásady pro provádění technicko-bezpečnostního dohledu (TBD) stanoví vyhláška č. 471/2001 Sb., o technicko-bezpečnostním dohledu nad vodními díly.

S ohledem na parametry rybníků (viz kapitola B.1.2) a charakter lokality (vodní tok pod nádrží neprotéká intravilánem zastavěných území) lze reálně předpokládat, že nádrže budou zařazeny do IV. kategorie z hlediska provádění TBD. U děl IV. kategorie (nejnižší kategorie) jsou činnosti omezeny na pravidelné obchůzky obsluhy díla se záznamy a hodnocením jevů a skutečností zjištěných vizuálně. Obchůzky jsou zaměřeny na těleso hráze (sesuvy svahů, propady, trhliny, nadměrné sedání, nežádoucí lidská činnost, apod.), funkční objekty (trhliny v konstrukcích, omezení funkce, neoprávněná manipulace, nežádoucí lidská činnost apod.), prostor nádrže (výskyt odplavitelných předmětů, stromy ohrožené vyvrácením apod.), blízké povodí nad nádrží a sledování hydrometeorologické situace (předpovědi i aktuální stav). Zvýšená pozornost obsluhy suché nádrže se předpokládá při plnění a prázdnění retenčního prostoru. Po průchodu každé povodně je třeba provést mimořádnou prohlídku, při které se zkontroluje stav hráze, funkčních objektů, prostoru zátopy a podle situace se doporučí nápravná opatření.

Předpokládá se instalace vodoměrné latě pod hrází Prázdného rybníka na odtokovém korytě pro možnost sledování průtoků (minimálního zůstatkového průtoku).

## C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

### C.1 Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

#### Zvláště chráněná krajinná území

Záměr se nachází v místě zvláště chráněného území ve smyslu zákona 114/1992 Sb. v platném znění (§14), a to v přírodní rezervaci „U sedmi rybníků“ (kód ÚSOP 1262, registrovaná rozloha 5,29 ha).

#### Evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000)

Lokalita je součástí evropsky významné lokality (§45a Zákona 114/1994) "U sedmi rybníků"<sup>3</sup>, kód Natura 2000 CZ0413193, kód ÚSOP 2782, rozloha 7,557 (server AOPK ČR).

Předmětem ochrany lokality je čolek velký (*Triturus cristatus*).

#### Významné krajinné prvky

Stavbou budou dotčeny významné krajinné prvky (VKP) taxativně stanovené zákonem č.114/1992 Sb. (§3 odst. 1 písmeno b) – vodní tok (bezejmenný vodní tok – pravostranný přítok Vonšovského potoka) a jeho údolní niva, okolní lesy a soustava rybníků (viz Tab. 1).

Tab. 1 Identifikační čísla vodních nádrží – významných krajinných prvků

Velký Vydýmač	--- (Malý Vydýmač)	Prostřední	Prázdný	Hliněný
113 010 310 002	113 010 310 031	113 010 310 005	113 010 310 001	113 010 310 003

#### Území kulturního, archeologického nebo historického významu

Stavba se nachází v území s archeologickými nálezy.

#### Chráněná oblast přirozené akumulace vod

Území se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Chebská pánev – Slavkovský les.

#### Ochranná pásma léčivých zdrojů

Území zasahuje do 3. ochranného pásma (II.B) přírodních léčivých zdrojů lázeňského města Františkovy Lázně.

#### Zvláště chráněné druhy chráněných živočichů a rostlin

V průběhu v minulosti provedených průzkumů se na území nalézají resp. mohou nalézat zvláště chráněné druhy dle Tab. 2. Záměrem nebudou ovlivněny všechny druhy. Před a v průběhu prací se předpokládá přijetí opatření k minimalizaci negativních druhů na místní populaci (transfer, pozvolné vypouštění nádrží pro umožnění migrace, práce proběhnou ve dvou etapách).

Zvláště chráněné druhy uvedené v plánu péče o přírodní rezervaci jsou uvedeny níže na Obr. 3.

<sup>3</sup> [http://www.nature.cz/natura2000-design3/web\\_lokality.php?cast=1805&akce=karta&id=1000040919](http://www.nature.cz/natura2000-design3/web_lokality.php?cast=1805&akce=karta&id=1000040919)



Tab. 2 Druhy uvedené v jednotlivých částech inventarizačního průzkumu (2005)

Druh	Kategorie dle Vyhl. 395/1992 Sb.	Výskyt
<b>ptáci:</b>		
potápka malá ( <i>Tachybaptus ruficollis</i> )	OH	pravidelně hnízdí 1-2 páry. V roce 2005 1 pár hnízdí na Velkém Vydýmači, 1 pár na Hliněném rybníku
kopřivka obecná ( <i>Anas strepera</i> )	OH	zjištěny 2 hnízdící páry (2005). dříve druh při nepravidelných pochůzkách nebyl pozorován
Vlaštovka obecná ( <i>Hirundo rustica</i> )	OD	plošně
<b>Rostliny:</b>		
růžkatec potopený ( <i>Ceratophyllum submersum</i> )	SOD	přítoková zóna Prázdného rybníka (výskyt třeba dále ověřit)
prstnatec májový ( <i>Dactylorhiza majalis</i> )	OD	v mokřadu nad olšinou na přítoku do Malého Vydýmače
vřesovec pleťový ( <i>Erica herbacea</i> )	OD	lesní porosty na hranici rezervace (nevýznamný výskyt)
vachta trojlístá ( <i>Menyanthes trifoliata</i> )	OD	olšina a mokřad nad přítokem do Malého Vydýmače
zdrojovka potoční ( <i>Montia halii</i> )	SOD	hustě zapojený mokřadní porost pod hrází Prostředního rybníka. Druh pravděpodobně přežívá díky prosakující vodě z rybníka
klikva bahenní ( <i>Oxycoccus palustris</i> )	OD	severozápadní okraj Prostředního rybníka (nevýznamný výskyt)
<b>bezobratlí:</b>		
mravenec lesní ( <i>Formica rufa</i> )	OD	plošný výskyt
čmelák zemní ( <i>Bombus terrestris</i> )	OD	plošný výskyt
čmelák skalní ( <i>Bombus lapidarius</i> )	OD	plošný výskyt
<b>obožživelníci:</b>		
čolek horský ( <i>Triturus alpestris</i> )	SOD	plošný výskyt
čolek obecný ( <i>Triturus vulgaris</i> )	SOD	plošný výskyt
čolek velký ( <i>Triturus cristatus</i> )	KOH	mimo Hliněný rybník, vzácněji
<b>žáby:</b>		
blatnice skvrnitá ( <i>Pelobates fuscus</i> )	KOH	mimo Hliněný rybník, vzácněji
ropucha obecná ( <i>Bufo bufo</i> )	OD	plošný výskyt
rosnička zelená ( <i>Hyla arborea</i> )	SOD	vzácně
skokan krátkonohý (menší) ( <i>Rana lessonae</i> )	KOH	rybníky
skokan ostronosý (rašelinný) ( <i>Rana arvalis</i> )	SOD	mimo Hliněný rybník
skokan zelený ( <i>Rana kl. esculenta</i> )	SOD	rybníky
<b>plazi:</b>		
ještěrka živorodá	SOD	vzácněji

( <i>Lacerta vivipara</i> )		
<b>hlodavci:</b>		
Veverka obecná ( <i>Sciurus vulgaris</i> )	OD	les

**Rostlinné taxony:**

1. vachta trojlistá - *Menyanthes trifoliata* - §3/\*
2. prstnatec májový - *Dactylorhiza majalis* - §3/\*
3. klikva bahenní - *Oxyccocus palustris* - §3
4. vřesovec pleťový - *Erica carnea* - §3

dále se vyskytují tyto významné taxony:

5. zábělník bahenní - *Potentilla palustris* - \*
6. sedmikvítek evropský - *Trientalis europaea* - \*
7. kozlík dvoudomý - *Valeriana dioica* - \*

**Živočišné taxony:**

1. rak říční - *Astacus astacus* - §1
2. skokan menší - *Rana lessonae* - §1
3. blatnice skvrnitá - *Pelobates fuscus* - §1
4. čolek velký - *Triturus cristatus* - §1
5. čolek horský - *Triturus alpestris* - §2
6. čolek obecný - *Triturus vulgaris* - §2
7. skokan rašelinný - *Rana arvalis* - §2
8. skokan zelený - *Rana esculenta* - §2/\*
9. rosnička zelená - *Hyla arborea* - §2
10. ropucha obecná - *Bufo bufo* - §3
11. kopřivka obecná - *Anas strepera* - §3/\*

dále se vyskytují:

12. labuť velká - *Cygnus olor*
13. volavka popelavá - *Ardea cinerea*

Obr. 3 ZCHD dle plánu péče

## C.2 Stručná charakteristika současného stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Účelem záměru je celková rekonstrukce vodních nádrží. Nádrže jsou v neuspokojivém stavu a v krajním případě může dojít i k jejich havárii.

Z krátkodobého hlediska dojde k negativnímu ovlivnění chráněných složek, a to zejména v průběhu výstavby. Z dlouhodobého hlediska však dojde k celkové stabilizaci lokality a biotopů, na které jsou zejména místní obojživelníci vázáni. Mimo to dojde k prevenci nepředvídatelných událostí, např. havárii některé z hrází vodních děl.

### C.2.1 Klima a ovzduší

Dle mapových podkladů (Quitt, 1971) se lokalita nachází na rozhraní oblastí MT2 a MT4 (oboje mírně teplá oblast). Dle údajů uvedených v plánu péče je oblast charakteristická

mírnou a vlhkou zimou, kde roční průměrná teplota je 6 °C a průměrné roční srážky se pohybují v intervalu 601 – 700 mm (údaje za období 1961 – 1990).

Nepředpokládá se významné ovlivnění této složky.

## C.2.2 Voda

### Hydrologické poměry

Tok: pravostranný přítok Vonšovského potoka  
(do tohoto ústí v cca km 2,6 km)  
Správce vodního toku: Zemědělská vodohospodářská správa  
Číslo hydrologického pořadí: 1-13-01-031  
ID toku: 139 960 001 400  
Plocha povodí k zájmové oblasti: cca 1,7 km<sup>2</sup>.

### Hydrologické poměry

N - leté průtoky poskytl ČHMÚ v září 2010. Údaje patří do III. třídy přesnosti. Plocha povodí k profilu hráze je cca 1,74 km<sup>2</sup>.

Tab. 3 N – leté a M – denní průtoky dle ČHMÚ v profilu pod Prázdným rybníkem

N	1	2	5	10	20	50	100
Q <sub>N</sub> [m <sup>3</sup> /s]	0,95	1,44	2,23	2,93	3,72	4,90	5,90

m	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	330	355	364
Q <sub>m</sub> [l/s]	23	17	13	11	8,5	7,5	6,0	5,0	4,5	3,5	2,5	1,5	1,0

## C.2.3 Půda

V místě přírodní rezervace se nenacházejí pozemky pod ochranou ZPF.

Dle taxonomického klasifikačního systému půd ČR se v lokalitě nacházejí zejména modální gleje a modální kryptopodzoly.

Půdní typy okolních pozemků ZPF tvoří (dle BPEJ) kambizemě. Hloubka půdy dle BPEJ je mělká popř. hluboká až středně hluboká. Skeletovitost půd je slabě až středně skeletovitá. Sklony jsou nízké (rovina, mírný sklon). Dle metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96 lze řadit okolní půdy nejčastěji do V. kategorie. Mimo tyto se v oblasti vyskytují i všechny ostatní kategorie I.-IV.

## C.2.4 Horninové prostředí, geologie, hydrogeologie a geomorfologie

Studované území náleží k severovýchodní části smrčinského žulového masivu. Základní surovinou je zde dvojslídny granit středně zrnitý. Podíl muskovitu zde převažuje nad biotitem. Je to poměrně konstantní typ, s kolísáním podílu živcových vyrostlic.

Východní okraj obce Starý Rybník leží již na tercierní výplni Chebské pánve. Severozápadní okraj Chebské je převážně v jílovitém vývoji. Vyskytují se zde vildštějské souvrství (jíly, písky) a cypřišová souvrství (jíly a jílovce s karbonátovými polohami).

V místě hydrogeologického průzkumu byly vrtnými pracemi zastiženy granity smrčinského masivu, karbo-permského stáří. Žula je leukokratická, muskovitická, místy slabě kaolinická, slabě rozpukaná. Po 10,00 m byla slabě zvětralá a níže pevná bez výrazného tektonického porušení. Kvartérní pokryv tvoří převážně písčito-jílovitý sediment.

Petrografický sled hornin provrtaných hornin v místě průzkumu odpovídá předpokladům uvedených v geologických mapách pro dané území. Hydrologický rajon: R-51.

Z hydrogeologického hlediska se jedná o oblast deficitní. Kvartérní sedimenty obsahují podzemní vodu v zanedbatelném množství právě v důsledku jejich malé mocnosti a jílovitého charakteru. Smrčinský žulový masiv není v prostoru Vonšovského potoka, mezi osadami Vonšov a Starý Rybník tektonicky porušený. Proto dochází jen k nepatrné cirkulaci puklinových podzemních vod.

Geologický podklad lokality představují jílovité a písčité sedimenty třetihorního stáří (dle plánu péče o PR). Geomorfologické členění oblasti uvádí Tab. 4.

Tab. 4 Geomorfologické členění

SYSTEM	PROVINCIE	PODPROVINCIE	OBLAST	CELEK	PODCELEK	OKRSEK
Hercynský	Česká vysočina		Krušnohorská hornatina	Smrčiny	Hazlovská vrchovina	Vojtanovská pahorkatina

Nepředpokládá se významné ovlivnění této složky.

### C.2.5 Fauna a flora

Výčet zvláště chráněných druhů, které se v oblasti nacházejí popř. mohou nacházet, byly uvedeny v kap. C.1.

Mimo tyto druhy se v lokalitě nachází řada dalších druhů rostlin a živočichů, které jsou typické pro místně příslušné biotopy (viz další kapitola).

Z biogeografického hlediska (Culek et al., 2005) se území nachází v Hercynské subprovincii, Chebsko-Sokolovském bioregionu biochory 4BR (Erodované plošiny na kyselých plutonit. v suché oblasti 4. v.s.) .

Z hlediska potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová a kol., 1997) se oblast nachází v mapovací jednotce 36. Biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzuloalbidae – Quercetum etraeae, Abieti-Quercetum*).

Oblast se nachází na hranici přírodních lesních oblastí Krušné hory a Podkrušnohorské pánve.

### C.2.6 Biotopy

V lokalitě se nacházejí zejména biotopy lesů, biotopy vodních toků a nádrží.

Konkrétně se jedná o (informace dle portálu AOPK ČR):

- V1C Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s bublinatkou jižní nebo obecnou (*Utricularia australis a U. vulgaris*) – naturový biotop (5,9 %)
- V1F Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod - ostatní porosty – naturový biotop (41 %)
- L5.4 Acidofilní bučiny – naturový biotop (1 %)
- L1 Mokřadní olšiny (4,3 %)
- L2.2B Potoční a degradované jasanovo-olšové luhy (12,3 %)

- L7.1 Suché acidofilní doubravy (2,3 %)
- L7.3 Subkontinentální borové doubravy (7,4 %)
- V2C Makrofytní vegetace mělkých stojatých vod - ostatní porosty (16,5 %)

Zbýlých cca 7 % představují biotopy řady X (biotopy vytvořené nebo silně ovlivněné člověkem).

### **C.2.7 Krajina**

Krajina je geograficky vymezené území s charakteristickým reliéfem, které je tvořeno souborem funkčně propojených ekosystémů a všemi přírodními i antropogenními prvky. Vnímání znaky a hodnoty přírodních, kulturních a historických charakteristik určitého místa v krajině představují specifický krajinný ráz. O tom jak krajina vypadá a jak se vyvíjí rozhodují v současnosti v naprosté většině lidé, především jejich životní potřeby.

Nepředpokládá se významné ovlivnění této složky.

### **C.2.8 Obyvatelstvo**

Lokalita se nachází mimo zastavěné území obce Vojtanov (obec Vojtanov nemá v současnosti zpracovaný schválený územní plán, na jeho zpracování se pracuje).

Nejbližším obydleným územím je Nádražní čtvrť (obec Vojtanov), která je od zájmové lokality vzdálená cca 800 m na SSZ. Cca 1,2 km na VVS se nachází místní část Starý rybník (město Skalná).

V obci Vojtanov je trvale hlášeno 216 obyvatel, ve Skalně 1795 obyvatel (informace dle portálu veřejné správy ČR).

### **C.2.9 Kulturní památky**

V místě plánované výstavby hráze ani v blízkém okolí se nenacházejí žádné kulturní památky.

Oblast se nachází v místě potenciálních archeologických nálezů.

## D Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí

### D.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti).

#### D.1.1 Vlivy na obyvatelstvo

Při realizaci záměru bude z hygienického hlediska docházet dočasně k negativním vlivům, spojeným se stavební činností. Bude se jednat o zvýšenou prašnost, hluk a zplodiny ze stavebních strojů a nákladních automobilů, které budou zajišťovat dopravu materiálu a odvoz sedimentů. Tyto dočasné negativní vlivy na obyvatelstvo je možné omezit vhodnými opatřeními (nesmí být rušen noční klid). Příznivou skutečností rovněž představuje existence lesního porostu mezi budoucím stavenišťem a zastavěným(i) územím (protihluková funkce).

S ohledem na vzdálenost lokality k nejbližším zastavěným územím a výše uvedeným skutečnostem se nepředpokládá dotčení zájmů chráněných orgány veřejného zdraví. Bylo získáno stanovisko Krajské hygienické stanice (nejsou dotčeny zájmy ochrany veřejného zdraví), hasičského záchranného sboru (souhlasné závazné stanovisko) i ministerstva zdravotnictví (stavba zasahuje do ochranného pásma léčivých zdrojů).

#### D.1.2 Vliv stavby na ovzduší a klima

V době provádění zemních prací rekonstrukci soustavy a v době výstavby nových stavebních objektů dojde k dočasnému zvýšení znečišťování ovzduší vlivem mechanismů zajišťujících stavební práce, rovněž i vlivem škodlivin obsažených ve výfukových plynech stavebních mechanismů.

S ohledem na omezenou dobu trvání a rozsah stavby se nepředpokládá významnější vliv záměru na ovzduší a klima.

#### D.1.3 Vliv stavby na hlukovou situaci

Negativně bude životní prostředí hlukem ovlivněno pouze přechodně během výstavby. Zvýšení hluku bude představovat hluk z dopravy. Vzhledem k rozsahu stavby a umístění stavenišť v dostatečných vzdálenostech od obytných zón nebude hluk pro posuzované území významným negativním jevem. Je třeba, aby stavební firma omezila tyto vlivy na minimum.

Realizací stavby nedojde k ovlivnění stávajících hlukových poměrů, dílo nezahrnuje žádné technologické celky, které by byly zdrojem emisí hluku.

#### D.1.4 Vliv stavby na povrchové a podzemní vody

Negativní ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod může nastat v etapě výstavby, zemní práce i realizace stavebních objektů budou probíhat přímo v korytě toku a v jeho bezprostřední blízkosti. Riziko ovlivnění jakosti vody představují též havarijní stavy spojené s

únikem závadných látek ze stavební techniky a zákal vody způsobený činností mechanismů v toku. Nebezpečí havárií je nutné omezit dodržováním příslušných předpisů, moderních pracovních postupů a vhodnou organizací výstavby. Po dobu výstavby bude vypracován havarijný plán dle vyhlášky 450/2005 Sb., o nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu.

Pro případ neočekávaného příchodu povodně (výskyt se nedá u velmi malých povodí spolehlivě předpovědět, velikost je dána pravděpodobnostním vyjádřením – doba opakování  $N$ ) bude zpracován povodňový plán dle TNV 75 2931.

Po dokončení výstavby lze očekávat pozitivní vliv na povrchové vody ve smyslu snížení pravděpodobnosti havárie (vzniku průlomové vlny) v důsledku významné zvýšení spolehlivosti bezpečnostních přelivů (zařízení pro převedení velkých vod mající bezprostřední význam pro bezpečnost vodních děl při povodních).

### **D.1.5 Vliv stavby na půdu a horninové prostředí**

Realizace záměru nepředpokládá trvalý ani dočasný zábor ZPF. Stavbou nedojde k ovlivnění horninového prostředí, stavba nezasahuje do chráněného ložiskového území popř. do poddolovaného území.

Určitý vliv na půdu bude mít předpokládané umístění vytěženého sedimentu na okolní zemědělské pozemky. Jak bylo uvedeno (kap. C.2.3), tyto jsou ve většině případů řazeny do nejnižší kategorie ochrany dle metodického pokynu MŽP. Při nakládání se sedimentu budou dodrženy příslušné legislativní předpisy. Jedná se především o zákon 185/2001 Sb., o odpadech a vyhlášku 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, dále zákon 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, zákon 156/1998 Sb., o hnojivech a vyhlášku 257/2009 Sb., o používání sedimentů na zemědělské půdě. Celkový změřený objem sedimentů je 9 700 m<sup>3</sup> (po odvodnění se předpokládá snížení objemu o cca 20 %).

Při dodržení podmínek Vyhlášky 257/2009 Sb. lze konstatovat (s ohledem na skutečnost, že sedimenty vodních nádrží tvoří splachy z okolních pozemků – ornice a že se jedná převážně o BPEJ zařazené do nejnižší kategorie (postradatelné půdy), že nedojde k negativnímu ovlivnění půdy. U půd s mělkým horizontem lze očekávat i pozitivní ovlivnění v důsledku zvýšení mocnosti kulturních vrstev.

Mimo dotčení ZPF bylo na základě geodetického zaměření zjištěno, že stávající hráze a v minoritní míře též zátopa popř. břehy nádrží zasahují do okolních lesních pozemků (PUPFL). Dotčen je tedy i lesní půdní fond, ačkoliv se nepředpokládá významné rozšíření záměru vně hranice přírodní rezervace. S ohledem na skutečnost neutěšeného stavu hrází (strmé svahy jsou dle platných technických norem nevyhovující a ohrožují stabilitu) může dojít v některých místech k mírnému rozšíření hrází vně a tedy i zábor lesních pozemků. Nebude se jednat o významná množství (několik desítek popř. málo stovek m<sup>2</sup>). Lesní půdní fond bude v nezbytně nutné míře dotčen i dočasně z důvodů nutných manipulačních pruhů pro zajištění kvalitního provedení prací.

### **D.1.6 Vliv stavby na flóru, faunu a ekosystémy**

V průběhu realizace dojde k negativnímu ovlivnění zejména těch druhů, které jsou vázány na vodní biotopy. Z těchto důvodů je pro minimalizaci negativních účinků navržena (v souladu s plánem péče) realizace záměru ve dvou etapách tak, aby minimálně jedna nádrž zůstala funkční. Mimo to je nutné dodržet termíny výstavby a vypouštění nádrží s ohledem zejména na rozmnožování obojživelníků (vypouštění nádrží musí být provedeno v měsících září až říjen). S ohledem na zvláště chráněné druhy bude nutné mimo výše uvedené přijmout další

opatření, např. transfer ohrožených druhů, pozvolné vypouštění rybníků apod. S ohledem na skutečnost, že vlastníkem soustavy a investorem akce je AOPK ČR, lze předpokládat dostatečně efektivní zabezpečení těchto záchranných opatření a dohled na nimi.

Protože dojde k významnému kácení a mýcení dřevina a bylin (bolševník velkolepý ale i vzrostlé jedince na hrázích nádrží), bude ovlivněna i vegetace. Z Obr. 1 a Obr. 2 je patrné, že za posledních 50 let došlo k samovolnému významnému vývoji vegetace v lokalitě. S ohledem na předmět ochrany (čolek velký vyhledává osluněné vodní nádrže) tento stav znamená negativní ovlivnění předmětu ochrany – vegetace zastíňuje vodní plochy, vlivem zastínění dochází k sekundárnímu vývinu vodní vegetace na hladinách rybníků (např. okřehek) a dalšímu stínění.

Stavba svým charakterem již v současnosti neumožňuje migraci ryb, s ohledem na velmi malou délku toku a velikost běžných průtoků se nejedná o významný problém. Dalším negativním ovlivněním je v minulosti provozovaný chov ryb, který musí být omezen na extenzivní a ideálně úplně vyloučen (alespoň v případě některých rybníků).

Po dokončení realizace dojde ke zvýšení atraktivity lokality zejména pro obojživelníky, kteří jsou předmětem ochrany EVL a PR. Již bylo uvedeno, že dojde i k významné prevenci havárie vodního díla a tedy i k prevenci ohrožení biotopů, na které jsou místní obojživelníci vázáni.

### **D.1.7 Vliv stavby na chráněné složky přírody**

Realizací stavby dojde k dotčení lokality soustavy Natura 2000 (Evropsky významná lokalita "U sedmi rybníků") i zvláště chráněného území – stejnojmenné přírodní rezervace.

Dále budou dotčeny významné krajinné prvky (VKP) taxativně stanovené zákonem č.114/1992 Sb. (vodní tok, údolní niva, rybníky a okolní les). Stavba se nachází v CHOPAV a rovněž zasahuje do ochranného pásma (II.B) přírodních léčivých zdrojů (Františkovy Lázně).

Cílem záměru je revitalizace těchto významných složek tak, aby byl zachován i nadále zvláštní význam této lokality. V lokalitě dojde přechodně ke zhoršení poměrů vlivem stavební činnosti. Tyto dopady mohou být přijetím vhodných organizačních opatření minimalizovány a jsou průvodním znakem každé výstavby.

Po dokončení revitalizace dojde k posílení a stabilizace ekologické funkce vlivem:

- zvýšení prevence havárií jednotlivých vodních děl a s tím souvisejících škod
- atraktivita lokality bude zvýšena z titulu těchto opatření:
  - odstranění nevhodné vegetace a proslunění vodních nádrží
  - omezení rybochovu na únosnou míru popř. jeho úplné vyloučení
  - odtěžením sedimentu dojde ke snížení eutrofizace nádrží
  - předpokládá se vytvoření resp. obnovení vodní plochy pod hrází Velkého Vydýmače; to představuje rozšíření žádoucích biotopů v lokalitě

### **D.1.8 Vliv stavby na krajinu**

Nepředpokládá se.

### **D.1.9 Vliv stavby na hmotný majetek a kulturní památky**

Nepředpokládá se.



## **D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

S ohledem na rozsah záměru lze konstatovat, že vliv vzhledem k zasaženému území bude nevýznamný.

Vlivy spojené s realizací záměru je možné hodnotit jako lokální, s omezením na prostor staveniště a nejbližší okolí. Pouze vlivy spojené s dopravou při výstavbě zasahují do širšího okolí. Negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí dočasně se projevující po dobu stavby lze označit za málo významné a lze je minimalizovat vhodnými organizačními opatřeními.

## **D.3 Údaje o možných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

Lokalita se nachází v blízkosti státní hranice se Spolkovou republikou Německo (1,5 km severně). S ohledem na lokální význam záměru lze možnost negativních vlivů přesahující státní hranice vyloučit.

## **D.4 Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů**

K prevenci a minimalizaci potenciálního ovlivnění složek životního prostředí je vhodné resp. nutné zohlednit tato opatření:

### **D.4.1 Projektová příprava**

- V dostatečném rozsahu informovat veřejnost o smyslu záměru a jeho vlivech na okolí a životní prostředí.
- Projednání záměru a získání všech stanovisek a rozhodnutí dotčených orgánů státní správy k záměru a respektovat stanovené podmínky.
- Specifikace komunikací, které budou při výstavbě využívány a schválení tras dotčenými orgány státní správy a veřejného zdraví.
- Zpracování plánu organizace výstavby jehož součástí bude i soubor opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo.
- Zajištění vypracování provozních a bezpečnostních předpisů souvisejících s realizací stavby a provozem zařízení (zpracování havarijního a povodňového plánu pro dobu výstavby, zpracování provozního a manipulačního řádu pro provoz).

### **D.4.2 Opatření v průběhu výstavby**

#### **Ovzduší**

- Omezení popř. zamezení znečišťování ovzduší z přepravovaných stavebních materiálů a surovin, jež vykazují sklony k prášení, řádným zakrytím, zvlhčováním povrchu staveniště a příjezdových komunikací v případě potřeby pro zamezení prášení při přejezdech strojů, zařízení a dopravních prostředků. Eliminace sekundární prašnosti, omezení skladování prašných materiálů.
- Udržování komunikací v čistém stavu.

- Udržování použité stavební mechanizace zajišťujících provádění úprav v dobrém technickém stavu.
- Pravidelné kontroly technického stavu vozidel a mechanismů a provádění emisních kontrol dle platných předpisů.
- Správná organizace dopravy na staveništi; vyloučení zbytečného běhu motorů naprázdno a zbytečných opakovaných pojezdů po březích a zemědělské půdě.
- Dodržování dopravy pouze po projednaných komunikacích a parkování na vymezených plochách.
- všechna místa a operace, kde dochází k emisím tuhých znečišťujících látek do ovzduší např. skrápět

### **Hluk**

- Omezení hlučnosti používáním kvalitní mechanizace v dobrém technickém stavu a časovým rozvrhem jejího nasazení.
- Vypracování plánu prací a nasazení strojů, aby nedocházelo k překrývání hlučných pracovních operací, pokud to není technologicky nezbytně nutné.
- Využívání hlučných mechanismů pouze v určené době (mimo dny pracovního klidu a mimo dobu nočního klidu).
- Organizace veškeré činnosti tak, aby venkovní prostor nebyl zatěžován nadlimitními emisemi hluku ve smyslu Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, popřípadě požadavků Krajské hygienické stanice.

### **Voda**

- Zamezení kontaminace půdy a povrchové a podzemní vody na plochách stavenišť při stání, případných drobných opravách techniky.
- Vyloučení mytí stavebních strojů a mechanismů na staveništi.
- Omezení parkování mechanismů na staveništi, instalování záchytných nádob.
- Pravidelná kontrola stavebních mechanismů a ploch staveniště z hlediska možných úkapů provozních náplní a pohonných hmot.
- Zákaz skladování látek škodlivých vodám na plochách zařízení staveniště.
- Neprodlené provedení adekvátních sanačních prací v případě úniku ropných látek nebo jiných látek, které mohou ovlivnit jakost povrchových nebo podzemních vod.
- Zamezení zhoršení odtokových poměrů a výskytu erozních jevů v rámci výstavby suché nádrže.
- Při parkování mechanismů na staveništi zajistit záchytné nádoby.
- Postupy likvidace úniku závadných látek je třeba stanovit v provozním řádu vodního díla.

### **Půda**

- Umístění mezideponií půdy a výkopových materiálů s ohledem na ochranu pozemků, vegetace a ekosystémů.
- Využití zeminy vytěžené z výkopů v maximální míře pro konečné úpravy v místě stavby.
- Minimalizace pojezdů stavební techniky během výstavby z důvodu omezení negativních vlivů na půdu (hutnění, kontaminace).
- rekultivace všech ploch dotčených výstavbou v rámci provádění konečných úprav terénu z důvodu prevence ruderalizace území.
- Při uložení sedimentů na pozemky pod ochranou ZPF prokázat jejich nezávadnost s ohledem na Vyhlášku 257/2009 Sb. a dle obecně platných ustanovení Zákona o ochraně zemědělského půdního fondu popř. zákona o hnojivech.

**Odpady**

- Nakládání s odpady dle zákona č. 185/2001 sb., o odpadech (stanovení konkrétních míst a nádob na tříděný odpad a systému sběru, třídění a soustředování odpadů, vedení evidence, přednostní využívání odpadů před jejich odstraňováním, zneškodnění případných nebezpečných odpadů oprávněnou firmou).
- Předložení specifikace druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložení způsobu jejich odstranění k žádosti o kolaudační souhlas.
- Podrobná specifikace způsobu nakládání s vytěženými sedimenty v projektové dokumentaci pro stavební povolení na základě odpovídajících analýz vzorků dle platné legislativy, zejména zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu.
- Obdobné upřesnění i dalších druhů odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití či odstranění.

**Příroda**

- Realizace stavby (zásahy do porostů dřevin a půdního krytu) v období vegetačního klidu a mimo reprodukční období živočichů.
- Provedení podrobnějšího průzkumu území kolem lokality před zahájením stavby a provedení eventuelních transferů živočichů, zejména obojživelníků (plazů) ze zájmového území stavby.
- Vodní nádrže vypouštět pozvolně a v období mezi koncem rozmnožování obojživelníků a začátkem jejich zimování (září – říjen).
- Etapizací výstavby zajistit, aby minimálně jedna vodní nádrž zůstala napuštěná.
- Obecně též ochrana stávající vegetace v toku, na březích i na sousedních pozemcích při realizaci stavby.

**Ostatní**

- Zohlednění potencionálního výskytu archeologických nálezů, poučení pracovníků provádějící zemní práce s postupy v případě výskytu archeologických nálezů v místě stavby.
- Plnění organizačních a technických opatření uvedených v plánu organizace výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo.
- Kontrola plnění předepsaných opatření.

**D.4.3 Opatření při provozu**

- Udržování vodních děl a jejich okolí v řádném stavu
- Provádění technicko-bezpečnostního dohledu (TBD) dle vyhlášky č. 471/2001 Sb. Sledování tělesa hráze, prostoru nádrže, blízkého povodí nad nádrží. Vybavení hráze na vhodném místě zařízením pro sledování hladiny vody v nádrži pro sledování průběhu plnění a vyprazdňování nádrže při povodni.
- Provedení mimořádné podrobné prohlídky nádrže po průchodu každé povodně.
- Respektovat ustanovení Plánu péče o přírodní rezervaci.

**D.5 Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů**

Podkladem pro zpracování oznámení je dokumentace k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby (VRV, a.s., nekompletní), konzultace se zástupci investora, starosty obcí,

dotčenými orgány zejména na úseku životního prostředí a dalšími místně znalými osobami resp. společnostmi. Směrodatná a hodnotná jsou rovněž stanoviska dotčených orgánů státní správy a odborných pracovišť, která byla na základě abstraktu dokumentace získána. Využity byly veřejně dostupné obecné informace<sup>4</sup>, plán péče a inventarizační průzkum, investiční záměr, právní předpisy a normy. Byly popsány možné vlivy stavby tohoto charakteru a velikosti na životní prostředí v této konkrétní lokalitě.

Zcela vyloučit nedostatky ve znalostech a neurčitost vyloučit nelze, v průběhu projektové přípravy se v důsledku zpřesňujícího řešení a dalších provedených průzkumů mohou objevit nové okolnosti. Lze předpokládat, že zásadní skutečnosti, ovlivňující specifikaci cílů, zůstanou neměnné a jsou v současnosti dostatečně známy.

## E Porovnání variant řešeného záměru

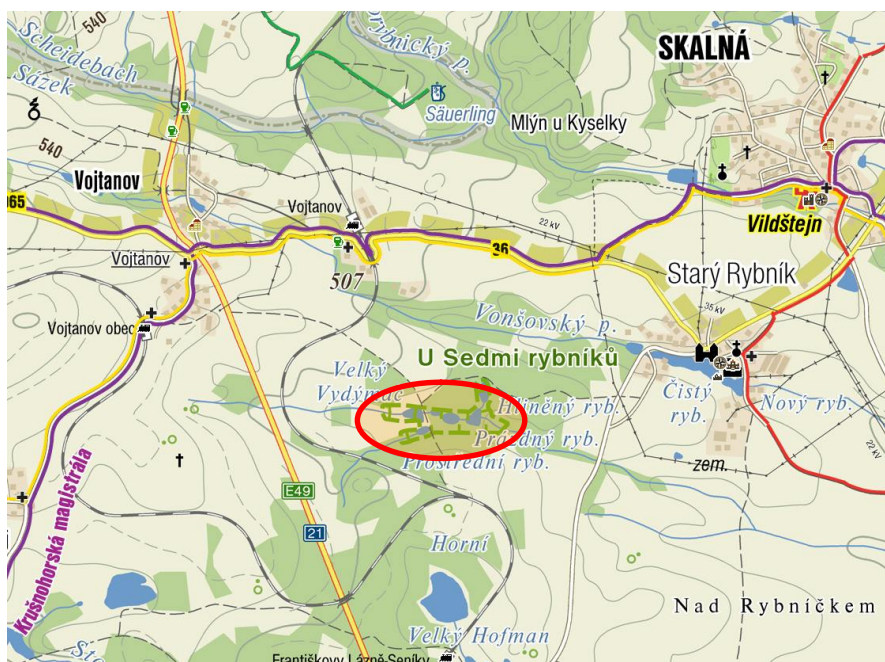
Záměr byl předložen v jedné variantě řešení. Možnost variantního řešení je stručně diskutována v kapitole B.1.5.

Realizace záměru se týká stávající soustavy, a tedy nemá územní alternativu v jiné lokalitě, která by významně měnila charakter stavby. V rámci lokality představují podstatnou skutečnost majetkoprávní poměry, které rovněž předurčují resp. omezují možné varianty řešení.

## F Doplnující údaje

### F.1 Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

#### Topografie širšího územního celku



Obr. 4 Topografie širšího územního celku

<sup>4</sup> portály veřejné správy, České geologické služby, Agentury ochrany přírody a krajiny, Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů, Českého úřadu zeměměřického a katastrálního

## F.2 Další podstatné informace oznamovatele

Zpracovatel oznámení prohlašuje, že žádná ze známých a podstatných informací o záměru, která by mohla mít dopad na odhad velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí, obyvatelstvo nebo strukturu a funkční využití území, nebyla zamlčena.

### F.2.1 Stanoviska dotčených orgánů a vlastníků veřejné dopravní infrastruktury

#### SEZNAM DOPOSUD ZÍSKANÝCH VYJÁDŘENÍ A STANOVISEK:

- 1. ČEZ Distribuce a.s.**  
Věc: Vyjádření k PD pro územní řízení  
značka: 1028355722  
ze dne 21.7.2010
- 2. RWE Distribuční služby s.r.o.**  
Věc: Stanovisko k povolení stavby  
značka: 1469/10/177  
ze dne: 23.7.2010
- 3. Zemědělská vodohospodářská správa**  
Věc: Vyjádření k územnímu řízení  
značka: OPOh/CH/320/10
- 4. ČEPRO – k. ú. Vojtanov**  
Věc: vyjádření z hlediska existence sítí (výkres).  
č.j.: 11-2906/Př/10  
ze dne: 29.7.2010
- 5. Povodí Ohře, státní podnik**  
Věc: Stanovisko k žádosti ze dne 15.7.2010  
značka: 003201-23135-2010  
ze dne: 28.7.2010
- 6. Městský úřad Cheb, odbor životního prostředí**  
Věc: Souhrnná stanoviska – za úseky ochrany přírody, ochrany zemědělského půdního fondu – ZPF, odpadového hospodářství
- 7. Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje**  
Věc: Koordinované závazné stanovisko – souhlasné  
č.j.: HSKV-2078-2/2010-CH  
ze dne: 16.8.2010
- 8. Městský úřad Cheb, odbor silničního hospodářství dopravy**  
Věc: Stanovisko k akci  
č.j.: MUCH 53966/2010  
ze dne: 25.7.2010
- 9. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**  
Věc: Stanovisko – Ochrana přírody a krajiny, Posuzování vlivů na životní prostředí  
značka: 3168/ZZ/10  
ze dne. 11.8.2010
- 10. CHEVAK Cheb, a.s.**  
Věc: Vyjádření k existenci sítí a stanovisko k územnímu řízení + výkres  
značka: 0535/2010/2665  
ze dne: 6.8.2010
- 11. Město Skalná**  
Věc: Vyjádření k revitalizaci  
č.j.: 677/2010  
ze dne: 6.8.2010

12. **Archeologický ústav Akademie věd ČR Brno v.v.i.**  
Věc: Vyjádření k projektové dokumentaci  
značka: 3332/10  
ze dne: 9.8.2010
13. **Městský úřad Cheb, odbor stavební**  
Věc: Vyjádření k záměru stavby „Revitalizace přírodní rezervace U Sedmi rybníků“  
v k.ú. Vojtanov, obec Vojtanov, z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací  
značka: KSÚ 5643/2010  
ze dne: 20.7.2010
14. **Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**  
Věc: Stanovisko k významným evropským lokalitám a ptačím oblastem pro záměr  
„Revitalizace přírodní rezervace U Sedmi rybníků“  
značka: 2878/ZZ/10  
ze dne: 19.7.2010
15. **Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje, sídlo K. Vary**  
Věc: Stanovisko k projektové dokumentaci  
č.j: H555K2CH2180S/2907 10/Pán/2.5  
ze dne: 29.7.2010
16. **Pozemkový fond ČR**  
Věc: Vyjádření – souhlas s jednoduchým zpevněním komunikace  
značka: PFCR 382149/2010/02/Rat  
ze dne: 19.7.2010
17. **Krajská správa údržby silnic Karlovarského kraje, příspěvková organizace**  
Věc: Vyjádření ke stavbě – souhlas  
značka: 4341/2010/526  
ze dne: 3.8.2010
18. **Ministerstvo zdravotnictví ČR**  
Věc: Souhlas s vydáním územního rozhodnutí o umístění stavby a stavebního  
povolení na stavbu  
č.j.: ČIL-19.7.2010/41819-P  
ze dne: 2.8.2010
19. **Lesy ČR**  
Vyjádření  
č.j. 474/2010/228/84/763  
ze dne 1.9.2010
20. **Městský úřad Cheb, odbor životního prostředí**  
Vyjádření úseku odpadového hospodářství – nakládání se sedimenty  
č.j. MUCH 67173/2010-ŽP  
ze dne 2.9.2010
21. **Muzeum Cheb**  
Vyjádření k dokumentaci – záchranný archeologický výzkum  
ze dne 10.9.2010
20. **Obec Vojtanov**  
Souhlas s vydáním ÚR a souhlas s dotčením OP PUPFL  
č.j. 475/2010  
ze dne 15.9.2010
21. **VUSS Praha**  
Souhlas s vydáním ÚR a SP  
č.j. 12974/43396 – ÚP/2010-7103/44  
ze dne 17.9.2010

## G Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Účelem záměru je oprava stávající historické rybníční soustavy z 1. poloviny 19. století. Vodní díla jsou v současnosti v neuspokojivém stavu a nesplňují požadavky kladené na vodní díla. Lokalita je významná z pohledu ochrany přírody a krajiny jelikož se zde vyskytuje několik vzácných (ohrožených) druhů živočichů. Zejména se jedná o čolka velkého, který se řadí mezi kriticky ohrožené druhy dle platné legislativy (Vyhláška 395/1992 Sb.) – nejvyšší stupeň ochrany.

Hráze vodních nádrží (rybníků) jsou nerovné (v případě Prostředního rybníku i více než 0,5 m), mají proměnnou šířku a místy nevyhovující sklony, což ohrožuje jejich stabilitu (v případě povodní). Podstatnou skutečností jsou rovněž nevyhovující bezpečnostní přelivy, které je nutné navrhnout tak, aby spolehlivě převedli návrhovou povodeň, která je vyjádřena dobou opakování (např.  $N=100$  – povodeň, která se vyskytne průměrně jednou za 100 let). Výpustná zařízení jsou funkční, zamokření hrází signalizuje jejich netěsnost a hrozí tak vyplavování jemných částic z hráze a jejich poškození. Rybníky jsou zanesené sedimentem (zabahněné), s ohledem na malou hloubku vody v rybnících se jedná o nezanedbatelná množství sedimentu, předpokládá se tedy jejich odbahnění.

Investorem akce a vlastníkem rybníků je Česká republika – Agentura ochrany přírody a krajiny. Navržená stavba má charakter rekonstrukce resp. revitalizace, jedná se o stavbu trvalou. Předpokládá se oprava všech hrází rybníků, zhotovení popř. rekonstrukce funkčních objektů (bezpečnostních přelivů a výpustí). Rybníky budou odbahněny, bude odstraněna nevhodná vegetace na hrázích i podél rybníků (kde dochází k nežádoucímu stínění).

Realizací akce dojde k umožnění existence této významné lokality a bude podpořen další rozvoj místních vzácných ekosystémů (chráněných živočichů). Během výstavby dojde k určitým negativním vlivům, při dodržení šetrných pracovních postupů a organizace výstavby lze jejich vliv minimalizovat.

## H Přílohy

### Datum zpracování oznámení:

13. září 2010

### Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Ing. Miroslav Holeček

Ovčí Hájek 2167/32,  
158 00 Praha 13 - Stodůlky  
737 216 099, 257 110 354  
[holecek@vrv.cz](mailto:holecek@vrv.cz)

Podpis zpracovatele oznámení:



H.1 Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

## KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

### ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. zkráceně  
VRV a.s.  
Nábřežní ul. 4  
15000 Praha 5

Váš dopis značka // ze dne  
//14-07-2010

Naše značka  
2878/ZZ/10

Vyřizuje / linka  
Chocheľ/594

Karlovy Vary  
19-07-2010

#### Stanovisko k významným evropským lokalitám a ptačím oblastem pro záměr „Revitalizace PR U sedmi rybníků“

Krajský úřad Karlovarského kraje, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení záměru „Revitalizace PR U sedmi rybníků“, žadatel Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. zkráceně VRV a.s., Nábřežní ul. 4, 150 00 Praha 5, doručeného dne 14. 7. 2010, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko:

**záměr „Revitalizace PR U sedmi rybníků“ může mít významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.**

Záměr řeší území Evropsky významné lokality U sedmi rybníků.

S pozdravem

Ing. Eliška Vršecká  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství



## H.2 Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Městský úřad Cheb, odbor stavební  
nám. Krále Jiřího z Poděbrad 14, 350 02 Cheb

Došlo 23. 07. 2010  
Č.j.: 08-248-3/10  
příl.

Č.j.: MUCH 54097/2010/Šim  
Spis. zn.: KSÚ 5643/2010  
Vyřizuje: Ing. Monika Šimečková  
E-mail: simeckova@mestocheb.cz  
Telefon: 354440177

Cheb, dne: 20.7.2010

### Adresát:

Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., Nábřeží 4, 150 56 Praha 5

### **Vyjádření k záměru stavby „REVITALIZACE PŘÍRODNÍ REZERVACE U SEDMI RYBNÍKŮ“ v k. ú. Vojtanov, obec Vojtanov z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací**

Odbor stavební MěÚ Cheb k Vaší žádosti o vyjádření k záměru revitalizace přírodní rezervace U sedmi rybníků z hlediska územně plánovací dokumentace pro účely zjišťovacího řízení podle zákona 100/2001 Sb., sděluje:

Pozemkové parcely č. 1041, 1043, 1046, 1081/1, 1079, 1073/2, 1044 a 1177 v k.ú. Vojtanov **leží v nezastavěném území obce Vojtanov**. Zastavěným územím je zastavěná část obce vymezená k 1. září 1966 („intravilán“).

Část obce Vojtanov, kde se nachází přírodní rezervace, je součástí lokality kde není zpracována územně plánovací dokumentace. Pro toto území je závazná územně plánovací dokumentace velkého územního celku okresu Cheb, kde je tato lokalita zařazena mezi maloplošná chráněná území přírody.

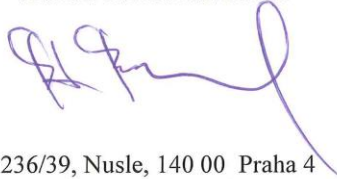
Z hlediska funkčního využití tedy tento **záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací**.

Podle § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. S citací ustanovení zákona je předložen záměr v souladu.

Odbor stavební MěÚ Cheb upozorňuje na zpracovávání nového Územního plánu Vojtanov a doporučuje sledovat proces jeho pořizování a projednávání, kdy jednotlivé etapy budou publikovány i na webových stránkách Města Cheb a Obce Vojtanov s upozorněním, v jakých etapách a v jakých termínech bude moci každý uplatnit své podněty, připomínky či námítky.

MĚSTSKÝ ÚŘAD CHEB  
odbor stavební  
PSC 350 20

Ing. Martin Mašek v. r.  
vedoucí odboru stavebního

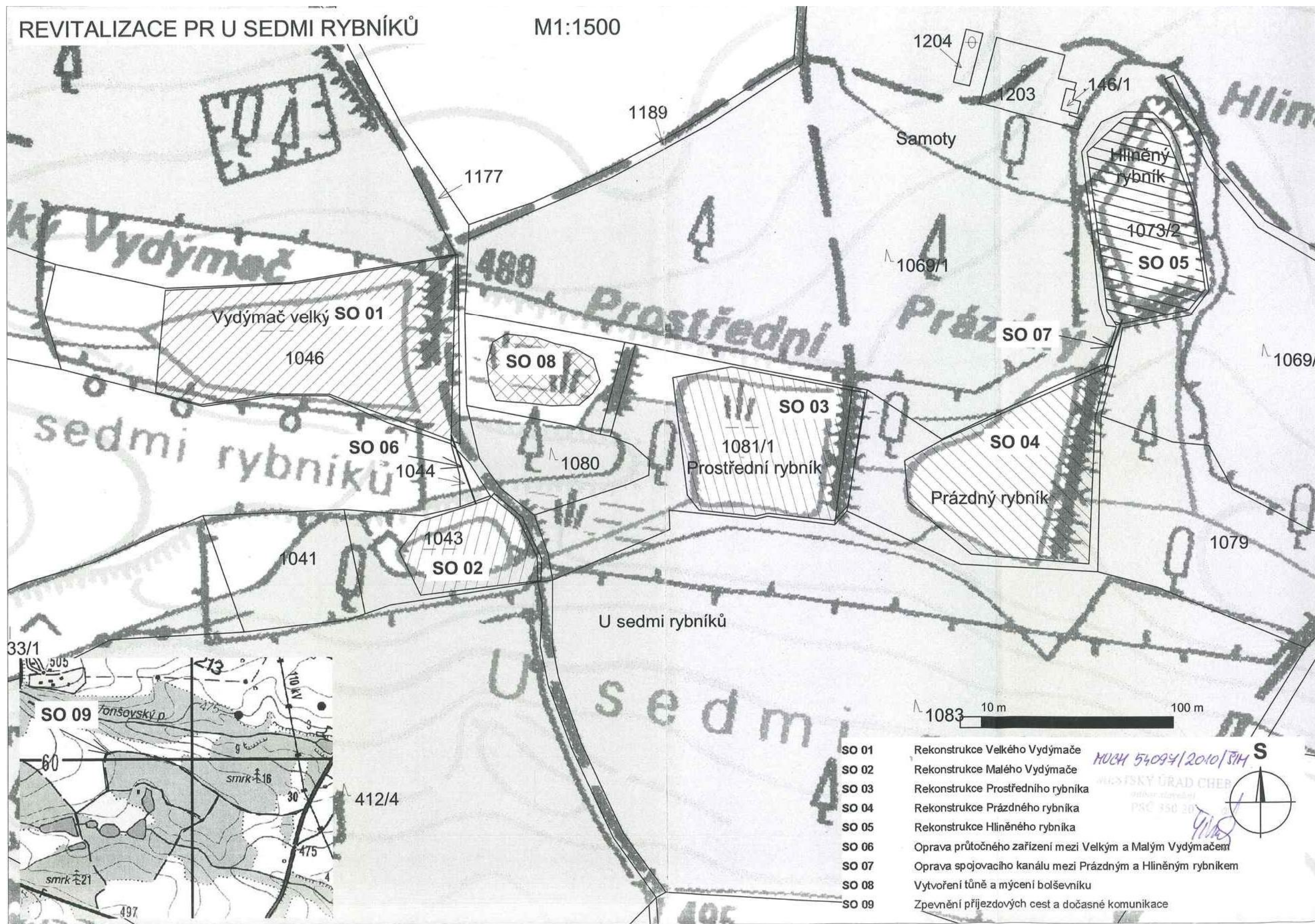


### Příloha:

Situace - členění stavby na stavební objekty

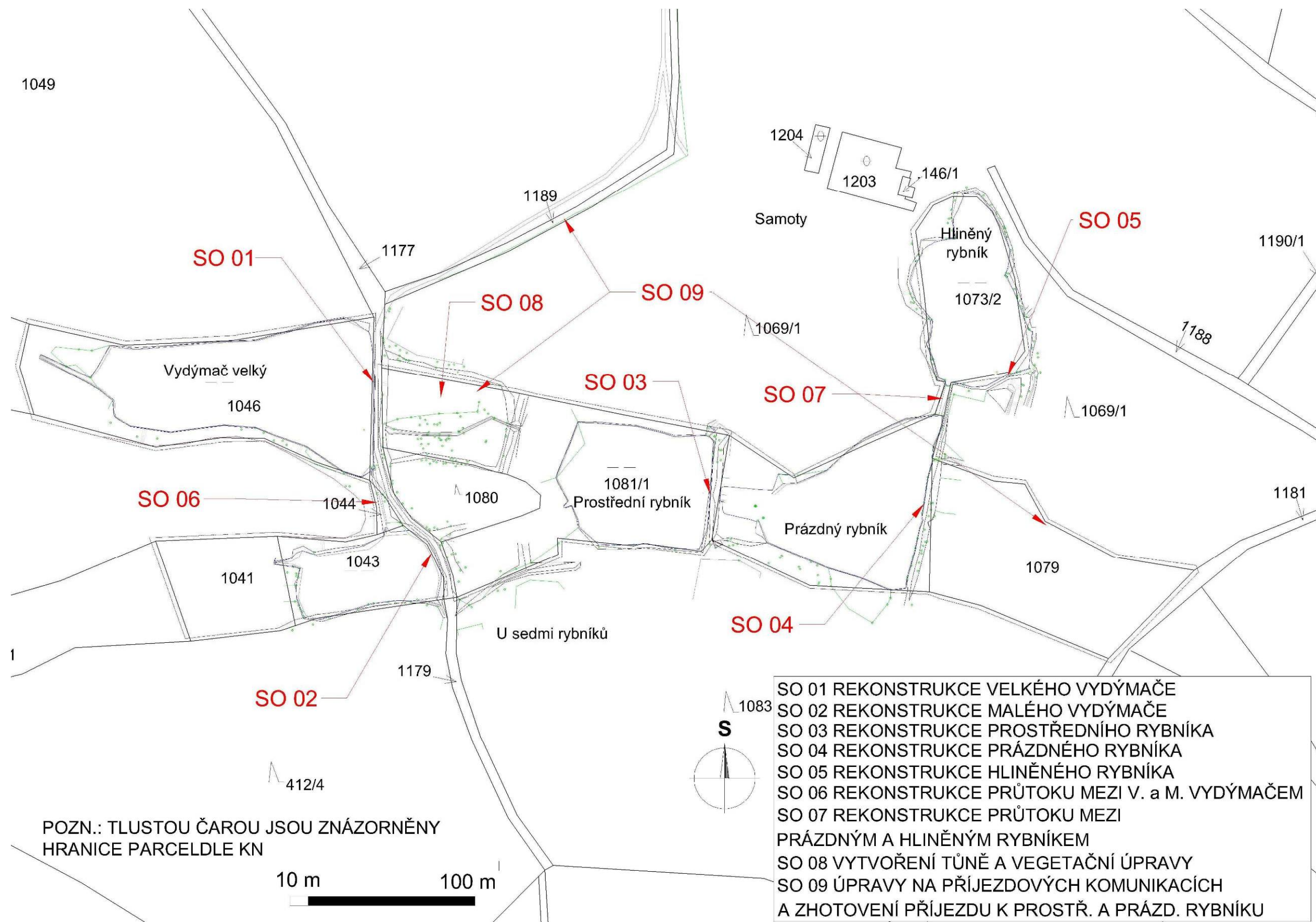
### Dále obdrží:

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Nuselská 236/39, Nusle, 140 00 Praha 4  
Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 501 68 Hradec Králové



- |       |   |
|-------|---|
| SO 01 | Rekonstrukce Velkého Vydýmače                               |
| SO 02 | Rekonstrukce Malého Vydýmače                                |
| SO 03 | Rekonstrukce Prostředního rybníka                           |
| SO 04 | Rekonstrukce Prázdného rybníka                              |
| SO 05 | Rekonstrukce Hliněného rybníka                              |
| SO 06 | Oprava průtočného zařízení mezi Velkým a Malým Vydýmačem    |
| SO 07 | Oprava spojovacího kanálu mezi Prázdným a Hliněným rybníkem |
| SO 08 | Vytvoření tůně a mýcení boševníku                           |
| SO 09 | Zpevnění příjezdových cest a dočasné komunikace             |

### H.3 Situační mapa



# Revitalizace PR U Sedmi rybníků

(hodnocení dle §45i zákona 114/1992 S. – naturové posouzení)



Předmět hodnocení:	<b>Revitalizace PR U Sedmi rybníků</b>
Investor:	<b>Česká republika – Agentura ochrany přírody a krajiny</b> Nuselská 39, 140 00 Praha 4 tel: 241 082 219, 353 398 201 fax: 241 082 999 e-mail: <a href="mailto:aopkcr@nature.cz">aopkcr@nature.cz</a> , <a href="mailto:karlovy.vary@nature.cz">karlovy.vary@nature.cz</a> IČ: 629 33 591
Objednatel:	<b>Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s.</b> Nábřežní 4, 150 56 Praha 5 – Smíchov IČ: 47116901 Ing. Miroslav Holeček tel: 257 110 354, 737 216 099 fax : 257 319 398 e-mail: <a href="mailto:holecek@vrv.cz">holecek@vrv.cz</a>

Zpracovatel:	<b>Mgr. Vladimír Melichar</b> <b>autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i</b> <b>zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění</b> <b>(rozhodnutí MŽP č.j. 630/710/05 ze dne 19.5.2005 a č.j.</b> <b>32304/ENV/10-887/630/10)</b> <b>Pila 6</b> <b>360 01 Karlovy Vary</b> <b>IČ: 655 41 227</b> <b>mobil : 606 405 384</b> <b>E-mail : <a href="mailto:vmelichar@seznam.cz">vmelichar@seznam.cz</a></b>
--------------	---

## OBSAH

1. ÚVOD .....	3
1.1 Zadání .....	3
1.2 Postup zpracování hodnocení .....	4
2. ÚDAJE O ZÁMĚRU .....	5
2.1 Lokalizace.....	5
2.2 Základní technické údaje záměru relevantní pro expertní posouzení .....	5
2.3 Údaje o vstupech .....	7
2.4 Údaje o výstupech .....	7
3. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH .....	8
3.1 Identifikace potencionálně dotčených lokalit .....	8
3.2 Identifikace dotčených předmětů ochrany .....	8
4. HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A NA PTAČÍ OBLASTI .....	9
4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení .....	9
4.2 Možné vlivy záměru .....	9
4.3 Hodnocení vlivu záměru na předměty ochrany.....	9
4.4 Hodnocení vlivu záměru na celistvost lokality .....	10
4.5 Vyhodnocení případných kumulativních vlivů .....	11
4.6 Vyhodnocení variant .....	11
5. ZÁVĚRY .....	12
5.1 Doporučení z hlediska případné realizace .....	12
5.2 Souhrn zmírňujících opatření za kterých může být záměr realizován .....	12
6. LITERATURA .....	14
7. PŘÍLOHY .....	15

# 1. ÚVOD

## 1.1 ZADÁNÍ

Investor:

**Česká republika – Agentura ochrany přírody a krajiny**  
Nuselská 39, 140 00 Praha 4  
tel: 241 082 219, 353 398 201  
fax: 241 082 999  
e-mail: [aopkcr@nature.cz](mailto:aopkcr@nature.cz), [karlovy.vary@nature.cz](mailto:karlovy.vary@nature.cz)  
IČ: 629 33 591

Zpracovatel oznámení:

**Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s.**  
Nábřežní 4, 150 56 Praha 5 – Smíchov  
IČ: 47116901  
Ing. Miroslav Holeček  
tel: 257 110 354, 737 216 099  
fax : 257 319 398  
e-mail: [holecek@vrv.cz](mailto:holecek@vrv.cz)

Zpracovatel hodnocení:

**Mgr. Vladimír Melichar**  
**autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i**  
**zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění**  
**(rozhodnutí MŽP č.j. 630/710/05 ze dne 19.5.2005 a č.j.**  
**32304/ENV/10-887/630/10)**  
**Pila 6**  
**360 01 Karlovy Vary**  
**IČ: 655 41 227**  
**mobil : 606 405 384**  
E-mail : [vmelichar@seznam.cz](mailto:vmelichar@seznam.cz)

Název záměru:

**Revitalizace PR U Sedmi rybníků**

Jedná se o posouzení dle § 45i zákona 114/92 Sb. v platném znění. Posouzení je součástí oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Hodnocení záměru dle § 45i zákona 114/92 Sb. v platném znění je k záměru příslušným orgánem ochrany přírody požadováno, resp. příslušný orgán ochrany přírody vydal stanovisko dle § 45i se závěrem:

*Dle stanoviska č.j. 2878/ZZ/10 může mít záměr Revitalizace PR U sedmi rybníků vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.*

## 1.2 POSTUP ZPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ

Při zpracování expertního posouzení jsem vycházel především z terénního průzkumu, údajů AOPK ČR, údajů regionálního odborníka a z dostupných informačních zdrojů.

Terénní průzkum byl zaměřen na aktuální stav biotopů předmětu ochrany a na výskyt předmětu ochrany. Byl prováděn ve vegetačních sezónách 2008/2009/2010.

Podklady:

Adamec P. (2008): Doplněk plánu péče o PR Sedm rybníků.

Henyšová, H., 2005: Inventarizační průzkum přírodní rezervace U sedmi rybníků – souhrnná zpráva.

Jäger, D., 2005: Přírodní rezervace U sedmi rybníků - Zpráva o ornitologickém průzkumu.

Martínková, E., Martínek, K., 2005: Zpráva z botanického inventarizačního průzkumu chráněného území. Přírodní rezervace „U sedmi rybníků“ (duben – září 2005, včetně fotodokumentace).

Mařík, J., 2005: Inventarizační průzkum přírodní rezervace U sedmi rybníků. (včetně fotodokumentace).

Melichar, V., Krása, P.: Plán péče pro přírodní rezervaci U sedmi rybníků na období 2005 - 2014 (včetně mapových souborů).

Příkryl I., Kosík M., Zavadil V., Hrubcová N., Jeníková E. (2007): Posouzení stavu rybníční soustavy U sedmi rybníků.

Hlavní informační zdroje:

nálezová data Jiřího Maříka

nálezová data AOPK ČR

[www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz)

[www.mapmaker.nature.cz](http://www.mapmaker.nature.cz)

[www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)

Následně byl záměr konzultován s regionálním odborníkem Jiřím Maříkem, který populaci čolka velkého v území dlouhodobě sleduje. Záměr byl též konzultován s odbornými pracovníky krajského střediska AOPK ČR (Adamec, Matějů).

Byly konzultovány i technické možnosti řešení jednotlivých střetů a z nich vyplývající omezení.

## 2. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### 2.1 LOKALIZACE

<b>Kraj:</b>	Karlovarský (CZ041)
<b>Okres:</b>	Cheb (CZ0411)
<b>ORP</b>	Cheb (4102)
<b>Obec:</b>	Vojtanov (539074)
<b>Katastrální území:</b>	Vojtanov (784630)

Záměr je lokalizován do PR U sedmi rybníků.



### 2.2 ZÁKLADNÍ TECHNICKÉ ÚDAJE ZÁMĚRU RELEVANTNÍ PRO NATUROVÉ HODNOCENÍ

Součástí záměru je též vytvoření tůň (mokřadu, vodní plochy) v místě bývalé zátopy jednoho z původních rybníků, dále zhotovení přístupových cest k rybníkům Prostřední a Prázdný). Po dobu výstavby bude třeba zpevnit popř. jinak zajistit přístup ke staveništi.



S ohledem k lokalizaci záměru jsou upřednostněny přírodě blízké postupy. V první řadě je nutné návrhy přizpůsobit požadavkům na spolehlivost vodního díla a jeho bezpečnost. To platí obzvláště v případě Prázdného rybníka (poslední rybník v soustavě).

### **Rekonstrukce hrází a nakládání s vodami**

Hráze jsou v důsledky svého stáří v neuspokojivém stavu, jejich násypy nesplňují požadavky na hráze malých vodních nádrží (proměnná šířka, nerovnosti na koruně, příliš strmé svahy návodního svahu apod.).

Po odstranění vegetace je nutné odtěžit svrchní část hráze a dosypat hráz do požadovaného geometrického tvaru (šířka koruny hráze 3 m, sklon návodního svahu 1:3,2 sklon vzdušného svahu 1:2,2). Mimo to se předpokládá zhotovení drenážního prvku při vzdušné patě svahu (lomový kámen případně doplněný perforovaným flexibilním potrubím z PVC DN 100).

Návodní svah se předpokládá opevnit kamenným opevněním (kombinací pohozy a kamenné rovnaniny). Vzdušní svah bude opevněn protierozní travní směsí. V rámci podrobného návrhu bude posouzena výsadba vegetace na vzdušném líci při koruně (dub letní). Koruna hrází bude rovněž opevněna osetím. Koruny hrází Velkého Vydýmače a bezejmenného rybníka (Malý Vydýmač) budou s ohledem na nutnost zachování průjezdu (Lesy ČR) zpevněny (bude zde zhotovena komunikace, šířka koruny hráze bude 3,5 m dle požadavků ČSN 75 2410).

### **Funkční objekty a převody vody**

Konstrukce bezpečnostních přelivů je nutné navrhnout tak, aby v případě povodňových průtoků odolaly dynamickému účinku proudící vody. Z těchto důvodů jsou navrhovány nejčastěji při použití kombinace betonu a kamenného opevnění (dlažba, rovnanina, těžký pohozy stabilizovaný vhodným pojivem apod.). Zde se předpokládá použití lomového kamene prolitého cementovou maltou (nepropustnost) usazené (ukotvené) do betonového podkladního pásu (stabilizace jednotlivých kamenů). Spáry nebudou cementovou směsí vyplněny až na povrch, takto bude přeliv vytvořen jako zdrsňený kamenný povrch.

V případě bezpečnostního přelivu Velkého a Malého Vydýmače bude třeba konstrukci opevnění přizpůsobit požadavku na zachování průjezdu. Přelivy budou vytvořeny jako průlehy v mírném sklonu tak, aby byl zajištěn přejezd hospodářských vozidel (předpokládá se sklon 1:8).

Jako výpustná zařízení v současnosti slouží požeráky (betonové, ocelové). Ačkoliv jsou tyto stále funkční, rozsáhlé zamokření pod hrázemi nasvědčují, že odpadní potrubí je poškozené. Předpokládá se tedy celková rekonstrukce těchto funkčních objektů (požeráky, odpadní potrubí). Je navrženo osazení nových prefabrikovaných požeráků, nad hladinou budou pro snížení jejich rušivého účinku vhodně esteticky upraveny (kamenné obložení).

### **Zpevnění cest a zhotovení přístupů**

Ke zpevnění cest se předpokládá použít zhutněné kamenivo (šterk, šterkodrt) na zhutněný podklad. V nezbytných případech (velmi málo únosná cesta, mokřina) budou použity silniční panely (ty budou po dokončení stavby demontovány).

Z důvodu bezpečnosti vodních děl za povodní lze připustit méně přírodě blízké řešení při rekonstrukci Prázdného rybníka a přizpůsobit navržené parametry i těmto požadavkům, kromě krajinyotvorných. Rybník je spodní nádrží celé soustavy a v případě havárie některého z výše situovaných rybníků má tento rybník potenciál negativní účinky částečně utlumit (resp. zadržet "lavinový efekt"). I tak bude v maximální míře a dle možností použito přírodě blízkého řešení.

**Odbahnění rybníků**

Vypouštění rybníků je nutné provést v souladu s plánem péče v období září – říjen. Předpokládá se vytěžení sedimentů a jejich odvezení na mezideponii. Ta nemůže být umístěna s ohledem na charakter lokality v rámci přírodní rezervace (pozemky investora AOPK ČR). Po odvodnění sedimentu bude s tímto naloženo dle legislativy v platném znění. Jedná se především o zákon 185/2001 Sb., o odpadech a vyhlášku 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, dále zákon 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, zákon 156/1998 Sb., o hnojivech a vyhlášku 257/2009 Sb., o používání sedimentů na zemědělské půdě. Celkový změřený objem zvodnělých sedimentů je 9 700 m<sup>3</sup>.

**Předpokládaný termín realizace**

Zahájení výstavby: 09/2011

Dokončení výstavby: 04/2013

Tyto odhady budou upřesněny v dalších stupních projektové přípravy, na základě možnosti financování akce (předpokládá se získání dotace z OPŽP) a na základě výběrového řízení na zhotovitele stavby.

S ohledem na omezení nepříznivých vlivů záměru na předmět ochrany (obojživelníci) je navržena realizace ve dvou etapách (09/2011 – 03/2012, 09/2012 – 04/2013).

**2.3 ÚDAJE O VSTUPECH**

Údaj o vstupech jsou uvedeny v oznámení vlivu záměru na životní prostředí.

**2.4 ÚDAJE O VÝSTUPECH**

Údaj o vstupech jsou uvedeny v oznámení vlivu záměru na životní prostředí.

### 3. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH

#### 3.1 IDENTIFIKACE POTENCIONÁLNĚ DOTČENÝCH LOKALIT

Jako dotčená evropsky významná lokalita byla vyhodnocena:

Název	Vzdálenost
CZ0413193 U sedmi rybníků	záměr se dotýká celé EVL

Žádná jiná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast dotčena nebude.

#### 3.2 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH PŘEDMĚTŮ OCHRANY

Dotčený předmět ochrany:

Název	Předmět ochrany	Přítomnost předmětu ochrany	Možnost ovlivnění
CZ0413193 U sedmi rybníků	čolek velký ( <i>Triturus cristatus</i> )	ano	ano

Dle údajů AOPK ČR a Jiřího Maříka je čolek velký na lokalitě kontinuálně zjišťován v posledních 20 letech (od r. 1991).

## 4. HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

### 4.1 HODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ

Investorem a objednatelem dodané podklady umožňují posouzení záměru na požadované úrovni.

### 4.2 MOŽNÉ VLIVY ZÁMĚRU

- přímé usmrcování jedinců čolka velkého v průběhu realizace záměru
- dočasné zhoršení stavu biotopu osídleného předmětem ochrany
- zvětšení plochy biotopu vhodného pro předmět ochrany
- trvalé zlepšení stavu biotopu osídleného předmětem ochrany

### 4.3 HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA PŘEDMĚTY OCHRANY

Významnost vlivů bude hodnocena podle následující stupnice:

Vliv	Hodnota	Popis
Významný negativní	-2	<b>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK</b> <b>Vylučuje realizaci záměru</b> (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
Mírně negativní	-1	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje realizaci záměru.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
Nulový	0	Záměr nemá žádný vliv.
Mírně pozitivní	+1	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Významný pozitivní	+2	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

**Poznámka:** Vlivy na prioritní stanoviště či druhy nemohou být hodnoceny stejně jako u ostatních předmětů ochrany (viz § 45i, odst. 10). Platí, že při identifikaci významného negativního vlivu na lokality s prioritními typy přírodních stanovišť a druhy je vždy třeba prokázat převažující důvody veřejného zájmu týkající se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí. V takovém případě je na Ministerstvu životního prostředí, aby rozhodlo o odůvodněnosti realizace záměru, případně aby požádalo o stanovisko Evropskou komisi.

### Čolek velký (*Triturus cristatus*)

Hlavním cílem záměru je trvalé zlepšení stavu biotopu tohoto druhu v dotčeném území. V současné době se zde významně negativně z hlediska vlivu na předmět ochrany projevuje především značné zanesení nádrží sedimenty, zastínění a kyslíkový deficit (Přikryl a kol. 2007). Zhoršující se technický stav nádrží by mohl vést až k jejich nucenému vypuštění z bezpečnostních důvodů. Vzhledem k tomu, že již pominulo riziko dalšího zanášení nádrží splachy sedimentů z orné půdy v povodí, je možné přistoupit k jejich odbahnění. Zastínění nádrží bude sníženo prokácením břehových porostů.

Přesný stav populace čolka velkého v území není znám. Od roku 1991 zde je zjišťován vždy v počtu několika dospělých exemplářů především v nádržích Prostřední a Velký Vydýmač. V území se pravděpodobně dosud rozmnožuje, larvy však pravidelně zjišťovány nejsou. Podmínky pro existenci tohoto druhu se v území jednoznačně zhoršují. V blízkém okolí i v celé Chebské pánvi lze tento druh považovat za poměrně častý, vyskytuje se zde řádově na desítkách lokalit. Lokalita U sedmi rybníků je však jedinou EVL v Chebské pánvi, kde je tento druh předmětem ochrany.

Na lokalitě se vyskytuje řada dalších vzácných druhů obojživelníků (blatnice skvrnitá, skokan krátkonohý).

Počet EVL v ČR, kde je čolek velký předmětem ochrany	64
Počet lokalit čolka velkého v Chebské pánvi	60-70
Odhad velikosti populace čolka velkého v EVL Sedm rybníků	více než 100 ad. ex.*

\* odhad autora posudku na základě dat v nálezové databázi AOPK ČR a velikosti a charakteru biotopu

Realizace záměru je z dlouhodobé perspektivy pro populaci čolka velkého přínosná a v podstatě nezbytná. Umožní se tak dlouhodobá existence druhu na tomto stanovišti.

Předmět ochrany	Popis vlivu	Hodnocení vlivu
Čolek velký ( <i>Triturus cristatus</i> )	možná likvidace jedinců při stavební činnosti (v případě provedení zmírňujících opatření mohou být dotčeny řádově jednotky exemplářů)	-1
Čolek velký ( <i>Triturus cristatus</i> )	dočasný zábor biotopu během odbahnění a opravy hrází (dočasný zábor se týká cca 80% plochy biotopu druhu v EVL)	-1
Čolek velký ( <i>Triturus cristatus</i> )	trvalé zlepšení charakteristik biotopu (zlepšení charakteristik biotopu se týká cca 80% plochy EVL)	+2
Čolek velký ( <i>Triturus cristatus</i> )	zvětšení plochy vhodného biotopu (vhodný biotop bude zvětšen o cca 5% plochy vytvořením tůň)	+1

#### 4.4 HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA CELISTVOST EVL

Záměrem bude ovlivněno cca 80% plochy EVL. Pro jednotlivé etapy se jedná o 30 % a 50% plochy EVL. Ve fázi realizace se bude jednat o dočasně negativní ovlivnění (vypuštění vodních ploch, transport sedimentů, oprava hrází). Po ukončení realizace dojde na celé

dotčené ploše (tj. cca 80% plochy EVL) k významnému zlepšení kvalitativních charakteristik biotopu. Sníží se zastínění a mocnost sedimentů v důsledku toho bude omezen kyslíkový deficit, nádrže budou bohatší na zooplankton a tudíž úživnější pro čolka velkého. Bude vytvořena nová tůň na místě náletové olšiny. Dobrý stav výpustních zařízení a bezpečnostních prvků umožní vhodnou a cílenou manipulaci včetně případné regulace rybí obsádky.

#### 4.5 VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH KUMULATIVNÍCH VLIVŮ

Svým charakterem záměr představuje rekonstrukci stávající historické soustavy pěti (z původních sedmi) malých vodních nádrží (rybníků) včetně jejich odbahnění. Kumulace s jinými záměry není známa a nepředpokládá se.

#### 4.5 VYHODNOCENÍ VARIANT

**Nulová varianta** (neuskutečnění záměru) není z pohledu ochrany přírody a krajiny akceptovatelná, neboť ponechání ve stávajícím stavu je významně rizikové z hlediska existence předmětu ochrany.

**Variantou 1** (základní varianta) dojde k dočasným určitým nepříznivým vlivům na lokalitu (jako při každé stavební činnosti). Výsledkem bude celková revitalizace, zvětšení plochy a výrazné zlepšení současného stavu biotopu předmětu ochrany. Malé vodní nádrže budou uvedeny do souladu s obecně technickými požadavky na vodní díla (vyhláška č. 590/2002 Sb.). Varianta 1 předpokládá pro omezení nepříznivých účinků realizaci ve dvou etapách. Tato varianta je přípustná za předpokladu splnění zmírňujících opatření.

**Variantou 2** (částečná revitalizace - pouze některá opatření) dojde pouze k částečné revitalizaci biotopu přírodní rezervace a evropsky významné lokality. Minimalizovalo by se např. odbahňování. V rámci této varianty sice budou nádrže uvedeny do „právního“ stavu, nedojde však ke zlepšení charakteristik a zvětšení biotopu předmětu ochrany.

## 5. ZÁVĚRY

### 5.1 DOPORUČENÍ Z HLEDISKA PŘÍPADNÉ REALIZACE

Záměr **nemá významný negativní vliv** na celistvost a předměty ochrany žádné Evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Záměr může mít dočasně **mírný negativní vliv** na čolka velkého (*Triturus cristatus*) během realizace.

Záměr může mít **významný pozitivní vliv** na čolka velkého (*Triturus cristatus*) po ukončení realizace projektu.

Pro minimalizaci negativního vlivu je **potřebné provést** navržená zmírňující opatření.

Varianta 0 a varianta 2 jsou zejména z dlouhodobého pohledu z hlediska vlivu na předmět ochrany méně vhodné, varianta 1 je vhodnější.

### 5.2 SOUHRN ZMÍRŇUJÍCÍCH OPATŘENÍ ZA KTERÝCH MŮŽE BÝT ZÁMĚR REALIZOVÁN

1. Realizace záměru bude rozdělena do dvou etap tak, aby vždy část vodních ploch zůstala napuštěna. V I. etapě se navrhuje odbahnění a oprava Velkého a Malého Vydýmače včetně cesty na hrázi a případně realizace tůň pod hrází Velkého Vydýmače. Ve II. etapě se navrhuje odbahnění a oprava Prázdného, Prostředního a Hliněného rybníka.

2. Rybníky, které budou odbahňovány, budou vypouštěny předcházející podzim v září nebo v říjnu.

3. Prostor pod hrází Velkého Vydýmače, ve kterém bude vytvořena nová tůň, slouží jako zimoviště obojživelníků. Proto je možné stavební práce v tomto prostoru provádět pouze v období mimo zimování, tj. v období od května až do září.

4. Vždy před zahájením odbahňování nebo oprav hrází bude provedeno ohledání příslušné části staveniště (včetně potencionálních úkrytů) a proveden záchranný transfer všech obojživelníků do napuštěných rybníků.

5. U všech vodních nádrží i u tůň bude vymodelován mělký litorál a to i boční .

6. V litorálu každé nádrže budou deponovány 2-3 úkryty pro obojživelníky v podobě zčásti zatopených pařezů.

7. Břehové porosty budou významně prosvětleny a proředěny zejména na jižním břehu rybníků. Pařezy vykácených stromů však tam kde to nebude nutné z důvodu bezpečnosti (těleso hráze) nebudou vytrhávány a spolu s kořeny budou zajišťovat přirozený charakter břehů z úkryty.

8. Na hrázích (vzdušné líce) budou ponechány vybrané dřeviny (po dohodě s vodoprávním úřadem), případně budou doplněny výsadbou (dub letní).
9. Opevnění návodní strany hrází bude minimalizováno na nezbytně nutnou míru.
10. Vzdušná část hráze bude opravena tak, aby si zachovala co možná nejvíce přírodní charakter. Vzhledem k charakteru území (přírodní rezervace) není možné provádět dosévání travní směsí.
11. Pokud to stav hrází umožní, nedoporučuje se provádět drenážní rýhy na patě hrází. Nesmí při tom dojít ke snížení hladiny vody v mokřadech pod hrázemi rybníků.
12. Během realizace záměru a v následujících 3 letech nebude do rybníků vnášena žádná rybí obsádka. Následná rybí obsádka bude stanovena dohodou investora s příslušným orgánem ochrany přírody. Obsádka nebude zahrnovat druhy schopné predovat juvenilní stadia obojživelníků a akvatické druhy obojživelníků.
13. Budou zcela respektovány a nedotčeny lokality ZCHD rostlin zejména vachty trojlisté, prstnatce májového, zdrojovky potoční a vřesovce pleťového.



## 6. LITERATURA

Adamec P. (2008): Doplněk plánu péče o PR Sedm rybníků.

Zahradnický J., Mackovčín P. (eds.) a kol. (2004): Plzeňsko a Karlovarsko. In: Mackovčín P., Sedláček M. (eds.): Chráněná území ČR, svazek XI. AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 588 pp.

Henyšová, H., 2005: Inventarizační průzkum přírodní rezervace U sedmi rybníků – souhrnná zpráva.

Chytrý M., Kučera T. & Kočí M. [eds] (2001): Katalog biotopů České republiky. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Jäger, D., 2005: Přírodní rezervace U sedmi rybníků - Zpráva o ornitologickém průzkumu.

Martínková, E., Martínek, K., 2005: Zpráva z botanického inventarizačního průzkumu chráněného území. Přírodní rezervace „U sedmi rybníků“ (duben – září 2005, včetně fotodokumentace).

Mařík, J., 2005: Inventarizační průzkum přírodní rezervace U sedmi rybníků. (včetně fotodokumentace).

Melichar, V., Krása, P.: Plán péče pro přírodní rezervaci U sedmi rybníků na období 2005 - 2014 (včetně mapových souborů).

Procházka F. [ed.] (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). – Příroda, 18: 1–146.

Přikryl I., Kosík M., Zavadil V., Hrubcová N., Jeníková E. (2007): Posouzení stavu rybniční soustavy U sedmi rybníků.

Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. ve znění č. 371/2009 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit

Postup posuzování koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Metodický pokyn MŽP.

nálezová data Jiřího Maříka

nálezová data AOPK ČR

[www.mapmaker.nature.cz](http://www.mapmaker.nature.cz)

[www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)

[www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz)  
[www.zachranneprogramy.cz](http://www.zachranneprogramy.cz)

## **7. PŘÍLOHY**

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska možných vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačích oblastí.

# KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

## ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

---

Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. zkráceně  
VRV a.s.  
Nábřežní ul. 4  
15000 Praha 5

Váš dopis značka // ze dne  
//14-07-2010

Naše značka  
2878/ZZ/10

Vyřizuje / linka  
Chochel/594

Karlovy Vary  
19-07-2010

### Stanovisko k významným evropským lokalitám a ptačím oblastem pro záměr „Revitalizace PR U sedmi rybníků“

Krajský úřad Karlovarského kraje, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení záměru „Revitalizace PR U sedmi rybníků“, žadatel Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. zkráceně VRV a.s., Nábřežní ul. 4, 150 00 Praha 5, doručeného dne 14. 7. 2010, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko:

**záměr „Revitalizace PR U sedmi rybníků“ může mít významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.**

Záměr řeší území Evropsky významné lokality U sedmi rybníků.

S pozdravem

Ing. Eliška Vršecká  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství