

# KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

## ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

---

ERINACEA, a.s., Zámecká 2, 250 90 Jirny  
prostřednictvím zplnomocněného zástupce:  
**CENTRUM TEPLICE, spol. s r. o.**  
**k rukám pana Jana Jandy**  
**J. Suka 1346/3**  
**415 01 Teplice 1**

Váš dopis značka / ze dne	Naše značka	Vyřizuje / linka	Karlovy Vary
/	KK/850/ZZ/19-30	Bc. Soukupová / 503	31. 7. 2019
		Mgr. Krýzlová / 295	

**Dokumentace vlivů záměru „Středisko obchodu a služeb, Karlovy Vary – Hory I.“ na životní prostředí a veřejné zdraví – vrácení dokumentace k přepracování a doplnění dle § 8 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. a žádost o zveřejnění této informace dle § 16 zákona č. 100/2001 Sb. dotčenými samosprávnými celky.**

Jako příslušný úřad podle ustanovení § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, jsme obdrželi dne 30. 5. 2019 pět parrré (+ jedno CD) dokumentace „**Středisko obchodu a služeb, Karlovy Vary – Hory I.**“ (Ing. Vraný Miroslav, květen 2019) dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace“). Oznamovatelem je společnost ERINACEA, a. s., Zámecká 2, 250 90 Jirny, IČO: 28216750.

Následně jsme jako příslušný úřad v rámci procesu posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí postupovali dle § 8 odst. 2 až 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dne 30. 7. 2019 jsme obdrželi od zpracovatele posudku, kterým je pan Ing. Josef Tomášek, CSc. ze společnosti Středisko odpadů Mníšek s.r.o. /ve zkratce SOM s.r.o./ na základě smlouvy o dílo uzavřené dne 22. 7. 2019 mezi Karlovarským krajem a uvedenou společností, připomínky k dokumentaci, které Vám zasíláme v příloze tohoto dopisu. Zároveň jsme k dokumentaci obdrželi dle § 8 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vyjádření od veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územně samosprávných celků, které jsme Vám zaslali e-mailem (na adresy: [jandaspol@volny.cz](mailto:jandaspol@volny.cz) a [farmprojekt@gmail.com](mailto:farmprojekt@gmail.com)) dne 15. 7. 2019.

**Po důkladném prostudování dokumentace a připomínek obdržených od zpracovatele posudku a připomínek uvedených v obdržených vyjádřeních jsme dospěli k závěru, že dokumentaci tak, jak je zpracována, nelze použít pro řádné vypořádání obdržených připomínek v rámci vydání závazného stanoviska dle § 9a zákona o posuzování vlivů na životní jako odborného podkladu pro vydání rozhodnutí či opatření v navazujícím řízení.**

**Vzhledem k tomuto Vám dokumentaci dle § 8 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vracíme k přepracování a doplnění ve smyslu obdržených připomínek, resp. vracíme Vám 4 parrré dokumentace + 1 CD nosič s elektronickou verzí**

**dokumentace, přičemž 5. výtisk dokumentace si ponecháváme pro účely archivace správního spisu.**

Při přepracování a doplnění dokumentace je třeba zohlednit zejména tyto požadavky:

1. Protože se jedná o nový záměr, resp. o jeho přípravu, provádění a provozování, je nutné dokumentaci zpracovat s ohledem na § 5 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí řádně tak, aby byly zohledněny vlivy, které jsou pro záměr nyní relevantní. Toto nelze nahradit srovnáváním s původním záměrem Středisko obchodu a služeb Hory, který byl posouzen Okresním úřadem Karlovy Vary dle zákona č. 244/1992 Sb. v roce 1999 a pro který již není stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí platné.
2. Z hlediska hlukové situace je nezbytné vyhodnotit zejména celkovou akustickou zátěž z dopravy po realizaci záměru, přičemž je nutné zaměřit se na změnu stavu z dopravy i se zahrnutím současné silnice, která celkovou akustickou zátěž z dopravy zcela jistě ovlivňuje D6 (hodnocení jen z hlediska silnice III/00366 je nedostačující).  
Dále není v dokumentaci zohledněna strategická hluková mapa z r. 2017, ze které vyplývá, že akustická zátěž ze silnice D6 může významně ovlivnit výslednou situaci.  
Na silnici III/00366 není v posledních letech prováděno sčítání frekvence dopravy. Údaje k vyhodnocení akustické zátěže v dokumentaci vycházejí pouze z technického měření po dobu 2 hodin. Lze doporučit provést 24 hodinové měření se současným sčítáním dopravy.
3. Biologický průzkum (Dipl.-Ing. Lenka Červinková; červen 2018) obsahuje závěr, že žádný ze zjištěných druhů nepatří mezi zvláště chráněné druhy rostlin (ve smyslu prováděcí vyhlášky č.395/1992 Sb. k zákonu o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb.) a autorka vzhledem k tomu, že se jedná o území opakovaně ovlivňované kombinacemi různých lidských aktivit, ani přítomnost chráněných druhů živočichů nepředpokládá. Protože se jedná o plochu záměru 16,2 ha, z čehož část tvoří trvalý travní porost, část je zarostlá náletovými dřevinami, a dále i o vodní plochy, nelze reálně předpokládat, že v tomto území nebude výskyt minimálně: čmeláci rodu *Bombus* (*Bombus lapidarius* a *Bombus terrestris*), mravenec (*Formica pratensis*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), příp. další.  
Jelikož se v případě biologického průzkumu jedná o hodnocení dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, musí být dle § 67 odst. 2 tohoto zákona takové hodnocení součástí dokumentace, přičemž musíme upozornit na povinnost plynoucí z § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., kdy takové hodnocení mohou provádět pouze fyzické osoby, které jsou držiteli zvláštní autorizace.
4. Z hlediska vodního hospodářství musí být v dokumentaci uvedeno, jak bude naloženo s plochami drobných vodních toků, které jsou součástí záměru.
5. U kapitoly týkající se nakládání s odpady je žádoucí uvést do souladu informace o charakteru záměru (zřejmě se nejedná o výrobu lehkou).
6. Z důvodů připomínek veřejnosti a s ohledem na § 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je žádoucí věnovat v dokumentaci značnou pozornost vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, konkrétně na jejich bezpečnost v souvislosti s provozem na dotčených pozemních komunikacích vyvolaným záměrem, resp. doložit s ohledem na část pátou zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zda je navrhované dopravní řešení přijatelné.
7. V dokumentaci budou uvedeny na pravou míru informace připomínkové Ministerstvem zdravotnictví - ČILZ v jejich vyjádření ze dne 27. 6. 2019.
8. V dokumentaci budou zohledněny ostatní připomínky a doporučení uváděné v obdržných vyjádřeních.

Řádně zpracovanou dokumentaci je třeba předložit v počtu 5 výtisků a jednou na elektronickém nosiči dat, nejlépe ve formátu pdf. Po předložení bude přepracovaná a doplněná dokumentace podrobena posouzení vlivů záměru na životní prostředí dle § 8 odst. 6, resp. odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

**Žádost o zveřejnění informace:**

**Obce Hory a Jenišov**, jako dotčené územní samosprávné celky, žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o zveřejnění informace o vrácení dokumentace na úředních deskách. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme o neprodlené zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o dokumentaci na úřední desce. Toto vyrozumění může být zasláno elektronicky na emailovou adresu: [adela.soukupova@kr-karlovarsky.cz](mailto:adela.soukupova@kr-karlovarsky.cz).

**Ing. Regina Martincová**

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

**Přílohy – obdrží pouze oznamovatel:**

- 1) dopis zpracovatele posudku
- 2) dokumentace dle textu

**Dále obdrží:**

**Dotčené územní samosprávné celky**

- 1) Karlovarský kraj, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary
- 2) Obec Hory, Hory 47, 362 11 Jenišov
- 3) Obec Jenišov, Jenišov 88, 362 11 Jenišov

**Dotčené správní úřady**

- 1) Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- 2) Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje, Závodní 94, 360 21 Karlovy Vary
- 3) Česká inspekce životního prostředí OI Ústí nad Labem, Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem
- 4) Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřídelských zařízení, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2
- 5) Magistrát města Karlovy Vary, Moskevská 21, 361 21 Karlovy Vary

**Na vědomí**

Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 65, 100 10 Praha 10  
Středisko odpadů Mníšek s.r.o. /ve zkratce SOM s.r.o./, Pražská 300, 252 10 Mníšek pod  
Brdy