

„Využití odvalového materiálu z odvalu jámy Dyleň I“

Posudek podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Podle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí



Obr.: Odval jámy Dyleň I

Zpracoval: Ing. Vladimír Láznička, Ph.D.

Autorizace ke zpracování posudku:

osvědčení č.j. 6582/1056/OPV/93 MŽP ČR ze dne 24.6.1993 (jehož platnost byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 79748/ENV/16 a naposledy prodloužena v roce 2021 MŽP/2021/710/5858).

Zpracovatel posudku prohlašuje, že je držitelem Autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí České republiky.

Zpracovatel posudku dále prohlašuje, že se nepodílel na zpracování oznámení ani dokumentace, která je předmětem tohoto posudku.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Název: „Využití odvalového materiálu z odvalu jámy Dyleň I“

Předkládaný záměr svým charakterem a rozsahem spadá do záměrů vyjmenovaných v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, které vyžadují zjišťovací řízení.

Posuzování tohoto záměru zajišťuje krajský úřad.

Na základě zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Využití odvalového materiálu z odvalu jámy Dyleň I“ může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem předkládaného záměru je těžba z odvalu jámy Dyleň.

Odval jámy Dyleň I byl v roce 2025 přeměřen a aktuální objem je 250 454,38 m³, tj. 413 250 tun.

Roční těžba z odvalu jámy Dyleň je dle záměru nepravidelná podle zajištěného odbytu.

V dokumentaci EIA je uvedena maximální roční těžba z odvalu jámy Dyleň do 200 000 t/rok.

3. Sídlo (bydliště) oznamovatele

DIAMO, státní podnik

Máchova 201, 47127 Stráž pod Ralskem

odštěpný závod Příbram

28. října 184, Příbram VII, 26101 Příbram

4. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Karlovarský

Obec: Stará Voda [539112]

Katastrální území: Slatina u Staré Vody [754048]

Odval jámy Dyleň I se nachází jihozápadně od Staré Vody, západně od Tachovské Huti, poblíž státní hranice s Německou spolkovou republikou.

5. Obchodní firma oznamovatele

DIAMO, státní podnik, odštěpný závod Příbram (dále Oznamovatel)

6. IČ oznamovatele

IČ: 00002739

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

1. Úplnost dokumentace

Dokumentaci EIA zpracovala autorizovaná osoba Ing. Josef Tomášek, CSc.

Dokumentace je po formální stránce úplná v rozsahu stanoveném přílohou č. 4 (Náležitosti Dokumentace) k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Součástí Dokumentace EIA je celkem 7 příloh:

1. Mapové přílohy
2. Rozptylová studie
3. Hluková studie
4. Biologické posouzení
5. Vlivy na veřejné zdraví
6. Fotodokumentace
7. Referenční seznam použitých zdrojů (Podklady)

2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Údaje uvedené v dokumentaci EIA, byly shledány převážně jako správné. Použité metody hodnocení jsou, až na výjimky, odpovídající.

Scoping, ve smyslu stanovení rozsahu a obsahu posouzení, byl proveden v rámci zjišťovacího řízení. Scoping je pro kvalitu procesu EIA klíčový, protože zohledňuje zvláštnosti konkrétního záměru a tím umožňuje jej lépe a všestranněji posoudit.

Případné chyby, nepřesnosti, diskutabilní použití terminologie, nepodložená nebo nedoložená tvrzení a hypotézy nejsou toho charakteru, že by mohly vést k návrhu vrácení dokumentace k dopracování nebo návrhu nesouhlasného stanoviska.

Z terminologického hlediska je v dokumentaci EIA zmatečné používání pojmů příprava, realizace (výstavba) a provoz záměru.

Pochybnosti o správnosti údajů uvedených v dokumentaci EIA v došlých vyjádřeních obsaženy nejsou.

V následujícím textu jsou v poznámkách uvedeny také vybrané informace z dokumentace EIA, které zpracovatel posudku EIA považuje z hlediska procedury posuzování vlivů na životní prostředí za stěžejní.

Uvedeny a okomentovány jsou rovněž údaje z dokumentace EIA, které zpracovatel posudku považuje za problematické nebo diskutabilní.

Kurzívou je psána citace z dokumentace EIA.

Připomínky zpracovatele posudku k dokumentaci EIA jsou psány písmem normálním. V závorce (pp.) je uvedeno číslo stránky jako odkaz na dokumentaci EIA.

V úvodní části dokumentace EIA je podrobně popsána historie průzkumu uranových ložisek a těžby uranu v oblasti.

Průzkum na uranová ložiska v Českém lese byl prováděn již od roku 1946. Větší pozornost oblasti Dyleň byla věnována však až v roce 1964.

Podrobně je popsána historie těžby v širších souvislostech. V dokumentaci EIA je uvedeno:

Těžba uranových rud byla zahájena v roce 1964. Dobývání na ložisku Dyleň bylo ukončeno k 31. 8. 1991.

V důsledku hornické činnosti na ložisku Dyleň, vznikl odval hlušinového materiálu. Odval byl využit i při likvidaci areálu dolu Dyleň. Odval byl z části (i nekontrolovaně) využit na kamenivo pro výstavbu komunikací, včetně místních - lesních.

Následně je v dokumentaci EIA uvedena charakteristika odvalu jámy Dyleň (podle ČGS): ID ÚM (Úložné místo) 2972, Název: Odval jámy Dyleň I, Obec: Slatina.

Text dokumentace od str. 10 „Popis procesu posuzování vlivů na životní prostředí“ neodpovídá do str. 12 použitému názvu. Obsahuje přehled odvalů v okolí záměru. Teprve následně jsou uvedeny závěry zjišťovacího řízení k oznámení, které bylo zveřejněno na informačním systému EIA pod kódem KVK614 (pro posuzovaný záměr).

Následně je v dokumentaci EIA provedeno rovněž vypořádání podle požadavku Krajského úřadu (KÚ požaduje, aby dokumentace EIA obsahovala řádné a přehledné vypořádání všech obdržených vyjádření k oznámení, a aby relevantní požadavky byly zapracovány do příslušných kapitol dokumentace EIA).

K části dokumentace EIA „**Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**“ nejsou zásadní připomínky.

Předkládaný záměr, odval jámy ložiska Dyleň I, je situován v lesním komplexu jihozápadně od obce Stará Voda, západně od obce Tachovská Huť, poblíž státní hranice se Spolkovou republikou Německo, v katastrálním území Slatina u Staré Vody. Důvodem pro realizaci

záměru je využití místních zdrojů kameniva pro dopravní stavby v okolí (např. D6 Cheb – Pomezí, dokončování D6 Karlovy Vary – Praha a další), a to jako náhrada primárních zdrojů kameniva.

Ke kumulativním vlivům z hlediska záměrem generované dopravy může docházet v obci Zadní Chodov, a to v souvislosti se záměrem „Zpracování kameniva z odvalu – Zadní Chodov“ a jím generovanou dopravou.

Hlavním kumulativním vlivem vyvolaným záměrem bude nárůst dopravy na přilehlých komunikacích a z toho plynoucí nárůst hluchnosti a emisí znečišťujících látek v ovzduší, dále pak nárůst hluchnosti a emisí znečišťujících látek do ovzduší. Pro zhodnocení vlivu záměru (včetně popsané kumulace) na současnou hlukovou a imisní situaci byla vypracovaná hluková studie, rozptylová studie a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví (hodnocení zdravotních rizik), které zohledňují emise ze stávajících provozů a stávající dopravu. Studie a hodnocení jsou uvedeny v přílohách dokumentace EIA.

K části dokumentace EIA **B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant** s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí nejsou zásadní připomínky.

Umístění záměru vyplývá z lokalizace místního zdroje kameniva (kterým je odval jámy Dyleň).

V této části dokumentace EIA je mimo další také analyzována potřeba kameniva v širším zájmovém území a celkově v ČR.

Tvrzení, že od roku 1989 nebyl v České republice otevřen žádný nový kamenolom, je široce citovaným a v podstatě přesným konstatováním. Těžební společnosti a stavební svazy opakovaně upozorňují, že za posledních více než 30 let se nepodařilo otevřít ani jeden zcela nový lom, a žádný se k otevření ani nechystá.

Bylo by ale vhodné v dokumentaci EIA uvést zdroje citovaných informací (např. <https://cgs.gov.cz/system/files/2025-05/surovinove-zdroje-ceske-republiky-2024.pdf>).

Nulová varianta (tzn., že záměr nebude realizován) není v dokumentaci EIA popsána. Nulová varianta v rámci EIA slouží jako referenční základ pro porovnání vlivů navrhovaných alternativních řešení (které jsou předmětem posuzování EIA).

V části B.I.7. dokumentace EIA je uvedeno:

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení: Zahájení realizace záměru v roce 2027. Dokončení realizace záměru cca v roce 2035 (v závislosti na odbytu kameniva).

To je období 8 let. Následně je uvedeno, že pro výpočty bylo použito období pouze cca dva roky. Důsledek: Pokud jsou imisní a hlukové studie počítány na 2 roky, ale provoz bude trvat 8 let, je hodnocení dlouhodobé zátěže (zejména u kumulativních vlivů) metodicky chybné.

Znamená to nicméně, že intenzita odtěžování odvalu bude nižší, což představuje i nižší průměrnou intenzitu zátěže životního prostředí. Modelové výpočty rozptylové a hlukové studie byly provedeny pro maximální projektovanou roční kapacitu (200 000 t/rok), což představuje konzervativní scénář ('worst-case'), který pokrývá vlivy po celou dobu trvání záměru.

K částem B.II. dokumentace EIA – údaje o vstupech

K části dokumentace EIA: Údaje o vstupech. Bez zásadních připomínek.

V dokumentaci EIA B.II.1. (Půda) je uvedeno:

Realizací záměru odtěžby odvalu nedochází k záboru půdy. Záměr bude realizován na stávající ploše odvalu a jeho jižním předpolí.

Malá část odvalu se nachází na lesní půdě (625 m²). Celková plocha odvalu 23 053 m² (tj. 2,3053 ha, podle zaměření 2025).

Záměr nevyžaduje trvalé ani dočasné odnětí pozemků z PUPFL nebo ze ZPF.

V dokumentaci EIA část B.II.2. (Voda) je uvedeno:

Realizace (příprava) záměru nepředstavuje významná opatření a nevyžaduje nároky na vodu.

Celková spotřeba vody v technologii (mlžení a zkrápění) celkem cca max. 220 – 230 m³/rok.

Zdroj vody – Hamerský potok za souhlasu správce toku - Povodí Vltavy s.p.; případně jiný vhodný zdroj, nebo dovoz z provozovny Zadní Chodov.

Tato část dokumentace EIA je bez připomínek

K části dokumentace EIA: B.II.3. (Ostatní přírodní zdroje) a B.II.4. (Energetické zdroje)

Bez zásadních připomínek. Všechny potřebné údaje jsou v dokumentaci EIA uvedeny v náležitém rozsahu.

V dokumentaci EIA je uvedeno:

Pohonné hmoty pro mechanismy na odvalech Dyleň a pro dieselagregát hrubo-třídíče a drtiče budou zajišťovány externě dovozem. Odhad spotřeby nafty při max. výši roční odtěžby činí celkem 64 400 litrů.

Je potřeba doplnit, že vzhledem k rozsahu dopravy nákladních automobilů pro převoz kameniva, budou kladeny vysoké nároky na spotřebu nafty – tedy neobnovitelného zdroje energie.

K dokumentaci EIA část B.II.5. (Biologická rozmanitost):

Tato část dokumentace EIA je stručná a pouze na obecné úrovni, bez konkrétních údajů.

Terminologicky nesprávné je použití výrazu „dřeviny a křoviny“ (keře jsou rovněž dřeviny).

Na odvalu budou dřeviny postupně vymýceny podle postupu těžby. Doporučeno provádět mýcení mimo vegetační období a hnízdění ptactva.

Termín kácení dřevin není dostatečně uvádět formou doporučení, ale jako závaznou podmínku.

V části dokumentace EIA B.II.6. (Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu) jsou tyto nároky dostatečně specifikovány.

V rámci zpracování dokumentace EIA bylo navrženo alternativní dopravní řešení po lesních cestách. V dokumentaci EIA je konstatováno:

Oznamovatelem byla po projednání s Lesy ČR s.p. navržena trasa po lesní cestě od odvalu, z části po stávající III/20175 k bývalým kasárnám pohraniční stráže a dále jižně po lesních cestách s vyústěním na II/201. Délka navrhované trasy k II/201 činí 7,4 km.

Znamená to, že nákladní doprava se vyhýbá osídlení Tachovská Huť, Chodovská Huť, Tři Sekery a Drmoul.

V dokumentaci EIA je uvedeno:

Pro účely modelu (pozn. v Hlukové studii) bylo počítáno s počtem nákladů max. 10 420 za rok. Při fondu pracovní doby 200 dnů se jedná v průměru denně o 52 nákladů, za hodinu 5,2 (10 hodin denně).

Z hlediska posouzení je důležitý údaj o provozu NA, který je v hlukové studii vyčíslen hodnotou **10 420 za rok jako maximum** (formou počtu „nákladů“). Z důvodu bezpečnosti výpočtu hlukového zatížení je uvažována nadhodnocená generovaná doprava oproti očekávané realitě. Denní hodnota 52 nákladů, za hodinu 5,2 (10 hodin denně) musí být chápána rovněž jako maximální.

Přehled dopravy vychází z plánované roční kapacity odtěžby odvalu. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru je v roce 2027 a dokončení realizace záměru: cca 2035 (v závislosti na odbytu kameniva). Jedná se tedy o časový úsek osm let, zatímco pro výpočty je použito období cca dva roky.

K částem B.III. dokumentace EIA - Údaje o výstupech

K této části dokumentace EIA nejsou zásadní připomínky.

Hlavním účelem záměru je **výroba a využití drceného kameniva** (frakcí 0/125 mm, 0/250 mm a dalších zrnitostních frakcí) z odvalového materiálu jámy Dyleň I, určeného pro dopravní stavby v okolí (pp. 19, 24). V kontextu části B.III. dokumentace EIA, jsou jako „výstupy“ primárně myšleny emise a odpady, které mají vliv na životní prostředí, nikoliv finální produkt záměru (pp. 5, 30).

Z terminologického hlediska je diskutabilní a zavádějící text použitý v dokumentaci EIA:

Realizace záměru (příprava) nezahrnuje žádné významné požadavky.

Realizace záměru se obvykle vztahuje k uskutečňování plánu nebo projektu, zatímco příprava záměru se týká plánování a organizování před zahájením realizace.

Tyto dva pojmy představují dvě hlavní fáze životního cyklu projektu:

Příprava záměru: Tato fáze zahrnuje definování cílů, proveditelnost, rozpočtování, plánování zdrojů, získání potřebných povolení a vypracování detailního plánu. Jde o teoretickou a administrativní část.

Realizace záměru: Tato fáze zahrnuje samotné provádění naplánovaných činností, stavbu, výrobu, implementaci a dosažení stanovených cílů v praxi. Jde o praktickou a výkonnou část.

Za realizaci záměru by bylo možné považovat např. instalaci technologie: montáž drtících, třídících linek, mobilní techniky a dalšího zařízení na zpracování kameniva.

Za provoz záměru potom: těžbu a zpracování: řízení denní těžby, drcení, třídění a expedice finálních produktů (různé frakce kameniva). Rovněž environmentální monitoring a opatření: průběžné měření emisí prachu, hluku, ochrana vodních zdrojů a dodržování podmínek stanovených v EIA.

Znečištění ovzduší

Část dokumentace EIA: B.III.1.1 Znečištění ovzduší, je nepřehledná až chaotická a to nikoli kvůli výsledkům, ale kvůli struktuře, logice a mísení rovin hodnocení. V této části chybí jasný závěr.

Zpracovatel posudku EIA nicméně vycházel přímo z rozptylové studie, ve které jsou údaje o výstupech (do ovzduší) zpracovány podrobně a korektně. Studie je zpracována metodicky správně a odpovídá platné legislativě. Neobsahuje zjevnou výpočtovou chybu ani nesoulad s metodikou MŽP. Hlavní nejistoty jsou provozní a meteorologické, nikoliv výpočtové.

Zde je shrnutí z dokumentace EIA:

Záměr generuje **emise** ze stacionárních (úprava materiálu, dieselagregát) a liniových (doprava) zdrojů, primárně **tuhé znečišťující látky (TZL), PM₁₀, PM_{2,5}, oxidy dusíku (NO_x) a oxid uhelnatý (CO)**. (pp. 37, 42)

Bodové zdroje: Provoz dieselagregátu (600 kW) generuje emise NO_x (661,9 kg/rok), CO (148,2 kg/rok) a TZL (24,7 kg/rok) při 782 hodinách provozu ročně. (pp. 37-38)

Plošné zdroje: Manipulace, drcení a třídění materiálu (max. 200 000 t/rok) vytváří celkové emise TZL až 1925,3 kg/rok (z toho 981,9 kg PM₁₀ a 288,8 kg PM_{2,5}). (pp. 40-41) Používají se opatření jako mlžení a zakrytování k snížení emisí. (pp. 39, 44)

Liniové zdroje: Doprava nákladními auty (až 104 jízd/den, 200 dnů v roce) je významným zdrojem emisí TZL, NO_x, CO a benzo(a)pyrenu, které jsou modelovány programem MEFA. (pp. 42-43). Trasa dopravy je vedena lesními cestami a po silnicích II. a III. třídy. (p. 33)

Rozptylová studie hodnotila vliv záměru „Využití odvalového materiálu z odvalu jámy Dyleň I“ při maximální roční kapacitě 200 000 t materiálu. Hodnocení bylo provedeno referenční metodou SYMOS'97 v souladu s platnou legislativou a metodickými pokyny MŽP. Do výpočtu byly zahrnuty emise z technologických operací (drcení, třídění a manipulace), pohybu mechanizace, provozu dieselagregátu i související nákladní dopravy (cca 104 jízd nákladních vozidel denně) Zde je shrnutí z rozptylové studie:

Celkové roční emise záměru činí přibližně 1 980 kg tuhých znečišťujících látek (z toho 1 190 kg PM₁₀ a 140 kg PM_{2,5}), dále 3 860 kg oxidů dusíku (NO_x) a 1 360 kg oxidu uhelnatého. Emise benzo(a)pyrenu dosahují pouze jednotek gramů ročně. Dominantním zdrojem emisí tuhých látek je manipulace s materiálem v technologické části provozu, zatímco hlavním zdrojem oxidů dusíku je doprava a provoz mechanizace.

Poznámka:

V kapitole B.III.1.1, bod c), je chybně uvedena intenzita dopravy 162 jízd/den, která není v souladu s údaji uváděnými v ostatních částech dokumentace, kde je pracováno s nižší intenzitou dopravy. Tento údaj je však konzervativní (vyšší), a případné jeho použití ve výpočtech (což se ale nestalo) by vedlo k nadhodnocení emisí z liniových zdrojů. Z tohoto důvodu nemá uvedená nesrovnalost vliv na závěry hodnocení vlivů záměru na kvalitu ovzduší.

Posudek EIA vychází z konzistentních údajů o intenzitě dopravy uvedených v kapitole dokumentace EIA B.II.6.

Povrchové a podzemní vody

Odpadní vody nebudou vznikat, sociální zázemí bude řešeno chemickým WC na pracovišti a sociálním zařízením na provozovně Zadní Chodov. (pp. 30, 36)

Odpady

Při provozu vzniknou nevyužitelné podíly materiálu z odvalu (cca 5000 t/rok), které budou odvezeny na určené úložné místo odpadů z hornické činnosti ve správě DIAMO, s.p., o.z. Příbram. Materiál s aktivitou nad $0,7 \mu\text{Sv}\cdot\text{h}^{-1}$ bude z expedice vyloučen a uložen zpět na odval k odvozu na specializované úložiště. (p. 24)

Ostatní emise a rezidua

Nejsou předpokládány emise do půdy ani produkce odpadních vod. (p. 38) Nebudou **žádné demoliční práce**. (p. 27) Nebudou realizovány separátní nádrže na pohonné hmoty, ty budou doplňovány externě. (p. 32)

K části C. Údaje o stavu životního prostředí

V části C.I. Přehled nejvýznamnějších **environmentálních charakteristik dotčeného území** jsou uvedeny všechny požadované a podstatné údaje: Struktura a ráz krajiny, Geomorfologie a hydrologie, Flóra a fauna, Významné krajinné prvky, Zvláště chráněná území, Přírodní parky, Evropsky významné lokality a ptačí oblasti, Území historického, kulturního nebo archeologického významu (a další).

K této části dokumentace EIA nejsou zásadnější připomínky.

V dokumentaci EIA není přesně vymezeno dotčené území (použita je terminologie: dotčená oblast, dotčené pozemky, dotčený odval).

Dotčeným územím se rozumí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. „území, jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením záměru nebo koncepce“.

V tomto kontextu se jedná převážně o část katastru Slatina u Staré Vody. Slatina u Staré Vody je zaniklá obec. Intravilán obce Stará Voda nebude dotčen (doprava za záměru není vedena touto obcí).

Z hlediska související dopravy jsou uvedeny dotčené Územně správní celky: Stará Voda [539112], Tři Sekery [554880], Broumov [541401] - Plzeňský kraj, Zadní Chodov [541362] - Plzeňský kraj.

V rámci biologického průzkumu (Pravec, červenec 2025) nebyl na hodnoceném území pozorován žádný zástupce savců. Při terénním průzkumu v prosinci 2025 byly identifikovány pobytové stopy (okusy, bobří hráz, skluzy) bobra evropského *Castor fiber* (Sobotková, prosinec 2025) na rybníce v trase plánovaného odvozu kameniva. Tato skutečnost je významná, neboť po hrázi rybníka u Šachty bude vedena doprava těžkých nákladních automobilů. Hráz rybníka u Šachty se nachází cca. 600 m JV od odvalu. Je možné zde předpokládat výskyt obojživelníků, neboť se jedná o vhodný biotop pro jejich reprodukci.

K části C.III. dokumentace EIA. Tato část má hodnotit **celkový stav životního prostředí** v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit.

Celkový stav životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení je v dokumentaci EIA dostatečně zhodnocen.

Dokumentace uvádí, že posuzovaný záměr (využití materiálu z odvalu jámy Dyleň I) by měl přispět ke zlepšení situace v zásobování **kamenivem** v Karlovarském a Plzeňském kraji (p. 23). Stávající stav odvalu Dyleň bez provedení záměru představuje riziko z hlediska nepovoleného odběru kameniva bez radiometrické kontroly a rizika úrazu při vstupu na odval (p. 23). Těmto rizikům je momentálně bráněno instalací uzavíratelné závory (p. 23).

Z širšího hlediska je v dokumentaci zmíněn celorepublikový problém s nedostatkem dostupných zásob stavebních surovin (štěrkopísků a drceného kameniva), který limituje stavební činnost a rozvoj dopravní infrastruktury (pp. 21-22). Využití místních zdrojů (jako je odval Dyleň) je proto považováno za přínosné z ekologického i ekonomického hlediska, protože minimalizuje dopravní zátěž (p. 22).

Přehled nejdůležitějších **environmentálních charakteristik** dotčeného území podle části C.1. dokumentace EIA:

C.1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území (p. 45)

Struktura a ráz krajiny, geomorfologie a hydrologie: Tato část dokumentace se zabývá popisem krajinného rázu, geomorfologickými a hydrologickými poměry oblasti a využitím krajiny.

Určující složky flóry a fauny, chráněné části území: Sekce popisuje klíčové druhy rostlin a živočichů a specifikuje části území chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny. V rámci biologického průzkumu (Pravec, červenec 2025) nebyl na hodnoceném území pozorován žádný zástupce savců. Při terénním průzkumu v prosinci 2025 byly identifikovány pobytové stopy (okusy, bobří hráz, skluzy) bobra evropského (Sobotková, prosinec 2025) na rybníce v trase plánovaného odvozu kameniva. Tato skutečnost je významná, neboť po hrázi rybníka u Šachty bude vedena doprava těžkých nákladních automobilů. Hráz rybníka u Šachty se nachází cca. 600 m JV od odvalu. 1. Je možné zde předpokládat výskyt obojživelníků, neboť se jedná o vhodný biotop pro jejich reprodukci.

Ložiska nerostů: Tato podkapitola se věnuje popisu místních ložisek nerostných surovin.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu: Identifikuje potenciální oblasti s historickým, kulturním nebo archeologickým významem v dotčeném území.

Území hustě zalidněná: Zabývá se vymezením hustě zalidněných oblastí v rámci dotčeného území.

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry: Popisuje oblasti, které jsou již nadměrně zatížené, evidované staré ekologické zátěže nebo jiné extrémní místní podmínky.

Tyto body tvoří základ pro detailní charakteristiku současného stavu životního prostředí, kterému se věnuje navazující část **C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí.**

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí

Ovzduší: Stávající kvalita ovzduší je ovlivněna zejména dopravou na místních komunikacích. Dokumentace řeší znečištění ovzduší v souvislosti s plánovaným záměrem a generovanou dopravou pomocí rozptylové studie, která zahrnuje emise tuhých znečišťujících látek (TZL), PM₁₀, PM_{2,5}, NO_x, CO a benzo(a)pyren (p. 42).

Z rozptylové studie a průzkumu terénu vyplývá:

Zájmové území se nachází mimo významné průmyslové aglomerace, v oblasti s převážně lesním a přírodním charakterem a s nízkou hustotou osídlení. Hlavními zdroji znečištění ovzduší v širším území jsou zejména lokální topeniště, dálkový přenos znečišťujících látek a silniční doprava na regionálních komunikacích nižších tříd. V bezprostřední blízkosti záměru se nenachází významný stacionární zdroj znečišťování ovzduší.

Podle dostupných údajů z imisního monitoringu a map pětiletých průměrů (ČHMÚ) se území dlouhodobě pohybuje pod úrovní imisních limitů pro ochranu zdraví lidí. V prostoru záměru nejsou evidovány oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO).

Roční průměrné koncentrace PM₁₀ se v dané lokalitě pohybují přibližně v rozmezí 15–20 µg/m³, tedy výrazně pod imisním limitem 40 µg/m³. Roční koncentrace PM_{2,5} se pohybují kolem 10–15 µg/m³ (limit 20 µg/m³). U oxidu dusičitého (NO₂) dosahují roční průměrné koncentrace hodnot přibližně 8–15 µg/m³, což je rovněž pod imisním limitem 40 µg/m³.

U benzo(a)pyrenu se roční průměrné koncentrace v daném regionu pohybují přibližně v rozmezí 0,3–0,6 ng/m³, tedy pod limitní hodnotou 1 ng/m³. Krátkodobé (24hodinové) koncentrace PM₁₀ mohou být v zimním období zvýšené vlivem lokálního vytápění, nicméně dlouhodobě nedochází k systematickému překračování imisních limitů.

Celkově lze konstatovat, že imisní situace v prostoru záměru je příznivá, bez nadlimitního zatížení sledovanými škodlivinami. Území není dlouhodobě charakterizováno jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší a stávající imisní pozadí poskytuje dostatečnou rezervu vůči platným imisním limitům.

Voda: Lokalita se nachází v oblasti s hydrologickými poměry ovlivněnými předchozí těžební činností. Důlní vody z bývalého díla v současnosti neunikají. Provoz záměru vyžaduje technologickou vodu pro mlžení a skrápění (cca 220–230 m³ ročně), která bude odebírána z Hamerského potoka se souhlasem správce toku (p. 31).

Půda: Realizací záměru nedochází k záboru nové půdy, činnost probíhá na stávající ploše odvalu a jeho předpolí (p. 29). V dokumentaci EIA není uveden půdní typ a druh v okolí odvalu. Na odvalu není vyvinuta kulturní vrstva zeminy. Podloží je budováno metamorfovanými horninami moldanubika, v blízkosti odvalu se dříve nacházela rašeliniště.

Přírodní zdroje: V území se nacházejí ložiska uranové rudy, která byla těžena v letech 1965-1991. Současný záměr využívá již vytěžený hlušinový materiál (odval) jako zdroj kameniva, čímž snižuje potřebu otevírání nových primárních ložisek (p. 19).

Biologická rozmanitost: Plocha odvalu je částečně pokryta náletovými dřevinami a křovinami (p. 32). Biologický průzkum lokality identifikoval několik druhů živočichů z červených seznamů a zvláště chráněných druhů (p. 63). Čmeláci rodu *Bombus* a mravenci rodu *Formica*.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví, hluk, doprava, územní plánování: Stávající hluková zátěž v obcích Broumov a Zadní Chodov je primárně způsobena běžnou dopravou. Dokumentace zahrnuje hlukovou studii a hodnocení zdravotních rizik spojených s navýšením dopravy v důsledku záměru, přičemž uvádí, že hygienické limity nebudou překročeny.

K C.3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí

Zájmová oblast záměru se nachází stranou obytných sídel, v území využívaném pro lesní hospodářství a turistiku. Území je minimálně narušeno dřívější i současnou činností. Kvalita ovzduší v zájmovém území a okolí velmi dobrá.

Zhodnocení: Realizace záměru (využití materiálu z odvalu jámy Dyleň I) má **pozitivní přínos** pro Karlovarský a Plzeňský kraj, neboť pomáhá řešit současný nedostatek **kameniva** pro dopravní stavby a infrastrukturu v ČR, minimalizuje dovozovou vzdálenost a využívá místní zdroje namísto primárních surovin (pp. 22-23).

Případ neprovedení záměru: Bez realizace záměru by stávající stav odvalu představoval riziko nepovoleného a nekontrolovaného odběru materiálu (včetně potenciální radiometrické kontaminace) a riziko úrazu na nestabilním odvalu (pp. 23).

Pravděpodobný vývoj stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení v případě neprovedení záměru není v dokumentaci EIA podrobněji uveden.

K části D. Vlivy záměru

Část dokumentace EIA D.I. je z hlediska posuzování vlivů stěžejní: Jedná se o charakteristiku a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru ad.

Autor v této a dalších částech dokumentace EIA dostatečně nerozlišuje charakteristiku a hodnocení vlivů od návrhů opatření, které mají být až v části dokumentace EIA: „D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací...“. Některé segmenty textu náleží do části C. dokumentace EIA (Údaje o stavu životního prostředí).

D. Vlivy záměru

Část D. **Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru** podrobně analyzuje potenciální dopady projektu.

K této části dokumentace EIA nejsou zásadní připomínky.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví: Primárním vlivem je zvýšená **dopravní zátěž**, hluk a prašnost v dotčených obcích (Broumov, Zadní Chodov). Hluková zátěž je hodnocena hlukovou studií, která konstatuje, že hygienické limity nebudou překročeny (p. 15). Vliv na kvalitu ovzduší u obytných objektů je posouzen jako minimální (cca 20-38 % imisního limitu pro $PM_{10}/PM_{2,5}$) (p. 16).

Vlivy na ovzduší a klima: Vznikají bodové zdroje znečištění (dieselagregáty) a plošné/liniové zdroje (nakládka, drcení, doprava). (pp. 37, 41) Emise TZL, PM_{10} , $PM_{2,5}$, NO_x a CO jsou vyčísleny; jsou navržena opatření ke snížení prašnosti (mlžení, skrápění) (pp. 39-40, 44).

Modelové výpočty v rozptylové studii prokázaly, že **maximální roční příspěvek záměru** k imisní koncentraci PM_{10} dosahuje hodnoty do $1,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (při imisním limitu $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) a maximální 24hodinový příspěvek do $8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (limit $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$). U frakce $PM_{2,5}$ činí maximální roční příspěvek do $0,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (limit $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$). V případě oxidu dusičitého (NO_2) dosahuje roční příspěvek hodnoty do $0,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (limit $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) a maximální hodinový příspěvek do $12 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (limit $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$). U oxidu uhelnatého činí maximální osmihodinový příspěvek do $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$ při limitní hodnotě $10\,000 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Roční příspěvek benzo(a)pyrenu je řádově $10^{-4} \text{ng}/\text{m}^3$, tedy výrazně pod imisním limitem $1 \text{ng}/\text{m}^3$.

Ve všech hodnocených ukazatelích nedochází vlivem záměru k překročení zákonných imisních limitů. Vypočtené příspěvky představují pouze jednotky procent příslušných limitních hodnot a jejich význam je nízký i ve vztahu ke stávající pozadové imisní situaci. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že vliv záměru na kvalitu ovzduší je málo významný a z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. přijatelný, za předpokladu dodržení navržených opatření ke snižování prašnosti.

Vlivy na hlukovou situaci: Doprava zvýší hlukovou zátěž na silnici II/201 v obcích o cca 1,1–1,4 dB, což není vnímatelná změna pro většinu lidí (vnímatelná změna začíná na 3 dB) (p. 15).

V souvislosti s údaji o dopravě je nutné upozornit na vnitřní rozpor dokumentace EIA. Na více místech se uvádí: „není důvod navrhopat opatření ke snížení negativních vlivů dopravy“.

Zároveň ale dokumentace: popisuje časové omezení provozu, výběr konkrétní trasy, koordinaci s Lesy ČR, a podmínky provozu mimo víkendy a svátky.

Dokumentace fakticky obsahuje preventivní a organizační opatření, která je však nutné explicitně převzít do podmínek stanoviska EIA.

Vlivy na povrchové a podzemní vody, půdu a přírodní zdroje: Vlivy jsou minimální, záměr využívá stávající plochu odvalu, nedochází k novému záboru půdy ani k významným nárokům na vodu (kromě mlžení) (pp. 29, 31).

Vlivy na biologickou rozmanitost a krajinu: Odval je porostlý náletovou vegetací; biologický průzkum identifikoval chráněné druhy (p. 32) - Čmeláci rodu *Bombus* a mravenci rodu *Formica*. V rámci biologického průzkumu (Pravec, červenec 2025) nebyl na hodnoceném území pozorován žádný zástupce savců. Při terénním průzkumu v prosinci 2025 byly identifikovány pobytové stopy (okusy, bobří hráz, skluzy) bobra evropského (Sobotková, 2025) na rybníce v trase plánovaného odvozu kameniva. Tato skutečnost je významná, neboť po hrázi rybníka u Šachty bude vedena doprava těžkých nákladních automobilů. Hráz rybníka u Šachty se nachází cca. 600 m JV od odvalu. 1. Je možné zde předpokládat výskyt obojživelníků, neboť se jedná o vhodný biotop pro jejich reprodukci.

Následná rekultivace počítá s úplným odtěžením odvalu a ponecháním území samovolnému vývoji s vytvořením zvlněného terénu a tůní (pp. 26-27).

Rizika: Jsou hodnocena rizika havárií a nestandardních stavů. Radiometrická kontrola bude zajištěna pro veškerý expedovaný materiál (p. 24).

K části D.4. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření ad.

Celý název: Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post – projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně.

Zatímco v dokumentaci EIA je použit termín „významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví“, v posudku EIA „nepříznivé vlivy na životní prostředí“ (což vyplývá z terminologie příloh a díkce zákona).

Podle názoru zpracovatele posudku EIA nebyly v průběhu hodnocení vlivů předkládaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí identifikovány žádné „významné negativní“ vlivy, ale pouze „negativní“ či nepříznivé.

Opatření jsou v dokumentaci EIA navržena pro fázi přípravy, výstavby a provozu záměru.

V dokumentaci EIA jsou navržena převážně opatření vyplývající z legislativy.

Navrhovaná opatření se zaměřují na minimalizaci znečištění ovzduší, hlukové zátěže, zajištění bezpečnosti a ochranu biologické rozmanitosti (p. 106).

Navrhovaná opatření

- **Snížení emisí TZL (tuhých znečišťujících látek) a prašnosti:**

Aplikace **skrápění vodou** a **mlžení** na technologických uzlech (drtiče, třídíče, přesypy) a prašných plochách, včetně skládek a komunikací (pp. 39, 44).

Zakrytování třídících a drtících zařízení v rámci technických možností (p. 44).

Omezení rychlosti vozidel v areálu a zakrývání nákladních prostorů expedujících dopravních prostředků (p. 44).

- **Minimalizace vlivů dopravy:**

Využití silnic vyšší kategorie (II. třídy), které mají lepší technické parametry a jsou méně zatíženy než silnice III. třídy (pp. 13, 15).

Harmonogram dopravy: provoz pouze v **denní dobu**, mimo víkendy a svátky (pp. 13, 26).

Koordinace s Lesy ČR, s.p. pro zachování bezproblémového odvozu dřeva (p. 16).

- **Ochrana zdraví a bezpečnost:**

Provádění **radiometrické kontroly** materiálu (při odtěžbě i expedici) k zajištění dodržení limitu $0,7 \mu\text{Sv}\cdot\text{h}^{-1}$ prostorového dávkového příkonu gama, stanoveného Státním úřadem pro jadernou bezpečnost (p. 24). Materiál nad limit je vyloučen a uložen mimo lokalitu (p. 24).

Opatření: počítají s radiometrickým tříděním materiálu, předpokládají oddělení aktivního podílu, respektují legislativní limity, zohledňují radon a prašnost, předpokládají dozor příslušných orgánů.

Z hlediska **principu radiační ochrany** jsou opatření formulována správně. Opatření jsou spíše rámcová než detailně technologická.

Konkrétně chybí: Přesně stanovený bezpečnostní třídící práh (např. 800–900 Bq/kg místo 1 000 Bq/kg), definice metodiky měření (typ detektoru, integrační doba, kalibrace).

- **Opatření na ochranu bioty**

Mýcení náletových dřevin mimo vegetační období a hnízdění ptactva (p. 32).

Chybí opatření k ochraně živočichů v prostoru rybníka u Šachty, který se nachází cca. 600 m JV od odvalu a po jehož hrázi povede doprava těžkých nákladních automobilů.

- **Rekultivace a monitoring:**

Po odtěžení odvalu bude území rekultivováno do stavu blízkého původnímu terénu (zvlněný terén s prohlubněmi pro tůně) a ponecháno **přírozenému vývoji (sukcesi)** (pp. 26-27).

Bude probíhat monitoring vlivů v průběhu realizace záměru (p. 107).

Tato opatření mají za cíl efektivně předcházet, vylučovat nebo snižovat možné negativní či nepříznivé vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (p. 106).

K části dokumentace EIA D.V a D.VI – bez zásadních připomínek

Část D.V. se týká charakteristiky použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí.

Použité metody (včetně příloh dokumentace EIA) odpovídají aktuálnímu stavu poznání.

K části F. Závěr a G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

V dokumentaci EIA v závěrečných částech (F a G) jsou uvedeny a shrnuty údaje z předchozích částí dokumentace EIA.

3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Nebylo předloženo více variant, které by podléhaly proceduře posuzování vlivů na životní prostředí. Záměr má tedy jednu posuzovanou variantu: „Využití odvalového materiálu z odvalu jámy Dyleň I“.

Pořadí variant tudíž nebylo v rámci návrhu závazného stanoviska stanoveno.

Nulová varianta v rámci EIA (scénář bez realizace záměru - "no-build"), slouží jako referenční základ pro porovnání vlivů navrhovaných alternativních řešení (které jsou předmětem posuzování EIA). Popisuje aktuální stávající stav, bez jakýchkoli změn, a umožňuje tak objektivně posoudit, jak se reálné varianty liší od současnosti, a to z hlediska environmentální stránky.

V dokumentaci EIA je porovnání varianty záměru s referenční nulovou variantou provedeno. Realizace záměru znamená mírné, krátkodobé, přijatelné zhoršení kvality životního prostředí v porovnání s referenční variantou bez realizace.

Zachování stávajícího stavu je sporné s ohledem na zájem investora dotčený prostor využít.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru odpovídá dosaženému stupni poznání.

V dokumentaci EIA pro záměr „Využití odvalového materiálu z odvalu jámy Dyleň I“ je posouzení technického řešení s ohledem na znečišťování životního prostředí

popsáno v **Části B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru** a navazujících kapitolách **B.III. Údaje o výstupech** a dalších, které se zabývají **kvalitou ovzduší, vody a půdy** (pp. 19, 30, 37).

Hlavní body posouzení technického řešení:

Znečištění ovzduší: Emise tuhých znečišťujících látek (TZL), PM_{10} , a $PM_{2,5}$ jsou modelovány pro proces drcení, třídění, nakládky a dopravy (pp. 38-39). Jsou zohledněny jak bodové zdroje (dieselagregát), tak plošné a liniové zdroje (pohyb mechanizace, doprava po komunikacích) (pp. 37, 41). K minimalizaci dopadů jsou navržena opatření jako mlžení, skrápění komunikací a zakrytování zařízení (pp. 39, 44).

Vlivy na veřejné zdraví: Vlivy na zdraví obyvatelstva jsou hodnoceny s důrazem na **hluk** a **prašnost** (p. 12). Hluková studie ukazuje, že hygienické limity budou dodrženy a vnímatelná změna akustické zátěže u citlivých osob není předpokládána (p. 15).

Využití nejlepších dostupných technik (BAT): Ačkoli záměr nepodléhá zákonu o integrované prevenci, jsou v přiměřeném rozsahu respektovány obecné BAT ke snížení emisí (p. 27).

Radiometrická kontrola: Důležitou součástí technického řešení je průběžná radiometrická kontrola materiálu při těžbě a expedici, aby byla dodržena směrná hodnota dávkového příkonu gama a materiál s vyšší aktivitou byl vyloučen z expedice a uložen na určeném místě (p. 24).

Voda: Spotřeba vody pro technologii (mlžení, skrápění) bude hrazena z Hamerského potoka se souhlasem správce toku, případně dovozem (p. 31).

Odpadové hospodářství a rekultivace: Nevyužitelné podíly materiálu budou odvezeny na jinou lokalitu ve správě DIAMO (p. 24). Po úplné odtěžbě odvalu je plánována rekultivace území do stavu blízkému původnímu, s podporou vzniku různých biotopů.

Autor dokumentace uvádí, že „území bude ponecháno sukcesi“, ale zároveň velmi dobře rozpracoval morfologii konečného stavu (tůně, snosy, mikrorelief). Jediným slabším bodem je, že chybí jasné kritérium, kdy je rekultivace „splněna“. Doporučení: stanovit minimální rámec konečného tvarování jako podmínku.

Dokumentace detailně popisuje technologii zpracování, včetně výkonů a emisních faktorů, a navrhuje konkrétní opatření ke zmírnění negativních dopadů na životní prostředí (pp. 39-40).

4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Vlivy záměru nepřesahují státní hranice.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí (dále opatření) jsou pouze jako zmírňující nastíněna v části D. IV. dokumentace EIA. Návrh opatření není v dokumentaci EIA úplný. Do návrhu závazného stanoviska byly zařazeny (po konzultaci a s odsouhlasením zpracovatele přírodovědného průzkumu) další body.

Hlavní opatření s přihlédnutím na lokalizaci a charakter záměru jsou následující.

Z důvodů minimalizace potenciálních nepříznivých vlivů radiace:

Před zahájením těžby provést podrobnou radiologickou charakterizaci tělesa odvalu (plošná radiometrická mapa + laboratorní analýzy Ra-226, U-238). Výsledky budou předloženy SÚJB (Státní úřad pro jadernou bezpečnost) a příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví k odsouhlasení. Bez jejich souhlasu nelze zahájit těžbu.

Radiometrické třídění musí probíhat podle předem schválené metodiky. Interní třídící práh pro uvolnění materiálu bude stanoven minimálně o 20 % níže než platná uvolňovací úroveň pro Ra-226. Metodika musí definovat typ měření, kalibraci, integrační dobu a maximální přípustnou nejistotu.

Měřicí zařízení bude pravidelně kalibrováno akreditovanou laboratoří.

V rámci každých 5 000 tun vytríděného materiálu bude provedena akreditovaná laboratorní analýza. Zjištění překročení limitu znamená okamžité pozastavení uvolňování materiálu a revizi třídícího režimu.

Bude zajištěno striktní oddělení a řízené ukládání aktivního podílu. Materiál překračující uvolňovací úroveň musí být fyzicky oddělen, evidován a předán výhradně do zařízení oprávněných k nakládání s materiálem se zvýšenou přírodní radioaktivitou. Smísení s materiálem určeným k využití je nepřípustné.

Nadlimitní materiál bude odděleně skladován a s jeho využitím bude nakládáno v souladu s požadavky radiační ochrany.

Po celou dobu realizace (provozu) bude zajištěn monitoring dávkového příkonu, koncentrace radonu a prašnosti. Musí být přijata technická opatření k minimalizaci prašnosti a exhalace radonu. Oznamovatel je povinen prokazatelně zajistit, že efektivní dávka pracovníků i veřejnosti nepřekročí limity stanovené platnou legislativou.

Materiál s hodnotami prostorového dávkového příkonu gama nad $0,7 \mu\text{Sv}\cdot\text{h}^{-1}$ vyloučit z expedice a odvézt na určené místo pro odpady z hornické činnosti ve správě DIAMO s.p., o.z. Příbram.

Pro stavební účely nebo k prodeji může být využito pouze takové kamenivo (vyrobené ze suroviny z odvalu Dyleň), jehož hmotnostní aktivita Ra-226 nepřesáhne 1000 Bq/kg, a to k těmto účelům: (a) Pro stavbu vozovek, silničních přípojek, obchvatů a odstavných ploch, které jsou součástí stavby silnic mimo občanskou zástavbu, a to za podmínky, že dojde ke zpevnění materiálu a povrchové úpravě zamezující jeho drobení (překrytí asfaltem, betonem, zámkovou dlažbou apod.). Povrchová úprava musí být provedena do šesti měsíců ode dne dodávky kameniva. (b) Pro stavbu a úpravu lesních cest mimo občanskou zástavbu bez nutnosti povrchové úpravy. (Pro jiné než uvedené účely nesmí být kamenivo využíváno)

Provozovatel zajistí průběžné radiometrické měření zpracovávaného materiálu. Materiál s hmotnostní aktivitou Ra-226 převyšující 1000 Bq/kg bude z dalšího zpracování vyrazen a nebude použit pro výrobu stavebního kameniva.

Z důvodu ochrany ovzduší, protihlukových opatření a dopravní infrastruktury:

Prioritně aplikovat mlžení a skrápění vodou na všech technologických uzlech (drcení, třídění, přesypy) a na komunikacích v areálu (tj. prostoru odvalu), zejména za nepříznivých klimatických podmínek (sucho, vítr), pro snížení prašnosti (TZL, PM₁₀, PM_{2.5}).

Doprava TNA (těžkých nákladních automobilů) bude limitována v maximálním denním počtu 52 nákladů denně (tj. max. 104 jízd/den, max. 200 dnů/rok).

Zajistit zakrývání nákladních prostorů expedujících vozidel.

Zajistit provoz mobilních zařízení (drtiče, třídiče) s platným povolením provozu zdroje.

Dodržet navrženou trasu dopravy po silnici II/201 přes obce Broumov a Zadní Chodov, kterou oznamovatel preferuje před silnicí III. třídy.

Provoz nákladní dopravy omezit výhradně na denní dobu a pracovní dny (mimo víkendy a svátky).

Zajistit bezproblémovou koordinaci dopravy vytěženého dřeva z lesních pozemků ve spolupráci s Lesy ČR s.p.

Z důvodů ochrany vody:

Zpracovat havarijní plán zahrnující opatření pro případy úniku ropných produktů. Při havarijních situacích postupovat podle, v předstihu zpracovaného, Havarijního plánu.

Z důvodů ochrany bioty, biodiverzity a krajiny:

Omezit rychlost vozidel v areálu a kritických úsecích lesních cest na max. 15 km/hod. Kritickým úsekem je hráz rybníka u Šachty s ohledem na výskyt bobra evropského. Po hrázi rybníka u Šachty bude vedena doprava těžkých nákladních automobilů, rybník se nachází cca. 600 m JV od odvalu. Je možné zde předpokládat výskyt obojživelníků, neboť se jedná o vhodný biotop pro jejich reprodukci.

Na návodní stranu hráze rybníka u Šachty (tj. směrem k vodní ploše), kudy bude vedena doprava těžkých nákladních automobilů, trvale umístit v celé délce kolmé prefabrikované betonové zábrany o výšce min. 50 cm.

Provádět mycení náletových dřevin a křovin mimo vegetační období a dobu hnízdění ptactva.

Po dokončení odtěžby provést konečnou modelaci terénu (zvlnění, vytvoření prohlubní pro tůň, minimální plocha všech vodních tůní bude 0,2 ha, průměrná hloubka vody 0,5 m) a následně ponechat území přirozené sukcesi (samovolnému vývoji biotopů).

V dokumentaci EIA jsou opatření (označená pouze jako zmírňující) navržena pro fázi přípravy, výstavby a provozu záměru. Navržená zmírňující opatření jsou formulována v obecné rovině a formálně, nejsou dostatečně konkrétní. V dokumentaci EIA jsou rovněž navržena opatření vyplývající ze zákona. V posudku EIA byla opatření konkretizována.

Post projektová nebo post realizační analýza není v dokumentaci EIA navržena. Uvedené analýzy jsou důležité k získání podkladů pro plánování a realizaci obdobných záměrů.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

V této části posudku EIA jsou vypořádána vyjádření obdržená k dokumentaci EIA. Všechna došlá vyjádření budou v plném znění zveřejněna v informačním systému EIA (nebo budou k nahlédnutí na KÚ).

Vypořádání vyjádření obdržených k dokumentaci.

K záměru „Využití odvalového materiálu z odvalu jámy Dyleň I“ se vyjádřily čtyři subjekty.

Podstata jednotlivých vyjádření je psána kurzívou.

Vypořádání je psáno fontem Times New Roman (velikost 12) normálním písmem.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 12.11.2025

Podstata vyjádření: Byl vyloučen významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (NATURA 2000). Krajský úřad konstatuje, že předmětný záměr není umístován na ZPF. Krajský úřad tak není dotčeným správním úřadem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Záměr se dle internetových stránek České geologické služby na adrese mapového serveru Surovinového informačního systému (SurIS) - <https://mapy.geology.cz/suris/> - nenachází v místě žádného stanoveného chráněného ložiskového území nebo i dobývacího prostoru. Z hlediska ochrany nerostného bohatství, geologie a hornictví nejsou k záměru jiné připomínky.

Z hlediska zájmů vodního hospodářství bude vliv posuzovaného záměru na životní prostředí nevýznamný.

Ostatní úseky odboru životního prostředí a zemědělství nemají k dokumentaci záměru dalších připomínek z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání: Vzato na vědomí, bez připomínek.

Karlovarský kraj, ze dne 12. 11. 2025

Podstata vyjádření: Karlovarský kraj, na základě výše uvedených informací a po prostudování předložené dokumentace záměru a jednotlivých odborných studií a na základě skutečnosti, že obce dotčené záměrem na území Karlovarského kraje neidentifikovaly žádné negativní vlivy záměru na životní prostředí, se záměrem „Využití odvalového materiálu z odvalu jámy Dyleň I“, tak jak je navržen, souhlasí.

Vypořádání: Vzato na vědomí, bez připomínek.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského, ze dne 6.11.2025

Podstata vyjádření: Po přezkoumání zveřejněných podkladů a porovnání s podklady státní báňské správy (a dostupných podkladů České geologické služby) nemá OBÚ k výše uvedenému záměru žádné připomínky. V prostoru plánované činnosti prováděné hornickým způsobem se nenachází chráněné ložiskové území ani žádný dobývací prostor.

Vypořádání: Vzato na vědomí, bez připomínek.

Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje, ze dne 20.11.2025

Podstata vyjádření: Celková hladina akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru budov v obci Zadní Chodov nepřekročí ani při souběhu dopravy vyvolané oběma záměry (odval Zadní Chodov, odval Dyleň) hodnotu 66 dB, bude tedy s rezervou pod hygienickým limitem pro denní dobu LAeq,16h = 68 dB, stanoveným pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, které byly umístěny před 1. lednem 2001, nařízením vlády č. 272/2011Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen „NV 272“).

Posouzení vlivů na veřejné zdraví z hlediska zdravotních rizik imisních škodlivin v ovzduší vychází z předložené rozptylové studie, hodnocení expozice hluku vychází z hlukové studie. Na základě těchto dvou odborných dokumentů konstatuje zpracovatel Posouzení vlivů na veřejné zdraví, že vypočtené imisní příspěvky sledovaných škodlivin nepředstavují významné toxické zdravotní riziko pro obyvatelstvo, a z hlediska dopadu hluku na obyvatelstvo nedojde k překročení hygienického limitu hluku pro denní dobu, tzn., že není překračováno celospolečensky přijatelné riziko dané NV 272.

KHS KK po vyhodnocení souladu výše předložené dokumentace s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví konstatuje, že se záměrem Využití odvalového materiálu z odvalu jámy Dyleň I tak, jak je posuzován, lze souhlasit.

Vypořádání: Vzato na vědomí, bez připomínek.

Veřejné projednání

Veřejné projednání ve smyslu § 17 zákona EIA záměru „Využití odvalového materiálu z odvalu jámy Dyleň I“ nebylo vyžadováno.

Dotčené orgány státní správy zaslaly svá vyjádření v písemné formě (viz výše).

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Záměr „Využití odvalového materiálu z odvalu jámy Dyleň I“ je z hlediska vlivů na životní prostředí podmíněně přijatelný.

Uskutečnění posuzovaného záměru představuje:

- ✓ Využití odpadního materiálu: Záměr efektivně využívá stávající hlušinový odval (s aktuálním objemem cca 250 454 m³ neboli 413 250 t) jako zdroj kvalitního drceného kameniva, které je v Karlovarském a Plzeňském kraji nedostatkové.
- ✓ Náhradu primárních zdrojů: Řeší kritickou situaci s nedostatkem kameniva v ČR, čímž snižuje tlak na otvírání nových kamenolomů a zároveň snižuje dovozovou vzdálenost materiálu na stavby (např. D6, I/21), což má pozitivní ekonomický a ekologický dopad na dopravu.
- ✓ Řešení stávajícího rizika nepovoleného odběru materiálu a úrazů na odvalu, která jsou nyní omezena pouze závorou
- ✓ Zvýšení dopravní a hlukové zátěže oproti referenční nulové variantě. K nárůstu hlukové zátěže dojde v obcích Broumov a Zadní Chodov na silnici II/201 a je odhadován na 1,1–1,4 dB. Tato změna je považována za nevnímатelnou pro většinu osob, neboť vnímatelná změna začíná na úrovni 3 dB. Hygienický limit pro denní dobu (68,0 LAeq,16h (dB)) je plněn.

Záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví **přípustný**, pokud budou dodrženy a zapracovány do navazujících rozhodnutí (např. povolení provozu, stavební povolení) všechny navržené podmínky a opatření k minimalizaci negativních vlivů.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

U záměru „Využití odvalového materiálu z odvalu jámy Dyleň I“ byly identifikovány mírně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Významně negativní vlivy na životní prostředí nebyly identifikovány.

Jako potenciálně nejvýznamnější vliv, spojený s realizací a provozem posuzovaného záměru, byla identifikována zvýšená intenzita automobilové dopravy a tím i hlukové zátěže.

Faktory psychické pohody by mohly být nepříznivě ovlivněny v době provozu. Rušivým faktorem může být doprava. Tento vliv je dočasný.

Dochází k vnímatelnému zvýšení dopravní zátěže (počet průjezdů), které je však při navrženém režimu a opatřeních akceptovatelné. Doporučení: jasné vymezení maximální denní intenzity dopravy jako podmínky stanoviska.

Odpady budou vznikat v průběhu provozu záměru. Jejich množství není vyčísleno. Původce odpadů bude nakládat s odpady podle jejich skutečných vlastností. Bude je shromažďovat utříděně podle druhu a kategorií a zabezpečí je před nežádoucím únikem do životního prostředí. Odpad bude předáván pouze oprávněné právnické osobě. Bude-li s odpady v průběhu realizace i provozu nakládáno v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství, nedojde k negativnímu ovlivnění životního prostředí v důsledku produkce odpadů.

Realizace stavby si nevyžádá zábory pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF). Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) je zanedbatelný a dočasný.

Území dotčené záměrem nezasahuje do žádného zvláště chráněného území (ZCHÚ).

Z hlediska soustavy Natura2000 leží lokalita záměru mimo území Evropsky významných lokalit a Ptačích oblastí.

Záměr nebude mít vliv na krajinný ráz.

Nedojde k výraznému zhoršení imisní situace v dotčeném území.

Záměr nekoliduje s žádnou kulturní památkou typu světového kulturního dědictví, ani zde nejsou evidovány vesnické památkové zóny nebo rezervace. Záměr je situován v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.

Území je biologicky hodnotné na lokální úrovni, avšak bez výskytu druhů, jejichž ochrana by byla s realizací záměru neslučitelná.

Záměr představuje významný zásah do současného stavu biotopů, který je však při vhodné morfologii konečného stavu ekologicky akceptovatelný a potenciálně přínosný.

Vzhledem k lokalizaci záměru nepřesáhne žádný z jeho vlivů státní hranice.

VII. Návrh závazného stanoviska (v posudku)

Zpracovatel posudku EIA navrhuje vydání **souhlasného závazného stanoviska**.

Kompletní návrh závazného stanoviska ve členění Přílohy č. 6 Náležitosti stanoviska (zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí) je samostatnou přílohou tohoto posudku EIA.

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska s podmínkami včetně odůvodnění stanovení podmínek (viz příloha posudku EIA).

Zpracovatel posudku EIA vycházel při formulování návrhu stanoviska z dokumentace EIA, (včetně příloh) a dále z vyjádření uplatněných k dokumentaci.

Při formulaci závazného stanoviska bylo přihlédnuto k obdržným vyjádřením.

Podkladem pro zpracování posudku EIA a návrhu stanoviska bylo také provedené šetření v terénu, další podklady poskytnuté oznamovatelem, konzultace se zástupci oznamovatele a zpracovatele dokumentace EIA.

Pozn.: Kompletní návrh závazného stanoviska ve členění Přílohy č. 6 Náležitosti stanoviska (zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí) je samostatnou přílohou tohoto posudku EIA.

Datum (období) zpracování posudku: prosinec 2025 až únor 2026 (stav k 20. 2. 2026)

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Ing. Vladimír Láznička, Ph.D.

Brno, Vojtova 3, tel. +420 608 624949 vladimir.laznicka@gmail.com

datová schránka: ID ixzksek

Podpis zpracovatele posudku:



Dále se na zpracování posudku podílela Ing. Barbora Sobotková, Brno, Čejkovická 2

Autorizace ke zpracování posudku:

osvědčení č.j. 6582/1056/OPV/93 MŽP ČR ze dne 24.6.1993 (jehož platnost byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 79748/ENV/16 a naposledy prodloužena v roce 2021 MŽP/2021/710/5858).

Přílohy:

Vyjádření obdržena k dokumentaci EIA.

Návrh stanoviska podle Přílohy č. 6 (zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí) - Náležitosti stanoviska.

Dílní obrazová dokumentace a fotodokumentace (pouze v elektronické formě).

Seznam zkratk

- | | |
|-----------|---|
| 1. Bq | Becquerel |
| 2. ČBÚ | Český báňský úřad |
| 3. EIA | Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů na životní prostředí) |
| 4. EVL | Evropsky významná lokalita |
| 5. KÚ | Krajský úřad |
| 6. SÚJB | Státní úřad pro jadernou bezpečnost |
| 7. Ra-226 | radium |
| 8. Sv | Sievert |
| 9. U-238 | uran |
| 10. ŽP | životní prostředí |

Pozn. V textu je používáno pro tento konkrétní záměr označení dokumentace EIA a posudek EIA k odlišení od jiných posudků a dokumentací – např. projektová dokumentace.

Dílčí obrazová dokumentace (pouze v elektronické formě).

Obr.1: Odval jámy Dyleň I, cesta k odvalu.



Obr.2 Dole: Pobytové známky (okusy, bobří hráze, skluzy) bobra evropského *Castor fiber* (B. Sobotková, prosinec 2025) na rybníce v trase plánovaného odvozu kameniva. Tato skutečnost je významná, neboť po hrázi rybníka u Šachty bude vedena doprava těžkých nákladních automobilů. (foto V. Láznička, prosinec 2025)



Příloha: Návrh závazného stanoviska ve členění Přílohy č. 6 Náležitosti stanoviska (zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí)

V dne 2026

Č. j.:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

(Výroková část)

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru

„ Využití odvalového materiálu z odvalu jámy Dyleň I“

2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem předkládaného záměru je těžba z odvalu jámy Dyleň a výroba kameniva.

Odval jámy Dyleň I byl v roce 2025 přeměřen a aktuální objem je 250 454,38 m³, tj. 413 250 tun.

Roční těžba z odvalu jámy Dyleň je dle záměru nepravidelná podle zajištěného odbytu.

V dokumentaci EIA je uvedena maximální roční těžba z odvalu jámy Dyleň do 200 000 t/rok.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Předkládaný záměr svým charakterem a rozsahem spadá do záměrů vyjmenovaných v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, které vyžadují zjišťovací řízení.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona, Kategorie II (zjišťovací řízení):

„Využití odvalového materiálu z odvalu jámy Dyleň I“ - posudek podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, EIA KVK614

Podle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) jde o záměr podle bodu:

bod 41 (Zařízení na výrobu keramických produktů vypalováním, zejména střešních tašek, cihel, žáruvzdorných cihel, dlaždic, kameniny nebo porcelánu s kapacitou od stanoveného limitu – 25 tis. t/rok; výroba ostatních stavebních hmot a výrobků s kapacitou od stanoveného limitu – 25 tis. t/rok)

a částečně bod 79 (Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu – 5 ha nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu – 10 tis. t/rok. Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu – 5 ha nebo s kapacitou od stanoveného limitu – 10 tis. t/rok. Těžba rašeliny od stanoveného limitu.

Posuzování tohoto záměru zajišťuje krajský úřad.

Na základě zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Využití odvalového materiálu z odvalu jámy Dyleň I“ může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona.

4. Umístění záměru

kraj: Karlovarský

obec: Stará Voda

k. ú.: Slatina u Staré Vody

p. p. č.: 2416/38, 2416/46, 2416/34

3. Sídlo (bydliště) oznamovatele

DIAMO, státní podnik

Máchova 201, 47127 Stráž pod Ralskem

odštěpný závod Příbram

28. října 184, Příbram VII, 26101 Příbram

4. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Karlovarský

Obec: Stará Voda [539112]

Katastrální území: Slatina u Staré Vody [754048]

Odval jámy Dyleň I se nachází jihozápadně od Staré Vody, západně od Tachovské Huti, poblíž státní hranice s Německou spolkovou republikou.

5. Obchodní firma oznamovatele

DIAMO, státní podnik, odštěpný závod Příbram (dále Oznamovatel)

6. IČ oznamovatele

IČ: 00002739

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný orgán veřejné správy

Vydává

souhlasné závazné stanovisko

k záměru

„ Využití odvalového materiálu z odvalu jámy Dyleň I“

(podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví)

Podmínky za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

(A) Z důvodů minimalizace potenciálních nepříznivých vlivů radiace:

1. Před zahájením těžby provést podrobnou radiologickou charakterizaci tělesa odvalu (plošná radiometrická mapa + laboratorní analýzy Ra-226, U-238). Výsledky budou předloženy SÚJB (Státnímu úřadu pro jadernou bezpečnost) a příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví k odsouhlasení. Bez jejich souhlasu nelze zahájit těžbu.
2. Radiometrické třídění musí probíhat podle předem schválené metodiky. Interní třídící práh pro uvolnění materiálu bude stanoven minimálně o 20 % níže než platná uvolňovací úroveň pro Ra-226. Metodika musí definovat typ měření, kalibraci, integrační dobu a maximální přípustnou nejistotu.
3. Měřicí zařízení bude pravidelně kalibrováno akreditovanou laboratoří.
4. V rámci každých 5 000 tun vytríděného materiálu bude provedena akreditovaná laboratorní analýza. Zjištění překročení limitu znamená okamžité pozastavení uvolňování materiálu a revizi třídícího režimu.

5. Bude zajištěno striktní oddělení a řízené ukládání aktivního podílu. Materiál překračující uvolňovací úroveň musí být fyzicky oddělen, evidován a předán výhradně do zařízení oprávněných k nakládání s materiálem se zvýšenou přírodní radioaktivitou. Smísení s materiálem určeným k využití je nepřipustné.
6. Nadlimitní materiál bude skladován odděleně a s jeho využitím bude nakládáno v souladu s požadavky radiační ochrany.
7. Po celou dobu realizace (provozu) bude zajištěn monitoring dávkového příkonu, koncentrace radonu a prašnosti. Musí být přijata technická opatření k minimalizaci prašnosti a exhalace radonu. Oznamovatel je povinen prokazatelně zajistit, že efektivní dávka pracovníků i veřejnosti nepřekročí limity stanovené platnou legislativou.
8. Materiál s hodnotami prostorového dávkového příkonu gama nad $0,7 \mu\text{Sv}\cdot\text{h}^{-1}$ vyloučit z expedice a odvézt na určené místo pro odpady z hornické činnosti ve správě DIAMO s.p., o.z. Příbram.
9. Pro stavební účely nebo k prodeji může být využito pouze takové kamenivo (vyrobené ze suroviny z odvalu Dyleň), jehož hmotnostní aktivita Ra-226 nepřesáhne 1000 Bq/kg , a to k těmto účelům: (a) Pro stavbu vozovek, silničních přípojek, obchvatů a odstavných ploch, které jsou součástí stavby silnic mimo občanskou zástavbu, a to za podmínky, že dojde ke zpevnění materiálu a povrchové úpravě zamezující jeho drobení (překrytí asfaltem, betonem, zámkovou dlažbou apod.). Povrchová úprava musí být provedena do šesti měsíců ode dne dodávky kameniva. (b) Pro stavbu a úpravu lesních cest mimo občanskou zástavbu bez nutnosti povrchové úpravy. (Pro jiné než uvedené účely nesmí být kamenivo využíváno)
10. Provozovatel zajistí průběžné radiometrické měření zpracovávaného materiálu. Materiál s hmotnostní aktivitou Ra-226 převyšující 1000 Bq/kg bude z dalšího zpracování vyrazen a nebude použit pro výrobu stavebního kameniva.

(B) Z důvodu ochrany ovzduší, protihlukových opatření a dopravní infrastruktury:

1. Prioritně aplikovat mlžení a skrápění vodou na všech technologických uzlech (drcení, třídění, přesypy) a na komunikacích v areálu (tj. prostoru odvalu), zejména za nepříznivých klimatických podmínek (sucho, vítr), pro snížení prašnosti (TZL, PM_{10} , $\text{PM}_{2.5}$).
2. Doprava TNA (těžkých nákladních automobilů) bude limitována v maximálním denním počtu 52 nákladů denně (tj. max. 104 jízd/den, max. 200 dnů/rok).
3. Zajistit zakrývání nákladních prostorů expedujících vozidel.
4. Zajistit provoz mobilních zařízení (drtiče, třídiče) s platným povolením provozu zdroje.
5. Dodržet navrženou trasu dopravy po silnici II/201 přes obce Broumov a Zadní Chodov, kterou oznamovatel preferuje před silnicí III. třídy.

6. Provoz nákladní dopravy omezit výhradně na denní dobu a pracovní dny (mimo víkendy a svátky). V úseku cyklostezky bude rychlost omezena na max. 15 km/hod.
7. Zajistit bezproblémovou koordinaci dopravy vytěženého dřeva z lesních pozemků ve spolupráci s Lesy ČR s.p.

(C) Z důvodů ochrany vody:

1. Zpracovat havarijný plán zahrnující opatření pro případy úniku ropných produktů. Při havarijních situacích postupovat podle, v předstihu zpracovaného, Havarijního plánu. Odůvodnění: Podmínka je stanovena z důvodů ochrany vodního prostředí.

(D) Z důvodů ochrany bioty, biodiverzity a krajiny:

1. Omezit rychlost vozidel v areálu a kritických úsecích lesních cest na max. 15 km/hod. Kritickým úsekem je hráz rybníka u Šachty s ohledem na výskyt bobra evropského. Po hrázi rybníka u Šachty bude vedena doprava těžkých nákladních automobilů, rybník se nachází cca. 600 m JV od odvalu. Je možné zde předpokládat výskyt obojživelníků, neboť se jedná o vhodný biotop pro jejich reprodukci.
2. Na návodní stranu hráze rybníka u Šachty (tj. směrem k vodní ploše), kudy bude vedena doprava těžkých nákladních automobilů, trvale umístit v celé délce kolmé prefabrikované betonové zábrany o výšce min. 50 cm.
3. Provádět mýcení náletových dřevin a křovin mimo vegetační období a dobu hnízdění ptactva.
4. Po dokončení odtěžby provést konečnou modelaci terénu (zvlnění, vytvoření prohlubní pro tůň, minimální plocha všech vodních tůní bude 0,2 ha, průměrná hloubka vody 0,5 m) a následně ponechat území přirozené sukcesi (samovolnému vývoji biotopů).

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

1. Oznamovatel předloží SÚJB (Státnímu úřadu pro jadernou bezpečnost) ke schválení **Program monitorování**, který bude obsahovat přesnou metodiku měření, typy použitých detektorů a četnost laboratorních verifikací uvolňovaného materiálu.
2. Po celou dobu realizace (provozu) bude zajištěn monitoring dávkového příkonu, koncentrace radonu a prašnosti. Musí být přijata technická opatření k minimalizaci prašnosti a exhalace radonu. Oznamovatel je povinen prokazatelně zajistit, že

efektivní dávka pracovníků i veřejnosti nepřekročí limity stanovené platnou legislativou.

II. ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska.

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z dokumentace (včetně příloh), kterou zpracovala dle přílohy č. 4 zákona autorizovaná osoba Ing. Josef Tomášek, CSc. a příloh uvedené dokumentace.

Dále z vyjádření uplatněných k dokumentaci a z posudku, který zpracovala autorizovaná osoba, Ing. Vladimír Lázníčka, Ph.D., autorizace ke zpracování posudku: osvědčení č.j. 6582/1056/OPV/93 MŽP ČR ze dne 24.6.1993 (jehož platnost byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 79748/ENV/16 a naposledy prodloužena v roce 2021 MŽP/2021/710/5858).

Při formulaci závazného stanoviska bylo přihlédnuto k obdržným vyjádřením dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků.

Podkladem pro zpracování závazného stanoviska bylo také provedené šetření v terénu a další podklady poskytnuté zpracovatelem dokumentace a posudku EIA a Oznamovatelem.

Odůvodnění stanovených podmínek.

Podmínky (A) č. 1-10 jsou stanoveny z důvodu minimalizace potenciálních nepříznivých vlivů radiace. Navržené podmínky zpřísňují rámcová opatření dokumentace EIA s ohledem na rozsah záměru a identifikovaný podíl 200–300 tis. tun materiálu s vyšší přírodní radioaktivitou. Cílem je minimalizovat riziko neúmyslného uvolnění materiálu nad uvolňovací úroveň dle zákona č. 263/2016 Sb. a vyhlášky č. 422/2016 Sb., zejména s ohledem na heterogenitu odvalu a nejistotu radiometrických měření. Kontinuální radiometrické měření produkce pomocí průběžného gama monitoringu instalovaného na dopravníkové trase nebo jiném místě toku materiálu umožňuje identifikaci a vyřazení frakcí s nadlimitní aktivitou Ra-226. Stanovení konzervativního třídícího prahu, povinné laboratorní verifikace a schválení metodiky SÚJB (Státní úřad pro jadernou bezpečnost) zajišťuje dostatečnou kontrolu nad procesem separace a nakládáním s aktivním podílem. Monitoring radioaktivity, prašnosti a dávkového příkonu pak garantuje ochranu pracovníků i obyvatelstva a naplnění principu optimalizace radiační ochrany.

Podmínky (B) č. 1-4 jsou stanoveny z důvodu ochrany ovzduší, protihlukových opatření, dopravní infrastruktury a organizace dopravy.

Podmínka (C) č. 1 je stanovena z důvodu ochrany vody.

Podmínky (D) č. 1-4 jsou stanoveny z důvodů ochrany bioty, biodiverzity a krajiny.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

1. Podmínka je stanovena z důvodů kontroly účinnosti technických opatření k minimalizaci prašnosti a exhalací radonu. Oznamovatel je povinen prokazatelně zajistit, že efektivní dávka pracovníků i veřejnosti nepřekročí limity stanovené platnou legislativou.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Podrobně v posudku EIA.

Vzhledem k lokalizaci záměru nepřesáhne žádný z jeho vlivů státní hranice.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení je odpovídající dosaženému stupni poznání.

Podrobně v posudku EIA.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Nebylo předloženo více variant, které by podléhaly proceduře posuzování vlivů na životní prostředí. Záměr má tedy jednu variantu:

Nulová varianta v rámci dokumentace EIA slouží jako referenční základ pro porovnání vlivů navrhovaných alternativních řešení (které jsou předmětem posuzování EIA).

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

V této části Závazného stanoviska jsou vypořádána vyjádření obdržena k dokumentaci EIA. Všechna došlá vyjádření budou v plném znění zveřejněna v informačním systému EIA (nebo budou k nahlédnutí na Krajském úřadu).

Text vypořádání je uveden v posudku EIA.

Okruh dotčených územních samosprávných celků

Dotčenými územně samosprávnými celky jsou **Karlovarský kraj a obec Stará Voda**.

Dotčené správní úřady:

Městský úřad Mariánské Lázně

Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského

Krajská hygienická stanice **Karlovarského kraje**

Česká inspekce životního prostředí,

Krajský úřad **Karlovarského kraje**

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona. Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele opakovaně prodloužena o 5 let v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

elektronicky podepsáno

Dotčené územní samosprávné celky žádáme, ve smyslu § 16 odst. 3 cit. Zákona, o neprodlené zveřejnění závazného stanoviska na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle ustanovení § 16 odst. 4 citovaného zákona nejméně 15 dnů, zároveň v souladu s tímto ustanovením žádáme dotčené územní samosprávné celky o zaslání písemného nebo elektronického vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska a také posudku lze nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách agentury CENIA, česká informační agentura životního prostředí.

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk úředního razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Rozdělovník k č. j. /2025

Obdrží ...