Farm Projekt

Projektová a poradenská činnost, dokumentace a posudky EIA

Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská 1748, 53002 Pardubice
tel./fax: +420 466 657 509; mobil: +420 602 434 897; e-mail: farmprojekt@volny.cz

POSUDEK

DOKUMENTACE O HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

AREÁL EKOLOGICKÉHO CHOVU SKOTU K.Ú. HORNÍ ROKYTNICE N.J.

zpracovaný podle § 9 Zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů

Vypracoval:

Ing. Vraný Miroslav

Jindřišská 1748

530 02 Pardubice

osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 15650/4136/OEP/92

Březen 2010

OBSAH

OBSAH **2**

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE **3**

I.1. NÁZEV ZÁMĚRU 3
I.2. KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU 3
I.3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU (KRAJ, OBEC, KATASTÁLNÍ ÚZEMÍ) 4
I.4. OBCHODNÍ FIRMA OZNAMOVATELE 4
I.5. IČ OZNAMOVATELE 4
I.6. SÍDLO (BYDLIŠTĚ) ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE 4
I.7. ZPRACOVATEL DOKUMENTACE A SUBDODAVATELÉ 5
I.8. ZPRACOVATEL POSUDKU 5
I.9. PŘEHLED PODKLADŮ - CHRONOLOGICKÁ SOUSLEDNOST 6

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE **7**

II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE 7
II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ 9
Část A – údaje o oznamovateli *9*
Část B – údaje o záměru *9*
Část C - údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území *15*
Část D - Komplexní charakteristika a hodnocení vlivu záměru na obyvatelstvo a životní prostředí *16*
II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 22
II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE ... 22

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ **23**

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ **24**

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI **27**

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ **33**

VII. NÁVRH STANOVISKA **34**

VIII. SEZNAM PŘÍLOH **42**

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1. NÁZEV ZÁMĚRU

„Areál ekologického chovu skotu – k.ú. Horní Rokytnice n.J.“

I.2. KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU

Stávající stav

Odchovna jalovic

Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrné stavy	Průměrná hmotnost	Přepočet na DJ
jalovice 7.-18. M	66	66	280	36,96
jalovice 19.- 24. M	33	33	425	28,05
Celkem				**65,01**

Navrhované rozšíření kapacity

Nová stáj pro dojnice

Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrné stavy	Průměrná hmotnost	Přepočet na DJ
krávy produkční	200	192	600	230,4
krávy na sucho	42	40	600	48
volná porodna	6	6	600	7,2
Celkem stáj				**285,6**

* Část ustájovací kapacity bude využito pro samostatné ustájení dojnic při nemoci, poranění. Dojnice jsou v tomto případě přesunuty z produkčních prostor stáje a posléze se opět tamtéž vracejí.

Nový teletník

Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrné stavy	Průměrná hmotnost	Přepočet na DJ
telata MV 1.- 2 .m	36	36	60	4,32
jalovičky 3.- 6.m	52	40	135	10,8
Celkem				**15,12**

Bilance DJ	***DJ/UM***
stávající stav	*65,01*
plánované rozšíření kapacity	*300,72*
celkem areál	***365,73***

Kapacita z hlediska stavebního (hlavní objekty)

- SO - 01 Stáj pro dojnice - objekt o půdorysných rozměrech 28,4 x 96,6 m s přístavbou 12,5 x 2,1 m v sekci pro telící se dojnice. Celková zastavěná plocha je 2770 m^2. Součástí stavebního objektu je rovněž přeháněcí chodba do dojírny o celkové ploše cca 20 m^2,

- SO - 02 Teletník – objekt o půdorysných rozměrech 9,3 m x 43,5 m, celková plocha stáje je 405 m^2, ke stáji je přistavěn zpevněný, odkanalizovaný výběh o ploše 109 m^2.
- SO - 03 Dojírna a mléčnice – objekt o půdorysu 10 m x 40,55 m, rybinová dojírna 2x 8 míst, tanky 2 x 5000 l, dojírna, čekárna, strojovna, sociální zázemí, celková plocha 386 m^2
- SO - 04 Senážní žlab 1000 m^3,
- SO - 05 Jímka splašková 10 m^3 (užitný obsah),
- SO - 06 Jímka na odpadní a kontaminované vody I. užitný obsah 345 m^3,
- SO -07 Jímka na odpadní a kontaminované vody II. užitný obsah 235 m^3,
- SO - 08 Vodovodní a kanalizační přípojky,
- SO - 09 Rozvody NN,
- SO - 10 Zpevněné plochy o celkovém rozsahu cca 2 825 m^2

I.3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU (KRAJ, OBEC, KATASTÁLNÍ ÚZEMÍ)

Kraj:	Liberecký
Okres:	Semily
Obec:	Rokytnice nad Jizerou
Katastrální území:	Horní Rokytnice nad Jizerou
Parcela číslo:	1570/1

I.4. OBCHODNÍ FIRMA OZNAMOVATELE

Firma: ZEMEX, spol. s r.o.

Sídlo: Rokytnice nad Jizerou, PSČ 512 45

Jedná si o administrativní objekt bez čísla popisného a evidenčního na stavebních parcelách číslo 993/1, 993/2 a 993/3 v katastrálním území Horní Rokytnice nad Jizerou

I.5. IČ OZNAMOVATELE

IČO:	150 44 505
DIČ:	CZ 150 44 505

I.6. SÍDLO (BYDLIŠTĚ) ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE

Ing. Oldřich Bachtík, CSc.,

Horní Rokytnice 627, 512 45 Rokytnice n. J.

Telefon: 728 975 728

Bc. Jana Bémová

Kostelní 558, 468 51 Smržovka

Telefon: 606 116 692

I.7. ZPRACOVATEL DOKUMENTACE A SUBDODAVATELÉ

Zpracovatelka - RNDr. Jiřina Vargová

držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí vydaného MŽP ČR dne 26.1.1993 pod číslem jednacím 16436/4445/OEP/92, s prodloužením autorizace ze dne 23.8.2006 pod číslem jednacím 58475/ENV/06,

kontakt: J.Hory 13, 466 04 Jablonec nad Nisou, tel.: 603258954, jirina.vargova@seznam.cz;

Spoluautoři

- MUDr Bohumil Havel - držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví vydaného MZ ČR dne 10.8.2004 pod pořadovým číslem 1/2004,

  kontakt: Větrná 9, 568 02 Svitavy, tel.: 461 533 402, 461 532 921, 602 482 404, b.havel@tiscali.cz;

- Mgr. Radomír Smetana - držitel osvědčení o autorizaci podle zákona č. 86/2002 Sb., č.osvědčení 2358a/740/03 z 4. 8. 2003, prodlouženo dne 7. 7. 2008 rozhodnutím MŽP č.j. 2187/820/08/DK do 30. 6. 2013,

  kontakt: Gagarinova 779, 460 06 Liberec 6, tel.: 484840205, 604738166, ekomod@seznam.cz

- Ing. Miroslav Nešpor - držitel osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí vydaného MŽP ČR pod číslem jednacím 402/83/OPV/93, s prodloužením autorizace pod číslem jednacím 32508/ENV/06,

  kontakt: Na Zádole 211, Veleň, 250 63 pošta Mratín, tel.: 602375603, nespor.projekt@volny.cz.

I.8. ZPRACOVATEL POSUDKU

Zpracovatel: Ing. Vraný Miroslav
Jindřišská 1748
530 02 Pardubice
tel./fax: +420 466 657 509
mobil: +420 602 434 897
e-mail: farmprojekt@volny.cz

Držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb. č.j. 15650/4136/OEP/92 (prodlouženo rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. 38787/ENV/06 ze dne 6. 6. 2006)

I.9. PŘEHLED PODKLADŮ - CHRONOLOGICKÁ SOUSLEDNOST

I. DOKUMENTACE

1. Dokumentace byla zveřejněna na úřední desce Libereckého kraje 28.11.2008,
2. Obdržená vyjádření dotčených správních úřadů, územních samosprávních celků, dalších osob:
   a. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Vnitřní sdělení, Vladimír Mařan ze dne 1.12.2008,
   b. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, Vnitřní sdělení, Mgr. Lucie Prandnerová ze dne 3. Prosince 2008,
   c. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, Územní pracoviště v Semilech, Ing. Holatová z 08.12.2008,
   d. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí, Vnitřní sdělení, Ing. Miroslava Kocourková ze dne 10. prosince 2008,
   e. SPRÁVA KRKONOŠSKÉHO NÁRODNÍHO PARKU, Ing. Hana Slavíčková, pověřená úřední osoba ze dne 17. prosince 2008
   f. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové, Ing. Cermanová ze dne 17.12.2008,
   g. Krajská verinární správa pro Liberecký kraj, Dr. Kušnieriková ze dne 19.12.2008,
   h. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor dopravy, Ing. Vladimír Petera ze dne 22. prosince 2008,
   i. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor zdravotnictví, Vnitřní sdělení, Ing. Pavel Březina, ze dne 22. Prosince 2008
   j. Městský úřad Jilemnice - odbor životního prostředí, Ing. Věra Doležalová, vedoucí odboru životního prostředí, ze dne 23. prosince 2008
   k. ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, Oblastní inspektorát Liberec, Ing. Hana Kolářová, ředitelka oblast inspektorátu z 31. prosince 2008
   l. Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Lenka Vlašíková z 28.5.2009

II. DOPLNĚNÍ DOKUMENTACE

1. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal požadavek v souladu s § 8 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů na doplnění dokumentace výše uvedeného záměru, Ing. Slavíková z 8.1.2009.
2. Předání Doplnění dokumentace zpracované dle § 8 Zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí pro záměr s názvem „Areál ekologického skotu – k.ú. Horní Rokytnice N.J., RNDr. Jiřina Vargová dne 23.2.2010.
3. Zaslání „Doplněné dokumentace“ zpracovateli posudku - Ing. Slavíková. 1.3.2010.

III. ZPRACOVÁNÍ POSUDKU

1. Krajský úřad Libereckého kraje, odbor Životního prostředí a zemědělství vydal pověření zpracováním posudku „Záměru“ Ing. Miroslava Vraného dne 17.12.2008 pod objednávkou 1313/08/ORVZŽP,
2. Předložení zpracovaného Posudku Ing. Miroslavem Vraným v březnu 2010,
3. Vyvěšení a rozeslání zpracovaného Posudku *(datum není známo, bude doplněno)*

IV. VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

1. Veřejné projednání

   Místo: bude doplněno

   Datum konání: bude doplněno

V. STANOVISKO

1. Vyvěšení stanoviska na úřední desce Libereckého kraje *(zatím není známo, bude doplněno)*

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE

Dokumentace byla zpracována podle § 8 zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Osoby podílející se na vypracování Dokumentace:

- Zpracovatelkou celé dokumentace je RNDr. Jiřina Vargová,
- Subdodavateli jsou:
  - Rozptylová studie - Mgr. Radomír Smetana,
  - Znalecký posudek hodnocení vlivů na veřejné zdraví - MUDr. Bohumil Havel,
  - Návrh ochranného pásma pro zemědělský areál Horní Rokytnice – Ing. Miroslav Nešpor

Posuzovaná dokumentace se zabývá dostavbou areálu ekologického chovu skotu, kdy ke stávající odchovně jalovic o kapacitě 99 ustájovacích míst má být vybudována stáj pro dojnice s kapacitou 200 ustájovacích míst pro produkční krávy, 42 míst pro suchostojné krávy a cca 6 míst pro porodnu kapacita však bude využívána maximálně do 238 kusů. Dalším novým objektem živočišné výroby bude Teletník pro telata mléčné výživy do 2 měsíců věku o celkové kapacitě 36 ustájovacích míst a pro mladé jalovičky od 3-6 měsíců věku o celkové kapacitě 52 ustájovacích míst s maximálním využitím pro 40 kusů jalovic.

Jak z předložených údajů vyplývá, plánovaná kapacita farmy chovu skotu se zvýší ze současných 65 DJ na 366 DJ, tedy o 301 DJ.

Chovatelským záměrem je zefektivnit produkci mléka z farmy a současně vyřešit ustájení dojnic takovým způsobem, aby byly zajištěny ustájovací podmínky pro zvířata odpovídající jejich etologickým požadavkům a současně bylo možno uplatnit moderních technologických systému krmení, odklizu chlévské mrvy a dojení. V rámci celkového hodnocení zemědělského podniku bude nová stáj pro dojnice nahrazením stávajících ustájovacích míst,

které nahradí nevyhovující staré vazné provozy, nedochází tedy k navýšení stavu skotu v rámci hospodaření podniku.

Návrh umístění nové stáje vychází z technických možností investora a přístupnosti pozemku, a to jak z hlediska přístupnosti technické tak fyzické z pohledu minimalizace doprovodných investic jako jsou potřebné inženýrské sítě komunikační.

Navržená koncepce nové stáje odpovídá nejmodernějším poznatkům v daném oboru a její uspořádání patří mezi současně nejmodernější technologie v chovu dojnic u nás i v zahraničí.

Z hlediska hodnocení navrhované kapacity farmy je možné konstatovat, že celková kapacita farmy po dobudování bude patřit k farmám střední kapacity, vlastní kapacita navrhované stáje se řadí také mezi kapacity střední, které se dnes běžně realizují.

Po prostudování vlastní Dokumentace je možné konstatovat, že její zpracovatelka RNDr. Jiřina Vargová je s problematikou zemědělských provozů relativně seznámena a ve vlastní dokumentaci klade důraz zejména na vlivy z provozu na ovzduší a údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území a širším okolí. Je možno rovněž konstatovat, že autorka dokumentace věcným a až na občasné výjimky a nepřesnosti obsahově správným způsobem popsala a vyhodnotila hlavní problémy související s výstavbou a hlavně s následným provozem posuzované stáje.

Úplnost předkládané dokumentace byla posouzena rovněž ve vazbě na prohlídku současného stavu celé lokality střediska živočišné výroby a jejího okolí, jakož i z vlastních znalostí zemědělské problematiky.

Rozsah i obsah předložené dokumentace včetně doplnění zpracovaného s náležitostmi dle přílohy č. 4. zákona o hodnocení vlivu stavby na životní prostředí byl zpracovatelem posudku podrobně prostudován a konfrontován s přílohou č.4 zákona č. 100/2001 Sb., kde jsou stanoveny náležitosti dokumentace o hodnocení vlivu stavby na životní prostředí.

I přes případné drobné připomínky a doplňky, které budou uvedeny v dalších částech posudku lze konstatovat:

- Vlastní dokumentace zpracovaná s náležitostmi dle přílohy č. 4 je v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. Dokumentace je zpracována přehledně a je dodrženo pořadí jednotlivých kapitol v souladu s přílohou č. 4 výše citovaného zákona. Věcná náplň po doplnění odpovídá požadavkům zákona.
- Rozsah posuzované dokumentace odpovídá všeobecným požadavkům na tyto dokumentace, týkajících se rekonstrukcí, modernizací či novostaveb objektů živočišné výroby.

Drobné připomínky k posuzované dokumentaci, které budou uvedeny v následujících kapitolách, nemají zásadní vliv na hodnocení a výsledek posuzované dokumentace.

II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ

Předloženou dokumentaci je možno hodnotit z hlediska úplnosti vstupních údajů jako vyhovující. Dokumentace podává souhrnný přehled o zasaženém území včetně předpokládaných vlivů na životní prostředí.

Jako vstupní prameny byly použity převážně poznatky na úrovni studie pro dostavbu střediska, z níž vyplývají některé nepřesné informace, které zpracovatel dokumentace z vlastních zkušeností z obdobných staveb a hodnocení musel doplnit.

Při zpracování dokumentace byly autorem využity i matematické metody hodnocení (rozptylová studie, výpočet pásma hygienické ochrany). Vstupní údaje získané zpracovatelem dokumentace z literatury, výše citované zadávací a technické dokumentace, map a vlastním pozorováním, byly běžnou praktikou zpracovány a porovnány s údaji a ukazateli z platných legislativních a správních předpisů.

Dalšími podklady pro zpracovatele dokumentace byly podklady poskytnuté investorem, který je současně provozovatelem stávajícího areálu, dále konzultace se správními orgány a konfrontace s příslušnými zákony, předpisy, vyhláškami a normami.

Některé menší připomínky, které částečně pramenily ze stupně poznání a které budou uvedeny v následujících kapitolách, nejsou v žádném případě zásadního charakteru, a tudíž nesnižují kvalitu zpracované dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí.

Komentáře k jednotlivým částem zpracované dokumentace:

(Poznámka: v případě, že nejsou k dané kapitole věcné připomínky, není tato uvedena)

ČÁST A – ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Mám pouze formální připomínku ohledně neuvedení telefonního kontaktu na oprávněného zástupce podnikatele, jež je dle přílohy č. 4 k zákonu 100/2001 Sb. uváděna v osnově.

ČÁST B – ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru

Další formální připomínkou je neuvedení zařazení záměru podle přílohy číslo 1 k zákonu č. 100/2001 v aktuálním znění, viz osnova výše uvedeného zákona.

B.I.2. Kapacita záměru

1. Do kapacity střediska je zahrnuto ustájení pro problémová zvířata. V tomto případě se domnívám, že není možné zahrnout do celkové kapacity střediska tato místa, neboť je není možné využít k navýšení kapacity, ne vždy budou 4 dojnice na ošetřovně. Oddělený ustájovací prostor pro nemocná zvířata však musí být k dispozici.
2. Zpracovatelka Dokumentace uvádí dvě porodní místa. Konzultoval jsem technologii chovu s investorem, neboť na záměr obdobného rozsahu při běžné technologii chovu je potřeba více míst v porodně než dvě uvedená.

V rámci kapitoly Posudku - I.2. Kapacita (Rozsah) záměru“ jsem provedl korekce dle připomínek výše. Celková kapacita přepočtená na DJ zůstává zachována.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Objekt SO-01: Produkční stáj

V rámci oznámení EIA není k dispozici půdorys stáje, ze kterého by bylo možné jednoznačně posoudit soulad s normami vztahujícími se na chov skotu v podmínkách ekologického hospodářství. Na základě udaných informací v dokumentaci, diskuze s projektantem lze předpokládat bezproblémové dodržení.

Pravidla ekologického zemědělství - základní právní rámec ekologického zemědělství tvoří zákon 242/2000 o ekologickém zemědělství a o změně zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích ve znění pozdějších předpisů, dále nařízením rady (ES) č. 834/2007 o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení (EHS) č. 2092/91 a Nařízení komise (ES) č. 889/2008, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 834/2007 o ekologické produkci a označování ekologických produktů, pokud jde o ekologickou produkci, označování a kontrolu.

Nařízení rady č.834/2007 Článek 14 - Pravidla živočišné produkce, bod iii uvádí: „hospodářská zvířata mají stálý přístup na otevřená prostranství, nejlépe na pastviny, kdykoli to povětrnostní podmínky a stav půdy dovolí, nejsou-li na základě právních předpisů Společenství uložena omezení a povinnosti týkající se ochrany zdraví lidí a zvířat.“

Nařízení komise č.889/2008 v příloze III. stanovuje minimální rozlohy uzavřených a otevřených prostranství, jakož i jiné parametry ustavovacích prostor pro různé druhy a kategorie zvířat. Vnitřní plocha stájí za běžného uspořádání by měla splňovat tyto požadavky.

Z hlediska venkovních ploch řeší toto nařízení následující Článek 14:

Přístup na otevřená prostranství

1. *Otevřená prostranství mohou být částečně zastřešená.*
2. *V souladu s čl. 14 odst. 1 písm. b) bodem iii) nařízení (ES) č. 834/2007 mají býložravci přístup na pastvinu, kdykoli to podmínky dovolí.*
3. *Pokud mají býložravci přístup na pastvinu v období pastvy a pokud zařízení na přezimování umožňují zvířatům volnost pohybu, je možné se odchýlit od povinnosti umožnit přístup na otevřená prostranství v zimních měsících.*

Z dikce jednotlivých zařízení je nezbytné, aby v ekologickém chovu byly zajištěny buď otevřená prostranství dle přílohy číslo III. k nařízení č. 889/2008, nebo byla zajištěna pastva, dle doplněné dokumentace bude umožněna pastva mezi dojeními v pastevním období, v zimním budou dojnice pouze ve stáji, což zákonné normy umožňují.

SO-02 Teletník

V dokumentaci je uvedeno: „*Objekt slouží pro ustájení telat od narození do věku 6 měsíců. Provozně je objekt rozdělen na dvě části - na část pro situování „boudiček" pro telata do 2 měsíců a kotcovou část pro telata starší.“*

Článek 11 Nařízení komise č.889/2008 uvádí v bodě tři: Bez ohledu na čl. 3 odst. 3 směrnice Rady 91/629/EHS (10) je zakázáno ustájení telat starších jednoho týdne v jednotlivých boxech. – Z tohoto hlediska je navrhované ustájení třeba korigovat, že VIB je možné využívat jen po první týden života telete. Dále platí stejné informace jako u Kravína s tím, že u telat mléčné výživy a dále telat rostlinné výživy není navrhována pastva a je nutné jim umožnit přístup do venkovního výběhu. Za použití Přílohy III. k výše uvedenému nařízení je pak potřebný výběh pro mladé jalovice cca 1,9 m^2 * 40 kusů = 76 m^2 a pro telata 30 ks (korekce o týdenní telata) * 1.1 m^2 = 33 m^2, celkem tedy 109 m^2. Celková plocha navrženého výběhu 109 m^2 je z tohoto hlediska dostatečná.

SO – 04 : Senážní žlab – zde je zvoleno neklasické řešení, které možná zbytečně zvyšuje nároky na skladovací kapacity jímek na tekuté látky.

Cituji ze stránek http://www.mze.cz/index.aspx?typ=1&val=42800&ids=0&ch=74, Kontrolované požadavky SMR 2 - Ochrana podzemních vod před znečištěním nebezpečnými látkami:

„Skladování siláží a senáží: Siláž nebo senáž musí být uložena neprodyšně a nepropustně, aby do ní nemohla vtékat dešťová voda nebo povrchová voda, zejména z přívalových srážek, a aby do okolí skladu nemohly vytékat šťávy nebo výluhy. Pokud se sušina senáže pohybuje nad 36 %, senáž je neprodyšně a vodotěsně zakrytá, neteče do ní dešťová ani povrchová voda ani z ní nic nevytéká (výluhy), je možné ji uložit volně na zemědělské půdě. Vhodné je místa úložišť střídat a volit je výhradně mimo vodohohospodářsky zranitelné oblasti a co nejdále od vodních toků a nádrží, půd odvodněných drenáží, melioračních staveb a objektů, veřejných kanalizačních systémů apod.“

Po upřesnění s oznamovatelem specifikuji, že jsou využívány senážní uzavřené velkoobjemové balíky, v takovém případě není nezbytné, aby byl vybudován silážní žlab, zcela dostatečné je i zpevněné senážní plato.

Formální připomínky: Na straně 25 jsou uvedeny předpisy: vyhláška 53/2001 Sb., ta byla zrušena předpisem č. 16/2006 Sb., tedy dávno před zpracováním dokumentace a Vyhláška č. 425/2005 Sb., kterou se mění vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat není změnovou vyhláškou zákona č. 242/2000Sb. jak je uvedeno.

Ostatní připomínky: dále se domnívám, že by bylo v dokumentaci vhodné uvést základní technologické parametry výroby ve středisku kromě produkce mléka, např. roční obrat stáda, produkci zástavových telat a podobně.

Obecně lze informace v doplněné dokumentaci obsažené považovat s ohledem na fáze projektové připravenosti a dalších faktorů za vcelku ucelené a dostatečné z hlediska míry detailu a rozsahu. Za předpokladu, že bude dodrženo všech zde uvedených parametrů, nemám připomínek.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Zde přibude vlivem přehodnocení zdroje znečišťování ovzduší povolení orgánu ochrany ovzduší o změně stacionárního zdroje znečišťování ovzduší dle §17 zákona č. 86/2002 Sb. – KÚ Libereckého kraje na střední zdroj

II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Tato kapitola je doplněna o podstatné informace v rámci kapitoly C.II.4. dokumentace, kde je hodnoceno zařazení půdy z hlediska Bonitovaných půdně ekologických jednotek a další detaily z hlediska vyjmutí ze ZPF. Údaje poskytnuté v dokumentaci jsou dostatečné.

B.II.2. Voda

Tato kapitola uvádí nároky na vodu během současného i navrhovaného provozu. Spotřeba vody byla stanovena na základě součinu počtu kusů v celém areálu a 60 litrů na kus a den. Maximální spotřeba byla pak stanovena na úrovni 125% spotřeby běžné. Zpracovatelka uvádí, že použila normy ČSN 736661 Stájový vodovod.

Pokud není stanoveno jinak, není norma nadřazena zákonu, obecnou spotřebu vody v první řadě upravuje vyhláška 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, příloha č. 12. Tato vyhláška rovněž rozděluje skot na několik kategorií – dojnice, býci, telata. Rovněž citovaná norma používá jemnější členění než 1 ks skotu, jak bylo zvoleno zpracovatelkou dokumentace. Důvodem je významně jiná spotřeba mezi spotřebou dojnice – cca 100 l/den a telete – cca 15 l/den.

Bez ohledu na výpočet provedený v dokumentaci bude třeba zajistit dostatek vody pro provoz záměru v jeho reálné výši.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

B.II.3.1. Krmiva

Z hlediska výpočtů spotřeb krmiv uvedených v dokumentaci postupovala zpracovatelka netradičně, odchylně od běžných postupů, se kterými se v běžné praxi setkáváme, neboť provedla agregaci jednotlivých kategorií zvířat prostým součtem a následně vynásobila spotřebou, kterou by bylo možné očekávat u dojnic (seno, a siláž, seno, sláma). V odborné literatuře se přistupuje k těmto výpočtům odchylně – nejprve je skot zařazen do jednotlivých kategorií – dojnice, vysokobřezí jalovice, telata mléčné výživy, telata rostlinné výživy a podobně, a pak dochází v rámci kategorií k přepočtu na DJ nebo je přímo přistoupeno ke spotřebě na kategorii. Běžně je kalkulována i spotřeba na dobytčí jednotku bez kategorizace. Určitá spotřeba krmiv bude rovněž kompenzována pastvou na přilehlých pozemcích.

V rámci svých znalostí pokládám výpočet spotřeby krmiv i steliva provedený zpracovatelkou dokumentace za méně validní, než je běžné. Bez ohledu na výpočet však bude třeba krmiva pro skot zajistit. Chyba způsobená výpočtem neovlivní závěry Dokumentace.

B.II.3.4. Další surovinové vstupy

Lze předpokládat, že s obsluhou jednotlivých stájí dojde i ke spotřebě pohonných hmot v rámci areálu, ty nejsou uvedeny v rámci nároků na vstupy. Lze však konstatovat, že se nebude jednat o množství významné, řádově se bude jednat o tuny nafty za rok.

Z hlediska dalších zdrojů by bylo vhodné doplnit mezi potřebné zdroje i průběžné doplňování stájí zástavovým skotem – vysokobřezími jalovicemi, které budou tvořit základnu pro obnovu stáda. Při roční brakaci stáda cca 25 % se bude jednat o cca 59 VBJ za rok, které budou převáděny z odchovny jalovic.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Zpracovatelka dokumentace v této kapitole hodnotí četnost dopravy spojenou s provozem záměru jak z hlediska jednotlivých surovin pro výrobu – steliva, krmných směsí, siláží, sena a dalších, tak z hlediska produkce mléka, chlévské mrvy i vedlejších obslužných procesů.

Prezentovaná data považuji za relativně korektní, charakterizující budoucí reálný obraz zejména v období mimo sezónní maxima. Z hlediska maxim předpokládám vyšší sezónní výkyvy, než jsou uvedené na úrovni 2-4 traktorů s vlekem denně. Důvodem je potřeba sklidit krmiva, stelivo v řádných termínech a bez zbytečného odkladu. Předpokládám, že doprava během sklizně dosáhne běžně 12-16 traktorů s vlekem za den, cca 2 za hodinu. Tato doprava je zcela běžná pro obdobná zařízení.

Dále připomínám, že infrastruktura nejsou jen komunikace, ostatní prvky infrastruktury však byly rovněž řešeny v rámci jiných kapitol.

Doprava ve výstavbě

Potřeby dopravy pro výstavbu nejsou autorem dokumentace kvantifikovány – nutno počítat s využitím střední a těžké nákladní dopravy na průměrné úrovni 9 – 10 vozidel /den. Bude se však jednat o časově omezenou zvýšenou četnost dopravy situovanou z větší části mimo obec, bez výraznějších negativních dopadů při dodržování základních pravidel přepravy po pozemních komunikacích s potřebou eliminovat případné znečišťování vozovek čištěním vozidel při opuštění staveniště.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Tato kapitola byla z části přepracována v Doplnění k Dokumentaci, důvodem byla špatná klasifikace zdroje - Dokumentace strany 33-35 – kategorizace byla provedena podle orientační tabulky v příloze II. NV 615/2006 Sb. *„Tabulka pro kategorizaci jednotlivých druhů hospodářských zvířat podle projektované kapacity chovu se zohledněním celkové roční produkce amoniaku z chovu.“* Tato tabulka je pouze orientační, kategorizaci zdroje je třeba provést výpočtem na základě kapacity střediska a emisních faktorů.

V rámci výpočtů s navrženými koeficienty pro ověřené technologie snižující emise souhlasím.

Pro komplexní posouzení vlivů posuzované stavby na ovzduší jsou dále zpracovatelem dokumentace uvedeny některé další doplňující ukazatele – orientačně zápach a emise z dopravy. Kromě uvedených polutantů lze předpokládat rovněž emise prachu z používané slámy a sena zejména při zakládání. Vzhledem ke vzdálenosti od obytné zástavby a povaze takovýchto emisí, lze předpokládat zanedbatelný vliv.

B.III.2. Odpadní vody

V rámci výpočtů provedených na straně 37 Dokumentace je do celkové produkce kalkulován přívalový déšť:

„Produkce dešťových vod spadlých na kontaminované plochy:

866 x 1,020 x 0,8 707 m3. rok -1

Přívalový déšť: 866/10000 x 130/1000 x 900 10, 1 m3

Celkem 717 m3. rok -1“

V rámci běžných výpočtů celkového objemu ročních srážek není kalkulováno s přívalovým deštěm. Z logického hlediska pak dochází v kalkulaci výše k dvojímu započtení přívalového deště, neboť i ten je součástí celkových ročních srážek. Kalkulace přívalového deště se zpravidla dělá při výpočtech pro dimenzování kapacity kanalizace a podobně.

Zpracovatelka počítá dle zákonných norem s tříměsíční kapacitou. To je v souladu s v současnosti platnými normami. Z hlediska praktického však připomínám, že se lokalita nachází ve vyšší nadmořské výšce cca 700 metrů nad mořem a její okolí je známé delším setrváním sněhové pokrývky, která může rozhodně trvat déle než 3 měsíce. Na základě místních podmínek předpokládám, že jímka bude muset mít minimálně 6 měsíční kapacitu.

Vzhledem k tomu, že:

- produkce odpadních vod v dojírně bude s nejvyšší pravděpodobností nižší než uváděných 681 m^3/rok, skutečnou spotřebu bude možno upřesnit až na základě zvolené technologie dojení,

- investor využívá uzavřených velkoobjemových senážních balíků, v takovém případě není třeba, aby oznamovatel budoval odkanalizovaný senážní žlab, dostatečné bude i senážní plato bez odkanalizování do jímky,
- výběh teletníku je perspektivnější zastřešit, než odkanalizovat,

lze předpokládat, že kapacita jímek bude dostatečná i pro celé zimní období, kdy nebude možno vyvážet tyto tekuté látky.

B.III.3. Opady

Formální připomínka I. – Zákon 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů nezná likvidaci jako způsob nakládání s opady.

Formální připomínka II. – v katalogu odpadů jsou uvedeny jiné názvy odpadů, než zpracovatelka uvádí, v rámci kategorizace je vhodné používat jednotné názvosloví.

Příklady:

- 13 01 01 – odpadní hydraulické oleje, správný název je Hydraulické oleje obsahující PCB,
- 13 02 01 – odpadní motorové a převodní oleje - dle platného katalogu neexistují, nenalezl jsem jej ani ve starších verzích
- 15 01 01, 15 01 02 a 15 01 03 jsou uvedeny paušálně jako obaly, katalogový název je - Papírové a lepenkové obaly, Plastové obaly Dřevěné obaly.

Výčet drobných nepřesností není úplný, v rámci dalších kroků projektové realizace je vhodné vyjít z jiných podkladů, než zde uvedených.

V rámci provozu lze rovněž předpokládat další odpady než uvedené, například 02 01 08* Agrochemické odpady obsahující nebezpečné látky (desinfekce).

Na konci kapitoly provádí zpracovatelka výpočet skladovacích kapacit hnoje na úrovni 2047 m^3. Výpočet může být zavádějící, navádějící, že areál bude budovat skladovací kapacity hnoje. Připomínám, že pro skladování hnoje bude využito polních složišť zabezpečených dle požadavků platných norem a KRNAPu. Výpočet je tedy z tohoto hlediska nadbytečný.

B.III.4. Ostatní

Hluk a vibrace

Zpracovatelka uvádí:

„Emise hluku a vibrací během realizační fáze budou produkovány stavebními mechanismy hlavně při provádění zemních prací a při terénních úpravách. Vzhledem k tomu, že nejsou v této projektové fázi identifikovány typy stavebních mechanismů, nelze toto hlukové zatížení vyčíslit. Jeho působení bude krátkodobé a plošně omezené pouze na plochu stavby. Po ukončení stavební činnosti vymizí.

To platí i o hlukových emisích z dopravy během provádění stavby. V průběhu stavby musí dodavatel stavby používat taková zařízení a stroje a činnost rozvrhnout tak, aby hladina hluku vyjádřená ekvivalentní hladinou akustického tlaku nepřekročila 50 +10 (korekce) dB během pracovní doby, tj. od 6 do 22 hod. (viz nařízení vlády 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací). Předpokládá se, že během noční doby stavební práce probíhat nebudou.“

To není zcela přesné, hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti. (pro chráněný venkovní prostor) je:

a. Pro dobu 14 hodin

L Aeq,s = 50 dB + 10 . lg [(429+14) / 14] = 65,0 dB

b. Pro dobu osmi hodin (7:00 až 15:00)

L Aeq,s = 50 dB + 10 . lg [(429+8) / 8] = 67,4 dB

c. Pro dobu čtyř hodin

L Aeq,s = 50 dB + 10 . lg [(429+4) /4] = 70,3 dB

Limit 50dB + 10 dB pro stavební činnost není ve výše uvedené vyhlášce uveden.

Fáze trvalého provozu

Zpracovatelka uvádí: *„Hluková zátěž způsobená trvalým provozem areálu nebude mít významný vliv na okolí areálu. V navrhovaném pohodovém ustájení, s celkovou etologií chovu, není nutné předpokládat nespokojenost skotu, tzn. jeho výrazné hlasové projevy. Emise hluku u používané mechanizační techniky (zakladače krmení, shrabovače chlévské mrvy, atd.) jsou zanedbatelné (okolo 30-35 dB). Nepřesáhnou hranice obvodů jednotlivých objektů.“*

Hluk na úrovni 30-35 dB odpovídá velmi slabým zdrojům hluku – tichá řeč, šeptání, často splývá s pozadím. Upřesňuji, že hladina hluku traktoru je cca 85-90 dB (A) ve vzdálenosti jednoho metru. Stacionárními zdroji hluku je technologické zařízení chlazení mléka a vývěvy, které mají s ohledem na nutnost chlazení venkovním vzduchem prostup do venkovního prostoru v obvodovém plášti přes žaluzie s hladinou hluku na úrovni cca 78 dB. (měřeno na obdobných provozech).

V každém případě souhlasím se závěry zpracovatelky dokumentace, že odstupná vzdálenost od obytné zástavby je dostatečná a případné ovlivnění obytné zástavby emisemi hluku z areálu lze vyloučit.

ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Obecně lze konstatovat, že část C je zpracována ve více než dostatečném rozsahu z hlediska objemu dat a mapových příloh. Z hlediska formálního bych uvítal pro přehlednost větší konzistentnost dat, kdy například informace o ÚSES, vodě a podobně se nachází na několika místech, což znesnadňuje orientaci v textu, dochází tak i ke snížené kompatibilitě dat.

C.I.1. Kvalita přírody a krajiny

Zpracovatelka oznámení uvádí: *„Zájmové území předkládaného záměru není v kolizi s žádnými významnými krajinnými prvky (VKP) „ze zákona" č. 114/1992 Sb., ani s VKP registrovanými podle § 6 tohoto zákona. Nejbližším významným krajinným prvkem dle § 3 písm. b) zák.č. 114/1992 Sb., k posuzovanému areálu je lesní porost jižně od jeho navrhovaných objektů.“*

Lesní porost uvedený v textu výše se nachází ve vzdálenosti menší než 50 m od posuzovaného záměru, lze tedy konstatovat, že záměr leží v ochranném pásmu lesa a dochází k určité interakci, vyžadující pro realizaci záměru souhlas s výjimkou na stavbu v ochranném pásmu lesa.

C.I.2 Vodohospodářská ochranná pásma

Kromě uvedených pásem se zájmová oblast nachází ve II. ochranném pásmu vodního zdroje „Berlín" zásobujícího pitnou vodou část města Rokytnice nad Jizerou.

C.I.5 Území historického, architektonického a archeologického významu

Zpracovatelka píše*: „Dotčený pozemek nenáleží do území archeologického zájmu.“*

Upřesňuji, že záměr se nalézá na území s archeologickými nálezy. Stavebník je povinen postupovat dle par. 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

ČÁST D - KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I.1.2 Počet obyvatel ovlivněných účinkem záměru

Zpracovatelka uvádí: *„Lokalita objektů s č.p. 634, č.p,463, č.p.47, č.p.260 ve vzdálenosti okolo 400 m od obvodu nově navrhovaného areálu (viz. obrázky 022, 023 v kapitole 0.11.7) byla zvolena coby referenční místo (viz. i příloha č. 4 a č.9) pro vyhodnocení případných negativních dopadů provozu nově navrhovaného areálu chovu skotu na veřejné zdraví. Dle výpisů z katastru nemovitostí (viz. příloha č.6) náleží tyto objekty 3-4 rodinám. Vzhledem k tomu, že se jedná o zástavbu přízemními maloplošnými venkovskými staveními, lze předpokládat, že je obývá cca jedna desítka stálých obyvatel. Z hlediska celkového počtu obyvatel Rokytnice n.J. se jedná o jeho jednu třetinu procenta.*

V případě provozu stávajícího areálu Horal lze předpokládat, že dochází k negativnímu narušování pohody u 10x až 15x většího počtu stálých obyvatel Rokytnice n.J. Na tomto místě je nutné konstatovat, že v případě realizace záměru tyto negativní vlivy z areálu Horal pominou.“

Odstupná vzdálenost záměru od obytných objektů je cca 380 m. Na takovou vzdálenost lze dle mých zkušeností vyloučit vlivy hluku, zápachu i dalších negativních vlivů běžně spjatých s provozem živočišné výroby specifikovaného rozsahu. Na základě zkušeností s obdobnými záměry se domnívám, že ovlivnění objektů záměrem bude zcela zanedbatelné a nelze jej poměřovat s předchozím stavem, kdy část živočišné výroby byla blízko obytné zástavbě. To potvrzuje i zpracovatelka dokumentace na dalších stránkách.

Zpracovatelka uvádí: *„Ochranné pásmo k areálu je v závislosti na použitých korekcích (na technologii, na projektovanou zeleň, na roční větrnou růžici) navrhováno ve tvaru šestiúhelníku.“*

Světové strany se běžně uvádí v rozsahu S, SV, V, JV,J, JZ, Z, SZ - 8 směrů, jejich propojením vzniká zpravidla nepravidelný osmiúhelník.

D.I.2 Vlivy na vzduší a klima

Zpracovatelka uvádí: „Z výstupů předcházejících kapitol vyplývá, že předkládaným záměrem nebudou vznikat žádné emise ze stacionárních zdrojů. Emise z liniových zdrojů (produkovány dopravními prostředky, pohybujícími se po příjezdové komunikaci a v prostoru vlastního areálu) je možné pokládat za zanedbatelné (v souvislosti s nízkou dopravní náročnosti obsluhy areálu - dovoz krmiv, dovoz a odvoz zvířat, odvoz mléka a chlévské mrvy) a to jak během fáze realizace záměru, tak během fáze jeho trvalého provozu. To platí i pro emise plošného charakteru, které budou vznikat v omezené míře i během výstavby areálu.“

Upřesňuji, že emise ze stacionárních zdrojů vznikat budou, proto byla zpracována rozptylová

studie a ochranné pásmo chovu. Bude se jednat o emise z chovu skotu – zejména výdechové plyny a plyny z biologických procesů v chlévské mrvě reprezentované v RS amoniakem. Lze předpokládat i vzhledem k obytné zástavbě nevýznamný úlet prachových částic z nastýlání a krmení a podobně. Emise amoniaku i osmogenů zmiňuje zpracovatelka hned v následujícím odstavci.

Zpracovatelka uvádí: „Pro hodnocení imisního limitu pachových látek se proto používá §15 odst. 6 vyhlášky MŽP ČR č. 356/2002 Sb., který zní:

„Imisní limit pro obtěžování zápachem (přípustná míra obtěžování zápachem) je překročen, jestliže je zápach vnímán jako obtěžující u více než 5 % sledované populace žijící ve městech vybrané náhodným výběrem po více než 2 % sledované doby při periodickém sledování a u více než 15 % sledované populace žijící na venkově vybrané náhodným výběrem po více než 10 % sledované doby. Četnost zjišťování se hodnotí statisticky a zahrnuje reprezentativní rozptylové podmínky. V případě jednorázového měření obtěžování zápachem nesmí koncentrace pachových látek překročit 3 pachové jednotky."

Upozorňuji, že již v době zpracování dokumentace byla platná jiná právní norma než citovaná. Jedná se o Vyhlášku 362/2006 Sb. o způsobu stanovení koncentrace pachových látek, přípustné míry obtěžování zápachem a způsobu jejího zjišťování, která nabyla účinnosti od 1. srpna 2006.

Dále zpracovatelka uvádí: „*Mj. i z těchto důvodů musí investor a provozovatel takovéhoto areálu vypracovat v souladu s přílohou č. 2 nařízení vlády č. 615/2006 Sb., plán zavedení zásad správné zemědělské praxe a ten předložit příslušnému orgánu ochrany ovzduší ke schválení. „*

Upozorňuji, že jediným zákonným důvodem pro vyžadování plánu zavedení zásad správné zemědělské praxe je kategorizace zdroje dle NV 615/2006 Sb., nařízení ukládá vypracovat PZZSZP pro střední a velké zdroje znečistění kromě jiných povinností. V původní verzi Dokumentace zpracovatelka navrhla kategorizaci jako malý zdroj, což později opravila na základě pokynů dotčeného úřadu ochrany ovzduší na střední zdroj znečišťování ovzduší, v původní verzi by však taková povinnost nevznikla.

D.I.6. Vlivy na půdu

Doplňuji že katastrální území Horní Rokytnice nad Jizerou a její okolí není zranitelnou oblastí podle nařízení vlády 103 ze dne 3.3.2003 o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a o provádění protierozních opatření v těchto oblastech, v aktuálním znění.

D.I.7. Vlivy na faunu, floru, ekosystémy, chráněná území

Je řešeno až v rámci Doplněné Dokumentace.

D.7.8 Vlivy na krajinu

Zpracovatelka uvádí: „*Aby nebyla narušena ani atmosféra pohody při jejich využívání, a to působením pachových emisí, je doporučeno, jímky s odpadními vodami překrývat fóliemi.“*

V případě využití zastřešených jímek uvedených v Dokumentu se domnívám, že by takové opatření nebylo produktivní, zastřešení je zcela dostatečné.

D.II. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI A MOŽNOSTI PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ

K tabulce D5 mám následující připomínky, ty jsou však jen názorové:

- Nepředpokládám, že by mohl mít areál významný vliv na ovzduší a klima, jedná se o živočišnou výrobu středního rozsahu. Zařazení mezi významně negativní považuji za zcela nepřiměřený.
- U vlivů na půdu se domnívám, že vlivy záměru nebudou jen ryze pozitivní, ale bude docházet k vlivům ambivalentním. Je třeba vybalancovat pastvu a hnojení pozemků tak, aby bylo dodrženo limitů pro množství dusíku na hektar. Dále na velmi svažitých pozemcích hrozí riziko eroze v případě vyšší expozice pastvě a podobně. Souhlasím však, že investor má v tomto dlouhodobou praxi a bez problémů této rovnováhy dosáhne.
- U archeologických památek nelze vliv vyloučit dopředu, hodnocení lze provést až po zemních pracích.

Dále zpracovatelka uvádí:

„Mezi nejvýznamněji negativně působící vlivy předkládaným návrhem náleží emise amoniaku a pachových látek uvolňované během ustájení skotu a během nakládání s chlévskou mrvou, potažmo hnojem. Výstavbou nového areálu s lepšími technologickými postupy lze předpokládat, že odvětrávání těchto emisí z objektů ustájení bude lepší než u objektu v areálu Horal. Toto průběžné odvětrávání přispívá k tomu, že nebude docházet k překračování emisního limitu amoniaku, tj. 50 mg/m^3 vycházející vzdušiny. Avšak, vzhledem k tomu, že se jedná o skleníkový plyn, není toto řešení z hlediska ochrany klimatu ideální. Nutno podotknout, že snižování emisí amoniaku z chovů užitkových zvířat je celosvětovým problémem.“

Investor používá moderní technologie ustájení, ve stájovém prostředí vyhrnuje chlévskou mrvu několikrát denně, v rámci dalšího nakládání je popsáno několik dalších opatření ke snižování uvolňování amoniaku do okolí. Na rozdíl od zpracovatelky dokumentace se domnívám, že stavba je navržena dle zásad nejlepších dostupných technologií současnosti.

Dále připomínám: specifický emisní limit pro amoniak na úrovni obecného emisního limitu podle přílohy č.1 vyhlášky č.205/2009 Sb. o zjišťování emisí ze stacionárních zdrojů a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší bod 3.5 amoniak, kde se stanoví, že při hmotnostním toku amoniaku vyšším než 500 g/h nesmí být překročena úhrnná hmotnostní koncentrace 50 mg/m^3 znečišťující látky v odpadním plynu. Toto nebude dle výpočtu emisí dosaženo, limit pro stáj na úrovni 50 mg/m^3 není stanoven, obdobně tomu bylo i v předchozích právních úpravách

Přílohy

Inženýrsko - geologický průzkum, RNDr. Vybiral Roman prosinec 2002

Bez připomínek

Doplňující hydrogeologické posouzení ze října 2004

Bez připomínek.

Návrh ochranného pásma pro zemědělský areál Horní Rokytnice byl zpracován Ing. Miroslavem Nešporem

V rámci hodnocení ochranného pásma z chovu zvířat použil zpracovatel dokumentace výpočet dle Doporučení státního zdravotního ústavu vydaného v roce 1999 v Praze. Přestože uvedené doporučení není právně závazné, má dosud nenahraditelné místo při stanovování ochranných pásem chovů zvířat např. při územně plánovacích dokumentacích a běžně je při zpracovávání územních plánů využíváno.

Hranice ochranného pásma zasahuje pouze pozemky zemědělské pozemky investora a jsou ve značné vzdálenosti od objektů hygienické ochrany.

Rozptylová studie imisí amoniaku z areálu živočišné výroby, zpracovaná Mgr. Radomírem Smetanou.

V rámci doplněné dokumentace byla předložena nová Rozptylová studie, komentář k oběma studiím zároveň bude proveden až dále v textu.

Z hlediska **Hodnocení vlivů na veřejné zdraví** je součástí oznámení Znalecký posudek, zpracovaný MUDr. Bohumilem Havlem, držitelem osvědčení o odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

Znalecký posudek obsahuje kapitoly zdravotních rizik na obyvatelstvo s charakteristikou zdravotního rizika hluku, znečištění ovzduší bioaerosoly, amoniakem, těkavými organickými látkami, sirovodíkem a ostatními látkami.

V závěru zpracovatel nepředpokládá významnější vlivy na veřejné zdraví při realizaci řešené hospodářské činnosti.

Dokument je zpracován v klasickém, mnohokrát odborně konfrontovaném rozsahu a nemám k němu připomínky.

DOPLNĚNÍ DOKUMENTACE „AREÁL EKOLOGICKÉHO CHOVU SKOTU – k.ú. Horní Rokytnice N.J.“

Doplnění předložila RNDr. Vargová v únoru 2010, tedy cca 1 rok po souhrnném vyjádření k doplnění potřebných údajů.

I. Úvod

Bez připomínek

II. Vyjádření DOSS k předkládanému záměru a dokumentaci

Zahrnuje obdržená vyjádření dotčených orgánů. Bez připomínek.

III. Vypořádání požadavků a připomínek DOSS

První část tvoří dopis, kde si zpracovatelka ujasňuje jednotlivé podklady se svými partnery, vzhledem k tomu, že se jedná o pracovní dopis formulující východiska k dalším akcím pro doplnění Dokumentace dle požadavků, vyjadřuji se až k finálním výstupům.

ad e) „Rozptylová studie Areálu ekologického chovu skotu - k.ú. Horní Rokytnice n.J." zpracovaná firmou EKOMOD Liberec, Mgr. Radomír Smetana, ze dne 11.2.2010

Výpočet v rozptylové studii vychází z vstupních údajů daným nařízením vlády 615/2006, výpočet je proveden bez korekcí na technologii a postupy, které se běžně u obdobných provozů využívají. Z toho důvodu lze přepokládat, že po uplatnění korekcí budou výstupy významně nižší, tak jak je uvedeno v původní rozptylové studii.

Zpracovateli posudku není známo, proč zpracovatel „rozptylovky“ korekce v původní dokumentaci uvedl a v doplnění dokumentace v nové „rozptylovce“ bezdůvodně korekce vynechal.

IV. Upřesnění k hodnocení záměru a doplnění dat

Ad 1) Prověřeni dostatečnosti výměr pozemků pro pastvu zvířat, včetně navrženi opatření proti vniknutí dobytka na lesní pozemky.

Kapitola je zpracována kvalitně a v dostatečném rozsahu. Dodávám, že tuto otázku bude třeba řešit zejména během provozu vhodným výběrem pastvin tak, aby byly limity zejména dusíku dodrženy. V rámci provozu je i nezbytná pravidelná kontrola ohradníků, zda plní svoji funkci.

Dále upřesňuji některé významné detaily z hlediska pastevních režimů - cca 55 ha pro pastvu v přímé návaznosti na posuzovaný areál budou využívat jen dojnice. Technologicky je přípustné, aby krávy na sucho byly paseny na vzdálenějších lokalitách. Počet krav pasených v bezprostřední návaznosti by tak klesl na max. 200 ks z maxima 242 ks. Jalovice budou paseny na vzdálenějších pastvinách, kam jsou přeháněny na začátku pastevního období, do stáje se vrací na jeho konci.

Ad 2) Porovnat produkci organických hnojiv (chlévské mrvy) s plochou hnojených pozemků a navrhnout plán rozvozu tak, aby nedocházelo k nadbytečnému přísunu organických hnojiv na hnojené pozemky

Se závěry vyplývající z této kapitoly v podstatě souhlasím. Běžným postupem je rovněž hodnocení z hlediska zatížení obhospodařované půdy živočišnou výrobou.

- Obhospodařovaná zemědělská půda oznamovatelem 636 ha, z toho 320 ha jsou trvalé travní porosty.
- Stávající zatížení chovem dle podkladů investora je 290 DJ celkem
- Poměr DJ / obhospodařované půdě = 290 DJ / 636 ha = 0,46 DJ/ha
- Dobytčí jednotky na kapacitu areálu 366 DJ po realizaci záměru
- Poměr DJ / obhospodařované půdě = 366 DJ / 636 ha = 0,58 DJ/ha
- Navýšení DJ/ha = 0,12 DJ/ha oproti stávajícímu stavu

Běžná zátěž se pohybuje na úrovni do 1 DJ na hektar. Při takovém poměru lze považovat vazbu mezi obhospodařovanou zemědělskou půdou a počtem chovaných zvířat za přiměřenou a ve zpětné vazbě aplikace organických hnojiv na zemědělskou půdu jako žádoucí. V tomto případě je poměr významně nižší – odpovídající extenzivnímu chovu.

Navržení plánu rozvozu chlévské mrvy v rámci dokumentace EIA v podstatě není možné, neboť do tohoto procesu vstupují zájmy investora o řádné hnojení půdy, KRNAPu a předpisů a nařízení spjatých s ekologickým i konvenčním zemědělstvím. Plány rozvozu se rovněž liší každý rok dle potřeby.

Rovněž upozorňuji, že během procesů zrání chlévské mrvy na polních složištích po dobu 2 let bude docházet k dalším ztrátám hmoty vlivem rozkladných biologických procesů a k hnojení tak bude významně menší množství hnoje, než tabulkově uváděné.

Vzhledem k uvedeným faktům v Dokumentaci i zde lze předpokládat, že při logickém zpracování plánu hnojení nemůže v žádném případě dojít k nadbytečnému přísunu hnojiv na hnojené pozemky.

Ad 3) Prověření zdroje pitné vody v době nejnižší dostupnosti a dále prověření kumulace s dalšími zamýšlenými záměry odběru vody ze stejného zdroje. Prověření vodního zdroje „Berlín".

Hydrogeologický posudek zpracovaný RNDr. Vašíčkem je zpracován v dostatečném rozsahu a se závěry v něm prezentovanými souhlasím, posudek poskytuje odpověď na dotaz vzniklý z koordinovaného stanoviska.

Hydrogeologické posouzení RNDr. Romana Vybírala vychází z předchozích posouzení místní lokality a nemám k němu připomínek.

Ad 4) Opatření ke snížení emisí amoniaku a pachových látek (např. aplikace enzymatických prostředků pro snížení čpavku a pachů)

Formální připomínka: Rozptylová studie zpracovaná na maximální vypočtené emise bez přihlédnutí k realitě a ověřeným snižujícím technologiím nesplňuje požadavek na věrné zobrazení budoucí skutečnosti s přijatelnou chybou, následující hodnocení je pak zkresleno rovněž naddimenzováním jednotlivých vstupů. Zcela dostatečná byla z tohoto hlediska RS v dokumentaci, kterou lze pokládat za více odpovídající budoucí skutečnosti. Odpověď samotná pak se dotýká otázky spíše okrajově.

Na základě analýzy Dokumentace a dalších podkladů uvádím sumarizaci přijatých opatření:

- Skot bude v letním období mezi dojeními pasen, tím dojde ke snížení emisí uvolněných ve stájích, i emisí celkových. Jalovice budou pryč celou pastevní sezónu, dojnice přinejmenším mezi dojeními. Emisní faktory z pastvy jsou radikálně nižší než při ustájení ve stáji.

  Biochemické procesy probíhající v chlévské mrvě jsou závislé na teplotě a vlhkosti a dalších vnějších parametrech. V zimním období, kdy je skot ve stáji, jsou emise nižší než za vysokých letních teplot, v té době je však skot z části na pastvinách, to přispívá dále ke snížení pachových emisí ze střediska.

- Objektivně lze použít následující **ověřené snižující technologie**
  - Odkliz mrvy několikrát denně 50% ve stájovém prostředí
  - Ponechání v klidu do vytvoření přírodní krusty 35-50% na polních složištích
  - Pro emise ze zapravení do půdy není pro použitou technologii dostupné procento snížení v NV 615/2006. Lze však s jistotou předpokládat, že materiál, který bude podroben cca 2 rokům rozkladného procesu, bude produkovat významně méně emisí při zapravení než čerstvá mrva.

- Produkce amoniaku a dalších pachových látek je problematická zejména v oblastech chovu prasat a drůbeže, u skotu je obecně míra obtěžování zápachem nižší a není vnímána lidmi tak negativně jako u chovu jiných druhů.

Aplikace enzymatických prostředků je obvyklá u chovu drůbeže a prasat, u skotu jsem se v praxi s použitím enzymatických látek nesetkal. Vzhledem k faktům uvedeným výše, velikosti záměru, vzdálenosti od obce lze s jistotou předpokládat v zanedbatelné ovlivnění

obytné zástavby zápachem. Obdobné provozy jsou běžně lokalizovány i podstatně blíže k obytné zástavbě a bez problémů fungují.

Ad 5) Přehodnocení kategorizace stacionárního zdroje znečištění ovzduší z důvodu pochybností orgánu ochrany ovzduší

Ke kategorizaci mám dvě drobné připomínky:

- Výpočet je prováděn na kapacitu střediska, nikoliv na plánovaný nižší stav,
- Přičtením emise z pastvy do celkové produkce emisí dochází k duplikaci jednoho a též zdroje, k emisím ze střediska není možné pastvu přičítat.

Přes určité chyby ve výpočtu velikosti zdroje souhlasím s kategorizací, neboť dle ověřujícího výpočtu se skutečně bude jednat o střední zdroj znečišťování ovzduší.

Ad 6) Vypořádání všech požadavků na doplnění a připomínek, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních k dokumentaci záměru.

Bez připomínek.

II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V „Dokumentaci“ je řešena jediná varianta. Velikost i dispoziční uspořádání stájí vychází z provozních požadavků investora, na základě kterých byl vytvořen prvotní návrh odpovídající fázi projektové přípravy.

Odůvodnění posuzovaného, předloženého řešení je logické a i z ostatních pohledů přijatelné.

II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Předkládaný záměr „Areál ekologického chovu skotu v k.ú. Horní Rokytnice N. J. nemůže v žádném případě ohrozit lokality za státními hranicemi našeho státu. Přímé vlivy posuzovaného provozu chovu skotu na okolní životní prostředí lze zaznamenat řádově ve stovkách metrů okolo posuzovaného areálu, či v případě pastvy na striktně ohraničených pastvinách. Nepřímým vlivem provozu může být aplikace chlévské mrvy a tekutých složek z chlévské mrvy skotu. Vlivy této aplikace mohou působit na větší ploše – v závislosti na nově aktualizovaném a schváleném plánu organického hnojení, který přesně stanoví vhodné pozemky pro možnou aplikaci. Vzhledem k tomu, že obhospodařované katastry investora nesousedí se státními hranicemi našeho státu, nelze tedy předpokládat jakékoliv ovlivnění mimo území našeho státu.

Navrhovaný provoz chovu skotu nevykazuje produkci žádného odpadu či jiných látek, které by bylo zapotřebí odstraňovat vývozem mimo naší republiku.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Každý nový i stávající objekt živočišné výroby, byť je umístěn v návaznosti na stávající areál ŽV, může do určité míry působit negativně na okolní životní prostředí. Intenzita negativního působení je přímo závislá nejen na druhu, ale i na počtu ustájených zvířat, dále na technickém řešení objektů pro chov, na úrovni ventilačních systémů i technologii krmení a napájení a odklizu exkrementů, jakož i na dodržování příslušné technologické kázně.

Pokud se týká vlastního technického řešení navrhované výstavby, je možné jednoznačně konstatovat, že technické a technologické řešení při dodržení podmínek řádného provozování odpovídá současným progresivním světovým zvyklostem řešení chovu mléčného skotu.

Navržené řešení garantuje optimální řešení pro využití stávajícího zemědělského areálu, při snaze o co nejmenší dopady na obyvatele přilehlé obce a při dodržení všech v dokumentaci zmíněných parametrů navazujících na požadavky legislativy EU toto řešení skýtá garanci uplatnění nezbytné péče o chovaná zvířata ve spojení se systémem volného ustájení a technologií krmení a napájení zvířat, které zabezpečují kvalitní prostředí pro zvířata a jejich pohodu z hlediska fyziologického pohodlí a předpoklady pro udržení dobrého zdravotního stavu.

Za hlavní problémové okruhy vlivů posuzované stavby a jejich řešení v rámci dokumentace je možné považovat:

- Emise amoniaku a obecně zápachu, u kterých je v dokumentaci proveden rozbor problematiky s tím, že navržená přirozená ventilace objektu zaručuje dostatečné naředění stájového vzduchu a tím i lze garantovat, že za normální atmosférické situace nedojde k narušení pohody obyvatel obce emisemi amoniaku ani zápachem. Z hlediska emisních limitů, a to především v závislosti na platnou legislativu se jedná s rezervou o produkci v rámci těchto norem a rozptyl těchto látek je zajištěn vysokým naředěním stájového vzduchu. Výpočet pásma hygienické ochrany i provedená rozptylová studie ukazuje na velmi malé ovlivnění nejbližších objektů obytné zástavby, kdy může dojít k dosažení čichového prahu amoniaku u obytné zástavby jen za zcela výjimečných situací za velmi nepříznivých rozptylových podmínek.
- Z hlediska potencionálně možného ovlivnění rostlin nacházejících se v lokalitách zvláštní ochrany, je možno v souladu s dokumentací konstatovat, že emitovaná množství nebudu znamenat ohrožení. (Musí být dodržena všechna opatření deklarovaná v dokumentaci.) Zásadní je i řádné zabezpečení pastvin, aby nemohl pasoucí se skot vniknout na pozemky mimo vyhrazené pastviny.
- Další problematika je představovaná aplikací statkových hnojiv – chlévské mrvy a tekutých látek na zemědělské pozemky. Oznamovatel v dané lokalitě obhospodařuje dostatečnou výměru. Z hlediska obtěžování obyvatel je vhodné, aby při aplikaci hnojiv zejména v blízkosti obytné zástavby nebylo postupováno jen podle hnojných plánů, ale i s přihlédnutím k aktuální rozptylové situaci. Vzhledem k hospodaření v rámci KRNAP je nezbytné i dodržet další opatření z toho vyplývající. Oznamovatel již v současnosti pozemky obhospodařuje a je s podmínkami hospodaření dobře obeznámen.

Z hlediska základních rizik, ke kterým by mohlo, v rámci provozu areálu dojít můžeme zařadit:

- možný požár objektů,
- havárie dopravních prostředků,
- netěsnost či havárie skladovacích jímek na odpadní vody a kejdu,
- možnost nákazy chovu některou přenosnou chorobou,
- prolomení zábran při pastvě a poškození lesních porostu.

Je možné konstatovat, že jsou tyto situace v posuzované dokumentaci dobře ošetřeny a provoz řádně zabezpečen.

Celkově je možno vlivy záměru na životní prostředí hodnotit jako málo až středně významné. Za zásadní je nutné považovat trvalou minimalizaci emisí amoniaku, a to v průběhu celého procesu nakládání s chlévskou mrvou.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Popis opatření, navržených k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci účinků posuzované stavby na životní prostředí je zpracován v dokumentaci v dostatečném rozsahu.

Z těchto opatření byl proveden výběr, doplněný o další opatření, která vyplynula jednak ze zpracování posudku, tak i připomínek a požadavků ze stanovisek dotčených orgánů státní správy. Tyto doporučuji převzít jako hlavní podmínky do podmínečného kladného stanoviska krajského úřadu.

Z hlediska technických i přípravných opatření, která by měla být uplatněna v průběhu přípravy výstavby, výstavby či vlastního provozu, by měla spočívat především v návrhu opatření k omezení vzniku a šíření emisí amoniaku a zápachu, ochrany povrchových a podzemních vod, jakož i nakládání s odpady.

a) fáze územně plánovací a předprojektová opatření

- V rámci projektové dokumentace specifikovat veškeré doprovodné stavby a jejich rozsah, specifikace úprav a použití stávajících objektů.
- Jako samostatnou součást dokumentace ke stavebnímu povolení zpracovat projekt sadových úprav areálu zemědělské farmy, který by řešil jak funkci ochranné zeleně ve vztahu k obytné zástavbě obce, tak její funkci krajinářsko-estetickou ve vztahu k okolní krajině.
- Provést vyjmutí ze ZPF části pozemků, které budou dotčeny stavbou v souladu s platnou legislativou.
- Projektově řešit skladovací jímky s detekčním systémem úniku – kontrolní šachtou.
- Zajistit povolení orgánu ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení paragrafu 17 odst. 4 písmena b, - d podle zákona 86/2002 sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění (zákon o ochraně ovzduší),
- Pro výstavbu bude vypracován a odsouhlasen „Plán havarijních opatření pro případ úniku látek škodlivých vodám, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby.

- V dalších stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů, případně látek škodlivých vodám.
- Důsledně připravit systém protipožární a bezpečnostní ochrany areálu.
- Během projektové realizace postupovat v souladu s normami chovu skotu pro ekologické zemědělství.
- Zajistit všechny náležitosti k povolení provozování navrhovaných vodních zdrojů dle platných právních norem. K exploataci využít studnu číslo I. a II., studnu číslo III. nevyužívat bez dalšího ověření vlivů na okolí, viz Hydrogeologický posudek RNDr. Vašíček 2009,
- Vytýčit v místě vodních zdrojů pro areál ochranné pásmo v rozsahu 10 x 10 m kolem studní.
- Prokázat, že používaná voda z vlastních vrtů splňuje svými vlastnostmi legislativní požadavky pro využití pro napájení zvířat a použitou technologii.
- Zajistit souhlas dotčeného orgánu ochrany lesa s výstavbou v rámci ochranného pásma lesa.
- Zajistit prostory pro umístění kafilerního boxu v rámci areálu.
- Dodržovat opatření k omezení emisí amoniaku tak jak byla specifikován v tomto dokumentu.
- Dotčený pozemek se nachází na území s archeologickými nálezy a bude postupováno v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění – zajistit soulad.

b) fáze výstavby

- V projektu uplatnit zásady zabezpečující nepropustnost stájových podlah, dalších ploch přicházející do styku s mrvou. Provést zkoušky nepropustnosti nově navrhovaných jímek a těsnosti kanalizačního potrubí podle příslušných ČSN 756909 a ČSN 750905.
- V rámci stavby provést skrývku kulturní vrstvy z ploch, které budou zastavěny, skrytou ornici a podorničí účelně využít na jiných pozemcích zemědělské půdy ke zvýšení její mocnosti.
- Povrchové úpravy uvnitř stáje provést s materiály s hygienickými atesty
- V průběhu výstavby zabezpečit řádné nakládání s případnou výkopovou zeminou, vyloučit ukládání odpadů do půdy, popřípadě jejich odstranění pálením na staveništi.
- Minimalizovat negativní vlivy dopravy v průběhu výstavby na nejbližší okolí, a to tak, že práce budou omezeny ne denní hodiny a doprava na dohodnutých trasách s tím, že investor bude dbát na plynulost dopravy a bude provádět pravidelnou očistu přilehlých komunikací.
- V prostoru staveniště zakázat mytí motorových vozidel a manipulaci s látkami nebezpečnými vodám.
- V případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká, provádět očistu kol techniky před výjezdem na komunikace.
- Nejpozději ke kolaudaci zabezpečit zpracování aktualizace plánu organického hnojení pro celý podnik se zákresem vhodných pozemků pro aplikaci, při respektování ochranných pásem obytných sídel, vodních zdrojů, případných záplavových území a silně svažitých pozemků. Je nutné vyloučit ty pozemky, na které nejde hospodářská hnojiva aplikovat.

- V prostoru staveniště a následně při provozu vyloučit odstranění odpadů spalováním, popřípadě zahrabáváním a ukládáním do terénních nerovností staveniště. Odpady ukládat tříděné a následně s nimi nakládat v souladu s platnou legislativou.
- Zpracovat Plán zásad zavedení správné zemědělské praxe, Plán havarijních opatření a do kolaudace tyto projednat s příslušnými orgány.
- Ochrannou zeleň navrženou v rámci sadových úprav vysadit nejpozději ke kolaudaci. Z důvodu ochrany krajinného rázu je nezbytné, aby po obvodu farmy byla provedena výsadba stromů doplněná o keře ve složení schváleném příslušným orgánem ochrany přírody.
- Všechny mechanizmy používané na stavbě musí být v odpovídajícím technickém stavu. V případě úniku ropných látek zneškodnění provádět podle zásad nakládání s nebezpečnými odpady.

c) fáze provozu stavby

- Dodržet veškeré parametry týkající se počtu chovaných zvířat.
- Udržovat celý areál v čistotě a pořádku včetně vnitro faremních komunikací a přilehlé části příjezdové komunikace.
- Aplikaci chlévské mrvy a tekutých látek provádět dle schváleného rozvozního plánu, pravidelně kontrolovat detekční systémy úniku a stav naplnění jímek.
- Pravidelně provádět periodické kontroly těsnosti jímek dle platných zákonných norem.
- Vést předepsanou evidenci odpadů v souladu se zákonem o odpadech a navazujícími vyhláškami zabezpečit smluvně nakládání se všemi odpady, zejména nebezpečnými, oprávněnou firmou.
- Vhodným personálním obsazením technických i manuelních pracovníků vytvořit předpoklady pro dodržení zoo-veterinárních, hygienických a bezpečnostních předpisů,
- Udržovat areál v čistotě.
- Ošetřovat vysázenou zeleň, doplňovat ji v případě potřeby o novou.
- Zajistit pravidelné provádění desinfekce, dezinsekce a deratizace areálu. Používat výhradně chemické látky a chemické přípravky schválené pro použití v ČR, konzultovat použití těchto látek s KRNAP.
- K omezení emisí při provozu dopravních a manipulačních mechanismů vyloučit zbytečný chod motorů naprázdno, pravidelně kontrolovat technický stav používaných vozidel včetně provádění předepsaných emisních kontrol.
- V případě úniku a úkapu ropných látek na terén realizovat zneškodnění zasažené zeminy podle zásad nakládání s nebezpečnými odpady.
- Zajistit optimální provětrávání stájí z důvodů dostatečné obměny vzduchu v objektech chovu zvířat.
- Odvážet splaškové vody z jímky pro sociální zázemí na ČOV.
- Dodržovat opatření k minimalizaci emisí amoniaku a zápachu z farmy, která byla v dokumentaci navržena – minimálně 2 x denně vyhrnovat chlévskou mrvu ze stáje pro dojnice, pást skot v pastevním období v rámci stanovených pravidel, zajistit pravidelný odvoz chlévské mrvy na polní složiště, zabezpečit dostatečný rozklad hnoje před rozvozem na polní plochy.
- Provádět pravidelné analýzy vzorků vody dle platné legislativy pro zajištění její využitelnosti v provozu.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Plná znění stanovisek příslušné obce a dotčených orgánů státní správy, dalších organizací a fyzických osob jsou doložena v přílohové části tohoto posudku, a proto je v této části uveden pouze stručný smysl příslušných připomínek tak, aby bylo možno zaujmout stanovisko zpracovatele posudku.
Řazení je chronologické. V případě, že se připomínky opakují, je uvedena reference, že tato otázka již byla řešena dříve v textu.

1. **Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Vnitřní sdělení, Vladimír Mařan ze dne 1.12.2008**
   Z hlediska pořizovatele Zásad územního rozvoje Libereckého kraje není připomínek
   Zpracovatel posudku
   Bez komentáře

2. **Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, Vnitřní sdělení, Mgr. Lucie Prandnerová ze dne 3. Prosince 2008,**
   Stanovisko oddělení památkové péče:
   Nepředpokládáme, že by realizace záměru negativně ovlivnila kulturní památky, ani žádnou národní kulturní památku. Z hlediska státní památkové péče nepožadujeme posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, z důvodů možných vlivů na národní kulturní památky a kulturní památky.
   Upozorňujeme, že území záměru se nachází na území s archeologickými nálezy (dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění) kategorie I. (dle metodiky Státního archeologického seznamu ČR, poř. č. SAS 03-4102/1, název území s archeologickými nálezy: Horní Rokytnice, Dolní Rokytnice a Končiny), kdy je výskyt archeologických nálezů pozitivně prokázán či bezpečně předpokládán. Pokud se na tomto území bude provádět stavební činnost, mají stavebníci povinnost oznámit již v době přípravy stavby svůj záměr Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, v. v. i. (se sídlem Letenská 4, 118 01 Praha 1) dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.
   Do dokumentace doporučujeme doplnit na str. 84 podkapitola D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky, Kulturní památky, že dotčený pozemek se nachází na území s archeologickými nálezy a bude postupováno v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.
   Stanovisko oddělení cestovního ruchu:
   Bez připomínek
   Zpracovatel posudku
   Návrh oddělení památkové péče je převzat také do opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

3. **Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, Ing. Jitka Holatová, ze dne 08.12.2008**
   Krajská hygienická stanice považuje záměr z hlediska hodnocení zdravotních rizik za přijatelný.
   Zpracovatel posudku
   Bez připomínek

4. **Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí, Ing. Miroslava Kocourková ze dne 10. prosince 2008**
   Bez připomínek k realizaci záměru, upřesňuje příslušný úřad pro vynětí ze ZPF – Městský úřad Jilemnice.
   Zpracovatel posudku
   Bez připomínek

5. **SPRÁVA KRKONOŠSKÉHO NÁRODNÍHO PARKU, Ing. Hana Slavíčkova, pověřená úřední osoba ze dne 17. prosince 2008**
   Podle předložené dokumentace bude mít realizace záměru málo významné negativní vlivy na životní prostředí a tyto vlivy nejsou takového charakteru, aby zamezily jeho legalizaci. Z hlediska ochrany přírody a krajiny budou zásadními otázkami při realizaci záměru způsob nakládání a uskladnění chlévské mrvy a hnoje a vliv objektů na krajinný ráz území. Obě tyto otázky jsou podle autora řešitelné….
   Podle Správy KRNAP vyžaduje zodpovědné posouzení rizik spojených s realizací záměru doplnění některých informací. Zejména se jedná o výše zmiňovaný plán rozvozu organických hnojiv. Nevhodná plošná distribuce hnojiv by mohla znamenat degradaci mezotrofních květnatých luk roztroušeně se vyskytujících v širším okolí záměru. Tyto louky jsou závislé na vyrovnané bilanci přísunu a odběru živin. Porušení jejich živinové rovnováhy nadbytečným přísunem organických hnojiv by mohlo znamenat nárůst konkurenčně silných a ruderálních rostlinných druhů a postupné vymizení konkurenčně slabých ohrožených druhů rostlin.
   Za druhé, považujeme za nutné vyřešení problematiky čerpání pitné vody. Autor hodnocení konstatuje dosti obecně, že ve zdrojovém vodojemu je vody dostatek, a že proto zdvojnásobení odběru nebude mít na zdroj vody vliv. Toto hodnocení ale nebere v potaz sezónní dynamiku dostupné vody. Bylo by vhodné zhodnotit vliv odběru vody na její zdroje v době s její nejnižší dostupností. Dále by se měla vzít v potaz kumulace nároků na pitnou vodu s dalšími zamýšlenými záměry, které budou závislé na odběru vody ze stejného zdroje. V neposlední řadě by se mělo přihlédnout k trendu snižování nabídky vody v krajině v posledních letech. Pokračování tohoto trendu v budoucnosti by mohlo způsobit významné problémy se zásobováním pitnou vodou.

   Zpracovatel posudku

   1. **Plán rozvozu organických hnojiv** není statickým propočtem platným trvale, jedná se o dynamicky každoročně znova tvořený plán s se zohledněním minulých let. V rámci Doplněné dokumentace byly specifikovány pozemky, které má oznamovatel k dispozici k hnojení a jak budou primárně hnojeny – z pastvy, z rozvozu cca 2 letého

hnoje ponechaného na polních složištích rozkladným procesům. Investor již v současnosti obhospodařuje pozemky v lokalitě, rovněž chová skot - realizací zaniknou jiné nevyhovující provozy. I dnes každoročně v souladu s legislativou připravuje hnojení svých pozemků a bude tak činit i po centralizaci chovu.

Vzhledem k tomu, že mezotrofní květnatá luka roztroušeně se nacházející v okolí mohou být teoreticky každý rok dotčena jinak, protože hnojení není statický proces periodicky se ročně opakující, je nezbytné, aby namísto v Dokumentaci byl tento proces operativně řešen ve spolupráci s příslušnými orgány, jak tomu je doposud. Podotýkám, že oznamovatel má v tomto mnohaletou praxi a zkušenosti. Jeho motivace dodržovat jednotlivé limity je rovněž umocněná problematikou dotací plošně vázanou na „Křížovou shodu = Cross compilance“, kdy nedodržení pro něj znamená významnou ztrátu.

2. Dokumentace byla doplněna o požadované komplexní hodnocení zdrojů vody.
   - RNDr. Roman Vybíral – Hydrogeologické posouzení ze dne 20.02.2009,
   - RNDr. Václav Vašíček – Hydrogeologický posudek z prosince 2009,
   - RNDr. Miroslav Pivrnec – Hydrogeologické vyjádření k problematice možného ovlivnění vodního zdroje nacházejícího se na pozemku p.č. 1899/4 nově budovanými dvěmi vrtanými studnami na pozemku 1570/1 ze dne 18. Května 2009.

   Tyto podklady prokazují, že zdroje vody v podstatě neovlivní stávající zdroje a vydatnost bude dostatečná pro zásobení areálu.

6. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové, Ing. Cermanová ze dne 17.12.2008

V dokumentaci je dále uvedeno, že nová produkční stáj bude komunikačně navazovat na okolní horské louky, které budou sloužit jako výběh pro ustájený dobytek. Není zde však již blíže specifikováno, o které pozemky se bude jednat. CIŽP se domnívá, že vzhledem k několikanásobnému navýšení počtu chovaného dobytka na dané lokalitě pravděpodobně dojde k většímu zatížení okolních pastvin, což by v konečném důsledku mohlo mít negativní vliv na prioritní druh - chřástala polního.

Z důvodu zmírnění negativního vlivu záměru na krajinný ráz ČIŽP požaduje oddělení objektů areálu od vizuálního kontaktu se zástavbou v Rokytnici nad Jizerou, jak je uvedeno v dokumentaci v kapitole D.IV „Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí".

Zpracovatel posudku

1. Dokumentovaný výskyt Chřástala polního řeší zpracovatelka na straně 53 Doplnění Dokumentace. Dle mapových příloh jsou stáj i pastviny v mimo tuto lokalitu v dostatečné odstupové vzdálnosti.

   K uvedeným informacím uvádím. Již v současnosti jsou všechny pozemky sloužící pro provoz záměru investorem obhospodařovány, pokud na nich nebyla prováděna pastva, byly sečeny, tak jak ukládají pravidla k ochraně krajinného rázu. V rámci opatření vyplývajících z pravidel pro udělení dotací (viz předchozí komentář ke stanovisku KRNAP) a zákonných norem musí zemědělci přihlížet ke stanovištím chráněných

druhů a přizpůsobovat tomu své chování v krajině. Chřástal polní je pták, jeho výskyt nelze logicky omezit na některé lokality, i když je bude preferovat, v případě potřeby je nutné se operativně přizpůsobvat. Je rovněž otázkou, zda není v podstatě extenzivní pastva pro chřástala přijatelnější než pravidelné sečení. I v minulosti musela zvířata žít v zájemném souladu a určité toleranci.

2. Požadované ozelenění je součástí navrhovaných opatření, bude zdůrazněn jeho význam.

7. **Krajská veterinární správa pro Liberecký kraj, Dr. Kušnieriková, ze dne 19.12.2008**
   Bez dalších připomínek, dále upřesňuje: V rámci stavebního řízení se vyjádří formou závazného posudku dle § 49 odst. 1 písm. i) a j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících předpisů, v platném znění, a ve smyslu ustanovení § 56 odst. 1 písm. a) téhož zákona. Musí být splněny požadavky zákonů č. 166/1999 Sb., č. 246/1992 Sb., vyhlášek č. 191/2002 Sb. a č. 208/2004 Sb.
   Zpracovatel posudku
   Bez připomínek

8. **Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor dopravy, Ing. Vladimír Petera ze dne 22. Prosince 2008**
   Bez připomínek
   Zpracovatel posudku
   Bez připomínek

9. **Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor zdravotnictví, Ing. Pavel Březina, ze dne 22. Prosince 2008**
   Odbor zdravotnictví KU Libereckého kraje, nemá zásadní připomínky. Dokumentace je dostatečně přehledně a dobře zpracována. Navíc rozvoj ekologického zemědělství a rozšíření výroby bio potravin mohou mít pozitivní vliv na veřejné zdraví.
   Předpokládáme, že vzhledem podstatnému rozšíření živočišné výroby v dotčené oblasti, dojde k realizaci takových opatření, která povedou k omezení možného negativního vlivu záměru zejména omezení pachových emisí (ve vztahu k blízkému rekreačnímu areálu a obytným budovám) a zabránění případné kontaminaci vod.
   Zpracovatel posudku
   Záměr je koncipován tak, aby splňoval formulované předpoklady.

10. **Městský úřad Jilemnice - odbor životního prostředí, Ing. Věra Doležalová, vedoucí odboru životního prostředí, ze dne 23. prosince 2008**
    Státní správa lesů
    Předložená dokumentace pouze konstatuje, že navrhovaným záměrem nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Nezabývá se však dalšími vlivy záměru na les.
    Státní správa lesů postrádá v dokumentaci informaci o tom, jakým způsobem budou pozemky určené k plnění funkcí lesa ochráněny před poškozováním vlivem umístění více než 300 kusů dobytka v jejich bezprostřední blízkosti - např. před vniknutím dobytka na lesní pozemky a pasením na nich. Pást dobytek, umožňovat výběh hospodářským zvířatům

a průhon dobytka lesními porosty je podle ust. § 20 odst. 1 písm. n) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, činností v lese zakázanou. Záměr je umístěn v bezprostřední blízkosti lesních pozemků, jejichž kvalita je dále zdůrazněna umístěním lokálních prvků územního systému ekologické stability.
Požadujeme vyřešit účinnou ochranu lesa před takovým nebo podobným poškozováním, a to nejpozději v dokumentaci k územnímu řízení.
Vodní hospodářství:
Zájmová oblast se nachází ve II. ochranném pásmu vodního zdroje „Berlín" zásobujícího pitnou vodou část města Rokytnice nad Jizerou.

Zpracovatel posudku

1. Z hlediska ochrany lesa při pasení dobytka je běžně používáno elektrického ohradníku, v neinkriminovanějších místech pak i pevné zábrany v kombinaci s elektrickým ohradníkem. Pro dobrou funkci tohoto systému je nezbytné provádět pravidelnou kontrolu. Po upřesnění je zřejmé, že skot jiných kategorií bude v letním období pasen na stávajících pastvinách ve větší vzdálenosti od areálu.
2. Ochrana vodních zdrojů je řešena v rámci navrhovaných opatření, záměr musí splňovat všechna kritéria pro ochranu podzemních a povrchových vod.
   Oproti stávajícím posudkům, byly doplněny:
   - RNDr. Roman Vybíral – Hydrogeologické posouzení ze dne 20.02.2009,
   - RNDr. Václav Vašíček – Hydrogeologický posudek z prosince 2009,
   - RNDr. Miroslav Pivrnec – Hydrogeologické vyjádření k problematice možného ovlivnění vodního zdroje nacházejícího se na pozemku p.č. 1899/4 nově budovanými dvěmi vrtanými studnami na pozemku 1570/1 ze dne 18. Května 2009.

11. ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, Oblastní inspektorát Liberec, Ing. Hana Kolářová, ředitelka oblast inspektorátu ze dne 31. prosince.2008

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší
Vzhledem k umístění farmy by provoz neměl představovat žádný problém - obtěžování obyvatel pachovými látkami je nepravděpodobné. Nesouhlasíme však stvrzením na straně 35, že se jedná o malý zdroj znečišťování. Pro stanovení kategorie se procenta snížení (viz tabulka B 12) nepoužívají a jedná se tudíž o střední zdroj znečišťování - vypočtená emise amoniaku přesahuje 5 t.
Zpracovatel posudku
Součástí doplněné dokumentace je překlasifikování zdroje souladu s platnými normami, i zde se však zpracovatelka dopustila ve výpočtu několika drobných chyb.

12. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Ing. Slavíková ze dne 8.ledna 2008

Jako věcně a místně příslušný úřad požadujeme v souladu s § 8 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů doplnění dokumentace výše uvedeného záměru. Na základě připomínek

Městského úřadu y Jilemnici, odboru životního prostředí; České inspekce životního prostředí, Ol v Hradci Králové; České inspekce životního prostředí, Ol v Liberci a Správy Krkonošského národního parku, Vrchlabí požadujeme doplnění dokumentace posuzování vlivů záměru na životní prostředí o

1. *prověření dostatečnosti výměr pozemků pro pastvu zvířat, včetně navržení opatření proti vniknutí dobytka na lesní pozemky.*
2. *porovnat produkci organických hnojiv (chlévské mrvy) s plochou hnojených pozemků a navrhnout plán rozvozu tak, aby nedocházelo k nadbytečnému přísunu organických hnojiv na hnojené pozemky*
3. *prověření zdroje pitné vody v době nejnižší dostupnosti a dále prověření kumulace s dalšími zamýšlenými záměry odběru vody ze stejného zdroje, prověření vodního zdroje „Berlín"*
4. *opatření ke snížení emisí amoniaku a pachových látek (např. aplikace enzymatických prostředků pro snížení čpavku a pachů)*
5. *přehodnocení kategorizace stacionárního zdroje znečištění ovzduší z důvodu pochybností orgánu ochrany ovzduší (České inspekce životního prostředí v Liberci)*
6. *vypořádání všech požadavků na doplnění a připomínek, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních k dokumentaci záměru*

Zpracovatel posudku

Požadavky se staly nedílnou součástí doplněné dokumentace. K jednotlivým pasážím doplnění jsem se vyjádřil v rámci kapitol hodnotící obsah Dokumentace a Doplněné dokumentace.

7. Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Lenka Vlašíková z 28.5.2009

1. *Po vyhotoveni hydrogeologického posudku RNDr. Miroslavem Pivrncem (posudek uveden v příloze) souhlasíme s realizaci výše uvedené stavby dle předložené projektové dokumentace,*
2. *Na ppč. 1570/1 k.ú. Homi Rokytnice nad Jizerou budou vybudovány 2 ks vrtaných studen pro zásobováni areálu chovu skotu vodou Při sníženi vydatnosti vodního zdroje pro veřejnou potřebu na ppc. 1899/4 k.ú. Horní Rokytnice si provozovatel ponechává právo znovu prověřit ovlivnění vydatnosti zdroje vrtanými studnami, na ppč. 15701/1 k.ú. Horní Rokytnice,*
3. *Bude zaručena ekologická bezpečnost stavby - nepropustné podlahy stájí a kontaminovaných zpevněných ploch s hydroizolacl. nepropustná kanalizace a nepropustné skladovací jímky. Odpadni vody z dojirny a zázemí pro obsluhu, kontaminované dešťové vody z hnojných koncovek stáji, výběhu pro telata, výdejních ploch u jímek a ze senážního žlabu budou skladovány v nových nepropustných jímkách a nebudou použity k hnojení na pozemcích v tomto areálu. Splaškové vody z hygienického zázemí budou skladovaný v nové bezodtokové splaškové jímce a pravidelné vyváženy na ČOV.*
4. *Při dodrženi výše uvedeného souhlasíme s vydáním územního rozhodnuti pro výše uvedenou akci.*

Zpracovatel posudku

Požadavky bodu 3 se staly nedílnou součástí doplněné dokumentace, bez splnění těchto požadavků by nebylo možné projekt vůbec realizovat.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předpokládaná výstavba, tak jak je popsána v předchozích kapitolách, představuje moderní trend současnosti v této oblasti.

Farma jako taková bude patřit z hlediska kapacity mezi střední farmy, tyto provozy v naší Republice bezproblémově fungují.

Hlavním úkolem připravovaného záměru je zabezpečit navrhovaný provoz tak, aby nemohl ohrozit okolní životní prostředí. Jedná se zejména o ochranu okolních povrchových a podzemních vod a ochranu ovzduší.

Z hlediska ochrany ZPF je posuzovaný záměr nekonfliktní za dodržení všech opatření k ochraně kulturních vrstev a efektivního využití ornice a podorničí.

Za dodržení všech opatření je riziko ohrožení lesa paseným skotem velmi malé a připadá v úvahu jen za výjimečných situací.

Z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod je nutné konstatovat, že předepsaná opatření (bezpodmínečná izolace všech podlah a manipulačních ploch, kontrola a případné přetěsnění stávajících jímek a kanalizačních svodů, správné provedení nové jímky, včetně provedení zkoušky vodo nepropustnosti) zabezpečují řádný chod farmy. Navržená skladovací kapacita kapalných produktů (oplachové vody z dojírny a mléčnice, případně desinfekce a kontaminovaných vod a samostatně splaškových vod ze sociálního zařízení), plně odpovídá naší legislativě i požadavkům daného regionu.

Z hlediska ochrany ovzduší je třeba zabezpečit řádné větrání stájí, provádět pravidelný úklid manipulačních ploch, jakož i zajistit plánovanou výsadbu zeleného pasu kolem areálu, který tento provoz odcloní od okolní obytné zástavby a současně zacloní objekty z hlediska potřeby eliminovat vliv na krajinný ráz. Nedílnou součástí ochrany okolního ovzduší je i minimalizování nutných jízd nákladní i osobní dopravy, jakož i pravidelná kontrola technického stavu mechanismů. To platí jak pro dobu výstavby, tak pro řádný provoz.

Taktéž z hlediska odpadového hospodářství je nezbytně nutné řádné třídění a ukládání vznikajících odpadů, s jejich následným odstraněním dle platné legislativy.

Nedílnou součástí řádného plánovaného provozu je osazení proškolené a spolehlivé obsluhy na jednotlivá místa. Sebelepší technologie a systémy provozu nemohou bez spolehlivé obsluhy vykazovat kladné výsledky. Investor bude povinen zpracovat nový provozní řád a nový havarijní řád, s kterým proškolí příslušné pracovníky. Zároveň je nutné, aby zamezil do areálu i jeho jednotlivých částí vstup neoprávněných osob.

Za zásadní je třeba považovat i zásobení střediska vodou. Odborné hydrogeologické posudky prokazují, že navrhované zdroje poskytnou dostatečné množství vody pro záměr, bez zaznamenatelného negativního ovlivnění ostatních zdrojů vody v okolí. I z tohoto hlediska je tedy záměr akceptovatelný.

Závěrem je možné konstatovat, že připravovaný záměr je dobře připraven jak z hlediska budoucího provozu, tak zejména z hlediska ochrany životního prostředí. Posuzovaný záměr nepřekračuje žádnou ze zákonných limitních hodnot pro navrhované provozy. Při dodržení výše stanovených doporučení a podmínek je možné konstatovat, že navržený provoz farmy chovu skotu nemůže zásadně negativně ovlivnit úroveň okolního životního prostředí.

V Pardubicích 26. března 2010 Ing. Miroslav Vraný

VII. NÁVRH STANOVISKA

STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU

Libereckého kraje

k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

podle ustanovení § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

„Areál ekologického chovu skotu – k.ú. Horní Rokytnice n.J.“

2. Kapacita (rozsah) záměru

Ustájovací kapacita pro dojnice 248 u.m.
Ustájovací kapacita pro mladý skot 88u.m.
Z hlediska přepočtu na dobytčí jednotky se jedná o 300,72 DJ

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj:	Liberecký
Okres:	Semily
Obec:	Rokytnice nad Jizerou
Katastrální území:	Horní Rokytnice nad Jizerou
Parcela číslo:	1570/1

4. Obchodní firma oznamovatele

Firma: ZEMEX, spol. s r.o.
Sídlo: Rokytnice nad Jizerou, PSČ 512 45

5. IČ oznamovatele

IČO: 150 44 505
DIČ: CZ 150 44 505

6. Sídlo (bydliště) zástupce oznamovatele

Ing. Oldřich Bachtík, CSc.,
Horní Rokytnice 627, 512 45 Rokytnice n. J.
Bc. Jana Bémová
Kostelní 558, 468 51 Smržovka

II. Průběh posuzování

1. Oznámení (zpracovatel, datum předložení)

Vzhledem ke kategorizaci záměru byla předložena již dokumentace.

2. Dokumentace (zpracovatel, datum předložení)

Dokumentace

Zpracovatelka - RNDr. Jiřina Vargová, držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí vydaného MŽP ČR dne 26.1.1993 pod číslem jednacím 16436/4445/OEP/92, s prodloužením autorizace ze dne 23.8.2006 pod číslem jednacím 58475/ENV/06,

Datum předložení: 27. listopad 2008

Doplnění dokumentace

Zpracovatelka - RNDr. Jiřina Vargová, držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí vydaného MŽP ČR dne 26.1.1993 pod číslem jednacím 16436/4445/OEP/92, s prodloužením autorizace ze dne 23.8.2006 pod číslem jednacím 58475/ENV/06,

Datum předložení: 23.02.2010

3. Posudek (zpracovatel, datum předložení)

Zpracovatel – Ing. Miroslav Vraný, držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb. č.j. 15650/4136/OEP/92 (prodlouženo rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. 38787/ENV/06 ze dne 6. 6. 2006).

Datum předložení: březen 2010

4. Veřejné projednání (místo, datum konání)

Bude doplněno

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

1. Dokumentace dle §8 Z 100/2001 Sb. byla zpracována RNDr. Jiřinou Vargovou 26. listopadu 2008
2. Dokumentace byla zveřejněna na úřední desce Libereckého kraje 28.11.2008, téhož dne příslušný úřad zaslal dokumentaci podle ust. §16 Z 100/2001 Sb. dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
3. Dne 17. 12.2008 byl zpracovatelem posudku ustanoven Ing. Miroslav Vraný, autorizovaná osoba ve smyslu ustanovení § 19 zákona.
4. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal požadavek v souladu s § 8 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů na doplnění dokumentace výše uvedeného záměru dne 8.1.2009.
5. Krajský úřad obdržel od RNDr. Jiřiny Vargové doplněnou dokumentaci dne 23.02.2010.
6. Dne (datum bude doplněno) obdržel příslušný úřad posudek záměru zpracovaný Ing. Miroslavem Vraným.

7. Dne (datum bude doplněno) byl posudek předložen příslušným úřadem veřejnosti, dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům a zveřejněn podle ust. § 16 zákona.
8. Dne (datum bude doplněno) se konalo veřejné projednání záměru
9. Dne (datum bude doplněno) se bylo zveřejněno stanovisko k posouzení vlivů záměru na životní prostředí Krajským úřadem Libereckého kraje.

Proces proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.
Vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

a. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Vnitřní sdělení, Vladimír Mařan ze dne 1.12.2008,
b. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, Vnitřní sdělení, Mgr. Lucie Prandnerová ze dne 3. Prosince 2008,
c. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, Územní pracoviště v Semilech, Ing. Holatová z 08.12.2008,
d. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí, Vnitřní sdělení, Ing. Miroslava Kocourková ze dne 10. prosince 2008,
e. SPRÁVA KRKONOŠSKÉHO NÁRODNÍHO PARKU, Ing. Hana Slavíčková, pověřená úřední osoba ze dne 17. prosince 2008
f. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové, Ing. Cermanová ze dne 17.12.2008,
g. Krajská verinární správa pro Liberecký kraj, Dr. Kušnieriková ze dne 19.12.2008,
h. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor dopravy, Ing. Vladimír Petera ze dne 22. prosince 2008,
i. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor zdravotnictví, Vnitřní sdělení, Ing. Pavel Březina, ze dne 22. Prosince 2008
j. Městský úřad Jilemnice - odbor životního prostředí, Ing. Věra Doležalová, vedoucí odboru životního prostředí, ze dne 23. prosince 2008
k. ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, Oblastní inspektorát Liberec, Ing. Hana Kolářová, ředitelka oblast inspektorátu z 31. prosince 2008
l. Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Lenka Vlašíková z 28.5.2009

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Za hlavní okruhy vlivů posuzované stavby a jejich řešení v rámci dokumentace je možné považovat:

- Emise amoniaku a obecně zápachu, u kterých je v dokumentaci proveden rozbor problematiky s tím, že navržená přirozená ventilace objektu zaručuje dostatečné naředění stájového vzduchu a tím i lze garantovat, že za normální atmosférické situace nedojde k narušení pohody obyvatel obce emisemi amoniaku ani zápachem. Z hlediska emisních limitů, a to především v závislosti na platnou legislativu se jedná s rezervou o produkci

v rámci těchto norem a rozptyl těchto látek je zajištěn vysokým naředěním stájového vzduchu. Výpočet pásma hygienické ochrany i provedená rozptylová studie ukazuje na velmi malé ovlivnění nejbližších objektů obytné zástavby, kdy může dojít k dosažení čichového prahu amoniaku u obytné zástavby jen za zcela výjimečných situací za velmi nepříznivých rozptylových podmínek.

- Z hlediska potencionálně možného ovlivnění rostlin a živočichů nacházejících se v lokalitách zvláštní ochrany, je možno v souladu s dokumentací konstatovat, že emitovaná množství nebudu znamenat ohrožení. (Musí být dodržena všechna opatření deklarovaná v dokumentaci.) Zásadní je i řádné zabezpečení pastvin, aby nemohl pasoucí se skot vniknout na pozemky mimo vyhrazené pastviny.
- Další problematika je představovaná aplikací statkových hnojiv – chlévské mrvy a tekutých látek na zemědělské pozemky. Oznamovatel v dané lokalitě obhospodařuje dostatečnou výměru. Z hlediska obtěžování obyvatel je vhodné, aby při aplikaci hnojiv zejména v blízkosti obytné zástavby nebylo postupováno jen podle hnojných plánů, ale i s přihlédnutím k aktuální rozptylové situaci. Vzhledem k hospodaření v rámci KRNAP je nezbytné i dodržet další opatření z toho vyplývající. Oznamovatel již v současnosti pozemky obhospodařuje a je s podmínkami hospodaření dobře obeznámen.

Z hlediska základních rizik, ke kterým by mohlo, v rámci provozu areálu dojít můžeme zařadit:

- možný požár objektů,
- havárie dopravních prostředků,
- netěsnost či havárie skladovacích jímek na odpadní vody a kejdu,
- možnost nákazy chovu některou přenosnou chorobou,
- prolomení zábran při pastvě a poškození lesních porostu.

Je možné konstatovat, že jsou tyto situace v posuzované dokumentaci dobře ošetřeny a provoz řádně zabezpečen.

Celkově je možno vlivy záměru na životní prostředí hodnotit jako málo až středně významné. Za zásadní je nutné považovat trvalou minimalizaci emisí amoniaku, a to v průběhu celého procesu nakládání s chlévskou mrvou.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Každý objekt živočišné výroby do určité míry působí negativně na nejbližší okolí. Tato intenzita jeho negativního působení je přímo závislá nejen na druhu, ale i na počtu chovaných zvířat, dále na technickém řešení chovu zvířat, na volbě jednotlivých technologií, jakož i na technologické kázni obsluhujícího personálu.

Pokud se týká vlastního technického řešení farmy chovu skotu, je možné konstatovat, že technické a technologické řešení při dodržení podmínek řádného provozování odpovídá současným progresivním zvyklostem řešení v chovech mléčného skotu.

Vzhledem k charakteru záměru je jeho technické řešení pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro jednotlivá správní řízení k povolení předmětného záměru.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, výstavby a provozu záměru. Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat bez ohledu na proces EIA.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace je řešena v jednom variantním řešení, odůvodnění posuzovaného, předloženého řešení je logické a i z ostatních pohledů přijatelné.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a posudku

Přehled obdržených vyjádření je řešen v rámci kapitoly: „Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta.“

Připomínky k dokumentaci byly v posudku podrobně okomentovány a požadované připomínky zahrnuty do návrhu stanoviska.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru.

Krajský úřad Libereckého kraje, jako příslušný úřad podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „příslušný úřad“ a „zákon“) na základě dokumentace, posudku a uplatněných vyjádření vydává podle § 10 odst. 1 zákona

vydává **SOUHLASNÉ stanovisko**

k posouzení vlivů provedení záměru

„Areál ekologického chovu skotu – k.ú. Horní Rokytnice n.J.“

Ve variantě navržení oznamovatelem, s tím že níže uvedené podmínky budou respektovány v dalších stupních projektové dokumentace, resp. budou zahrnuty do podmínek navazujících správních rozhodnutí.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Podmínky souhlasného stanoviska:

a) fáze územně plánovací a předprojektová opatření

- V rámci projektové dokumentace specifikovat veškeré doprovodné stavby a jejich rozsah, specifikace úprav a použití stávajících objektů.
- Jako samostatnou součást dokumentace ke stavebnímu povolení zpracovat projekt sadových úprav areálu zemědělské farmy, který by řešil jak funkci ochranné zeleně ve vztahu k obytné zástavbě obce, tak její funkci krajinářsko-estetickou ve vztahu k okolní krajině.
- Provést vyjmutí ze ZPF části pozemků, které budou dotčeny stavbou v souladu s platnou legislativou.
- Projektově řešit skladovací jímky s detekčním systémem úniku – kontrolní šachtou.
- Zajistit povolení orgánu ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení paragrafu 17 odst. 4 písmena b, - d podle zákona 86/2002 sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění (zákon o ochraně ovzduší),
- Pro výstavbu bude vypracován a odsouhlasen „Plán havarijních opatření pro případ úniku látek škodlivých vodám, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby.
- V dalších stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů, případně látek škodlivých vodám.
- Důsledně připravit systém protipožární a bezpečnostní ochrany areálu.
- Během projektové realizace postupovat v souladu s normami chovu skotu pro ekologické zemědělství.
- Zajistit všechny náležitosti k povolení provozování navrhovaných vodních zdrojů dle platných právních norem. K exploataci využít studnu číslo I. a II., studnu číslo III. nevyužívat bez dalšího ověření vlivů na okolí, viz Hydrogeologický posudek RNDr. Vašíček 2009,
- Vytýčit v místě vodních zdrojů pro areál ochranné pásmo v rozsahu 10 x 10 m kolem studní.
- Prokázat, že používaná voda z vlastních vrtů splňuje svými vlastnostmi legislativní požadavky pro využití pro napájení zvířat a použitou technologii.
- Zajistit souhlas dotčeného orgánu ochrany lesa s výstavbou v rámci ochranného pásma lesa.
- Zajistit prostory pro umístění kafilerního boxu v rámci areálu.
- Dodržovat opatření k omezení emisí amoniaku tak jak byla specifikován v tomto dokumentu.
- Dotčený pozemek se nachází na území s archeologickými nálezy a bude postupováno v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění – zajistit soulad.

b) fáze výstavby

- V projektu uplatnit zásady zabezpečující nepropustnost stájových podlah, dalších ploch přicházející do styku s mrvou. Provést zkoušky nepropustnosti nově navrhovaných jímek a těsnosti kanalizačního potrubí podle příslušných ČSN 756909 a ČSN 750905.
- V rámci stavby provést skrývku kulturní vrstvy z ploch, které budou zastavěny, skrytou ornici a podorničí účelně využít na jiných pozemcích zemědělské půdy ke zvýšení její mocnosti.
- Povrchové úpravy uvnitř stáje provést s materiály s hygienickými atesty

- V průběhu výstavby zabezpečit řádné nakládání s případnou výkopovou zeminou, vyloučit ukládání odpadů do půdy, popřípadě jejich odstranění pálením na staveništi.
- Minimalizovat negativní vlivy dopravy v průběhu výstavby na nejbližší okolí, a to tak, že práce budou omezeny ne denní hodiny a doprava na dohodnutých trasách s tím, že investor bude dbát na plynulost dopravy a bude provádět pravidelnou očistu přilehlých komunikací.
- V prostoru staveniště zakázat mytí motorových vozidel a manipulaci s látkami nebezpečnými vodám.
- V případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká, provádět očistu kol techniky před výjezdem na komunikace.
- Nejpozději ke kolaudaci zabezpečit zpracování aktualizace plánu organického hnojení pro celý podnik se zákresem vhodných pozemků pro aplikaci, při respektování ochranných pásem obytných sídel, vodních zdrojů, případných záplavových území a silně svažitých pozemků. Je nutné vyloučit ty pozemky, na které nejde hospodářská hnojiva aplikovat.
- V prostoru staveniště a následně při provozu vyloučit odstranění odpadů spalováním, popřípadě zahrabáváním a ukládáním do terénních nerovností staveniště. Odpady ukládat tříděné a následně s nimi nakládat v souladu s platnou legislativou.
- Zpracovat Plán zásad zavedení správné zemědělské praxe, Plán havarijních opatření a do kolaudace tyto projednat s příslušnými orgány.
- Ochrannou zeleň navrženou v rámci sadových úprav vysadit nejpozději ke kolaudaci. Z důvodu ochrany krajinného rázu je nezbytné, aby po obvodu farmy byla provedena výsadba stromů doplněná o keře ve složení schváleném příslušným orgánem ochrany přírody.
- Všechny mechanizmy používané na stavbě musí být v odpovídajícím technickém stavu. V případě úniku ropných látek zneškodnění provádět podle zásad nakládání s nebezpečnými odpady.

c) fáze provozu stavby

- Dodržet veškeré parametry týkající se počtu chovaných zvířat.
- Udržovat celý areál v čistotě a pořádku včetně vnitro faremních komunikací a přilehlé části příjezdové komunikace.
- Aplikaci chlévské mrvy a tekutých látek provádět dle schváleného rozvozního plánu, pravidelně kontrolovat detekční systémy úniku a stav naplnění jímek.
- Pravidelně provádět periodické kontroly těsnosti jímek dle platných zákonných norem.
- Vést předepsanou evidenci odpadů v souladu se zákonem o odpadech a navazujícími vyhláškami zabezpečit smluvně nakládání se všemi odpady, zejména nebezpečnými, oprávněnou firmou.
- Vhodným personálním obsazením technických i manuelních pracovníků vytvořit předpoklady pro dodržení zoo-veterinárních, hygienických a bezpečnostních předpisů,
- Udržovat areál v čistotě.
- Ošetřovat vysázenou zeleň, doplňovat ji v případě potřeby o novou.
- Zajistit pravidelné provádění desinfekce, dezinsekce a deratizace areálu. Používat výhradně chemické látky a chemické přípravky schválené pro použití v ČR, konzultovat použití těchto látek s KRNAP.
- K omezení emisí při provozu dopravních a manipulačních mechanismů vyloučit zbytečný chod motorů naprázdno, pravidelně kontrolovat technický stav používaných vozidel včetně provádění předepsaných emisních kontrol.

- V případě úniku a úkapu ropných látek na terén realizovat zneškodnění zasažené zeminy podle zásad nakládání s nebezpečnými odpady.
- Zajistit optimální provětrávání stájí z důvodů dostatečné obměny vzduchu v objektech chovu zvířat.
- Odvážet splaškové vody z jímky pro sociální zázemí na ČOV.
- Dodržovat opatření k minimalizaci emisí amoniaku a zápachu z farmy, která byla v dokumentaci navržena – minimálně 2 x denně vyhrnovat chlévskou mrvu ze stáje pro dojnice, pást skot v pastevním období v rámci stanovených pravidel, zajistit pravidelný odvoz chlévské mrvy na polní složiště, zabezpečit dostatečný rozklad hnoje před rozvozem na polní plochy.
- Provádět pravidelné analýzy vzorků vody dle platné legislativy pro zajištění její využitelnosti v provozu.

VIII. SEZNAM PŘÍLOH

1. KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE, ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU, VNITŘNÍ SDĚLENÍ, VLADIMÍR MAŘAN ZE DNE 1.12.2008 43
2. KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE, ODBOR KULTURY, PAMÁTKOVÉ PÉČE A CESTOVNÍHO RUCHU, VNITŘNÍ SDĚLENÍ, MGR. LUCIE PRANDNEROVÁ ZE DNE 3. PROSINCE 2008 44
3. KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE LIBERECKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V LIBERCI, ÚZEMNÍ PRACOVIŠTĚ V SEMILECH, ING. HOLATOVÁ Z 08.12.2008 46
4. KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE, ODBOR ROZVOJE VENKOVA, ZEMĚDĚLSTVÍ A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ING. MIROSLAVA KOCOURKOVÁ ZE DNE 10. PROSINCE 2008 48
5. SPRÁVA KRKONOŠSKÉHO NÁRODNÍHO PARKU, ING. HANA SLAVÍČKOVA, POVĚŘENÁ ÚŘEDNÍ OSOBA ZE DNE 17. PROSINEC 2008 49
6. ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, OBLASTNÍ INSPEKTORÁT HRADEC KRÁLOVÉ. RNDR. PAVEL SKŘIVAN ZE DNE 17.12.2008 51
7. KRAJSKÁ VERINÁRNÍ SPRÁVA PRO LIBERECKÝ KRAJ, DR. KUŠNIERIKOVÁ ZE DNE 19.12.2008 53
8. KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE, ODBOR DOPRAVY, ING. VLADIMÍR PETERA ZE DNE 22. PROSINCE 2008 55
9. KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE, ODBOR ZDRAVOTNICTVÍ, VNITŘNÍ SDĚLENÍ, ING. PAVEL BŘEZINA, ZE DNE 22. PROSINCE 2008 56
10. MĚSTSKÝ ÚŘAD JILEMNICE - ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ING. VĚRA DOLEŽALOVÁ, VEDOUCÍ ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZE DNE 23. PROSINCE 2008 57
11. ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, OBLASTNÍ INSPEKTORÁT LIBEREC, ING. HANA KOLÁŘOVÁ, ŘEDITELKA OBLAST INSPEKTORÁTU ZE DNE 31. PROSINCE.2008 ... 59
12. KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE, ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ, ING. SLAVÍKOVÁ ZE DNE 8.LEDNA 2008 61
13. SEVEROČESKÉ VODOVODY A KANALIZACE, A.S., LENKA VLAŠÍKOVÁ Z 28.5.2009 64
14. OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI 66

1. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Vnitřní sdělení, Vladimír Mařan ze dne 1.12.2008

Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu

Liberecký kraj

Zpracoval: **Vladimír Mařan**
E-mail: **vladimir.maran@kraj-lbc.cz**
Tel.: **485 226 261**

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRA.
Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí
Č. zápor. zápisky: | Spisová značka:
Došlo dne: - 2 -12- 2008
Přílohy: | Zpracovatel:
Č. j.:

Vnitřní sdělení

PŘIJATO dne:
- 2 -12- 2008
Přílohy: Ukl. znak:

Od koho:	**RNDr. Kateřina Lauermannová,** vedoucí OÚPSŘ
Komu:	**Ing. Jaroslava Janečková,** vedoucí ORVZŽP
Na vědomí:	
Datum:	**1. prosince 2008**
Věc:	**Vyjádření k dokumentaci „Arcál ekologického chovu skotu – k.ú. Horní Rokytnice nad Jizerou" podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů *na ŽP (dále „zákon")***

OÚPSŘ obdržel dne 01.12.2008 Vaši výzvu k vyjádření k dokumentaci **„Areál ekologického chovu skotu – k.ú. Horní Rokytnice nad Jizerou"** v rámci zjišťovacího řízení dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon").

Po seznámení se s podklady oznámení sdělujeme následující:
KÚLK, OÚPSŘ pořizuje v souladu s ustanovením § 7 odst.1 stavebního zákona zásady územního rozvoje. K výše uvedené dokumentaci podle přílohy č.4 zákona „Areál ekologického chovu skotu – k.ú. Horní Rokytnice nad Jizerou" z pohledu pořizovatele Zásad územního rozvoje Libereckého kraje **nemáme připomínek**.

Krajský úřad Libereckého kraje
U Jezu 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel.: + 420 485 226 111 • fax: + 420 485 226 459
e-mail: oupsr@kraj-lbc.cz • www.kraj-lbc.cz • IČ: 70891508

2. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, Vnitřní sdělení, Mgr. Lucie Prandnerová ze dne 3. Prosince 2008

Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu

Liberecký kraj

Zpracoval: **Mgr. Lucie Prandnerová**
E-mail: **lucie.prandnerova@kraj-lbc.cz**
Tel.: **485 226 420**

Vnitřní sdělení

Od koho:	**Mgr. Eva Hamplová,** vedoucí odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu
Komu:	**Ing. Jaroslava Janečková,** vedoucí odboru rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí
Na vědomí:	**Ing. Magdalena Slavíková,** zaměstnanec oddělení posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC
Datum:	**3. prosince 2008**
Věc:	**Vyjádření k dokumentaci „Areál ekologického chovu skotu – k. ú. Horní Rokytnice nad Jizerou" podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále „zákon")**

Dokumentace záměru „**Areál ekologického chovu skotu – k. ú. Horní Rokytnice nad Jizerou**" přepokládá výstavbu souboru zemědělských staveb na p. p. č. 1570/1 v k. ú. Horní Rokytnice nad Jizerou, jedná se o komfortní stáje pro dojnice, teletník, dojírnu, senážní žlab, jímky na odpadní, kontaminované a dešťové vody a doprovodné stavební objekty.

Oznamovatelem záměru je společnost ZEMEX, spol. s r. o., IČ 15044505, se sídlem Rokytnice nad Jizerou bez č. p. a ev. č., PSČ 512 45. Oprávněnými zastupovat oznamovatele je Ing. Oldřich Bachtík, CSc. a Bc Jana Bémová.

Stanovisko oddělení památkové péče:

Nepředpokládáme, že by realizace záměru negativně ovlivnila kulturní památky, ani žádnou národní kulturní památku. Z hlediska státní památkové péče nepožadujeme posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, z důvodů možných vlivů na národní kulturní památky a kulturní památky.

Upozorňujeme, že území záměru se nachází na území s archeologickými nálezy (dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění) kategorie I. (dle metodiky Státního archeologického seznamu ČR, poř. č. SAS 03-4102/1, název území s archeologickými nálezy: Horní Rokytnice, Dolní Rokytnice a Končiny), kdy je výskyt archeologických nálezů pozitivně prokázán či bezpečně předpokládán. Pokud se na tomto území bude provádět stavební činnost, mají stavebníci **povinnost oznámit již v době přípravy stavby** svůj záměr Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, v. v. i. (se sídlem Letenská 4, 118 01 Praha 1) dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Krajský úřad Libereckého kraje
U Jezu 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel.: +420 485 226 594 • fax: +420 485 226 367
e-mail: eva.hamplova@kraj-lbc.cz • www.kraj-lbc.cz • IČ: 70891508

Do dokumentace doporučujeme doplnit na str. 84 podkapitola D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky, Kulturní památky, že dotčený pozemek se nachází na území s archeologickými nálezy a bude postupováno v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Stanovisko oddělení cestovního ruchu:

Oddělení cestovního ruchu nemá k předloženému oznámení záměru **„Areál ekologického chovu skotu – k. ú. Horní Rokytnice nad Jizerou“** žádné připomínky a z hlediska možného vlivu na cestovní ruch jej nebude nutné posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Mgr. Eva Hamplová
vedoucí odboru kultury, památkové péče
a cestovního ruchu

3. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, Územní pracoviště v Semilech, Ing. Holatová z 08.12.2008

Krajská hygienická stanice Libereckéh

KULBP00EUN2K

se sídlem v Liberci

Husova tř. 64, 460 31 Liberec 1, P.O.Box 141

Územní pracoviště v Semilech, Ke Stadionu 204, 513 01 Semily

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE
Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí
Č. dopor. zásilky: | Úřední znak
Došlo dne: 10 -12- 2008
Přílohy: | Spisovna:
Č. j.:

Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí
U Jezu 642/2a
461 80 LIBEREC

Váš dopis č.j./ze dne	Naše č.j./spisový znak	Vyřizuje/linka	V Semilech
ORVZŽP 1440/2008 KULK/69545/2008 28.11.2008	7253/46/08/215.2	Ing. Holatová	08.12.2008

Zjišťovací řízení záměru „Areál ekologického chovu skotu – k.ú. Horní Rokytnice nad Jizerou" - vyjádření Krajské hygienické stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci

Na Krajskou hygienickou stanici Libereckého kraje se sídlem v Liberci (dále jen Krajská hygienická stanice) bylo Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí dle § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, předloženo dne 1.12.2008 pod č.j. 7253/46/08 v rámci zahájení zjišťovacího řízení k vyjádření oznámení záměru „Areál ekologického chovu skotu – k.ú. Horní Rokytnice nad Jizerou" oznamovatele společnosti ZEMEX, spol. s r.o., Rokytnice nad Jizerou, IČ: 15044505.

Krajská hygienická stanice jako dotčený správní úřad ve smyslu § 23 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, posoudila výše uvedený záměr a po zhodnocení jeho souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví jej **nenavrhuje** posuzovat jako záměr podléhající zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:
Podáním ze dne 1.12.2008 jste jako věcně a místně příslušný úřad předložili Krajské hygienické stanici oznámení záměru „Areál ekologického chovu skotu – k.ú. Horní Rokytnice nad Jizerou" zpracované RNDr. Jiřinou Vargovou, J.Hory 13, Jablonec nad Nisou. Předmětem záměru je výstavba nové produkční stáje pro dojnice včetně sekcí pro krávy stojící na sucho a v době porodu. Je navržena volná boxová stáj se stelivovým systémem ustájení, s přirozeným intenzivním větráním a osvětlením. V přímé návaznosti na stavbu stáje bude realizována stavba dojírny s mléčnicí, dále teletník pro odchov telat do šesti měsíců věku, senážní žlab a jímky na odpadní vody. Základní kapacita areálu bude 64,95 DJ jalovic, 285,6 DJ krav a 15,12 DJ telat. Navržený záměr se nachází cca 350 m od nejbližší obytné zástavby. Součástí předloženého záměru je rozptylová studie, zpracovaná Mgr. Radomírem Smetanou, Gagarinova 779, Liberec 6, kde byl hodnocen rozptyl amoniaku z výše uvedených staveb a jeho výsledné koncentrace v nejbližší lokalitě s obytnou zástavbou. Byly

Tel: 481 623 661 **Fax:** 481 625 465 **Email:** sekretariat.se@khslbc.cz **IČ:** 71009302

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE
Došlo: 10 -12- 2008

porovnávány s hodnotou čichového prahu této látky. Ze závěru této studie vyplývá, že emise amoniaku nezpůsobí překročení přípustné míry obtěžování zápachem. Dále bylo předloženo hodnocení vlivů na veřejné zdraví zpracované MUDr. Bohumilem Havlem, Větrná 9, Svitavy. Konkrétní zdravotní rizika pro obyvatele v okolí velkokapacitních zařízení živočišné výroby nebyla dosud prokázána. V daném případě rozhodně není důvod k předpokladu možnosti vzniku existence významného zdravotního rizika pro obyvatele v okolí. Předmětem hodnocení nejsou občasné eventuelní obtěžující vlivy provozu tohoto areálu (průjezdy související dopravy nebo pachové vjemy za nepříznivých rozptylových podmínek). Tyto vlivy nevyhnutelně vyplývají z charakteru záměru a jeho provozu a nelze je považovat za zdravotní riziko.

Krajská hygienická stanice považuje záměr z hlediska hodnocení zdravotních rizik za přijatelný.

Krajská hygienická stanice
Libereckého kraje
se sídlem v Liberci

Ing. Jitka Holatová
Vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální

Tel: 485 253 111 **Fax:** 485 105 864 **Email:** sekretariat@khslbc.cz **IČ:** 71009302

4. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí, Ing. Miroslava Kocourková ze dne 10. prosince 2008

Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí

Liberecký kraj

Zpracoval: **Ing.Miroslava Kocourková**
E-mail: **miroslava.kocourkova@kraj-lbc.cz**
Tel.: **485 226 496**

Vnitřní sdělení

Od koho:	**Ing. Jaroslava Janečková, vedoucí ORVZŽP**
Komu:	**Ing. Magdaléna Slavíková**
Na vědomí:	
Datum:	**10. prosince 2008**
Věc:	**Vyjádření z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k dokumentaci „Areál ekologického chovu skotu – k.ú. Horní Rokytnice nad Jizerou“**

Záměr představuje výstavbu souboru zemědělských staveb – stáje pro dojnice, teletníku, dojírny, senážního žlabu a jímky na odpadní kontaminované dešťové a splaškové vody a ostatních doprovodných staveb. V současnosti je v areálu ustájeno 64,95 DJ (cca 99 kusů jalovic), navrhuje se ustájení 300,72 DJ (cca 232 dojnic, 76 telat).

Záměrem je dotčen zemědělský půdní fond, a to pozemek p.č. 1570/1v k.ú. Horní Rokytnice nad Jizerou. Rozsah záboru zemědělské půdy bude upřesněn podle dokumentace stavby, předpokládá se do výměry 1ha. Dle názoru orgánu ochrany ZPF krajského úřadu není třeba záměr posuzovat podle zákona č.100/2001 Sb.

Podle § 15 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je k vyjádření z daného hlediska příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, v daném případě Městský úřad Jilemnice.

S pozdravem Kocourková

Krajský úřad Libereckého kraje
U Jezu 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel.: +420 485 226 496 • fax: +420 485 226 654
e-mail: miroslava.kocourkova@kraj-lbc.cz • www.kraj-lbc.cz • IČ: 70891508

5. SPRÁVA KRKONOŠSKÉHO NÁRODNÍHO PARKU, Ing. Hana Slavíčkova, pověřená úřední osoba ze dne 17. prosinec 2008

www.krnap.cz

SPRÁVA KRKONOŠSKÉHO NÁRODNÍHO PARKU
Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí
tel.: +420 499 456 111, fax: +420 499 422 095,
e-mail: podatelna@krnap.cz

Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor rozvoje venkova, zemědělství
a životního prostředí
Oddělení posuzování vlivů na ŽP a IPPC
Ing. Magdalena Slavíková
U Jezu 642/2a
461 80 Liberec 2

Váš dopis zn./ze dne	Naše značka	Vyřizuje	Linka	Vrchlabí dne
ORVZŽP/1440/2008 KULK/69545/2008/28.11.2008	KRNAP 12098/2008	OSS/Ing.Slavičková/Po	515	17.12.2008

Věc: **„Areál ekologického chovu skotu – k.ú. Horní Rokytnice nad Jizerou "**

Správa Krkonošského národního parku ve Vrchlabí jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny pro území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, příslušný dle § 78 odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, má k předložené dokumentaci výše jmenovaného záměru tyto připomínky:

Podle předložené dokumentace bude mít realizace záměru málo významné negativní vlivy na životní prostředí a tyto vlivy nejsou takového charakteru, aby zamezily jeho legalizaci. Z hlediska ochrany přírody a krajiny budou zásadními otázkami při realizaci záměru způsob nakládání a uskladnění chlévské mrvy a hnoje a vliv objektů na krajinný ráz území. Obě tyto otázky jsou podle autora řešitelné. Způsob rozvozu chlévské mrvy bude optimalizován plánem rozvozu organických hnojiv, který bude nejpozději před kolaudací předložen ke schválení příslušnému vodohospodářskému orgánu. Negativní vliv objektů farmy na krajinný ráz bude zmírněn výsadbou hustého vegetačního pásu. Další potenciální riziko realizace záměru - vyčerpání dostupných zdrojů pitné vody, je podle autora velmi nízké.

Podle Správy KRNAP vyžaduje zodpovědné posouzení rizik spojených s realizací záměru doplnění některých informací. Zejména se jedná o výše zmiňovaný plán rozvozu organických hnojiv. Nevhodná plošná distribuce hnojiv by mohla znamenat degradaci mezotrofních květnatých luk roztroušeně se vyskytujících v širším okolí záměru. Tyto louky jsou závislé na vyrovnané bilanci přísunu a odběru živin. Porušení jejich živinové rovnováhy nadbytečným přísunem organických hnojiv by mohlo znamenat nárůst konkurenčně silných a ruderálních rostlinných druhů a postupné vymizení konkurenčně slabých ohrožených druhů rostlin.

Za druhé, považujeme za nutné vyřešení problematiky čerpání pitné vody. Autor hodnocení konstatuje dosti obecně, že ve zdrojovém vodojemu je vody dostatek, a že proto zdvojnásobení odběru nebude mít na zdroj vody vliv. Toto hodnocení ale nebere v potaz sezónní dynamiku dostupné vody. Bylo by vhodné zhodnotit vliv odběru vody na

její zdroje v době s její nejnižší dostupností. Dále by se měla vzít v potaz kumulace nároků na pitnou vodu s dalšími zamýšlenými záměry, které budou závislé na odběru vody ze stejného zdroje. V neposlední řadě by se mělo přihlédnout k trendu snižování nabídky vody v krajině v posledních letech. Pokračování tohoto trendu v budoucnosti by mohlo způsobit významné problémy se zásobováním pitnou vodou.

Ing. Hana Slavíčková
pověřená úřední osoba

6. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové. RNDr. Pavel Skřivan ze dne 17.12.2008

ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Hradec Králové
Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
tel.: 495 773 111, fax: 495 211 175
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@hk.cizp.cz, www.cizp.cz

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE
Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí
Č. dopor. zásilky: | Základní znak:
Došlo dne: 22 -12- 2008
Přílohy: | Čárový kód:
Č. j.:

Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor rozvoje venkova, zemědělství
a životního prostředí
U Jezu 642/2a
461 80 Liberec

Váš dopis značky / ze dne: | Naše značka: ČIŽP/45/OOP/0823240.001/08/KCM/ | Vyřizuje / linka: Ing. Cermanová/ 303 | V Hradci Králové 17. 12. 2008

Věc: Vyjádření k dokumentaci „Areál ekologického chovu skotu – k.ú. Horní Rokytnice nad Jizerou"zpracované dle zákona č. 100/2004 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany přírody, obdržela dne 1.12.2008 dokumentaci k záměru výstavby souboru zemědělských staveb v k.ú. Horní Rokytnice nad Jizerou, jehož součástí je výstavba produkční stáje, dojírny s mléčnicí, stelivového teletníku, senážního žlabu a jímek na odpadní, kontaminované, dešťové a splaškové vody.

Lokalita záměru se nachází na území Natura 2000 v Ptačí oblasti Krkonoše (dále jen PO) a v Evropsky významné lokalitě Krkonoše (dále jen EVL). Prioritním druhem ptačí oblasti je chřástal polní, který byl v blízkosti areálu v minulosti pozorován. Jeho populace v PO dle stanoviska Správy Krkonošského národního parku (dále jen KRNAP), které je v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebude realizací záměru ani následným provozem výrazně ovlivněna. Ze stanoviska KRNAP dále vyplývá, že se výstavba nedotkne ani žádného prioritního stanoviště EVL.

V dokumentaci je dále uvedeno, že nová produkční stáj bude komunikačně navazovat na okolní horské louky, které budou sloužit jako výběh pro ustájený dobytek. Není zde však již blíže specifikováno, o které pozemky se bude jednat. ČIŽP se domnívá, že vzhledem k několikanásobnému navýšení počtu chovaného dobytka na dané lokalitě pravděpodobně dojde k většímu zatížení okolních pastvin, což by v konečném důsledku mohlo mít negativní vliv na prioritní druh – chřástala polního.

Z důvodu zmírnění negativního vlivu záměru na krajinný ráz ČIŽP požaduje oddělení objektů areálu od vizuálního kontaktu se zástavbou v Rokytnici nad Jizerou, jak je uvedeno v dokumentaci v kapitole D.IV „Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí".

ČIŽP, oddělení ochrany přírody nemá k realizaci předloženého záměru další připomínky.

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OBLASTNÍ INSPEKTORÁT HRADEC KRÁLOVÉ
ODDĚLENÍ OCHRANY PŘÍRODY
6

RNDr. Pavel Skřivan
vedoucí oddělení ochrany přírody

Příloha: dokumentace

2

7. Krajská verinární správa pro Liberecký kraj, Dr. Kušnieriková ze dne 19.12.2008

KULBP00ET6QW

KRAJSKÁ VETERINÁRNÍ SPRÁVA PRO LIBERE

Ostašovská 521, 460 11 Liberec 11, P.O. BOX 20 ,
tel. 485103871-2, 482710623, fax. 482713149, e-mail: kvsl@svscr.cz

DOPORUČENĚ

Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí
U Jezu 642/2a
461 80 Liberec 2

Č.j.: 3123/2008 Vyřizuje: Dr. Kušnieriková Liberec, 19.12.2008

Věc: **Vyjádření k oznámení o posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.**

Dne 01.12.2008 obdržela Krajská veterinární správa pro Liberecký kraj (dále jen KVS) jako dotčený úřad věcně a místně příslušný ve smyslu § 6 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, (dále zákon) dokumentaci vlivů záměru **„Areál ekologického chovu skotu- k.ú. Horní Rokytnice n. J. "** na životní prostředí podle přílohy č. 4 zákona, na níž spolupracovali RNDr.. Jiřína Vargová, MUDr, Bohumil Havel, Mgr. Radomír Smetana, Ing. Jiří Nešpor, pro investora: ZEMEX, spol. s r.o., Rokytnice nad Jizerou, který je oznamovatelem záměru, spolu se žádostí Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí, o vyjádření k dokumentaci.

Na základě prostudování výše uvedeného materiálu se KVS vyjadřuje takto:

Záměrem je výstavba souboru zemědělských staveb – stáje pro dojnice, teletníku, dojírny, senážního žlabu a jímky na odpadní kontaminované dešťové a splaškové vody a ostatních doprovodných staveb. V současnosti je v areálu ustájeno 64,95 DJ (cca 99 kusů jalovic), navrhuje se ustájení 300,72 DJ (cca 232 dojnic, 76 telat).

Na vybudované horské farmě bude provozován ekologický chov mléčného skotu s produkcí BIO mléka, který bude splňovat požadavky zákona č. 242/200 Sb., o ekologickém zemědělství.

Novostavba produkční stáje bude určena pro volné stelivové ustájení dojnic.

Teletník bude sloužit k ustájení telat od narození do věku 6 měsíců a je rozdělen na dvě části: s individuálními boxy pro telata do 2 měsíců a se 4 skupinovými boxy.

Dojírna bude rybinová s konfigurací 2 x 8, na ní bude navazovat čekárna. Mléčnice bude vybavena skladovacími nádržemi na mléko Packo 2 x 5000 l, umožňující obdenní svoz mléka.

Nově vzniklý zemědělský areál komunikačně navazuje na stávající příjezdovou cestu. Farma bude zásobena z vlastní studny.

KVS se ke stavbě v územním řízení vyjádřila formou závazného stanoviska č.j. 3120/2008 ze dne 16.12.2008 a v rámci stavebního řízení se vyjádří formou závazného posudku dle § 49 odst. 1 písm. i) a j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících předpisů, v platném znění, a ve smyslu ustanovení § 56 odst. 1 písm. a) téhož zákona. Musí být splněny požadavky zákonů č. 166/1999 Sb., č. 246/1992 Sb., vyhlášek č. 191/2002 Sb. a č. 208/2004 Sb.

Závazný posudek KVS nenahrazuje vyjádření příslušných orgánů životního prostředí a hygienické služby k ochraně spodních a povrchových vod a ovzduší, a tím vlivů stáje na okolní zástavbu a životní prostředí jako takové. KVS k takovému posuzování nemá kompetence, odborné předpoklady ani technické prostředky.

Toto naše vyjádření považujte za deklaraci našeho názoru k otázkám posuzování vlivů uvedené stavby farmy na životní prostředí.

Krajská veterinární správa
pro Liberecký kraj (15)
Ostašovská 521
460 11 Liberec 11 - Růžodol 1
dodávací pošta PSČ 460 01 - P.O. BOX 20
tel. 485 103 871-2, 482 710 693, fax 482 713 149

MVDr. Josef K r á l
ředitel Krajské veterinární správy
pro Liberecký kraj

8. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor dopravy, Ing. Vladimír Petera ze dne 22. prosince 2008

Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor dopravy

Liberecký kraj

Zpracoval: Ing. Vladimír Petera
E-mail: vladimir.petera@kraj-lbc.cz
Tel.: 485 226 573

Vnitřní sdělení

Od koho:	**Ing. Stanislava Jakešová, vedoucí OD**
Komu:	**Ing. Jaroslava Janečková, vedoucí ORVZŽP**
Na vědomí:	
Datum:	**22. prosince 2008**
Věc:	**Vyjádření k oznámení Areál ekologického chovu skotu – k. ú. Horní Rokytnice nad Jizerou**

Dne 1. 12. 2008 obdržel Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy (KÚLK OD) výzvu k vyjádření k oznámení **„Areál ekologického chovu skotu – k. ú. Horní Rokytnice nad Jizerou“** podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP – zástupce oznamovatele Ing. Oldřich Bachtík, CSc., Rokytnice nad Jizerou a Bc. Jana Bémová, Smržovka.

KÚLK OD nemá k této dokumentaci z hlediska dopravy žádnou připomínku.

Ing. Stanislava Jakešová
vedoucí odboru dopravy

Krajský úřad Libereckého kraje
U Jezu 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel.: + 420 485 226 610 • fax: + 420 485 226 272
e-mail: doprava@kraj-lbc.cz • www.kraj-lbc.cz • IČ: 70891508

9. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor zdravotnictví, Vnitřní sdělení, Ing. Pavel Březina, ze dne 22. Prosince 2008

Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor zdravotnictví

Liberecký kraj

Zpracoval:	**Ing. Pavel Březina**
E-mail:	**pavel.brezina@kraj-lbc.cz**
Tel.:	**485 226 375**

Vnitřní sdělení

Od koho:	**PhDr. Alena Riegerová, vedoucí odboru zdravotnictví - zdravotní rada**
Komu:	**Ing. Jaroslava Janečková, vedoucí ORVZŽP**
Na vědomí:	**Ing. Magdalena Slavíková (e-mailem)**
Datum:	**22. prosince 2008**
Věc:	**Vyjádření k dokumentaci k záměru „Areál ekologického chovu skotu - k.ú. Horní Rokytnice nad Jizerou“**

Vážená paní vedoucí,

na základě požadavku vyplývajícího z vnitřního sdělení ze dne 28. listopadu 2008 ve věci vyjádření k dokumentaci k záměru „Areál ekologického chovu skotu - k.ú. Horní Rokytnice nad Jizerou“ sděluji, že odbor zdravotnictví KÚ Libereckého kraje, nemá zásadní připomínky. Dokumentace je dostatečně přehledně a dobře zpracována. Navíc rozvoj ekologického zemědělství a rozšíření výroby bio potravin mohou mít pozitivní vliv na veřejné zdraví.

Předpokládáme, že vzhledem podstatnému rozšíření živočišné výroby v dotčené oblasti, dojde k realizaci takových opatření, která povedou k omezení možného negativního vlivu záměru zejména omezení pachových emisí (ve vztahu k blízkému rekreačnímu areálu a obytným budovám) a zabránění případné kontaminaci vod.

Poskytuji Vám tyto informace

S pozdravem

PhDr. Alena Riegerová
vedoucí odboru zdravotnictví - zdravotní rada

Krajský úřad Libereckého kraje
U Jezu 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel.: + 420 485 226 544 • fax: + 420 485 226 433
e-mail: zdravotnictvi@kraj-lbc.cz • www.zdravotnictvi.kraj-lbc.cz •

10. Městský úřad Jilemnice - odbor životního prostředí, Ing. Věra Doležalová, vedoucí odboru životního prostředí, ze dne 23. prosince 2008

Městský úřad Jilemnice - odbor životního prostředí
adresa pro doručování: 514 01 Jilemnice, Masarykovo nám. 82 tel. 481 565 111, posta@město.jilemnice.cz
sídlo odboru: Jilemnice, Kostelní ulice, čp. 228

Krajský úřad Libereckého kraje
odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí
RNDr. Šádková
U Jezu 642/2a
461 80 Liberec 2

Váš dopis zn./ze dne	Naše značka	Vyřizuje/linka	ukl.zn.	V Jilemnici, dne
KULK/69545/2008	MUJI 5215/ŽP/08 Les	Doležalová /311	246.6 V5	23. prosince 2008
z 28.11.2008	ZPF	Myslivec /317		
	OP	Černá /338		
	OH + OO	Bernatová /314		
	VH	Fišera /316		

„Areál ekologického chovu skotu – k.ú. Horní Rokytnice nad Jizerou", posuzování vlivů na životní prostředí – souhrnné vyjádření odboru životního prostředí ke zjišťovacímu řízení

Městskému úřadu Jilemnice byla doručena žádost o vyjádření podle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve shora uvedené věci. K předložené dokumentaci podává zdejší odbor následující vyjádření:

Státní správa lesů

Předložená dokumentace pouze konstatuje, že navrhovaným záměrem nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Nezabývá se však dalšími vlivy záměru na les.

Státní správa lesů postrádá v dokumentaci informaci o tom, jakým způsobem budou pozemky určené k plnění funkcí lesa ochráněny před poškozováním vlivem umístění více než 300 kusů dobytka v jejich bezprostřední blízkosti – např. před vniknutím dobytka na lesní pozemky a pasením na nich. Pást dobytek, umožňovat výběh hospodářským zvířatům a průhon dobytka lesními porosty je podle ust. § 20 odst. 1 písm. n) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, činností v lese zakázanou. Zá měr je umístěn v bezprostřední blízkosti lesních pozemků, jejichž kvalita je dále zdůrazněna umístěním lokálních prvků územního systému ekologické stability.

Požadujeme vyřešit účinnou ochranu lesa před takovým nebo podobným poškozováním, a to nejpozději v dokumentaci k územnímu řízení.

Ochrana přírody a krajiny:

Příslušným orgánem ochrany přírody je Správa KRNAP, Vrchlabí.

Ochrana zemědělského půdního fondu:

Požadujeme posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (zejména s přihlédnutím k negativním a pozitivním vlivům na půdu – výstavba, nový areál, hnojení - s vazbou na další složky životního prostředí).

Odpadové hospodářství:
Nepožadujeme posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Ochrana ovzduší:
Požadujeme posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (s ohledem na problematiku pachových látek u zemědělských zdrojů a předpokládaným emisím z mobilních zdrojů znečišťování ovzduší, které budou využívány při stavbě i provozu zemědělského areálu).

Vodní hospodářství:
Požadujeme posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, s ohledem na vliv záměru na kvalitu podzemních vod. Zájmová oblast se nachází ve II. ochranném pásmu vodního zdroje „Berlín" zásobujícího pitnou vodou část města Rokytnice nad Jizerou.

Ing. Věra Doležalová
vedoucí odboru životního prostředí

11. ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, Oblastní inspektorát Liberec, Ing. Hana Kolářová, ředitelka oblast inspektorátu ze dne 31. prosince.2008

11

ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Liberec
Třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec 1
tel.: 485 340 711, fax: 485 340 712
IČ: 41 69 32 05, public@lb.cizp.cz, www.cizp.cz

Krajský úřad Libereckého kraje
odbor rozvoje venkova, zemědělství a ŽP
U Jezu 642/2a

461 80 Liberec

Váš dopis značky / ze dne:	Naše značka:	Vyřizuje / linka:	Místo a datum:
KULK/69545/2008 / 28.11.2008	ČIŽP/51/IPP/0900084.001/08/LKM	Mgr.Mařík / 706	2008-12-31

Věc: Areál ekologického chovu skotu – k.ú. Horní Rokytnice nad Jizerou – zveřejnění dokumentace podle zákona o posuzování vlivů na ŽP

ČIŽP, OI Liberec obdržela Vaši výše specifikovanou žádost o vyjádření k dokumentaci zpracované na základě ustanovení zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn a doplnění. Oznamovatelem záměru je obchodní firma **ZEMEX, spol. s r.o. se sídlem v Rokytnici nad Jizerou**, identifikační číslo 150 44 505, zpracovatelem dokumentace k datu listopad 2008 je RNDr. Jiřina Vargová, osvědčení odborné způsobilosti č.j. 16436/4445/OEP/92, s kolektivem.

Záměrem je výstavba souboru zemědělských staveb, tj. nové produkční stáje pro dojnice včetně komplexu doprovodných staveb v ochranném pásmu Krkonošského národního parku. Současná odchovna jalovic o kapacitě 65 DJ by se tím „změnila" na zařízení včetně stáje pro dojnice a teletníku s celkovou kapacitou 366 DJ.

Vyjádření z hlediska ochrany lesa

Z předložené dokumentace záměru je zřejmé, že nebudou přímo dotčeny pozemky, určené k plnění funkcí lesa, ale bude dotčené pouze jejich ochranné pásmo. Na lesní ekosystémy a plnění funkcí lesa nemůže mít realizace záměru podstatný negativní vliv.

Vyjádření z hlediska ochrany vod

V dokumentaci jsou vytčeny hlavní problémy, dotýkající se VH problematiky a je doložen inženýrsko-geologický průzkum, včetně doplněného HG posouzení dané lokality. Po seznámení s dokumentací hodnocení vlivu stavby na životní prostředí lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany vod reálný za podmínky, že budou plně respektována opatření, stanovená pro přípravu, realizaci a zejména pro provoz záměru. Zásadní podmínkou je dodržování provozní disciplíny ze strany provozovatele a provozování zařízení v souladu se schválenými provozními dokumenty a platnou legislativou.

Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství

Pro nakládání s nebezpečnými odpady si vyžádá jejich producent **souhlasu MÚ Jilemnice**, nikoliv MÚ Rokytnice nad Jizerou, jak je psáno na straně 39. Jinak je záměr a jeho prezentace bez připomínek.

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší

Vzhledem k umístění farmy by provoz neměl představovat žádný problém – obtěžování obyvatel pachovými látkami je nepravděpodobné. Nesouhlasíme však s tvrzením na straně 35, že se jedná o malý zdroj znečišťování. Pro stanovení kategorie se procenta snížení (viz tabulka B 12) nepoužívají a **jedná se tudíž o střední zdroj znečišťování** – vypočtená emise amoniaku přesahuje 5 t.

Závěr

ČIŽP, OI nemá k dokumentaci zásadních připomínek, z hlediska ochrany ovzduší však považuje záměr za střední zdroj znečišťování ovzduší.

Ing. Hana Kolářová
ředitelka oblast.inspektorátu

12. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Ing. Slavíková ze dne 8.ledna 2008

Krajský úřad Libereckého kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

Liberecký kraj

Adresátům dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE / LINKA	LIBEREC
	ORVZŽP/1440 /2008 KULK/159/2009	Ing. Slavíková/583	8. leden 2008

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. - doplnění údajů k dokumentaci vlivů záměru „Areál ekologického chovu skotu - k.ú. Horní Rokytnice nad Jizerou" na životní prostředí

Jako věcně a místně příslušný úřad **požadujeme** v souladu s § 8 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů **doplnění dokumentace výše uvedeného záměru.** Na základě připomínek Městského úřadu v Jilemnici, odboru životního prostředí; České inspekce životního prostředí, OI v Hradci Králové; České inspekce životního prostředí, OI v Liberci a Správy Krkonošského národního parku, Vrchlabí požadujeme doplnění dokumentace posuzování vlivů záměru na životní prostředí o

- prověření dostatečnosti výměr pozemků pro pastvu zvířat, včetně navržení opatření proti vniknutí dobytka na lesní pozemky.

  porovnat produkci organických hnojiv (chlévské mrvy) s plochou hnojených pozemků a navrhnout plán rozvozu tak, aby nedocházelo k nadbytečnému přísunu organických hnojiv na hnojené pozemky

- prověření zdroje pitné vody v době nejnižší dostupnosti a dále prověření kumulace s dalšími zamýšlenými záměry odběru vody ze stejného zdroje, prověření vodního zdroje „Berlín"

  opatření ke snížení emisí amoniaku a pachových látek (např. aplikace enzymatických prostředků pro snížení čpavku a pachů)

  přehodnocení kategorizace stacionárního zdroje znečištění ovzduší z důvodu pochybností orgánu ochrany ovzduší (České inspekce životního prostředí v Liberci)

- vypořádání všech požadavků na doplnění a připomínek, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních k dokumentaci záměru

Krajský úřad požaduje, aby výše uvedené připomínky byly součástí této dokumentace.

Město Rokytnici nad Jizerou žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona neprodleně o zveřejnění informace o doplnění dokumentace na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ustanovení § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme Město Rokytnici nad Jizerou v souladu s § 16 odst. 4 zákona o vyrozumění příslušného úřadu o dni vyvěšení informace o doplnění dokumentace na úřední desce v nej kratším možném termínu, a to písemně nebo elektronicky.

Liberecký kraj ①
Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
U Jezu 642/2a • 461 80 Liberec 2

Ing. Jaroslava Janečková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
v.z. RNDr. Jitka Šádková

Krajský úřad Libereckého kraje
U Jezu 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel.: +420 485 226 583 • fax: +420 485 226 654
e-mail: magdalena.slavikova@kraj-lbc.cz • www.kraj-lbc.cz • IČ: 70891508

Došlá vyjádření:

Krajská veterinární správa pro Liberecký kraj ze dne 19.12.2008
Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, ze dne 8.12.2008
Městský úřad v Jilemnici, Odbor životního prostředí ze dne 23.12.2008
Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí ze dne 17.12.2008
Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové ze dne 17.12.2008
Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Liberec ze dne 31.12.2008
Vnitřní sdělení, Odbor územního plánování a stavebního řádu ze dne 1.12.2008
Vnitřní sdělení, Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu ze dne 3.12.2008
Vnitřní sdělení, Odbor dopravy ze dne 29.12.2008
Vnitřní sdělení, Odbor zdravotnictví ze dne 22.12.2008

Vnitřní sdělení, Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí ze dne 30.8.2007

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky:

1. Liberecký kraj - zde - interním sdělením
2. Město Rokytnice nad Jizerou
   Horní Rokytnice 197
   512 44 Rokytnice nad Jizerou

Dotčené správní úřady:

1. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje
   územní pracoviště Semily
   U Stadionu 204, 513 01 Semily

2. Městský úřad Jilemnice
   Odbor životního prostředí
   Masarykovo nám. 82, 514 01 Jilemnice

3. S KRNAP Vrchlabí
   Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí

4. Česká inspekce životního prostředí
   Tř. 1. máje 26, 460 01 Liberec

5. Česká inspekce životního prostředí
   Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové

6. Krajská veterinární správa
   Nábřeží Sv. Čecha 432; 513 01 Semily

Oznamovatel:

1. ZEMEX, spol s r.o.
   512 44 Rokytnice nad Jizerou

Na vědomí:

1. MŽP ČR, OPVI
   Vršovická 65, 100 10 Praha 10

2. MŽP, odbor výkonu státní správy V
   1. máje 26, 460 01 Liberec

Zpracovatelka dokumentace:

1. RNDr. Jiřina Vargová + došlá vyjádření
   J.Hory 13, 466 04 Jablonec nad Nisou

Zpracovatel posudku:

1. Ing. Miroslav Vraný + došlá vyjádření
   Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice

13. Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Lenka VLašíková z 28.5.2009

Severočeské vodovody a kanalizace, a. s.

Váš dopis zn.:
ze dne:
Naše značka: TPCV/ 2668a / Va /2008
Vyřizuje: Lenka Valšíková
Pracoviště: ÚTPČ Turnov
Adresa: Přítkovská 1689, 415 50 Teplice
Telefon: 481 322 141 – linka 7164
Email: lenka.valsikova@scvk.cz
Datum : 28.5. 2009

Ing. Tomáš Bém
Kostelní 558
Smržovka
468 51

Věc : vyjádření k projektové dokumentaci : Horní Rokytnice- areál ekologického chovu skotu na ppč. 1570/1

1. Po vyhotovení hydrogeologiského posudku RNDr. Miroslavem Pivrncem (posudek uveden v příloze) souhlasíme s realizací výše uvedené stavby dle předložené projektové dokumentace.
2. Na ppč. 1570/1 k.ú. Horní Rokytnice nad Jizerou budou vybudovány 2 ks vrtaných studen pro zásobování areálu chovu skotu vodou. Při snížení vydatnosti vodního zdroje pro veřejnou potřebu na ppč. 1899/4 k.ú. Horní Rokytnice si provozovatel ponechává právo znovu prověřit ovlivnění vydatnosti zdroje vrtanými studnami na ppč. 15701/1 k.ú. Horní Rokytnice.
3. Bude zaručena ekologická bezpečnost stavby – nepropustné podlahy stájí a kontaminovaných zpevněných ploch s hydroizolací, nepropustná kanalizace a nepropustné skladovací jímky. Odpadní vody z dojírny a zázemí pro obsluhu, kontaminované dešťové vody z hnojných koncovek stájí, výběhu pro telata, výdejních ploch u jímek a ze senážního žlabu budou skladovány v nových nepropustných jímkách a nebudou použity k hnojení na pozemcích v tomto areálu. Splaškové vody z hygienického zázemí budou skladovány v nové bezoodtokové splaškové jímce a pravidelně vyváženy na ČOV.
4. Při dodržení výše uvedeného souhlasíme s vydáním územního rozhodnutí pro výše uvedenou akci.

S pozdravem

Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.
415 50 Teplice, Přítkovská 1689
IČ: 49099451 DIČ: CZ49099451
174

Lenka Valšíková
Útvar technicko provozní činnosti

Horní Rokytnice nad Jizerou

Hydrogeologické vyjádření k problematice možného ovlivnění vodního zdroje nacházejícího se na pozemku p.č. 1899/4 nově budovanými dvěmi vrtanými studnami na pozemku 1570/1 (vše k.ú. Horní Rokytnice n. J.)

V dubnu tohoto roku jsem byl požádán Ing. M. Stehnovou, technoložkou SčVK, o vyjádření se k problematice možného ovlivnění vodního zdroje hromadného zásobování, provozovaného SčVK, nacházejícího se na pozemku p.č. 1899/4, nově budovanými dvěmi vrtanými studnami na pozemku 1570/1 (vše k.ú. Horní Rokytnice n. J.).

Zájmová oblast se nachází v prostoru severních svahů Sachrova hřebene.

Z geologického hlediska se jedná o region krkonošského krystalinika, zde tvořený metamorfity ponikelské skupiny (silur) – chlorit-sericitické fylity, vápenato silikátové rohovce, krystalické vápence až dolomity.

Z hydrogeologického hlediska patří území do hydrogeologického rajonu 641 – Krystalinikum Krkonoš a Jizerských hor. Ve výše uvedeném horninovém komplexu je zvodnění vázáno na přípovrchové rozpukané pásmo a polohy puklinově propustnějších vápenatých hornin. Rozpukání je do značné míry podmíněno tektonicky a je značně proměnlivé. Pohyb podzemních vod a odvodnění první zvodně v přípovrchové zóně je určován především morfologií povrchu terénu.

Zdrojová infiltrační oblast vodního zdroje hromadného zásobování na ppč. 1899/4 tak pravděpodobně nebude výrazně přesahovat oblast hydrologického povodí nad místem jímání. Vzhledem k tomu, že vrtané studny na ppč. 1570/1 se nacházejí téměř 1000 m daleko, zcela mimo směr hydraulického spádu a mimo předpokládaný infiltrační prostor, je velmi nepravděpodobné, že jejich využíváním by mohlo dojít k ovlivnění uvedeného zdroje hromadného zásobování.

Vzhledem k uvedenému i k tomu, že studny na ppč. 1570/1 nejsou v OPVZ, je velmi problematické stanovovat nějaké podmínky omezující jejich provoz. Snad jen konstatování, že v budoucnosti při podezření na ovlivnění (snížením vydatnosti zdroje) si provozovatel ponechává právo tuto otázku znovu otevřít.

Pravděpodobně jedinou možností, z hlediska dalšího využití území je stanovení a vyhlášení OPVZ, kde jsou potom možnosti ochrany výrazně vyšší.

V Rohlinách 18. května 2009

vypracoval RNDr. Miroslav Pivrnec

odborná kontrola Mgr. Luděk Žabka

14. Osvědčení odborné způsobilosti

Č. j. 15 650/4136/OEP/92 Datum vydání:12.1.1993

O S V Ě D Č E N Í

Ing. Miroslav Vraný

Titul, jméno, příjmení

Trvalé bydliště Jindřišská 1748, Pardubice

Datum narození, rodné číslo 5.7.1957 570705 / 0151

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

O S V Ě D Č E N Í O D B O R N É Z P Ů S O B I L O S T I

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti, nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst.3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona České národní rady č. 244/1992 Sb.).

Ministerstvo životního prostředí -19-

kulaté razítko

Předseda komise.....

Tajemník komise.....

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
Ing. Miroslav Vraný
Jindřišská 1748
530 02 Pardubice

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 23. 6. 2006
Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC
dne 27. 6. 2006 podpis

Č.j.:	Vyřizuje/telefon:	V Praze dne:
38787/ENV/06	Eva Lexová/ 267 122 802	6. 6. 2006

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako orgán příslušný k udělování a odnímání autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, na základě § 19 odst. 10 a § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje žádosti pana Ing. Miroslava Vraného, datum narození: 5. 7. 1957, adresa místa trvalého pobytu: Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice (dále jen „žadatel"), ze dne 24. 5. 2006 a

prodlužuje autorizaci
ke zpracování dokumentace a posudku

podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Oprávnění ke zpracovávání dokumentace a posudku vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu 5 let.

1