

Adresátům dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA  
OŽPZ 1078/2009  
KULK/54115/2009VYŘIZUJE/LINKA  
Ing. Čech/391V LIBERCI DNE  
24. září 2009

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### Identifikační údaje:

**Název:** Obchodně - logistické centrum firmy Roman Mazák – NUGET v Bílém Kostele nad Nisou

### *Kapacita (rozsah) záměru:*

Záměrem je výstavba nového obchodně-logistického centra se zaměřením na velkoobchodní prodej potravinářského sortimentu s částečným podílem dalšího koloniálního zboží. V první etapě bude realizována výstavba kompletní skladové části i administrativní části areálu a část chlazeného skladu. V druhé etapě se počítá s rozšířením chlazeného skladu a vybudováním prodejní plochy pro „cash“ prodejnu. Ta bude sloužit pro velkoobchodní prodej přímo ze skladu zákazníkům. Skladových ploch bude celkem ve dvou etapách 4441 m<sup>2</sup>. V první etapě bude vybudováno 15 parkovacích stání a v etapě druhé vně areálu bude dobudováno 12 parkovacích stání.

### *Charakter záměru:*

Záměr spadá dle přílohy č. 1 zákona do kategorie II pod bod 10.6 – Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

**Umístění:** kraj: Liberecký kraj  
obec: Bílý Kostel nad Nisou  
kat. území: Bílý Kostel nad Nisou  
p.p.č.: 476/1, 476/15, 476/16, 2342/1, 476/6, 323/1, 2309/1, 328/1, 2409

**Zahájení:** 4/2010

**Ukončení:** 12/2010

**Oznamovatel:** Roman Mazák – NUGET, Průmyslová 3062/5, 787 01 Šumperk

**IČ:** 44761805

Dle § 7 zákona bylo k záměru provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k cit. zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr:

**„Obchodně - logistické centrum firmy Roman Mazák – NUGET v bílém Kostele nad Nisou“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.**

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel vyjádření k záměru od České inspekce životního prostředí, OI Liberec, Krajské hygienické stanice Libereckého kraje. Veřejnost se k záměru nevyjádřila

Obec Bílý Kostel nad Nisou - nevyjádřila se.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje **nenavrhuje** záměr posuzovat v celém procesu posuzování vlivů na životní prostředí. V dalším stupni řízení dle stavebního zákona požaduje předložit informaci o počtu, umístění, provozní době a akustických parametrech jednotlivých stacionárních zdrojů hluku a dopravě spojené s provozem zařízení. Zároveň požaduje vyhodnotit akustickou situaci v chráněných venkovních prostorech.

Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec **nepovažuje** za nutné záměr posuzovat dle zákona. *Z hlediska ochrany vod* předpokládá, že projekt vodohospodářské části bude navržen na podkladě kompletních HT výpočtů odborným projektantem s autorizací pro VH stavby. Při návrhu musí být akceptovány podmínky správce toku Lužická Nisa a to jak z hlediska místa, způsobu vyústění i technického provedení výústního objektu, tak i stanovených limitních ukazatelů pro vypouštění odpadní vody. Musí být realizována veškerá potřebná opatření pro vyloučení znečištění, resp. ohrožení vod povrchových i podzemních při výstavbě a provozu stavby. Je nutno je zahrnout do výroku správních rozhodnutí, která budou v dané věci vydány příslušným stavebním úřadem a vodoprávním úřadem. Upozorňuje, že zpracovatel uvádí nesprávnou právní normu týkající se rizika havárií (viz. kap. B.3.5.); od roku 2006 je v platnosti nový zákon o prevenci závažných havárií a sice zákon č. 59/2006 Sb. *Z hlediska ochrany ovzduší* konstatuje, že v oznámení jsou opatření ke snížení prašnosti v době výstavby zmíněna pouze okrajově. Tato opatření by však neměla být podceňována, neboť s ohledem na blízkou obytnou zástavbu jsou poměrně zásadní.

Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor kultury památkové péče a cestovního ruchu **nepožaduje** posouzení v celém rozsahu zákona. Upozorňuje však, že zájmová oblast je územím s archeologickými nálezy podle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Pokud se na tomto území bude provádět stavební nebo jiná činnost, mají stavebníci povinnost oznámit již v době přípravy stavby svůj záměr Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky v.v.i. (se sídlem Letenská 4, 118 01 Praha 1) a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést v dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu **nemá** připomínky.

Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor dopravy **má** k oznámení následující připomínky: z textu není jasné, z jakých podkladů pro výpočet znečištění ovzduší zpracovatel vycházel. Mělo by zde být uvedeno procentuální složení vozového parku dle stáří v jednotlivých kategoriích (OA, dodávky, LNA, TNA) pro rok, kdy bude OLC zprovozněno, a k tomu dle stáří i příslušné exhalační limity EURO (EURO 0 – EURO 5), které tyto vozidla splňují. V tabulce na str. 21 jsou uvedeny průměrné **denní intenzity** v daném úseku (nikoli roční), které jsou z Celostátního sčítání dopravy 2005. V tabulce dopravních intenzit na str. 21 je správný součet vozidel u silnice I/13, a to 10.597 vozidel

(nikoli 1.059 vozidel). Ze situace není dostatečně zřejmý navržený dopravní režim kolem haly, nejsou zde znázorněny pohyby vozidel na manipulační ploše při couvání k rampám, případně jejich otáčení atd. Odbor dopravy se domnívá, že „severní“ **příjezdová komunikace k manipulačnímu prostoru u nakládacích ramp umístěných v západní části areálu je z důvodů bezpečnosti silničního provozu nevhodně navržena po stránce jejich šířkových parametrů** (šířka 4 m), což umožňuje pouze jednosměrný provoz a nutí řidiče OA objíždět celý areál, kde projíždějí plochami, na kterých jsou manipulovány NA k vykládce a nakládce. Tímto je znemožněn odjezd TNA od severní rampy (rampa pro 1 TNA a 1 LNA) po „jednosměrné“ komunikaci na severní straně areálu v opačném směru. Tento TNA musel přijet k manipulační ploše po komunikaci na jižní straně areálu z toho důvodu, aby poté mohl k rampě bezproblémově zacouvat a nemusel se otáčet ve velmi stísněném prostoru, pokud by přijel z opačného směru. V tomto případě by se řidič při couvání k nakládací rampě s návěsovou soupravou musel stáčet vpravo, tzv. „přes ruku“ a čímž by neviděl dozadu k rampě. Z výše uvedeného důvodu KÚLK OD doporučuje řešit rozšířit tuto čtyřmetrovou komunikaci na obousměrnou, která by měla stejné parametry jako komunikace na jižní straně areálu. Dále upozorňuje, že k oznámení nebyla přiložena rozptylová ani hluková studie.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu konstatuje, že vyhodnocení dopadu návrhu na ZPF je provedeno nedostatečně. Orgán ochrany ZPF postrádá vyhodnocení dopadu záměru na půdu z hlediska její kvality (zařazení do třídy ochrany podle bonitované půdně ekologické jednotky). Dále v kapitole „Půda“ chybí posouzení, zda navrhovaným umístěním (zejména uvažovaným navýšením terénu) nedojde ke změně (zhoršení) hydrologických a odtokových poměrů daného území, včetně ploch půdy sousedících s areálem a ploch meliorovaných. *Z hlediska ochrany ovzduší* konstatuje, že důležitým zdrojem znečišťování ovzduší bude v daném případě automobilová doprava související s provozem předmětného areálu, a to především v souvislosti se stávajícím provozem na obou přilehlých komunikacích (imisní pozadí). Součástí doloženého oznámení však není rozptylová studie a zpracovatel pouze konstatuje (odst. D.12 Vlivy na ovzduší a klima, str. 27), že pokud budeme uvažovat úroveň požadované imisní zátěže i v budoucnu na úrovni současného stavu, lze předpokládat, že vlivem provozu nového OLC NUGET nebude docházet k překračování imisních limitů NO<sub>2</sub> v hodnoceném území (v jakém?). Toto sdělení považuje orgán ochrany ovzduší za povrchní a nedostatečné. Přestože je v předloženém oznámení zmíněn i provoz lehkých nákladních automobilů a těžkých nákladních automobilů, není v rámci tohoto oznámení uvažováno se zřízením alespoň jednoho parkovacího místa pro tyto nákladní automobily. Stav, že by vždy přijelo pouze jedno nákladní vozidlo a po jeho odjetí by přijelo další, lze reálně považovat za velmi nepravděpodobný. Oznamovatel navíc ve svém oznámení uvedl, že nový areál bude zajišťovat zásobování maloobchodní sítě v rámci obchodní aliance CBA vlastní rozvozovou sítí, což opět není v souladu s tím, že není zřízeno žádné parkovací místo pro nákladní automobily. Orgán ochrany ovzduší se domnívá a navrhuje, aby oznamovatel doplnil podklady svého oznámení o rozptylovou studii zpracovanou autorizovanou osobou a dále doplnil dokumentaci tak, aby bylo zřejmé, jak budou vlastně provozovány nákladní automobily, včetně případného zřízení parkovacích stání pro jejich odstavení.

### **Závěr:**

Vzhledem k charakteru a umístění záměru a charakteristice předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že **záměr nemá významný vliv na životní prostředí.**

Jelikož k oznámení nebyla doložena rozptylová a hluková studie, **předloží** je oznamovatel **k žádosti o vydání stavebního povolení.** Připomínky odboru dopravy a orgánu ochrany ovzduší bude řešit právě již výše zmíněná rozptylová studie. Připomínky orgánu ochrany ZPF jsou opodstatněné, vzhledem ale k tomu, že stavba záměru je v souladu s územním plánem obce, jeví se v této fázi zmíněné nedostatky jako formální chyby ve zpracovaném oznámení. Orgán ochrany ZPF

na tyto nedostatky upozorňuje, posouzení v celém procesu však nepožaduje. Krajský úřad doporučuje oznamovateli zabývat se zároveň připomínkami odboru dopravy, které souvisejí s dopravním režimem kolem haly a dále také ostatními připomínkami doručenými v rámci zjišťovacího řízení.

**Z pohledu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí krajský úřad souhlasí se zjednodušeným územním řízením.**

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Obec Bílý Kostel nad Nisou** (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů.

Zároveň Obec Bílý Kostel nad Nisou žádáme, aby nám zaslala písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

**Závěr zjišťovacího řízení je zveřejněn na úřední desce krajského úřadu.** S dokumentem se lze dále seznámit **na webových stránkách:** <http://www.kraj-lbc.cz/> nebo: <http://www.cenia.cz/eia>, kód záměru LBK378.

Ing. Jaroslava Janečková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství  
v.z. RNDr. Jitka Šádková

#### Příloha

jednotlivá vyjádření  
dokument oznámení

#### **Rozdělovník:**

Dotčené územně samosprávné celky:

1. Liberecký kraj (zde interním sdělením)
2. Obec Bílý Kostel nad Nisou

Dotčené správní úřady:

1. Krajská hygienická stanice LK, Liberec
2. Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí
3. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec

Oznamovatel:

1. Roman Mazák – NUGET  
zastoupený p. Petrem Krzyszkem, Písecká 559, Liberec 8 (oznámení, doručená vyjádření)

Na vědomí:

1. MŽP ČR, Odbor posuzování vlivů na ŽP
2. MŽP, odbor výkonu státní správy V
3. Městský úřad Chrastava, stavební úřad (kapitola D.4 oznámení)