

P O S U D E K

**na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí
podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění**

I/38 Doksy - Obora

zpracovatel posudku:

Ing. Radek Přílepek

Bydlinského 871

391 01 Sezimovo Ústí

telefon: 602 539 541

rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 31547/5291/OPVŽP/02

autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 75248/ENV/11

leden 2014

Prohlášení:

Posudek jsem zpracoval jako držitel rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č.j. 31547/5291/OPVŽP/02, vydaného Ministerstvem životního prostředí v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví podle § 19 odst. 10 a § 21 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 11.11.2002. Autorizace byla prodloužena rozhodnutím č.j. 75248/ENV/11 ze dne 17.10.2011.

Dále prohlašuji, že jako zpracovatel posudku jsem se nepodílel na vypracování žádné části dokumentace hodnotící předkládaný záměr, ani nepůsobil v době jejího vypracování jako konzultant nebo poradce zpracovatele dokumentace, popřípadě oznamovatele posuzovaného záměru.

Datum: 15.1.2014

Podpis:

ÚVOD

Předkládaný posudek byl zpracován podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru „I/38 Doksy - Obora“ na životní prostředí, a to na základě písemného pověření Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 12.11.2013 č. j. KULK/78148/2013 a objednávky č. OBJ/1464/2013.

Zpracovaný posudek je vyhotoven podle požadavku § 9 a dle rozsahu přílohy č. 5 zákona č. 100/2002 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Předána byla následující vyjádření:

Vyjádření obdržená ve smyslu § 8 odst. 3 (vyjádření k dokumentaci)

1. Vyjádření veřejnosti:

- Veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila.

2. Vyjádření dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků k dokumentaci:

- Vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Liberec ze dne 25.7.2011, č.j. ČIŽP/51/IPP/1110213.001/11/LMP
- Vyjádření KHS Libereckého kraje se sídlem v Liberci ze dne 18.7.2011, čj. KHSLB 17047/2011
- Vyjádření SCHKO Kokořínsko ze dne 1.7.2011, čj. 01326/KK/2011/AOPK
- Vyjádření Městského úřadu Česká Lípa, odboru životního prostředí ze dne 20.7.2011, čj. MUCL/83181/2011
- Vyjádření Městského úřadu Doksy, stavebního úřadu ze dne 25.7.2011, čj. MUDO/4027/2011
- Vyjádření Města Doksy ze dne 5.8.2011, čj. MUDO/4231/2011
- Vyjádření obce Okna ze dne 13.7.2011
- Vnitřní sdělení KÚ Libereckého kraje, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu ze dne 20.7.2011
- Vnitřní sdělení KÚ Libereckého kraje, odboru dopravy ze dne 21.7.2011
- Vnitřní sdělení KÚ Libereckého kraje, odboru zdravotnictví ze dne 20.7.2011

3. Vyjádření dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků k přepracované dokumentaci:

- Vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Liberec ze dne 4.11.2013, č.j. ČIŽP/51/IPP/1316679.001/13/LZG
- Vyjádření KHS Libereckého kraje se sídlem v Liberci ze dne 14.10.2013, čj. KHSLB 23431/2013
- Vyjádření Městského úřadu Česká Lípa, odboru životního prostředí ze dne 1.10.2013, čj. MUCL/106560/2013
- Vyjádření Města Doksy ze dne 13.11.2013, čj. MUDO/6156/2013
- Vyjádření obce Okna ze dne 23.10.2013
- Vnitřní sdělení KÚ Libereckého kraje, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu ze dne 23.10.2013
- Vnitřní sdělení KÚ Libereckého kraje, odboru zdravotnictví ze dne 14.10.2013

Výchozí podklady

Podklady pro zpracování posudku byly zejména:

- Oznámení záměru „I/38 Doksy - Obora“, zpracované dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění
- Dokumentace záměru „I/38 Doksy - Obora“, zpracovaná dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění
- Doplnění dokumentace „I/38 Doksy - Obora“
- Výše uvedená vyjádření dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků
- Korespondence příslušného úřadu (Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství) v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí
- Místní šetření v trasách umístění záměru včetně prohlídky širšího okolí.
- Pořízená fotodokumentace staveniště umístění záměru a okolí.
- Platná legislativa, normy a ostatní předpisy vztahující se k posuzovanému záměru.
- Mapové a jiné podklady.

OBSAH:

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE:	- 6 -
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)	- 8 -
II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)	- 8 -
II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ	- 9 -
II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	- 24 -
II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHOJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	- 24 -
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	- 25 -
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	- 26 -
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ K DOKUMENTACI	- 27 -
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	- 35 -
VII. NÁVRH STANOVISKA	- 36 -
PŘÍLOHY:	- 48 -

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE:

I.1. Název záměru:
I/38 Doksy - Obora

I.2. Kapacita (rozsah) záměru:

Pro účely posouzení vlivů na životní prostředí je záměr charakterizován následujícími údaji o rozsahu a kapacitě:

Záměrem je vybudování obchvatu silnice I/38 v jihozápadní a jižní části obce Doksy. Jedná se o dvoupruhovou komunikaci v kategorii S 11,5/80 o délce 6,2 km, která zasahuje do katastrálního území Doksy u Máchova jezera, Obora v Podbezdězí, Žďár v Podbezdězí a Okna v Podbezdězí.

Vedení trasy je hodnoceno v jedné aktivní variantě se 4 variantami křižovatky silnic I/38 a II/270.

I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):

Kraj:	Liberecký
Okres:	Česká Lípa
Obec:	Doksy, Okna
Katastrální území:	Doksy u Máchova Jezera, Obora v Podbezdězí, Žďár v Podbezdězí, Okna v Podbezdězí

I.4. Obchodní firma oznamovatele:
Ředitelství silnic a dálnic ČR

I.5. IČ oznamovatele: 65993390

I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Zeyerova 1310/2
460 55 Liberec

Oprávněný zástupce oznamovatele:

jméno: Ing. Josef Jeníček
telefon: 485 108 515

Průběh posuzování:

1. Oznámení záměru podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů pro záměr „I/38 Doksy - Obora“ bylo zpracováno Doc. RNDr. Petrem Andělem, CSc., EVERNIA s.r.o. v roce 2009.
2. Zjišťovací řízení zahájeno dopisem Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dne 1. 10. 2009.
3. Zjišťovací řízení ukončeno závěrem zjišťovacího řízení vydaným Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 30.10.2009. V závěru zjišťovacího řízení Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství uvedl, že na základě provedeného zjišťovacího řízení podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel Krajský úřad – Liberecký kraj jako příslušný orgán podle § 22 zákona k závěru, že záměr „I/38 Doksy - Obora“ bude posuzován podle zákona. Oznamovatel předloží k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí ve smyslu § 8 cit. zákona, zpracovanou dle přílohy č. 4 cit. zákona, kde je nutno především podrobně vyhodnotit problémové okruhy, které byly předmětem připomínek k oznámení. V dokumentaci dále požaduje blíže specifikovat a rozpracovat zvažované varianty. S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávních celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací na 10 kusů a 1 x v elektronické podobě.
4. Dokumentace dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb. byla zpracována RNDr. Darinou Remenárovou, Novák & Partner s.r.o. v říjnu 2010.
5. Dokumentace zveřejněna dopisem Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dne 27.6.2011.
6. Dokumentace Krajským úřadem Libereckého kraje 15.8.2011 vrácena k doplnění.
7. Doplnění dokumentace bylo zveřejněno dne 9.10.2013
8. Zpracováním posudku pověřen dopisem Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 12.11.2013 Ing. Radek Přílepek, držitel rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č.j. 31547/5291/OPVŽP/02, prodloužení autorizace č.j. 75248/ENV/11 ze dne 17.10.2011.
9. Posudek předán Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dne 15.1.2014.

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)

II.1. Úplnost dokumentace (oznámení)

Předložená dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí a její doplnění pro záměr „I/38 Doksy - Obora“, byla zpracovatelem posudku podrobně prostudována a porovnána s přílohou č. 4, zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Dokumentace je zpracována v následujícím členění:

- A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI
- B. ÚDAJE O ZÁMĚRU
 - I. Základní údaje
 - II. Údaje o vstupech
 - III. Údaje o výstupech
- C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ
 - I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území
 - II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území
 - III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení
- D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
 - I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.
 - II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů
 - III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
 - IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí
 - V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích podkladů při hodnocení vlivů
 - VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace
- E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU
- F. ZÁVĚR
- G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU
- H. PŘÍLOHY

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené členění dokumentace až na drobné detaily plně respektuje přílohu č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, názvy kapitol jsou zcela v souladu s přílohou č. 4.

Dokumentace je zpracována na průměrné úrovni v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a spolu s doplněním splňuje jeho základní požadavky. Obsah a rozsah dokumentace a jejího doplnění odpovídá charakteru posuzovaného záměru a jeho možným vlivům na okolní prostředí. Dokumentace je zpracována přehledně, je dodržen sled jednotlivých částí, kapitol a subkapitol podle přílohy č. 4 citovaného zákona. Věcná náplň odpovídá požadavkům zákona.

Posouzení úplnosti a správnosti dokumentace podle jednotlivých částí dokumentace včetně použitých metod hodnocení podle přílohy č. 4 citovaného zákona je dále rozvedeno v následující části posudku.

Předloženou dokumentaci a její doplnění hodnotím jako úplnou ve smyslu citovaného zákona a není třeba do ní nic doplňovat.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení

Hodnocení věcného obsahu je zpracovatelem posudku dále provedeno ve sledu dle vzorové osnovy dokumentace, tedy v souladu s přílohou č. 4 zákona č.100/2001 Sb., v platném znění.

Část A – Zpracovatelka dokumentace zde provedla identifikaci investora.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Část A předložené dokumentace je zpracována přehledně a odpovídajícím způsobem.

Část B Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Zpracovatelka dokumentace zde uvedla základní údaje o záměru. Posuzovaná dokumentace se zabývá hodnocením výstavby a provozu přeložky silnice I/38 v úseku Doksy – Obora.

Záměr charakterizován následujícími údaji o rozsahu a kapacitě:

Silnice I. třídy v kategorii S 11,5/80

Délka posuzovaného úseku je 6,2 km

Variantně je posuzována křižovatka silnic I/38 a II/270.

Záměr leží na území obcí Doksy a Okna a zasahuje do katastrálních území Doksy u Máchova jezera, Obora v Podbezdězí, Žďár v Podbezdězí a Okna v Podbezdězí.

Jedná se o novostavbu dopravního charakteru. Svým rozsahem se jedná o stavbu regionálního významu.

Hledání optimálního řešení přeložky silnice I/38 v úseku Doksy – Obora z technického i ekologického hlediska ve dvou etapách. 1) Krajinářské vyhodnocení, 2) Technická studie. Na základě jejich výsledků je v dokumentaci rozpracována jedna varianta směrového vedení se 4 variantami křižovatky silnic I/38 a II/270.

Mosty

V trase přeložky je navržen mostní objekt délky 130 m v kilometru 5,0 v křížení s železniční tratí Jedlová – Bakov nad Jizerou, silnicí II/273 a vodotečí s biokoridorem.

Varianty křižovatky v km 2,0

Varianty 1-3 jsou řešeny jako mimoúrovňové (půldiamant s vratnou větví, diamant a osmičková), varianta č. 4 je řešena jako úrovňová průsečná.

Dále je v této části uveden a komentován předpokládaný termín zahájení realizace záměru, je uveden výčet dotčených územně samosprávných celků a zařazení záměru do příslušné kategorie dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. a výčet navazujících správních rozhodnutí.

V rámci doplnění dokumentace je upřesněna kategorie komunikací, které budou v souvislosti s přeložkou upravovány v místě křižovatky se silnicí II/270. Silnice II/270 je navrhována v kategorii S 7,5/70, přeložky silnic III. tříd v kategorii S 7,5/60.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K části B.I. lze souhrnně konstatovat, že technické řešení připravované nové trasy komunikace I/38 tak, jak je navrženo je vyhovující a odpovídá požadavkům legislativy. Snahou autorky bylo minimalizovat negativní dopady do jednotlivých složek životního prostředí. Kapitola je zpracována přehledně a formou, která je plně dostačující pro objektivní charakteristiku stavebně technického a technologického řešení stavby. Vzhledem k omezení vlivů na faunu, flóru a ekosystémy v oblasti křížení s železniční tratí a Robečským potokem je navrženo prodloužit navržený mostní objekt na 160 m.

B.II. Údaje o vstupech

Půda:

Dotčen je zejména zemědělský půdní fond (ZPF), méně pak pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Upřesnění množství záboru a specifikace trvalého odnětí a dočasného záboru půdy bude zpracováno v rámci „Záborového elaborátu pro vynětí z půdního fondu“, který bude součástí dokumentace pro územní řízení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k tomu, že hlavním cílem nové trasy silnice I/38 je omezení střetů s obytnou zástavbou a vlivů na ni, je možné akceptovat zábor ZPF a PUPFL. V dokumentaci je uveden pouze procentuální podíl délky průchodu trasy bez vyhodnocení plošného záboru, který bude vyhodnocen v rámci dokumentace pro územní řízení. Vzhledem k invariantnosti trasy záměru je tato skutečnost akceptovatelná.

Voda:

Navrhovaná dopravní stavba neznamena v období výstavby a provozu výraznější zatížení životního prostředí odběrem vody.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Podkapitola odpovídá posuzované investici, jsou zde uvedeny potřebné údaje, které postačují k vyhodnocení vlivů záměru.

Ostatní energetické a surovinové zdroje:

V tomto stupni projektové dokumentace nelze kvantifikovat přesné množství potřebných materiálů. Celkové množství použitých materiálů závisí na projektu stavby a konkrétní místa odběru na dodavatelích. Množství bude stanoveno v dalším stupni projektové dokumentace.

Provoz komunikace vyžaduje v zimním období posypový materiál. Provoz a údržba nebude vyžadovat žádné další významné surovinové a energetické zdroje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V dokumentaci uvedené druhy surovin a energií potřebné pro výstavbu jsou v souladu s obdobnými záměry, nepředpokládám, že by bylo nutné budovat přípojku plynu, v rámci

obdobných záměrů to není obvyklé. K této části není ze strany zpracovatele posudku připomínek.

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu:

Stavba si vyžádá přeložení všech dotčených existujících silničních komunikací, polních cest a inženýrských sítí. Podrobný návrh přeložek včetně kategorizací a podélných profilů bude proveden v dalším stupni projektové dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.III. Údaje o výstupech

Ovzduší:

Výstavba

Ke znečišťování ovzduší v době výstavby bude docházet emisemi ze spalování pohonných hmot v motorech stavebních mechanismů a nákladních automobilů. Zdrojem znečištění bude i polétavý prach, který se v průběhu výstavby uvolňuje při manipulaci se zeminou a při pojezdech vozidel po nezpevněném terénu.

Provoz

Po uvedení do provozu bude přeložka silnice I/38 novým liniovým zdrojem znečištění ovzduší v zájmovém území. Automobilová doprava produkuje vzhledem k charakteru spalovaných pohonných hmot široké spektrum emisí: oxidy dusíku, oxid uhelnatý, tuhé znečišťující látky a z uhlovodíků benzen a benzo(a)pyren.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedená bilance látek emitovaných do ovzduší je zpracována vyhovujícím způsobem. Řešeno je jak období výstavby, tak i následného provozu a není k ní ze strany zpracovatele posudku připomínek.

Odpadní voda:

Při výstavbě a provozu přeložky silnice I/38 budou vznikat odpadní vody splaškové a dešťové. Splaškové odpadní vody budou v průběhu realizace stavby vznikat v sociálním zařízení staveniště, nepůjde však o množství významné z hlediska vlivů na životní prostředí.

V rámci provozu budou z komunikace odváděny dešťové vody v množství cca 52 720 m³/rok. Před vypouštěním do vodotečí se však navrhuje předsadit lapol na ochranu před znečištěním.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedená bilance odpadních vod, odtoku dešťových vod je zpracována podrobně, vyhovujícím způsobem a není k ní ze strany zpracovatele posudku připomínek.

Odpady:

Většinu odpadů vznikajících při stavbě je možné recyklovat, živičné směsi, betonové konstrukce, dřevo, ocel. Celkový přehled je uveden v tabulce v dokumentaci.

Typickým odpadem z provozu je zemina ze seřezávky krajnic, zbytky pneumatik, zbytky patníků, asfalt z drobných oprav vozovky, sečená tráva, dřeviny při úpravách okolí komunikace, odpad z vpustí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené odpady odpovídají obdobným záměrům. Je vyhodnoceno období výstavby a zmíněna je i fáze provozu, v tabulce 7 dokumentace je uveden způsob nakládání s odpadem a činnost při níž vzniká, ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Ostatní:

Vibrace

Automobilová doprava, zejména těžká nákladní, je zdrojem vibrací. Takto generované vibrace zpravidla nedosahují hodnot, které by mohly poškozovat lidské zdraví. Mají vliv zejména na konstrukci zasažených staveb. Vzhledem k tomu, že stavební práce budou probíhat v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby, vliv na stavby se nepředpokládá.

Hluk

V období výstavby se budou na emisích hluku v území stavby a jejím okolí podílet stavební stroje a dopravní obsluha stavenišť. Během provozu budou zdrojem hluku liniové zdroje, tj. silniční komunikace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené údaje o hlukové zátěži je možno považovat za úplné. Emise hluku byly vyhodnoceny akustickou studií, která prokázala realizovatelnost záměru z akustického hlediska, nebudou překročeny limity, stanovené platnými právními předpisy. Tato část se rovněž zmiňuje o vibracích, jejichž vlivy lze pokládat za zanedbatelné.

Doplňující údaje:

Trasa obchvatu vede zejména po zemědělské půdě. Terénní úpravy a zásahy do krajiny odpovídají rozsahu a druhu stavby. Zásah do krajiny bude minimalizován ozeleněním a v rámci vegetačních úprav.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené údaje odpovídají obdobným záměrům, ze strany zpracovatele posudku bez připomínek, je nutné dbát na řádné ozelenění a ošetřování nových výsadeb.

Část C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V dokumentaci je proveden výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedenému výčtu nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území nemám připomínky, kapitola je zpracována dostatečně podrobně a s uvedenými skutečnostmi se ztotožňuji. Předložená dokumentace v rámci uvedené kapitoly obsahuje všechny podstatné charakteristiky potřebné pro odpovídající popis jednotlivých složek životního prostředí, které mohou být posuzovaným záměrem ovlivněny.

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

Zpracovatel dokumentace v této části podrobně rozebral následující charakteristiky současného stavu životního prostředí: ovzduší a klima, voda a vodní zdroje, geologické prostředí a přírodní zdroje, flóra, fauna, ekosystémy, krajinný ráz, hmotný majetek a kulturní památky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K charakteristice současného stavu životního prostředí v dotčeném území uvedené v dokumentaci nemám připomínky, kapitola je zpracována dostatečně podrobně, s dostatečnou vypovídací schopností a s jejím obsahem souhlasím.

C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Negativně se v zájmovém území projevuje zejména stávající silnice I/38, a to především zatížením obyvatelstva hlukem a emisemi. Výstavba přeložky má pro obyvatelstvo jednoznačně pozitivní vliv, protože se sníží zatížení obyvatelstva hlukem i emisemi a zároveň dojde i ke zvýšení bezpečnosti chodců a silničního provozu, zejména v obci Obora. Výstavbou záměru nedojde k překročení environmentální únosnosti krajiny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K celkovému zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území uvedenému v dokumentaci nemám připomínky, kapitola je zpracována dostatečně podrobně, s dostatečnou vypovídací schopností a s jejím obsahem souhlasím. Předložená dokumentace v rámci uvedené kapitoly obsahuje všechny podstatné informace.

Část D Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů:

Hlavní vlivy stavby přeložky silnice I/38 na obyvatelstvo jsou následující:

- zdravotní rizika (emise výfukových plynů, hluk)
- sociální a ekonomické důvody
- narušení faktorů pohody
- narušení jiných faktorů

Realizace přeložky vyřeší stávající nevyhovující situaci na silnici I/38 při průjezdu zastavěným územím Obory a okrajovou částí Doks, protože bude mít pozitivní vliv nejen na plynulost dopravy, bezpečnost projíždějících vozidel a chodců, ale zejména výrazně sníží vliv hluku z dopravy na místní obyvatele. Dílčí negativní dopady v průběhu výstavby budou na přijatelné úrovni.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jednotlivé vlivy na obyvatelstvo jsou v této kapitole podrobně komentovány s odkazem na hlukovou studii a další zjištění v rámci zpracování dokumentace.

Vlivy na ovzduší a klima:

V území v současnosti nedochází k překračování emisních limitů znečišťujících látek souvisejících s automobilovou dopravou. Zároveň výstavba přeložky silnice I/38 nepřináší do oblasti novou dopravu, naopak odklání dopravu stávající od zástavby města Doksy a obce Obora.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím.

Vlivy na hlukovou situaci a eventuelně další fyzikální a biologické charakteristiky:

Na základě výsledků výpočtů ve zvolených výpočtových bodech lze konstatovat, že v chráněném venkovním prostoru nejbližších obytných objektů k nově navrhované přeložce silnice I/38 budou dodrženy hygienické limity 60/50 dB v denní/noční době při posouzení vlivu pouze provozu na nově navrhované přeložce.

S ohledem na závěry akustické studie a dodržení hygienických limitů při realizaci záměru je vliv hodnocen jako minimální.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Souhlasím s údaji uvedenými v dokumentaci a k uvedené kapitole nemám připomínky.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Realizací záměru nedojde k významnému ovlivnění podzemních a povrchových vod. Reálné riziko pro kvalitu podzemních a povrchových vod je představováno pouze havarijními stavy, spojené s únikem nebezpečných látek (zejména ropných produktů) do okolí komunikace, ke kterým může docházet v období výstavby i v období provozu komunikace. Z důvodu vzniku nové zpevněné plochy a možnému riziku havárií spojených s únikem nebezpečných látek lze vliv hodnotit jako mírně negativní.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Souhlasím s údaji uvedenými v dokumentaci, je však nutné konstatovat, že riziko havárií na nové přeložce bude nižší než na stávající komunikaci.

Vlivy na půdy

Stavbou budou zasaženy vysoce kvalitní zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany, a to jak trvalým, tak i dočasným záborem. Stejně tak bude zasažen lesní porost na konci trasy, avšak nedojde k narušení funkcí lesního komplexu a nevznikne riziko destabilizace lesního porostu. Vliv lze označit za středně negativní.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádných geologicky dokumentovaných jevů, jako jsou sesuvy a poddolovaná území, nezasahuje do důlního díla ani deponie. Záměr nezasahuje ani do surovinových zdrojů, konkrétně do ložisek nerostných surovin nebo prognózních zdrojů, do chráněných ložiskových území. Ovlivnění horninového prostředí a přírodních zdrojů lze z hlediska rozsahu hodnotit jako nulové.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím bez připomínek.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Záměr nezasahuje do žádného zvláště chráněného území, ani na žádné nebude mít vliv. V případě vyhlášení PR Mokřady Poselského rybníka dojde dokonce k oddálení významné části dopravy od této lokality. Z hlediska ÚSES zasahuje pouze do lokálního biokoridoru vedeného Robečským potokem. Prvky soustavy NATURA 2000 nebudou výstavbou záměru ovlivněny. Za předpokladu dodržení všech bezpečnostních pravidel bude mít komunikace na floru, faunu a ekosystémy středně negativní vliv.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Autorka dokumentace odpovídajícím způsobem vyhodnotila vliv na flóru, faunu, ekosystémy, v doplnění dokumentace je podrobně reagováno na připomínky uvedené ve vyjádření ČIŽP a tyto vlivy jsou dále podrobněji rozebrány. Z pohledu zpracovatele posudku je možno konstatovat, že dokumentace a její doplnění jsou dostatečným podkladem pro formulaci stanoviska k posouzení vlivů na životní prostředí. Drobné nedostatky mohou být řešeny v rámci navazujících správních řízení, k čemuž se vztahují i podmínky formulované v návrhu stanoviska.

Vlivy na krajinu

Hodnocený záměr má charakter novostavby a jako takový ovlivní krajinný ráz dané oblasti výstavbou nových technických děl v podobě mimoúrovňové křižovatky a mostního objektu. Stavba se v téměř celé své délce (km 0,0 – 5,0) nedostává do výrazného konfliktu s hodnotami krajinného rázu. Pouze na konci úseku (km 5,0 – 6,0), kde se přibližuje k obci Okna, dojde k ovlivnění nejen harmonického měřítka, ale také k zásahu do estetických hodnot a prostorových vztahů v území. V tomto úseku je zásah hodnocen jako středně silný. I když výraznější zásah se týká pouze krátkého úseku, jedná se zároveň o území s nejvyšší přírodní hodnotou v trase celé přeložky. Vzhledem k tomu je vliv hodnocen jako středně negativní.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci, které jsou dále pomocí vizualizací rozpracovány v doplnění dokumentace, souhlasím bez připomínek.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Stavba nemá vliv na hmotný majetek, nebude potřeba přistoupit k žádným demolicím. Stavba nebude mít vliv na žádné kulturní památky vyskytující se v zájmovém území. Jedná se však o území s archeologickými nálezy, proto je před započítáním vlastní realizace stavby nutné kontaktovat odborníky archeologické památkové péče z důvodu zajištění průzkumných, případně předstihových výzkumných prací. Výstavba záměru bude mít nulový vliv na hmotný majetek a kulturní památky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím bez připomínek.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Varianty navrhovaného přeložení silnice s sebou nesou všechna negativa spojená s realizací stavby takového měřítka. Z hlediska ochrany přírody a krajiny se jedná o zásah do fragmentů cenných částí krajiny, a to především z hlediska křížení prvků ÚSES, konkrétně lokálního biokoridoru Robečský potok. Trvalým negativním ovlivněním je zábor půdy (ZPF, PUPFL). Stavbou dojde i přes navrhovaná opatření k nepříznivému ovlivnění krajinného rázu. Do volné krajiny nová trasa přeložky I/38 přinese zvýšenou ekologickou zátěž. Provozování přeložky přinese nesporná trvalá pozitiva dotýkající se zejména většiny obyvatel zde trvale sídlících. Realizací záměru nevzniknou vlivy, které by přesahovaly státní hranice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím, kapitola je zpracována dostatečně ve vztahu k posuzovanému záměru.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

V období výstavby bude riziko úniku nebezpečných látek spojeno především s provozem pracovních mechanismů. Toto riziko bude eliminováno standardním souborem stavebně-bezpečnostních preventivních opatření.

V období provozu představují možné riziko pro okolní ekosystémy a vodní zdroje především dopravní havárie. Při dodržení opatření pro zajištění odvodnění komunikace a ochranu vod bude i toto riziko eliminováno.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel správně vytypoval možná rizika související s havarijními a nestandardními stavy jak v období výstavby, tak v období provozu. S vyhodnocením souhlasím a nemám k nim připomínky.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Období přípravy

Navrženou trasu je nezbytné sladit s územním plánem obcí Doksy a Okna.

Bude zpracován plán organizace výstavby (POV) v němž budou konkretizována opatření na minimalizaci negativních vlivů na obyvatelstvo a životní prostředí během výstavby. Jedná se především o tato opatření a zásady:

- Ochranná opatření u významných zdrojů hluku (kryty, mobilní zástěny, kontrola technického stavu).
- Vyloučení provádění hlučných prací v noční době od 21:00 do 7:00.
- Zamezení šíření prašnosti do okolí za suchého počasí kropením a vhodnou manipulací se sypkými materiály, udržování vozovek v bezprašném stavu.
- Kontrola zabezpečení nákladu na autech, aby nedocházelo k úsypům materiálů během přepravy.
- Zajištění očisty vozidel před výjezdem z areálu staveniště.
- Zajištění odkrytého terénu staveniště tak, aby nebyly za dešťů rozplavovány zeminy do okolí.

Obyvatelstvo, hluk a imise

- Pro aktivní variantu je zpracována hluková studie, na jejímž základě budou upřesněna konkrétní protihluková opatření v kritických místech.
- V další fázi projektu bude vypracován návrh vegetačních úprav podél komunikace, který mimo jiné omezí šíření emisí z provozu.

Voda

- Plán organizace výstavby (POV) musí obsahovat zajištění dotčených vodotečí, konkrétně Robečského potoka a jeho přítoků, při výstavbě, a to zejména před znečištěním látkami ropného původu.
- V další fázi projektové dokumentace je nutné vypracovat vodohospodářský projekt odvodnění dešťových vod z komunikace. Před vyústěním vod do vodoteče je nutné zařadit objekt pro zachycení ropných látek (LOP – odlučovač lehkých kapalin).
- Bude zpracován havarijný řád pro případ úniku ropných látek v průběhu výstavby nebo provozu.

Půda

- V další fázi projektu bude vypracován záborový elaborát s upřesněnými zábory ZPF a PUPFL.
- Investor je povinen požádat o vynětí půdy ze ZPF na základě zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. K odnětí půdy ze ZPF pro nezemědělské účely je potřeba souhlas příslušného orgánu ochrany ZPF.
- V souladu s ustanovením zákona č. 334/1992 Sb. bude nutné v další fázi projektu provést předběžnou bilanci skrývky kulturních vrstev půdy a návrh způsobu jejich hospodářného využití. Tato bilance bude představovat přílohu k žádosti o souhlas k odnětí půdy ze ZPF.
- Investor je povinen v případě zásahu do lesního porostu žádat příslušný orgán o možnost odnětí lesních pozemků z plnění funkce lesa ve smyslu zákona 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

- V místech záboru lesní půdy je třeba snažit se o zrušení dočasného záboru, nebo alespoň o jeho minimalizaci.
- V dalším stupni projektové dokumentace bude nezbytné prodloužit mostní objekt na straně u vodního toku. Tím dojde k výraznému snížení vlivu na lesní půdu a především na Robečský potok a jeho nivu, přilehlou lesní zeleň a celkově na významný krajinný prvek.
- Pokud si práce spojené se zařízením staveniště vyžádají odnětí ZPF na dobu delší než 1 rok, a to včetně doby potřebné k uvedení dotčených pozemků do původního stavu, požádá provozovatel těchto prací o souhlas k dočasnému odnětí půdy ze ZPF u orgánu ochrany ZPF (dle § 9 zákona č. 334/1992 Sb.)
- Jako součást dalších stupňů projektové dokumentace bude řešení přístupů na pozemky dotčené výstavbou. Je vhodné konkrétní řešení konzultovat s majiteli dotčených pozemků.

Flóra, fauna, ekosystémy.

- Je zpracován základní dendrologický průzkum, v němž je provedena inventarizace a zhodnocení dřevin rostoucích mimo les určených ke kácení. Jsou zde uvedeny jednotlivé druhy, jejich množství a základní charakteristiky (výška, obvod kmene, zdravotní stav). Projekt vegetačních úprav zahrnující náhradní výsadbu za pokácené dřeviny bude zpracován v další fázi projektu.
- Zařízení stavenišť a průběh stavebních objektů musí být naplánovány tak, aby byl minimalizován rozsah kácení dřevin a degradace přírodních biotopů. Je zapotřebí minimalizovat zásah v úseku přibližně od km 5,0 do km 6,0.
- V případě kácení dřevin rostoucích mimo les zajistí investor před vlastním odstraněním dřevin povolení ke kácení dřevin u příslušného orgánu ochrany přírody. Kácení dřevin je vhodné provádět mimo vegetační období, tedy v období od listopadu do února.
- Případné náhradní výsadby by měly být naplánovány po dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody, a to přednostně do vymezených či navrhovaných skladebných prvků ÚSES (kolem km 5,0).
- V průběhu přípravných prací i v průběhu vlastní realizace bude důsledně dbáno na likvidaci neoindigenofytů.
- V území nebudou vytvářeny dlouhodobé deponie zeminy.
- Případné krátkodobé deponie zeminy budou udržovány v bezplevelném stavu a jejich konfigurace bude taková, aby bylo omezeno riziko eroze.
- V další fázi projektu bude vypracován projekt vegetačních úprav. Svahy násypů a zářezů budou ihned zatravněny travino – bylinným porostem vhodné druhové skladby.
- Mezi opatření eliminující potenciální negativní dopady záměru na faunu patří zejména správné načasování stavebních prací v terénu. Obecně je doporučeno vyloučit terénní práce v období zvýšené aktivity živočichů (shánění potravy, rozmnožování) a růstu vegetace na jaře.
- Trasa obchvatu je vedena střídavě v násypu i zářezu. Proto by měly být v dalším stupni projektové dokumentace v rámci migrační studie navrženy propustky pro migraci drobných živočichů. Propustky je ideální budovat v různých rozměrech, to znamená střídát větší (rámové o rozměru 1m) s menšími (trubní, 30 cm).
- V případě dotčení VKP je nutné, aby investor před zahájením stavby požádal povolení k zásahu do významných krajinných prvků u příslušného orgánu ochrany přírody (pro

VKP ze zákona, tedy vodní toky, nivy, les, příslušné obecní úřady s rozšířenou působností, tj. Česká Lípa)

Krajinný ráz

- V další fázi projektu bude vypracován projekt vegetačních úprav. Ten je třeba následně schválit s příslušnými orgány ochrany přírody.
- Při přípravě stavby je nutné respektovat povinnosti vyplývající ze stavebního zákona a zákona o státní památkové péči č. 20/1987 Sb. a jeho novely č. 242/1992 Sb. Již před započítím vlastní realizace stavby je výhodné kontaktovat odborníky archeologické památkové péče Archeologického ústavu Akademie věd České republiky, kteří tak mohou v dostatečném předstihu zajistit provedení průzkumných, popřípadě předstihových výzkumných prací.

Odpady

- Bude upřesněna bilance odpadů a zpracován plán odpadového hospodářství, který specifikuje nakládání se vzniklými odpady v souladu s legislativou.
- Při výběrovém řízení na dodavatele prací by mělo být jedním z kritérií výběru zajištění a garance dodavatele plnění ochrany složek životního prostředí při provádění prací.

Období výstavby

Všeobecně

- Výstavba bude probíhat souladu se schváleným plánem organizace výstavby (POV).
- Při přípravě POV návrh umístění stavebních dvorů realizovat s ohledem na obytnou zástavbu a cenná území z hlediska přírody.
- V období výstavby nesmí být skladovány v areálu staveniště látky škodlivé vodám včetně zásob pohonných hmot pro stavební mechanismy. Nutné doplňování pohonných hmot do málo pohyblivých stavebních strojů musí být realizováno za přísných preventivních opatření (zpevněná část staveniště, ochranné vany, sorbety apod.)
- Minimalizovat přítomnost stavební techniky na staveništi a tuto techniku zabezpečit lokálním zpevněným podložím (panely) a záchytnými nádobami se sorbety pod stojícími stavebními mechanismy.
- Zajistit přítomnost havarijní soupravy a doplňování potřebného sorbentu na zařízení staveniště.
- Vozidla vyjíždějící ze stavby musí být řádně očištěna, aby nedocházelo ke znečišťování veřejných komunikací zejména zeminou, betonovou směsí apod.
- Případné znečištění komunikací musí být pravidelně odstraňováno.
- Vzhledem k tomu, že zájmové území se pokládá za území s archeologickými nálezy ve smyslu §22 odstavce 2., zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zákona č. 242/1992 Sb., je třeba zajistit archeologický dohled.

Ochrana ovzduší

- Minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti na staveništi.
- Realizovat opatření na snížení prašnosti během výstavby (kropení, vhodná manipulace se sypkými materiály, pravidelné čištění vnitřních komunikací v areálu apod.)

- Dbát na zabezpečení nákladu na autech tak, aby nedocházelo k úsypům materiálu během jízdy.
- Při výstavbě dodržovat dobu, ve které je povolen zvýšený hygienický limit pro stavbu, to je od 7 do 21 hodin.

Hluk

- Trasy pro odvoz zeminy a transport materiálu volit v maximální možné míře mimo stávající obytnou zástavbu.
- Nejhluchnější činnosti směřovat do dopoledních hodin.
- Minimalizovat současný průběh činností nejhluchnějších stavebních mechanismů.
- Na vnějším ohrazení stavby bude uveden kontakt na zástupce stavitele, kterému budou moci občané sdělit své oprávněné připomínky na postupy provádění stavby.

Voda

- Ve fázi výstavby důsledně dodržovat vodohospodářské předpisy a normy k ochraně povrchových a podzemních vod.

Půda

- Z hlediska záborů postupovat dle Záborového elaborátu, který musí být vypracován se zásadami minimalizovat dočasné zábory, a to zejména lesní půdy.
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, ukládá povinnost skrývat odděleně svrchní kulturní vrstvu půdy a postarat se o její hospodárné využití.
- Tam, kde není navržen dočasný zábor lesní půdy, tak toto dodržet.
- Zajistit oddělené deponování ornice a podorniční vrstvy.

Odpady

- V rámci zařízení staveniště vytvořit ze strany dodavatele stavby podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství. O vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodňování nebo využívání vést evidenci.
- Přednostně znovu využívat, popř. recyklovat a energeticky využívat vzniklé odpady před jejich uložením na skládku.
- Odvážet v co nejkratším termínu vzniklé nebezpečné odpady (použitý sorbent apod.) ze staveniště.
- Předložit evidenci a způsob nakládání s odpady v rámci kolaudačního řízení.

Zeleň

- Kácení dřevin realizovat v období vegetačního klidu, tedy v období od listopadu do února.
- Chránit stromy v bezprostředním okolí stavby, které nebudou pokáceny a budou se vyskytovat v blízkosti pohybu stavební techniky, podle ČSN 83 9061, tzn. realizovat opatření pro zachování zbytkové zeleně (ochrana kmene i ochrana kořenové části) během stavby, včetně ochrany dřevin při přeložkách inženýrských sítí.
- Kolem stromu, který nebude na lokalitě pokácen, musí být ponechán dostatečně velký prostor s volným nezpevněným povrchem, tak aby bylo zabezpečeno dostatečné zásobování kořenů kyslíkem.
- Realizovat ozelenění silnice dle návrhu vegetačních úprav. Druhově navázat na dřeviny podél okolních komunikací a původní druhovou skladbu dřevin.

Období provozu

- Po uvedení komunikace do provozu prověřit hlukové zatížení nejbližších obytných objektů v úsecích, kde hluková studie stanovila hodnoty hluku blízké hygienickým limitům. V případě překročení hygienických limitů bude zapotřebí navrhnout a realizovat dodatečná protihluková opatření. V případě nesplnění hlukových limitů ve vnějším prostoru je nezbytné zajistit ochranu prostorů vnitřních.
- Na svahy násypů a zářezů bude použita ornice ze skrývky. Zatravnění a výsadba zeleně bude provedena v co nejkratším termínu, aby snížila pravděpodobnost eroze svahů násypů a zářezů. Na svahy s větším sklonem bude vhodné použít geotextilii s travním semenem. O vysázené dřeviny je nutné alespoň dva roky pečovat (zálivka, dosadba).
- V rámci kompenzačních opatření realizovat náhradní výsadbu dřevin za vykáčené dřeviny rostoucí mimo les. Rozsah náhradní výsadby a lokality stanoví orgán ochrany přírody.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedenými opatřeními k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů na životní prostředí se ztotožňuji, pokládám je vzhledem k tomuto záměru za nutné minimum a v rámci návrhu stanoviska je dále rozšiřuji a zpřesňuji ve vazbě na vyjádření obdržena k dokumentaci.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Při hodnocení vlivů záměru na životní prostředí bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací. Jednotlivé vlivy byly hodnoceny porovnáním s normovými limity, které jsou stanoveny platnými předpisy v oboru jednotlivých složek životního prostředí. Vybraná problematika je podrobně metodicky popsána přímo v příslušných kapitolách předkládané zprávy a samostatných přílohách dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text uvedený v dokumentaci je dostatečný a nemám k němu připomínky.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Při shromažďování podkladů se nevyskytly žádné zásadní problémy a všechny dostupné informace byly zapracovány do dokumentace.

V rámci zpracování nebyly zjištěny takové nedostatky v podkladech a ve znalostech, které by bránily formulování konečného závěru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text uvedený v dokumentaci dostatečně postihuje uvedenou problematiku a nemám k němu připomínky.

Část E Porovnání variant řešení záměru

K posuzování byl investorem předložen záměr v jedné aktivní variantě, která je navržena se 4 variantami křižovatky silnic I/38 a II/270.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text uvedený v dokumentaci je vzhledem k invariantnosti záměru dostatečný a nemám k němu připomínky. Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že závěry autorky dokumentace jsou za předpokladů popsaných v jednotlivých částech dokumentace správné a realizace záměru v předložené variantě je možná. Konečné řešení křižovatky I/38 a II/270 je možné zvolit v rámci další přípravy záměru.

Část F Závěr

Dokumentace EIA ve smyslu ustanovení § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, popisuje a hodnotí území a vlivy záměru „Přeložka silnice I/38 v úseku Doksy – Obora“ na životní prostředí.

Dokumentace EIA je zpracována pro záměr v jeho aktivní variantě (tedy ve variantě výstavby plánované přeložky).

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů na životní prostředí lze aktivní variantu doporučit ke schválení a následné realizaci.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text uvedený v dokumentaci dostatečně postihuje hodnocenou problematiku a odpovídá obsahu zjištění, ke kterým zpracovatelka dospěla v rámci zpracování dokumentace. S uvedenými závěry se lze ztotožnit při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska.

Část G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Tato část dokumentace podává základní informace o záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text uvedený v dokumentaci postihuje nejdůležitější skutečnosti a je dobrým podkladem i pro laickou veřejnost, pro kterou je především určen. Nemám k němu připomínky.

Část H Přílohy

VYJÁDRĚNÍ PŘÍSLUŠNÉHO STAVEBNÍHO ÚŘADU K ZÁMĚRU Z HLEDISKA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

1. Informace o zpracovateli dokumentace
2. Vyjádření Městského úřadu Doksy - stavební úřad
3. Stanovisko orgánu ochrany přírody dle §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Samostatné přílohy

Akustická studie

Biologický průzkum

Dendrologický průzkum

Hodnocení krajinného rázu

Ortofotomapa v měřítku 1 : 10 000

Problémový výkres v měřítku 1 : 10 000

Třídy ochrany půd v měřítku 1 : 10 000

Znázornění předpokládaných intenzit dopravy v roce 2040

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedeným přílohám, jejich množství, obsahu a řazení nemám připomínky.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V dokumentaci autorka hodnotí záměr „Přeložka silnice I/38 Doksy - Obora“ pouze v jedné aktivní variantě (varianta A).

V úvahu dále ještě připadaly varianta nulová (kdy nedojde k realizaci záměru a bude zachován původní stav) a dále varianta B (varianta, která je v souladu s územním plánem města Doksy), obě tyto varianty byly však zhodnoceny jako nepřijatelné, a proto se s nimi v dokumentaci dále neuvažovalo.

Varianta nulová byla vyhodnocena jako nepřijatelná vzhledem k vlivům na obyvatelstvo v zastavěných částech obcí, kudy současná trasa prochází, především se jedná o město Doksy a obec Obora.

Varianta B, která vychází z územního plánu města Doksy je sice kratší, ale prochází zastavěnou částí obce Obora, což je z hlediska vlivu na obyvatelstvo nepřijatelné.

Délka posuzovaného úseku je ve variantě A - 6,2 km

V dokumentaci je provedeno vyhodnocení varianty A, která je navržena se 4 variantami křižovatky silnic I/38 a II/270.

Jak vyplývá z hodnocení posuzované varianty, je tato varianta realizovatelná a není s jednotlivými složkami životního prostředí v takovém konfliktu, aby to její realizaci vylučovalo.

Po seznámení se s umístěním a stavem v posuzované lokalitě se přikláním k závěrům uvedeným v dokumentaci a považuji za akceptovatelné realizovat záměr v předložené a posouzené variantě. Konečné řešení křižovatky I/38 a II/270 je akceptovatelné ve všech popsáných variantách.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice.

Dosah negativních vlivů z budoucího provozu posuzovaného záměru je plošně omezen na nejbližší okolí. Tyto vlivy nepřesahují v žádném případě státní hranice, a proto se jimi dokumentace oprávněně nezabývá.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické a technologické řešení záměru vychází především z charakteru záměru, kterým je výstavba přeložky silnice I/38 v úseku Doksy - Obora dané kategorie a uspořádání. Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního provozu záměru. Navržené technické řešení na daném stupni přípravy záměru je v zásadě v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v technickém řešení záměru, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Dokumentace a její doplnění nastiňuje řadu opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména hluk), případně zabraňující průniku kontaminovaných vod do povrchových a podzemních vod.

Detailnější řešení se na základě výsledků posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. předpokládá v rámci navazující přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob výstavby a provoz záměru lze technické řešení záměru považovat za vhodné. Nezbytným požadavkem zůstává zahrnutí technických opatření sloužících k ochraně životního prostředí do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA jejího doplnění, z tohoto posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území ke stavbě.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí byla navrhována v jednotlivých kapitolách dokumentace a jejích přílohách. V kapitole D.IV. dokumentace jsou navržená opatření shrnuta a doplněna dalšími opatřeními, která by při jejich splnění měla vyloučit, snížit nebo kompenzovat očekávané nepříznivé vlivy stavby na přijatelnou míru. Navržená opatření jsou rozdělena na jednotlivá období přípravy stavby, období výstavby a období provozu na přeložce silnice I/38 v úseku Doksy - Obora. Opatření jsou dále rozvinuta i v doplnění dokumentace ve vazbě na obdržená vyjádření k dokumentaci.

Souhlasím s navrženými opatřeními v dokumentaci a jejím dolnění s tím, že je ve vazbě na vyjádření obdržená k dokumentaci a jejímu doplnění a posouzení v rámci přípravy posudku dále zpřesňuji a doplňuji.

Za zásadní opatření v rámci další přípravy záměru považuji opatření:

- na ochranu obyvatelstva před veškerými nepříznivými vlivy záměru, zejména v období výstavby a provozu
- na ochranu před hlukem,
- na snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší,
- na ochranu proti případné kontaminaci vod, půdy a horninového prostředí závadnými látkami,
- na ochranu ZPF, PUPFL a minimalizaci záborů,
- na ochranu fauny, flóry a ekosystémů včetně prvků ÚSES,
- na ochranu případných archeologických památek
- na minimalizaci odpadů
- na minimalizaci případných rizik havárií a nestandardních stavů

Opatření, která se týkají omezení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Libereckého kraje, které je součástí tohoto posudku.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předána následující vyjádření obdržená ve smyslu § 8 odst. 3 (vyjádření k dokumentaci) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (kopie vyjádření k dokumentaci jsou obsaženy v příloze tohoto posudku):

a) Vyjádření dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků k dokumentaci:

- Vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Liberec ze dne 25.7.2011, č.j. ČIŽP/51/IPP/1110213.001/11/LMP
- Vyjádření KHS Libereckého kraje se sídlem v Liberci ze dne 18.7.2011, čj. KHSLB 17047/2011
- Vyjádření SCHKO Kokořínsko ze dne 1.7.2011, čj. 01326/KK/2011/AOPK
- Vyjádření Městského úřadu Česká Lípa, odboru životního prostředí ze dne 20.7.2011, čj. MUCL/83181/2011
- Vyjádření Městského úřadu Doksy, stavebního úřadu ze dne 25.7.2011, čj. MUDO/4027/2011
- Vyjádření Města Doksy ze dne 5.8.2011, čj. MUDO/4231/2011
- Vyjádření obce Okna ze dne 13.7.2011
- Vnitřní sdělení KÚ Libereckého kraje, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu ze dne 20.7.2011
- Vnitřní sdělení KÚ Libereckého kraje, odboru dopravy ze dne 21.7.2011
- Vnitřní sdělení KÚ Libereckého kraje, odboru zdravotnictví ze dne 20.7.2011

b) Vyjádření dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků k přepracované dokumentaci:

- Vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Liberec ze dne 4.11.2013, č.j. ČIŽP/51/IPP/1316679.001/13/LZG
- Vyjádření KHS Libereckého kraje se sídlem v Liberci ze dne 14.10.2013, čj. KHSLB 23431/2013
- Vyjádření Městského úřadu Česká Lípa, odboru životního prostředí ze dne 1.10.2013, čj. MUCL/106560/2013
- Vyjádření Města Doksy ze dne 13.11.2013, čj. MUDO/6156/2013
- Vyjádření obce Okna ze dne 23.10.2013
- Vnitřní sdělení KÚ Libereckého kraje, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu ze dne 23.10.2013
- Vnitřní sdělení KÚ Libereckého kraje, odboru zdravotnictví ze dne 14.10.2013

Vzhledem k tomu, že na vyjádření obdržena k dokumentaci reagovalo doplnění dokumentace, které obsahovalo jejich vypořádání a případné nedostatky byly uvedeny ve vyjádřeních k doplněné dokumentaci, je součástí posudku pouze vypořádání vyjádření k doplněné dokumentaci.

1. Vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Liberec (č.j.: ČIŽP/51/IPP/1316679.001/13/LZG)

Podstata vyjádření:

A) Ochrana ovzduší:

K doplněné dokumentaci nejsou z hlediska ochrany ovzduší žádné připomínky.

B) Odpadové hospodářství:

K doplněné dokumentaci již z hlediska oddělení odpadového hospodářství nejsou žádné připomínky.

C) Ochrana vod:

Předmětné doplnění dokumentace vlivů na ŽP reaguje na dříve uplatněné připomínky oddělení ochrany vod - před zahájením výstavby bude zpracován havarijný plán a "Dokumentace" byla doplněna o zakres ochranných pásem vodních zdrojů v okolí uvažovaného záměru.

V dalších stupních projektové přípravy doporučujeme věnovat dostatečnou pozornost odvodnění přeložky silnice a bezpečnému odvedení těchto vod do recipientu tak, aby kvalita povrchových vod nebyla negativně ovlivněna. Současně uvažovaná stavba nesmí ohrozit kvalitu a množství podzemní vody ve zdrojích pro hromadné zásobování obyvatel pitnou vodou.

Jelikož přeložka protíná okrajovou část ochranného pásma vodního zdroje Doksy, je třeba práce spojené s výstavbou přeložky provádět tak, aby byly respektovány podmínky dané správcem tohoto ochranného pásma; případně zpracovatele hydrogeologického posudku.

Za samozřejmé považujeme rovněž, že budou plně respektována a provedena veškerá další navržená opatření.

Závěrem připomínáme povinnost dodavatele stavby v dostatečném předstihu před realizací záměru požádat příslušný vodoprávní úřad o schválení návrhu havarijního plánu. Další připomínky z hlediska ochrany vod nemáme.

D) Ochrana přírody:

- 1) ČIŽP ve shodě se zpracovatelem dokumentace požaduje, aby před podáním žádosti o udělení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných rostlin a živočichů (§56 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění - dále jen "zákon") proběhla aktualizace biologického průzkumu rostliny, bezobratlí živočichové, obratlovci), a to v témže územním rozsahu jako dosavadní průzkumy, v jarním, letním i podzimním aspektu (období březen - říjen). Následující připomínky by měly být vypořádány v dalších fázích procesu EIA; chybějící údaje pak doplněny v rámci aktualizace biologických průzkumů.

Při doplňujícím průzkumu bezobratlých byla v rámci řádu brouků (*Coleoptera*) věnována pozornost tolíko čeledi střevlíkovitých (*Carabidae*). Není zřejmé, proč předmětem zájmu nebyly i další taxonomické skupiny brouků, zejména ty, které obsahují zvláště chráněné druhy dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění. ČIŽP postrádá rovněž zdůvodnění, proč nebyly zkoumány další skupiny

bezobratlých (kromě hmyzu) - jako např. pavoukovci, koryši, měkýši apod. Poněkud zavádějící je tvrzení na str. 4 doplnění dokumentace, že průzkum bezobratlých probíhal od února do srpna 2013. Z příložené zprávy o biologických průzkumech a biologického hodnocení totiž vyplývá, že např. průzkum blanokřídlých (*Hymenoptera*) probíhal v období květen až červenec (nezahrnoval tedy ani první část jara), průzkum vážek (*Odonata*) v období od března do července 2013; období průzkumu brouků není v textu blíže vymezeno. Detailní průzkum blanokřídlého hmyzu byl prováděn pouze v malé části území mezi Robečským potokem a rybníkem Malá Pateřinka (str. 7 doplnění dokumentace) - není zřejmé, zda byly zahrnuty i další cennější partie, např. louky a lesní porosty v závěru trasy (cca km 5,1 až 6,2), které mohou být vhodným biotopem zvláště chráněných čmeláků rodu *Bombus* a mravenců rodu *Formica* (nálezy těchto druhů jsou v doplněné dokumentaci zmíněny, není však jasné z jakých lokalit).

Z předloženého materiálu nevyplývá, zda a případně v jakých místech byla zaznamenána hnízda čmeláků rodu *Bombus*, resp. mraveniště mravenců rodu *Formica*, a zda budou tato případná hnízda záměrem dotčena.

U ropuchy obecné (*Bufo bufo*) není uvedena informace o případných zimovištích.

Ve výčtu zjištěných zvláště chráněných rostlin v Tab. 2 na str. 16 doplnění dokumentace ani v příloze č. 2 zprávy o biologických průzkumech a biologického hodnocení není uvedena ohrožená hadilka obecná (*Ophioglossum vulgatum*), která měla být nalezena v horní části bezkolencové louky nad bezejmenným přítokem Robečského potoka (str. 24 doplnění dokumentace). Oproti seznamu v příloze č. 2 zprávy o biologických průzkumech a biologického hodnocení nejsou v doplnění dokumentace na str. 24 uvedeny 2 druhy rostlin zařazené do červeného seznamu, a sice smldník bahenní (*Peucedanum palustre*) a prlina rolní (*Lycopsis arvensis*).

- 2) V předloženém materiálu zcela chybí hodnocení vlivů záměru na hadilku obecnou (*Ophioglossum vulgatum*) - viz výše. Není tudíž zřejmé, zda a za jakých předpokladů pro ni bude třeba žádat o výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných rostlin (§ 56 zákona).

V kapitole týkající se vlivů na faunu obratlovců (str. 18 doplnění dokumentace) je na místě doplnit, že mokřadní biotopy ve zhlaví Malé Pateřinky jsou biotopem též ropuchy obecné (*Bufo bufo*), zmije obecné (*Vipera berus*) a ještěrky živorodé (*Zootoca vivipara*) a železniční násep a luční biotopy poblíž samoty Bradavice též biotopem ještěrky obecné (*Lacerta agilis*) apod. - jak vyplývá z předchozích částí doplnění dokumentace a ze zprávy o biologických průzkumech a biologického hodnocení.

ČIŽP v doplněné dokumentaci postrádá závěr o celkové únosnosti vlivů záměru na následující zvláště chráněné druhy, resp. jejich místní populace - ostřice Davallova (*Vigna davalliana*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), hadilka obecná (*Ophioglossum vulgatum*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*), užovka obojková (*Natrix natrix*), užovka hladká (*Coronella austriaca*), zmije obecná (*Vipera berus*) a bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*).

- 3) Nezbytnou podmínkou realizace záměru je získání výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných rostlin a živočichů (§56 zákona).

Zpracovatel doplněné dokumentace uvádí, že vlivy kontaminace okolí silnice posypovými solemi v zimním období nebudou přesahovat úroveň násypů / zářezů

komunikace s tím, že přirozená vegetace ve větší vzdálenosti nebude dotčena. Tento závěr dle ČIŽP nebere v úvahu přítomnost úseků, které budou budovány cca v niveletě stávajícího terénu (bez násypů a zářezů), a rovněž existenci mostního objektu, kdy k rozstříku solí může docházet směrem do níže položeného okolí mostu, kde výskyt "přirozené" vegetace nelze vyloučit. Danou záležitost by bylo vhodné podrobněji vypořádat.

V dalších fázích projektové přípravy záměru je třeba řešit opatření k zamezení či kompenzaci negativních vlivů plynoucích z možného narušení vodního režimu v okolí komunikace (změny v proudění podzemní vody apod.).

Nepřímé vlivy záměru na kvalitu biotopů a možný pokles biodiverzity jsou na str. 47 komentovány pouze ve vztahu k období výstavby - není zahrnuto období provozu.

Text doplnění dokumentace je v částečném rozporu s výstupy biologického hodnocení, a to co se týká hodnocení nepřímých vlivů záměru na okolní biotopy, biologickou rozmanitost atd. (text doplnění dokumentace např. uvádí nulový vliv emisí, zatímco biologické hodnocení např. na str. 30 pro bezkolencovou louku v km 5,2 připouští negativní ovlivnění atraktivity biotopu hlukem a exhalacemi z dopravy).

E) Ochrana lesa:

Po doplnění dokumentace již nemá oddělení ochrany lesa další připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku

Ad A a B) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Ad C) Dokumentace uvádí podmínku vypracování vodohospodářského projektu ve fázi přípravy záměru (str. 103 dokumentace), která je v návrhu stanoviska upřesněna do následujícího znění:

- **V další fázi projektové dokumentace je nutné vypracovat vodohospodářský projekt odvodnění dešťových vod z komunikace. Před vyústěním vod do vodoteče je nutné zařadit objekt - sedimentační nádrž s řízeným odtokem dimenzovanou na běžný provoz i možnou havarijní situaci, včetně umožnění zachycení ropných látek tak, aby kvalita povrchových vod nebyla negativně ovlivněna. Současně uvažovaná stavba nesmí ohrozit kvalitu a množství podzemní vody ve zdrojích pro hromadné zásobování obyvatel pitnou vodou.**
- **Práce v části ochranného pásma vodního zdroje Doksy, je třeba provádět tak, aby byly respektovány podmínky dané správcem tohoto ochranného pásma; případně zpracovatele hydrogeologického posudku.**
- **Požádat příslušný vodoprávní úřad o schválení návrhu havarijního plánu.**

Ad D) Proces posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) je na samém začátku přípravy projektu. Míra podrobnosti hodnocení EIA je v odborných kruzích velmi diskutovaným tématem, v případě posuzovaného záměru je problematice ochrany přírody věnována nadstandardní pozornost, domnívám se, že jednotlivé vlivy na faunu, flóru a ekosystémy jsou věcně popsány tak, aby z obsahu bylo zřejmé, zda je záměr realizovatelný

a zda jsou navržena příslušná opatření, popřípadě uvedeny odkazy na řešení detailnějších požadavků v rámci závazných rozhodnutí v následných řízeních.

1) V návrhu stanoviska uvedeny následující podmínky:

- **Před podáním žádosti o udělení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných rostlin a živočichů (§56 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění) provést aktualizaci biologického průzkumu (rostliny, bezobratlí živočichové, obratlovci), a to v témže územním rozsahu jako dosavadní průzkumy, v jarním, letním i podzimním aspektu (období března - říjen).**
- **V rámci aktualizace biologického průzkumu se zaměřit i na další taxonomické skupiny brouků, zejména ty, které obsahují zvláště chráněné druhy dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění a rovněž na další skupiny bezobratlých - jako např. pavoukovci, korýši, měkčíši apod.**
- **Na základě provedení aktualizovaného biologického průzkumu dopracovat biologické hodnocení.**
- **Investor následně zažádá o udělení výjimky k zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů. V rámci vlastní realizace stavby se investor bude řídit podmínkami, které stanoví ve svém vyjádření orgán ochrany přírody.**

Další připomínky týkající se neuvedení některých skutečností a informací případně neuvedení některých chráněných druhů v doplnění dokumentace budou muset být řešeny v rámci aktualizace biologického průzkumu, biologického hodnocení a řízení o udělení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných rostlin a živočichů (§56 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění).

2) Připomínky týkající se neuvedení některých skutečností a informací případně neuvedení některých chráněných druhů v doplnění dokumentace budou muset být řešeny v rámci aktualizace biologického průzkumu, biologického hodnocení a řízení o udělení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných rostlin a živočichů (§56 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění), k čemuž jsou v návrhu stanoviska specifikovány výše uvedené podmínky.

3) Délka úseků, které budou budovány cca v niveletě stávajícího terénu (bez násypů a zářezů) bude v biologicky hodnotnějších lokalitách (km 4,8- 6,1) minimální, bude se jednat vždy pouze o přechod mezi násypem a zářezem v délce několika metrů, větší pozornost je třeba věnovat mostnímu objektu, kde může docházet k rozstříku posypových solí do níže položeného okolí mostu. V návrhu stanoviska uvedeny následující podmínky.

- **V dalších fázích projektové přípravy záměru je třeba řešit opatření k zabránění rozstříku posypových solí do níže položeného okolí mostu přes Robečský potok.**
- **V dalších fázích projektové přípravy záměru je třeba řešit opatření k zamezení či kompenzaci negativních vlivů plynoucích z možného narušení vodního režimu v okolí komunikace (změny v proudění podzemní vody apod.).**

Další připomínky jsou dostatečně řešeny podmínkami uvedenými pod bodem 1).

Ad E) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

2. Vyjádření Krajské hygienické stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci

(č.j.: KHSLB 23431/2013)

Podstata vyjádření:

S přepracovanou dokumentací vlivů záměru "I/38 Doksy - Obora" na životní prostředí souhlasí.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

3. Vyjádření Městského úřadu Česká Lípa, odboru životního prostředí

(č.j.: MUCL/106560/2013)

Podstata vyjádření:

A) Ochrana přírody:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny s průzkumy, závěry a doporučeními zpracovatele dokumentace souhlasíme.

B) Myslivost:

Z hlediska zájmů hájených zákonem č. 449/2001 Sb., o myslivosti, upozorňujeme, že není nikde zmíněno, že navrhovaný projekt zasahuje do Oblasti chovu koroptve polní "Zbyňská strouha".

Z hlediska ochrany zvěře nesouhlasíme s návrhem, že monitoring pohybu zvěře bude prováděn až po zahájení provozu na komunikaci a až v případě četnějších kolizí budou navržena doplňující opatření. Vzhledem k silnému provozu na komunikaci, na kterou nebude zvěř zvyklá, je zřejmé, že na této komunikaci bude v hojné míře docházet ke zraňování a usmrcování zvěře. Z tohoto důvodu požadujeme opatření spočívající např. v oplocení komunikace v kombinaci s podchody pro zvěř, pouhé osázení keři nedoporučujeme.

Stanovisko zpracovatele posudku

Ad A) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Ad B) Dokumentace uvádí podmínku zpracování migrační studie již ve fázi přípravy záměru (str. 105 dokumentace), což je rovněž zmíněno i v doplnění dokumentace na str. 19 – „V rámci dokumentace pro územní rozhodnutí bude zpracována detailní migrační studie pro celou navrženou trasu komunikace, dále viz podmínka uvedená na str. 105 dokumentace.

- **Trasa obchvatu je vedena střídavě v násypu i zářezu. Proto by měly být v dalším stupni projektové dokumentace v rámci migrační studie navrženy propustky pro migraci drobných živočichů. Propustky je ideální budovat v různých rozměrech, to znamená střídat větší (rámové o rozměru 1m) s menšími (trubní, 30 cm).**

Provádění monitoringu po zahájení provozu uvedené na str. 34 doplnění biologických průzkumů je opatřením, které má prověřit správnost závěrů výše zmíněné migrační studie a opatření v ní navržených. Vzhledem k tomu, že se jedná v případě větších obratlovců (saviců) převážně o lokální migrační tahy (výjimkou je koridor jehož osu tvoří Robečský potok), které po výstavbě komunikace ztratí na své atraktivitě, považují tyto podmínky za dostatečné.

- **Po zahájení provozu na nové komunikaci bude prováděn monitoring pohybu zvěře (větších savců) v místech vytypovaných migračních koridorů. V případě zjištění četnějších kolizí budou navržena doplňující opatření – souvislé osázení keři, případně výstavba mechanických zábran (oplocení).**

4. Vyjádření Města Doksy

(č.j.: MUDO/6156/2013)

Podstata vyjádření:

A) Stavební úřad:

Dle současně platného ÚP (r. 2004) je navržena trasa v rozporu se schválenou trasou. Dle později schválených Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (r. 2013) je obchvatová komunikace řešena dle předloženého návrhu. V současné době je zpracována 1. verze návrhu zadání územního plánu Doksy - vymezení koridoru pro tuto obchvatovou komunikaci bude dle schválených Zásad územního rozvoje Libereckého kraje.

B) Životní prostředí:

Na základě výsledků průzkumů a hodnocení dopadu stavby na jednotlivé složky přírodního prostředí lze stavbu označit jako realizovatelnou v předkládané variantě, a to za předpokladu dodržení doporučených opatření.

C) Správce komunikací:

Bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku

Ad A) V rámci posudku je do stanoviska navržena následující podmínka:

- **Navrženou trasu je nezbytné sladit s územním plánem obcí Doksy a Okna a se ZÚR Libereckého kraje.**

Ad B a C) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5. Vyjádření obce Okna

Podstata vyjádření:

Obec Okna nemá připomínky k přepracované dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí – „Přeložka silnice I/38 Doksy – Obora“

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

6. Vnitřní sdělení KÚ Libereckého kraje, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu

Podstata vyjádření:

Upozorňujeme, že v případě jakýchkoliv zemních prací, zasahujících do stávajícího terénu, je stavebník povinen, dle §22 odst. 2 platného znění zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, oznámit svůj záměr již v době příprav Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, Praha , v.v.i. Jinak bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku

Připomínka týkající se problematiky ochrany archeologických nálezů byla zahrnuta zpracovatelem posudku do návrhu stanoviska:

- **V případě jakýchkoliv zemních prací, zasahujících do stávajícího terénu, je stavebník povinen, dle §22 odst. 2 platného znění zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, oznámit svůj záměr již v době příprav Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, Praha , v.v.i.**

7. Vnitřní sdělení KÚ Libereckého kraje, odboru zdravotnictví

Podstata vyjádření:

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaný záměr „I/38 Doksy - Obora“ je navrhován vzhledem k velké intenzitě dopravy mimo stávající obce, kterými trasa prochází z důvodu eliminace vlivů hluku na obyvatelstvo a odstranění konfliktních míst při průjezdech jednotlivými obcemi. Na základě těchto podmínek je přeložka navržena ve zcela nové trase bez využití stávajícího tělesa komunikace I/38. Záměr byl předložen v jedné směrové variantě s variantním řešením křížení silnice I/38 a II/270. Dokumentace je hodnotí jako realizovatelné.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek, které by realizaci záměru vylučovaly. Záměr nebude mít při respektování navržených podmínek a opatření významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Vlivy na hlukovou situaci spojené se záměrem odpovídají požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními budou minimalizovány.

Za předpokladu dodržení příslušných právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a při respektování opatření k ochraně životního prostředí zahrnutých do podmínek tohoto stanoviska je posuzovaný záměr z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí akceptovatelný v navržené a posouzené variantě. Konečné řešení křižovatky I/38 a II/270 je akceptovatelné ve všech popsanych variantách.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že přeshraniční vlivy na životní prostředí jsou v případě posuzovaného záměru zcela vyloučeny.

Za předpokladu dodržení všech podmínek uvedených v posuzované dokumentaci včetně jejich rozšíření v rámci tohoto posudku, které jsou obsaženy v podmínkách návrhu stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje, je možné zajistit nekonfliktní realizaci a provoz oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva.

Z výše zmíněných důvodů doporučuji příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko s realizací záměru ve variantě navržené a posouzené v dokumentaci.

VII. NÁVRH STANOVISKA

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE Odbor životního prostředí a zemědělství

V Liberci dne 2014
Č.j.:

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
v platném znění

I. Identifikační údaje

Název záměru: I/38 Doksy - Obora

Kapacita (rozsah) záměru: Pro účely posouzení vlivů na životní prostředí je záměr charakterizován následujícími údaji o rozsahu a kapacitě: Záměrem je vybudování obchvatu silnice I/38 v jihozápadní a jižní části obce Doksy. Jedná se o dvoukruhovou komunikaci v kategorii S 11,5/80 o délce 6,2 km, která zasahuje do katastrálního území Doksy u Máchova jezera, Obora v Podbezdězí, Žďár v Podbezdězí a Okna v Podbezdězí. Vedení trasy je hodnoceno v jedné aktivní variantě se 4 variantami křižovatky silnic I/38 a II/270.

Umístění záměru: kraj: Liberecký
okres: Česká Lípa
obec: Doksy, Okna
kat. území: Doksy u Máchova Jezera, Obora v Podbezdězí, Žďár v Podbezdězí, Okna v Podbezdězí

Obchodní firma oznamovatele: Ředitelství silnic a dálnic ČR

IČ oznamovatele: 65993390

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Zeyerova 1310/2
460 55 Liberec

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení:

Doc. RNDr. Petr Anděl, CSc.
EVERNIA s.r.o.
Tř. 1. Máje 97
460 01 Liberec
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 7248/1155/OPV/93
prodloužení autorizace č.j. 92389/ENV/11
září 2009

Datum předložení oznámení:

Zpracovatel dokumentace:

RNDr. Darina Boháčková
Nad Turbovou 19
150 00 Praha
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 2076/321/OPV/93
prodloužení autorizace č.j. 53108/ENV/11

Datum předložení dokumentace: červen 2011

Datum předložení doplnění dokumentace: září 2013

Zpracovatel posudku:

Ing. Radek Přílepek
Bydlinského 871
391 01 Sezimovo Ústí
rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 31547/5291/OPVŽP/02
prodloužení autorizace č.j. 75248/ENV/11

Datum předložení posudku: 15. ledna 2014

Veřejné projednání:

místo konání:
datum konání: dne 2014

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Oznámení záměru podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů pro záměr „I/38 Doksy - Obora“ bylo zpracováno Doc. RNDr. Petrem Andělem, CSc., EVERNIA s.r.o. v roce 2009.
- Zjišťovací řízení zahájeno dopisem Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dne 1. 10. 2009.
- Zjišťovací řízení ukončeno závěrem zjišťovacího řízení vydaným Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 30.10. 2009. V závěru zjišťovacího řízení Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství uvedl, že na základě provedeného zjišťovacího řízení podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel Krajský úřad – Liberecký kraj jako příslušný orgán podle § 22 zákona k závěru, že záměr „I/38 Doksy - Obora“ bude posuzován podle zákona. Oznamovatel předloží k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí ve smyslu § 8 cit. zákona, zpracovanou dle přílohy č. 4 cit. zákona, kde je nutno především podrobně vyhodnotit problémové okruhy, které byly předmětem připomínek k oznámení. V dokumentaci dále požaduje blíže specifikovat a rozpracovat zvažované varianty

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací na 10 kusů a 1 x v elektronické podobě.

- Dokumentace dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb. byla zpracována RNDr. Darinou Remenárovou, Novák & Partner s.r.o. v říjnu 2010.
- Dokumentace zveřejněna dopisem Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dne 27.6.2011.
- Dokumentace Krajským úřadem Libereckého kraje 15.8.2011 vrácena k doplnění.
- Doplnění dokumentace bylo zveřejněno dne 9.10.2013
- Zpracováním posudku pověřen dopisem Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 12.11.2013 Ing. Radek Přílepek, držitel rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku čj. 31547/5291/OPVŽP/02, prodloužení autorizace č.j. 75248/ENV/11 ze dne 17.10.2011.
- Posudek předán Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dne 15.1.2014.
- Závěry zpracovatele posudku:
Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace, obdržených vyjádření a dalších podkladů doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem v dokumentaci za respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku.
- Veřejné projednání: bude doplněno na základě jeho konání
- Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:
Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „I/38 Doksy - Obora“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

1. Vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Liberec ze dne 25.7.2011, č.j. ČIŽP/51/IPP/1110213.001/11/LMP
2. Vyjádření KHS Libereckého kraje se sídlem v Liberci ze dne 18.7.2011, čj. KHSLB 17047/2011
3. Vyjádření SCHKO Kokořínsko ze dne 1.7.2011, čj. 01326/KK/2011/AOPK
4. Vyjádření Městského úřadu Česká Lípa, odboru životního prostředí ze dne 20.7.2011, čj. MUCL/83181/2011
5. Vyjádření Městského úřadu Doksy, stavebního úřadu ze dne 25.7.2011, čj. MUDO/4027/2011
6. Vyjádření Města Doksy ze dne 5.8.2011, čj. MUDO/4231/2011
7. Vyjádření obce Okna ze dne 13.7.2011

8. Vnitřní sdělení KÚ Libereckého kraje, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu ze dne 20.7.2011
9. Vnitřní sdělení KÚ Libereckého kraje, odboru dopravy ze dne 21.7.2011
10. Vnitřní sdělení KÚ Libereckého kraje, odboru zdravotnictví ze dne 20.7.2011
11. Vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Liberec ze dne 4.11.2013, č.j. ČIŽP/51/IPP/1316679.001/13/LZG
12. Vyjádření KHS Libereckého kraje se sídlem v Liberci ze dne 14.10.2013, čj. KHSLB 23431/2013
13. Vyjádření Městského úřadu Česká Lípa, odboru životního prostředí ze dne 1.10.2013, čj. MUCL/106560/2013
14. Vyjádření Města Doksy ze dne 13.11.2013, čj. MUDO/6156/2013
15. Vyjádření obce Okna ze dne 23.10.2013
16. Vnitřní sdělení KÚ Libereckého kraje, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu ze dne 23.10.2013
17. Vnitřní sdělení KÚ Libereckého kraje, odboru zdravotnictví ze dne 14.10.2013

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Posuzovaný záměr „I/38 Doksy - Obora“ je navrhován vzhledem k velké intenzitě dopravy mimo stávající obce, kterými trasa prochází z důvodu eliminace vlivů hluku na obyvatelstvo a odstranění konfliktních míst při průjezdech jednotlivými obcemi. Na základě těchto podmínek je přeložka navržena ve zcela nové trase bez využití stávajícího tělesa komunikace I/38. Záměr byl předložen v jedné směrové variantě s variantním řešením křížení silnice I/38 a II/270. Dokumentace je hodnota jako realizovatelné.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek, které by realizaci záměru vylučovaly. Záměr nebude mít při respektování navržených podmínek a opatření významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Vlivy na hlukovou situaci spojené se záměrem odpovídají požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními budou minimalizovány.

Za předpokladu dodržení příslušných právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a při respektování opatření k ochraně životního prostředí zahrnutých do podmínek tohoto stanoviska je posuzovaný záměr z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí akceptovatelný v navržené a posouzené variantě.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že přeshraniční vlivy na životní prostředí jsou v případě posuzovaného záměru zcela vyloučeny.

Za předpokladu dodržení všech podmínek uvedených v posuzované dokumentaci včetně jejich rozšíření v rámci tohoto posudku, které jsou obsaženy v podmínkách návrhu stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje, je možné zajistit nekonfliktní realizaci a provoz oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické a technologické řešení záměru vychází především z charakteru záměru, kterým je výstavba přeložky silnice I/38 v úseku Doksy - Obora dané kategorie a uspořádání. Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního provozu záměru. Navržené technické řešení na daném stupni přípravy záměru je v zásadě v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v technickém řešení záměru, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Dokumentace a její doplnění nastiňuje řadu opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména hluk), případně zabraňující průniku kontaminovaných vod do povrchových a podzemních vod.

Detailnější řešení se na základě výsledků posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. předpokládá v rámci navazující přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob výstavby a provoz záměru lze technické řešení záměru považovat za vhodné. Nezbytným požadavkem zůstává zahrnutí technických opatření sloužících k ochraně životního prostředí do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA jejího doplnění, z tohoto posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území ke stavbě.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Příslušná opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo vycházející z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikovány níže jako podmínky tohoto stanoviska, včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

V dokumentaci autorka hodnotí záměr „Přeložka silnice I/38 Doksy - Obora“ pouze v jedné aktivní variantě (varianta A).

V dokumentaci je provedeno vyhodnocení varianty A, která je navržena se 4 variantami křižovatky silnic I/38 a II/270.

Jak vyplývá z hodnocení posuzované varianty, je tato varianta realizovatelná a není s jednotlivými složkami životního prostředí v takovém konfliktu, aby to její realizaci vylučovalo.

Po seznámení se s umístěním a stavem v posuzované lokalitě se přikláním k závěrům uvedeným v dokumentaci a považuji za akceptovatelné realizovat záměr v předložené a posouzené variantě. Konečné řešení křižovatky I/38 a II/270 je akceptovatelné ve všech popsanych variantách.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 17 vyjádření k dokumentaci a jejímu doplnění. Jednalo se o vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků. Veřejnost se k dokumentaci záměru nevyjádřila.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předloženého posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, nebo ve formě podmínek navrženy do stanoviska příslušného úřadu.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Bude doplněno na základě obdržených vyjádření.

Stanovisko:

Krajský úřad Libereckého kraje jako příslušný orgán podle § 21 zákona na základě oznámení, dokumentace, jejího doplnění, vyjádření dotčených územních samosprávních celků, dotčených orgánů státní správy, doplňujících informací, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí** podle §10 odst. 3 zákona

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru stavby

I/38 Doksy - Obora

ve variantě navržené oznamovatelem

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Období přípravy

Navrženou trasu je nezbytné sladit s územním plánem obcí Doksy a Okna a se ZÚR Libereckého kraje.

Bude zpracován plán organizace výstavby (POV) v němž budou konkretizována opatření na minimalizaci negativních vlivů na obyvatelstvo a životní prostředí během výstavby. Jedná se především o tato opatření a zásady:

- Ochranná opatření u významných zdrojů hluku (kryty, mobilní zástěny, kontrola technického stavu).
- Vyloučení provádění hlučných prací v noční době od 21:00 do 7:00.
- Zamezení šíření prašnosti do okolí za suchého počasí kropením a vhodnou manipulací se sypkými materiály, udržování vozovek v bezprašném stavu.
- Kontrola zabezpečení nákladu na autech, aby nedocházelo k úsypům materiálů během přepravy.
- Zajištění očisty vozidel před výjezdem z areálu staveniště.
- Zajištění odkrytého terénu staveniště tak, aby nebyly za dešťů rozplavovány zeminy do okolí.

Obyvatelstvo, hluk a imise

- Pro aktivní variantu je zpracována hluková studie, na jejímž základě budou upřesněna konkrétní protihluková opatření v kritických místech.
- V další fázi projektu bude vypracován návrh vegetačních úprav podél komunikace, který mimo jiné omezí šíření emisí z provozu.

Voda

- Plán organizace výstavby (POV) musí obsahovat zajištění dotčených vodotečí, konkrétně Robečského potoka a jeho přítoků, při výstavbě, a to zejména před znečištěním látkami ropného původu.
- V dalším stupni projektové dokumentace budou provedeny rozborů vody v blízkých vodotečích a na základě jejich výsledků budou určena místa k odvodu srážkových vod.
- V další fázi projektové dokumentace je nutné vypracovat vodohospodářský projekt odvodnění dešťových vod z komunikace. Před vyústěním vod do vodoteče je nutné zařadit objekt - sedimentační nádrž s řízeným odtokem dimenzovanou na běžný provoz i možnou havarijní situaci, včetně umožnění zachycení ropných látek tak, aby kvalita povrchových vod nebyla negativně ovlivněna. Současně uvažovaná stavba nesmí ohrozit kvalitu a množství podzemní vody ve zdrojích pro hromadné zásobování obyvatel pitnou vodou.
- Zpracovat podrobný hydrogeologický průzkum, při případné obnově melioračních systémů bude dbáno na to, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění vodního režimu v údolních nivách a hodnotných mokřadních ekosystémech.
- Bude zpracován havarijní plán pro případ úniku ropných látek v průběhu výstavby nebo provozu.
- Požádat příslušný vodoprávní úřad o schválení návrhu havarijního plánu.
- V dalších fázích projektové přípravy záměru je třeba řešit opatření k zabránění rozstříku posypových solí do níže položeného okolí mostu přes Robečský potok.

- V dalších fázích projektové přípravy záměru je třeba řešit opatření k zamezení či kompenzaci negativních vlivů plynoucích z možného narušení vodního režimu v okolí komunikace (změny v proudění podzemní vody apod.).

Půda

- V další fázi projektu bude vypracován záborový elaborát s upřesněnými zábory ZPF a PUPFL, minimalizovat popř. zcela vyloučit dočasné zábory.
- Investor je povinen zažádat o vynětí půdy ze ZPF na základě zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. K odnětí půdy ze ZPF pro nezemědělské účely je potřeba souhlas příslušného orgánu ochrany ZPF.
- V souladu s ustanovením zákona č. 334/1992 Sb. bude nutné v další fázi projektu provést předběžnou bilanci skrývky kulturních vrstev půdy a návrh způsobu jejich hospodárného využití. Tato bilance bude představovat přílohu k žádosti o souhlas k odnětí půdy ze ZPF.
- Investor je povinen v případě zásahu do lesního porostu žádat příslušný orgán o možnost odnětí lesních pozemků z plnění funkce lesa ve smyslu zákona 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).
- V místech záboru lesní půdy je třeba snažit se o zrušení dočasného záboru, nebo alespoň o jeho minimalizaci.
- Dočasné zábory půdy (plochy zařízení staveniště, mezideponie, sklady materiálu, přístupové cesty apod.) budou realizovány výhradně mimo prvky ÚSES, VKP a plochy s výskytem přírodně hodnotnějších stanovišť a zvláště chráněných rostlin a živočichů.
- V dalším stupni projektové dokumentace bude nezbytné prodloužit mostní objekt na straně u vodního toku na 160 m. Tím dojde k výraznému snížení vlivu na lesní půdu a především na Robečský potok a jeho nivu, přilehlou lesní zeleň a celkově na významný krajinný prvek.
- Pokud si práce spojené se zařízením staveniště vyžádají odnětí ZPF na dobu delší než 1 rok, a to včetně doby potřebné k uvedení dotčených pozemků do původního stavu, požádá provozovatel těchto prací o souhlas k dočasnému odnětí půdy ze ZPF u orgánu ochrany ZPF (dle § 9 zákona 334/1992 Sb.)
- Jako součást dalších stupňů projektové dokumentace bude řešení přístupů na pozemky dotčené výstavbou. Je vhodné konkrétní řešení konzultovat s majiteli dotčených pozemků.

Flóra, fauna, ekosystémy.

- Před podáním žádosti o udělení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných rostlin a živočichů (§56 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění) provést aktualizaci biologického průzkumu (rostliny, bezobratlí živočichové, obratlovci), a to v témže územním rozsahu jako dosavadní průzkumy, v jarním, letním i podzimním aspektu (období březen - říjen).
- V rámci aktualizace biologického průzkumu se zaměřit i na další taxonomické skupiny brouků, zejména ty, které obsahují zvláště chráněné druhy dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění a rovněž na další skupiny bezobratlých - jako např. pavoukovci, koryši, měkčíši apod.
- Na základě provedení aktualizovaného biologického průzkumu dopracovat biologické hodnocení.

- Investor následně požádá o udělení výjimky k zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů. V rámci vlastní realizace stavby se investor bude řídit podmínkami, které stanoví ve svém vyjádření orgán ochrany přírody.
- Je zpracován základní dendrologický průzkum, v němž je provedena inventarizace a zhodnocení dřevin rostoucích mimo les určených ke kácení. Jsou zde uvedeny jednotlivé druhy, jejich množství a základní charakteristiky (výška, obvod kmene, zdravotní stav). Projekt vegetačních úprav zahrnující náhradní výsadbu za pokácené dřeviny bude zpracován v další fázi projektu.
- Zařízení staveníšť a průběh stavebních objektů musí být naplánovány tak, aby byl minimalizován rozsah kácení dřevin a degradace přírodních biotopů. Je zapotřebí minimalizovat zásah v úseku přibližně od km 5,0 do km 6,0.
- V případě kácení dřevin rostoucích mimo les zajistí investor před vlastním odstraněním dřevin povolení ke kácení dřevin u příslušného orgánu ochrany přírody. Kácení dřevin je vhodné provádět mimo vegetační období, tedy v období od listopadu do února.
- Případné náhradní výsadby by měly být naplánovány po dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody, a to přednostně do vymezených či navrhovaných skladebných prvků ÚSES (kolem km 5,0).
- V průběhu přípravných prací i v průběhu vlastní realizace bude důsledně dbáno na likvidaci neoindigenofytů.
- V území nebudou vytvářeny dlouhodobé deponie zeminy.
- Případné krátkodobé deponie zeminy budou udržovány v bezplevelném stavu a jejich konfigurace bude taková, aby bylo omezeno riziko eroze.
- V další fázi projektu bude vypracován projekt vegetačních úprav. Svahy násypů a zářezů budou ihned zatravněny travino – bylinným porostem vhodné druhové skladby.
- Mezi opatření eliminující potenciální negativní dopady záměru na faunu patří zejména správné načasování stavebních prací v terénu. Obecně je doporučeno vyloučit terénní práce v období zvýšené aktivity živočichů (shánění potravy, rozmnožování) a růstu vegetace na jaře.
- Trasa obchvatu je vedena střídavě v násypu i zářezu. Proto by měly být v dalším stupni projektové dokumentace v rámci migrační studie navrženy propustky pro migraci drobných živočichů. Propustky je ideální budovat v různých rozměrech, to znamená střídat větší (rámové o rozměru 1m) s menšími (trubní, 30 cm).
- V případě dotčení VKP je nutné, aby investor před zahájením stavby požádal povolení k zásahu do významných krajinných prvků u příslušného orgánu ochrany přírody (pro VKP ze zákona, tedy vodní toky, nivy, les, příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, tj. Česká Lípa).
- Požádat MŽP o stanovisko k dotčení ochranného pásma nadregionálního biokoridoru Kokořínský důl – Břehyně – Pecopala.

Krajinný ráz

- V další fázi projektu bude vypracován projekt vegetačních úprav. Ten je třeba následně schválit s příslušnými orgány ochrany přírody. V rámci vegetačních úprav budou navrženy výsadby na tělese plánované komunikace (zářezy, násypy, oka a trojúhelníky křižovatek), na přeložkách komunikací uvažovat s výsadbou stromořadí.
- Most přes Robečský potok navrhnout tak, aby působil subtilním dojmem.

- V případě nutnosti výstavby protihlukových stěn, tyto ozelenit popínavými rostlinami v rámci vegetačních úprav.
- V případě jakýchkoliv zemních prací, zasahujících do stávajícího terénu, je stavebník povinen, dle §22 odst. 2 platného znění zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, oznámit svůj záměr již v době příprav Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, Praha, v.v.i.

Odpady

- Bude upřesněna bilance odpadů a zpracován plán odpadového hospodářství, který specifikuje nakládání se vzniklými odpady v souladu s legislativou.
- Při výběrovém řízení na dodavatele prací by mělo být jedním z kritérií výběru zajištění a garance dodavatele plnění ochrany složek životního prostředí při provádění prací.

Období výstavby

Všeobecně

- Výstavba bude probíhat souladu se schváleným plánem organizace výstavby (POV).
- Při přípravě POV návrh umístění stavebních dvorů realizovat s ohledem na obytnou zástavbu a cenná území z hlediska přírody.
- V období výstavby nesmí být skladovány v areálu staveniště látky škodlivé vodám včetně zásob pohonných hmot pro stavební mechanismy. Nutné doplňování pohonných hmot do málo pohyblivých stavebních strojů musí být realizováno za přísných preventivních opatření (zpevněná část staveniště, ochranné vany, sorbety apod.)
- Minimalizovat přítomnost stavební techniky na staveništi a tuto techniku zabezpečit lokálním zpevněným podložím (panely) a záchytnými nádobami se sorbety pod stojícími stavebními mechanismy.
- Zajistit přítomnost havarijní soupravy a doplňování potřebného sorbetu na zařízení staveniště.
- Vozidla vyjíždějící ze stavby musí být řádně očištěna, aby nedocházelo ke znečišťování veřejných komunikací zejména zeminou, betonovou směsí apod.
- Případné znečištění komunikací musí být pravidelně odstraňováno.
- Vzhledem k tomu, že zájmové území se pokládá za území s archeologickými nálezy ve smyslu §22 odstavce 2., zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zákona 242/1992 Sb., je třeba zajistit archeologický dohled.
- Zajistit biologický dozor stavby, zejména pro sledování naplňování podmínek udělených rozhodnutí a výjimek týkajících se zájmů ochrany přírody. Dozor bude provádět autorizovaná osoba dle §67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Ochrana ovzduší

- Minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti na staveništi.
- Realizovat opatření na snížení prašnosti během výstavby (kropení, vhodná manipulace se sypkými materiály, pravidelné čištění vnitřních komunikací v areálu apod.)
- Dbát na zabezpečení nákladu na autech tak, aby nedocházelo k úsypům materiálu během jízdy.

- Při výstavbě dodržovat dobu, ve které je povolen zvýšený hygienický limit pro stavbu, to je od 7 do 21 hodin.

Hluk

- Trasy pro odvoz zeminy a transport materiálu volit v maximální možné míře mimo stávající obytnou zástavbu.
- Nejhluchnější činnosti směřovat do dopoledních hodin.
- Minimalizovat současný průběh činností nejhluchnějších stavebních mechanismů.
- Na vnějším ohrazení stavby bude uveden kontakt na zástupce stavitele, kterému budou moci občané sdělit své oprávněné připomínky na postupy provádění stavby.

Voda

- Ve fázi výstavby důsledně dodržovat vodohospodářské předpisy a normy k ochraně povrchových a podzemních vod.
- Práce v části ochranného pásma vodního zdroje Doksy, je třeba provádět tak, aby byly respektovány podmínky dané správcem tohoto ochranného pásma; případně zpracovatele hydrogeologického posudku.

Půda

- Z hlediska záborů postupovat dle Záborového elaborátu, který musí být vypracován se zásadami minimalizovat dočasné zábory, a to zejména lesní půdy.
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, ukládá povinnost skrývat odděleně svrchní kulturní vrstvu půdy a postarat se o její hospodárné využití.
- Tam, kde není navržen dočasný zábor lesní půdy, tak toto dodržet.
- Zajistit oddělené deponování ornice a podorniční vrstvy.

Odpady

- V rámci zařízení staveniště vytvořit ze strany dodavatele stavby podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství. O vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodňování nebo využívání vést evidenci.
- Přednostně znovu využívat, popř. recyklovat a energeticky využívat vzniklé odpady před jejich uložením na skládku.
- Odvážet v co nejkratším termínu vzniklé nebezpečné odpady (použitý sorbent apod.) ze staveniště.
- Předložit evidenci a způsob nakládání s odpady v rámci kolaudačního řízení.

Zeleň

- Kácení dřevin realizovat v období vegetačního klidu, tedy v období od listopadu do února.
- Chránit stromy v bezprostředním okolí stavby, které nebudou pokáceny a budou se vyskytovat v blízkosti pohybu stavební techniky, podle ČSN 83 9061, tzn. realizovat opatření pro zachování zbytkové zeleně (ochrana kmene i ochrana kořenové části) během stavby, včetně ochrany dřevin při přeložkách inženýrských sítí.
- Kolem stromu, který nebude na lokalitě pokácen, musí být ponechán dostatečně velký prostor s volným nezpevněným povrchem, tak aby bylo zabezpečeno dostatečné zásobování kořenů kyslíkem.

- Realizovat ozelenění silnice dle návrhu vegetačních úprav. Druhově navázat na dřeviny podél okolních komunikací a geograficky původní druhovou skladbu dřevin odpovídající místním podmínkám.

Období provozu

- Po uvedení komunikace do provozu prověřit hlukové zatížení nejbližších obytných objektů v úsecích, kde hluková studie stanovila hodnoty hluku blízké hygienickým limitům. V případě překročení hygienických limitů bude zapotřebí navrhnout a realizovat dodatečná protihluková opatření. V případě nesplnění hlukových limitů ve vnějším prostoru je nezbytné zajistit ochranu prostorů vnitřních.
- Na svahy násypů a zářezů bude použita ornice ze skrývky. Zatravnění a výsadba zeleně bude provedena v co nejkratším termínu, aby snížila pravděpodobnost eroze svahů násypů a zářezů- Na svahy s větším sklonem bude vhodné použít geotextilii s travním semenem. O vysázené dřeviny je nutné alespoň pět let pečovat (zálivka, dosadba).
- V rámci kompenzačních opatření realizovat náhradní výsadbu dřevin za vykácené dřeviny rostoucí mimo les. Rozsah náhradní výsadby a lokality stanoví orgán ochrany přírody.
- Po zahájení provozu na nové komunikaci bude prováděn monitoring pohybu zvěře (větších savců) v místech vytypovaných migračních koridorů. V případě zjištění četnějších kolizí budou navržena doplňující opatření – souvislé osázení keří, případně výstavba mechanických zábran (oplocení).
- V úsecích, kde budou použity průhledné protihlukové stěny, bude zajištěno takové řešení, aby se zabránilo kolizím ptáků s průhlednými plochami.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

RNDr. Šádková Jitka
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství
Krajského úřadu Libereckého kraje

Přílohy:

Kopie vyjádření obdržných ve smyslu § 8 odst. 3 (vyjádření k dokumentaci)

Kopie vyjádření obdržných ve smyslu § 8 odst. 3 (vyjádření k doplněné dokumentaci)

