

Adresátům dle rozdělovníku

ČÍSLO JEDNACÍ
KULK 7930/2021
OŽPZ/1228/2009

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL
Ing. Slavíková/391
magdalena.slavikova@kraj-lbc.cz

LIBEREC
25. března 2021

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(vydaného pod č. j.: KULK/19227/2014 dne 14. 7. 2014
(dále jen „stanovisko EIA“)

podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název záměru: I/38 Doksy - Obora

Kapacita (rozsah) záměru: Záměrem je vybudování obchvatu silnice I/38 v jihozápadní a jižní části obce Doksy. Jedná se o dvouproudou komunikaci v kategorii S 11,5/80 o délce 6,2 km, která zasahuje do katastrálního území Doksy u Máchova jezera, Obora v Podbezdězí, Žďár v Podbezdězí a Okna v Podbezdězí. Vedení trasy je hodnoceno v jedné aktivní variantě se 4 variantami křižovatky silnic I/38 a II/270.

Umístění záměru: kraj: Liberecký
obec: Doksy, Obora
k. ú.: Doksy u Máchova Jezera, Obora v Podbezdězí, Žďár v Podbezdězí,
Okna v Podbezdězí

Obchodní firma oznamovatele: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Liberec

IČ oznamovatele: 65993390

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Zeyerova 1310/2, 460 55 Liberec 1

Záměr „I/38 Obora - Doksy“ naplnil dikci bodu 9.1 Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Platnost stanoviska je 7 let, tedy do 14. 7. 2021. Dne 2. 2. 2021, tedy ještě před uplynutím lhůty platnosti, krajský úřad obdržel od oznamovatele

žádost o prodloužení platnosti. Souhlasné Závazné stanovisko ověření souladu vydal krajský úřad dne 3. 11. 2020 pod č. j. KULK/72384/2020.

Na základě předložené žádosti dospěl krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 22 zákona k závěru, že u záměru

„I/38 Obora - Doksy“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod č. j.: KULK/19227/2014 dne 14. 7. 2014 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona a bodem 6 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. prodlužuje o 5 let, tedy do 14. 7. 2026.

Odůvodnění

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „I/38 Obora – Doksy – Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska EIA“, zpracovaný společností Valbek, spol. s r.o., odpovědným řešitelem je Ing. Jiří Bednář (dále jen „Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska“). Text podkladu obsahuje identifikaci záměru, vyhodnocení změn podmínek v dotčeném území, vyhodnocení změn v poznacích a metodách posuzování. Krajský úřad se v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA zabýval změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Popis změn v dotčeném území:

Obyvatelstvo

Porovnání počtu obyvatelstva dotčených obcí v období od zpracování Dokumentace EIA do současnosti je uvedeno v následující tabulce.

Základní demografické charakteristiky dotčených obcí

Obec	Počet obyvatel (stav k 1. 1. daného roku)						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Doksy	5 199	5 204	5 190	5 168	5 189	5 206	5 186
Okna	302	301	309	300	297	307	314
Skalka u Doks	159	162	166	169	165	161	160
Tachov	205	215	226	219	214	206	210

Z uvedené tabulky vyplývá, že počet obyvatel zájmového území se ve sledovaném období zásadním způsobem nezměnil. V zájmovém území nebyl zjištěn výskyt nových obytných objektů.

Ovzduší

Z hlediska změny imisního pozadí v předmětné lokalitě, v tabulce je uvedeno porovnání údajů o pětiletých průměrných koncentracích znečišťujících látek v letech 2011-2015, tedy v době, kdy byla zpracovávána dokumentace EIA a nejaktuálnější hodnoty pro roky 2012-2016.

Pětileté průměrné koncentrace pro roky 2011-2015 a 2012-2016

Znečišťující látka	Doba průměrování	Hodnota pro roky 2011-2015	Hodnota pro roky 2012-2016	Jednotka
NO ₂	roční průměr	12,6-17,9	11,6-16,3	µg/m ³
PM ₁₀	roční průměr	20,8-24,5	19,5-23,7	µg/m ³
PM ₁₀	denní koncentrace	38,7-45,0	35,5-42,9	µg/m ³
PM _{2,5}	roční průměr	16,3-18,1	15,2-17,8	µg/m ³
Benzen	roční průměr	1,2-1,3	1,0-1,1	µg/m ³
Benzo(a)pyren	roční průměr	0,59-0,94	0,61-1,16	ng/m ³

Ze zjištěných údajů vyplývá, že v zájmovém území došlo ke zlepšení stavu ovzduší z hlediska průměrné roční koncentrace NO₂, PM₁₀, PM_{2,5} i benzenu. Naopak k mírnému zhoršení došlo v případech ročního průměru benzo(a)pyrenu. Uvedenými změnami nedošlo v zájmovém území k překročení platných imisních limitů.

Intenzity dopravy

Podkladem pro zpracování původní dokumentace EIA, včetně hlukové studie (EKOLA group, spol. s r. o., 2010) pro posuzovaný záměr byly výsledky celostátního sčítání dopravy z roku 2005. V současné době jsou dostupné informace Ředitelství silnic a dálnic o celostátním sčítání dopravy v roce 2016.

Porovnání výsledků sčítání dopravy z roku 2005 a 2016 pro jednotlivé sčítací úseky v zájmovém území je uvedeno v tabulce, kde jsou uvedeny průměrné počty vozidel za 24 h.

Silnice	Sčítací úsek ŘSD ČR	Výsledky sčítání 2005			Výsledky sčítání 2016		
		OA	NA	Celkem	OA	NA	Celkem
I/38	4-1080	6 688	2 278	8 966	6 047	1 480	7 527
I/38	4-1108	5 839	2 304	8 144	6 472	1 510	7 982
I/38	4-1085	5 691	1 690	7 381	7 163	1 568	8 731
I/38	4-1090	5 691	1 690	7 381	7 163	1 568	8 731
I/38	4-1084	7 082	3 525	10 606	6 531	1 502	8 033
II/270	4-1670	1 208	252	1 460	1 189	1 99	1 388
II/270	4-1671	1 208	252	1 460	2 602	404	3 006
II/270	4-1661	6 450	685	7 135	3 898	450	4 348
II/273	4-1690	1 000	151	1 151	935	142	1 077

V převážné části sčítacích úseků došlo ke snížení intenzit dopravy oproti sčítání v roce 2005, které sloužilo jako výchozí podklad pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí. Lze tedy konstatovat, že provedené posouzení je na straně bezpečnosti. K výraznému navýšení došlo pouze u sčítacího úseku 4-1671. Jako podklad pro další stupeň projektové dokumentace bude zapotřebí aktualizovat

hlukovou studii pro upřesnění návrhu protihlukových opatření ve vztahu k aktuálním predikcím intenzit dopravy na silniční síti.

Vody

Vodní toky

Z hlediska vodních toků a jejich záplavových území nedošlo v zájmovém území ke změnám.

Vodní plochy

V řešeném území nevznikly žádné nové vodní plochy.

Ochrana vodních zdrojů, CHOPAV

V Dokumentaci EIA zmiňované OPVZ Sodovkárna Doksy bylo zrušeno. Z hlediska CHOPAV Severočeská křída nedošlo v zájmovém území ke změnám.

Půda

Rozsah a charakter zemědělských pozemků se oproti stavu v době posuzování vlivů záměru na životní prostředí nezměnil.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

V zájmovém území nedošlo k vyhlášení nových chráněných ložiskových území. Zároveň nedošlo k rozšíření stávajících CHLÚ takovým způsobem, aby docházelo k jejich ovlivnění posuzovaným záměrem. Z hlediska výskytu nerostných surovin nebyly zjištěny v zájmovém území žádné změny, oproti stavu v době zpracování dokumentace EIA.

Flóra, fauna a ekosystémy

Významné krajinné prvky

Z hlediska výskytu významných krajinných prvků nebyly v zájmovém území zjištěny žádné změny.

Územní systém ekologické stability

Lokální ÚSES

V územním plánu Doksy (2016) došlo k navržení nových skladebných částí lokálního ÚSES oproti stavu v době zpracování dokumentace EIA. Jedná se o následující:

- **LBC 16:** Biocentrum, v současné době nefunkční, je navrženo k založení v prostoru dvou lesních remízků a na okolních zemědělských pozemcích mezi stávající silnicí I/38 a komunikací mezi silnicí II/270 a obcí Tachov. Hranice biocentra sousedí s hranicí koridoru navrženého pro přeložku silnice I/38
- **LBC 18:** Jedná se o funkční biocentrum nacházející se v severním cípu mezi silnicí II/273 a železniční tratí Jedlová – Bakov nad Jizerou. Je tvořeno borovou doubravou, na okrajích doplněnou kostřavovými trávníky a mezofilní ovsíkovou loukou. Navržený záměr do biocentra nezasáhne, biocentrum se nachází severně od plánovaného přemostění údolí železniční trati, silnice a Robečského potoka.

- **LBK 13:** Nefunkční biokoridor je navržen k založení jako propojení Čepelského rybníka a vrchu Štědrá. Na biokoridoru leží další dvě biocentra využívající remízky a porosty dřevin na zemědělské půdě. Komunikace navržený biokoridor kříží cca v km 3, 25.
- **LBK 24:** Nefunkční biokoridor je navržen k založení na spojnici LBC 18 a LBC 15 v lesních porostech vrchu Tachov. Biokoridor je navržen na orné půdě. Přeložka silnice navržený biokoridor kříží cca v km 4,75

Nepředpokládá se, že navržený záměr negativně ovlivní funkční lokální biocentrum. Z hlediska nefunkčních skladebných částí ÚSES navržených k založení je zapotřebí v dalších fázích vzájemně koordinovat projekty ÚSES a projekt přeložky silnice I/38 takovým způsobem, aby byla zajištěna spojitost skladebných částí ÚSES. Při projekčních pracích je zapotřebí postupovat podle platných předpisů pro hodnocení a zakládání územních systémů ekologické stability a vycházet z aktuálních poměrů v zájmovém území.

Regionální ÚSES

V zájmovém území nedošlo ke změnám z hlediska územního systému ekologické stability regionálního významu.

Nadregionální ÚSES

V zájmovém území nedošlo ke změnám z hlediska územního systému ekologické stability nadregionálního významu.

Natura 2000

V zájmovém území nedošlo k vyhlášení nových chráněných území soustavy Natura 2000. Zároveň nedošlo k rozšíření stávajících chráněných území Natura 2000 takovým způsobem, aby mohlo dojít k jejich ovlivnění posuzovaným záměrem.

Přírodní parky

V zájmovém území nedošlo k vyhlášení nových přírodních parků.

Krajina

Zvláště chráněná území

V roce 2014 došlo k vyhlášení CHKO Kokořínsko – Máchův kraj. V době posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí se v blízkosti nacházelo CHKO Kokořínsko v původním rozsahu tak, jak bylo vyhlášeno v roce 1976. Nově k němu přibyla část Máchův kraj o rozloze 136 km², jedná se o zcela nově vymezené, dosud nechráněné území Dokeska. Navržený záměr do této CHKO nezasahuje, nachází se mezi dvěma výše uvedenými nespojitými celky. Od nově vyhlášené části CHKO je navržená přeložka oddělena zástavbou města Doksy, obce Obora a stávající silnicí I/38. Realizací přeložky dojde k oddálení tranzitní dopravy od hranice této CHKO.

Z hlediska maloplošných zvláště chráněných území nedošlo v zájmovém území ke změnám. V době zpracování Dokumentace EIA bylo uvažováno zřízení PR Mokřady Poselského rybníka. Krajský úřad toto prověřil a zjistil, že PR Mokřady Poselského rybníka nebyla zřízena.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionálního pracoviště, Správa CHKO Kokořínsko – Máchův kraj (dále jen Správa CHKO) – vydala pod č. j. 01975/KK/18 ze dne 11. 12. 2018 stanovisko,

jako orgán ochrany přírody a krajiny dle ust. § 75 odst. 1 písm. e ve spojení s ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny). V uvedeném stanovisku Správa CHKO vyloučila možný významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti k záměru „I/38 Doksy . Obora“.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. m zákona o ochraně přírody a krajiny, vydal dne 21. 6. 2018 pod č. j.: KULK“53819/2018 stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, kde konstatuje, že záměr „I/38 Doksy - Obora“ nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv záměru na předměty ochrany Natura 2000 a na její celistvost

Kulturní dědictví a archeologie

Nebylo zjištěno vyhlášení nových kulturních památek nebo jejich ochranných pásem v zájmovém území. Z hlediska archeologického významu území nedošlo ke změnám.

Změny poznatků a metod posuzování

Do současnosti nenastaly žádné významné změny, které by mohly vést k tomu, že by vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví mohly být hodnoceny jinak, s potenciálně jinými výsledky.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, a předloženým podkladem písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel materiálu „Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska EIA“ konstatuje, že v zájmovém území hodnoceného záměru, které zahrnuje jednu aktivní variantu se 4 variantami křižovatky silnic I/38 a II/270 v původní dokumentaci EIA, byly posouzeny změny, ke kterým došlo od doby vydání stanoviska EIA (2014) do současnosti (2021). Za důležité považuje tři změny:

1. Z hlediska změn v zájmovém území došlo zejména ke změně v rozsahu zvláště chráněných území – byla vyhlášena nová CHKO Kokořínsko – Máchův kraj, která vznikla rozšířením původní CHKO Kokořínsko. Tím došlo k přiblížení posuzovaného záměru k hranici CHKO. Na území CHKO však záměr nezasahuje.
2. Dále byly územním plánem Doksy navrženy nové skladebné části ÚSES. Vzhledem k souladu přeložky silnice I/38 s územním plánem Doksy je možné považovat jejich návrh za koordinovaný s přeložkou, v dalším stupni PD bude zapotřebí existenci nových prvků ÚSES v území zohlednit.
3. Oproti stavu v době posuzování vlivů záměru na životní prostředí došlo ke zrušení ochranného pásma vodního zdroje Sodovkárna Doksy, do kterého přeložka silnice původně zasahovala.

Z hlediska ostatních charakteristik nedošlo v zájmovém území k podstatným změnám. To je dáno mimo jiné i poměrně malou časovou prodlevou mezi zpracováním dokumentace EIA, vydáním souhlasného stanoviska a současnou žádostí o prodloužení platnosti stanoviska.

Závěrem je možné konstatovat, že v zájmovém území nedošlo k natolik zásadním změnám, aby představovaly překážku pro prodloužení stanoviska.

V rámci zpracování dalšího stupně projektové dokumentace bude zapotřebí zpracovat dílčí odborné studie, které zpřesní informace o zájmovém území a poslouží jako podklad pro rozpracování technického řešení s ohledem na minimalizaci vlivů na okolí prostředí. Jedná se zejména o akustickou a rozptylovou studii, aktualizaci biologického průzkum apod.

Na základě výše uvedeného je možné konstatovat, že v dotčeném území nedošlo od doby zpracování dokumentace EIA a vydání stanoviska (2014) do současnosti k žádným změnám, které by mohly generovat nové doposud neposouzené vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Proto dospěl krajský úřad k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let. Protože se na předmětné stanovisko EIA vztahuje přechodné ustanovení čl. II bodu 7 zákona č. 326/2017 Sb., podle kterého se platnost stanoviska posuzuje podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, prodloužil krajský úřad platnost předmětného stanoviska EIA o 5 let, tj. do **14. 7. 2026**.

Toto vyjádření nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Dotčené územní samosprávné celky:

- | | |
|-------------------|-----------|
| 1. Liberecký kraj | - interně |
| 2. Město Doksy | - DS |
| 3. Obec Okna | - DS |
| 4. Obec Bezděz | - DS |

Dotčené správní úřady:

- | | |
|---|------|
| 1. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec | - DS |
| 2. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje | - DS |
| 3. Správa CHKO Kokořínsko – Máchův Kraj | - DS |

4. Městský úřad Česká Lípa, OŽP - DS

Oznamovatel:

1. Ředitelství silnic a dálnic, Správa Liberec - DS

Na vědomí:

1. MŽP ČR, odbor OPVI - DS

2. MŽP, odbor výkonu státní správy V - DS

3. Městský úřad Česká Lípa, stavební úřad - DS