

**Hodnocení vlivu stavby na lokality soustavy
Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně
přírody a krajiny**

**Výstavba domů s bytovými
jednotkami v rámci 2. a 3. etapy na
Horních Mísečkách**

V Olomouci 20.3. 2008

Mgr. Alice Háková

autorizovaná osoba dle

§ 45i zákona č. 114/1992 Sb.

ve znění pozdějších předpisů

telefon: 737726287

e-mail: hakova.alice@centrum.cz

OBSAH

1. ÚVOD.....	3
2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O STAVBĚ.....	5
3. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O LOKALITÁCH SOUSTAVY NATURA 2000.....	8
4. VYHODNOCENÍ PŘEDMĚTŮ OCHRANY	12
5. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH VLIVŮ NA PŘEDMĚTY OCHRANY.....	18
6. DALŠÍ PROJEKTY S MOŽNÝM KUMULATIVNÍM VLIVEM.....	28
7. NÁVRH ZMÍRŇUJÍCÍCH OPATŘENÍ.....	31
8. ZÁVĚR	32
9. POUŽITÁ LITERATURA A PODKLADY	32
PŘÍLOHA Č. 1.....	34

Seznam zkratk:

EVL	Evropsky významná lokalita
PO	Ptačí oblast
KRNAP	Krkonošský národní park
MŽP	Ministerstvo životního prostředí

1. ÚVOD

Toto hodnocení vlivu stavby „Výstavba domů s ubytovacími jednotkami na Horních Mísečkách - 2. a 3. etapa " na stanoviště a druhy evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 bylo vypracováno na základě objednávky Ing. arch. Pavla Šustíka, obchodního ředitele firmy Level a. s.

Věcně hodnocení splňuje požadavky dané § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Úkolem je zhodnotit vliv stavby na Ptačí oblast Krkonoše (CZ0521009), která byla vymezena nařízením vlády ČR č. 600/2004 Sb. částka 205 a na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše (CZ0524044), která byla zařazena do národního seznamu dle přílohy nařízení vlády č. 132/2005. Vliv na jiné ptačí oblasti a lokality soustavy Natura 2000 se vzhledem k lokalizaci a charakteru stavby nepředpokládá.

Správa KRNAP vydala k záměru stanovisko, že při realizaci záměru nelze vyloučit významný vliv na území soustavy Natura 2000 (značka 02012/2008 ze dne 6.3. 2008), konkrétně na tyto stanoviště a druhy:

EVL Krkonoše:

6520 Horské sečené louky

6510 Extenzivní sečené louky nížin a podhůří

- 6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) - prioritní stanoviště
- 7140 Přejížděcí rašeliniště a třasoviště
- zvonek český (*Campanula bohemica*)
- 9410 Acidofilní smrčiny
- 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 9140 Středoevropské subalpínské bučiny s javorem a šťovíkem horským
- 4070 Křoviny s borovicí klečí a pěnišníkem
- 6150 Silikátové alpínské a boreální trávníky
- 4060 Alpínská a boreální vřesoviště

PO Krkonoše:

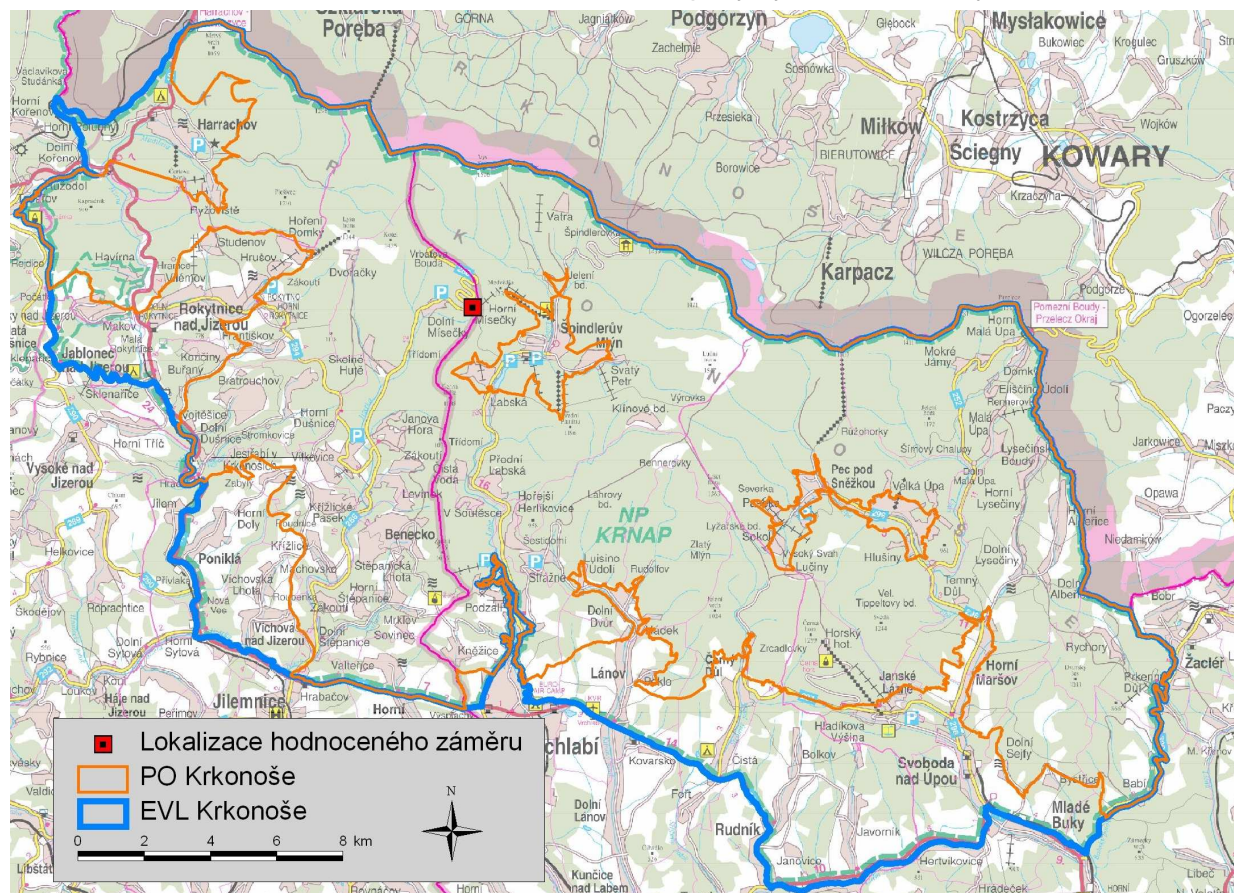
- datel černý
- sýc rousný
- tetřívka obecná
- slavík modráček
- chřástal polní (tento druh není uveden ve stanovisku, ale ovlivněný biotop odpovídá potenciálně nárokům pro výskyt tohoto druhu)

Předmětem hodnocení je výstavba plánovaná v rámci 2. a 3. etapy projektu. Pro vypracování hodnocení byly použity materiály ze souhrnných technických zpráv pro 2. a 3. etapu výstavby, které vypracovala firma S projekt plus, a. s., projektová a inženýrská činnost,

tř. T. Bati 508, 762 73 Zlín, leden a únor 2008 (Dokumentace pro stavební řízení - Dodatek). Součástí stavby jsou i sadové úpravy pro 2. a 3. etapu dle projektů zpracovaných v roce 2008 Ing. J. Novotnou, firma TILIA - zahradní architektura, 512 44 Rokytnice n. Jiz. 620. Základním podkladem pro hodnocení dopadů byly informace z konzultací s pracovníky Správy KRNAP a údaje z vrstvy mapování biotopů pro vymezení soustavy Natura 2000 (AOPK ČR, 2005). Dále byla v letech 2006 - 2007 provedena místní terénní šetření zaměřená především na výskyt předmětů ochrany Evropsky významné lokality Krkonoše a Ptačí oblasti Krkonoše. Byly využity i informace z materiálu Hodnocení flóry a vegetace na luční enklávě Horní Mísečky (Málková, 2007).

Rozsah předkládaného záměru je výsledkem jednání mezi investorem stavby a posuzovatelem, při kterém byla zvažována různá alternativní řešení. Na počátku projektu byla v rámci 2. a 3. etapy projektu plánována výstavba 12 bytových domů, hřiště a dvou podzemních garáží s původní kapacitou 141 bytových jednotek s 251 lůžky. Pro vyloučení významného negativního ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Krkonoše došlo k redukci výstavby. Nyní je v předkládaném záměru plánováno vystavět 8 bytových domů a jednu podzemní garáž. Současná ubytovací kapacita je 103 bytových jednotek s lůžkovou kapacitou 179 osob.

Obrázek č. 1: Hranice Ptačí oblasti Krkonoše a Evropsky významné lokality Krkonoše



2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O STAVBĚ

Název: Výstavba domů s bytovými jednotkami na Horních Mísečkách v rámci 2. a 3. etapy

Umístění stavby: Obec Vítkovice - lokalita Horní Mísečky, kraj Liberecký

Investor: CONMACO a.s., developerská společnost
Revoluční 13
110 00 Praha 1

Dodavatel stavby: LEVEL a.s.
Drahoňovského 810/1
163 00 Praha 6

Účel stavby: Vybudování nových bytových jednotek v komplexech v lokalitě Horní Mísečky sloužících k přechodné celoroční rekreaci.

Varianty projektu: Záměr byl předložen v jedné variantě.

Termín stavby: Předpokládané zahájení stavby: 09/2008
Předpokládané dokončení stavby: 09/2012

Shrnující popis stavby:

Hodnocená stavba je součástí komplexního řešení přestavby a rehabilitace horského sídla Horní Mísečky a je v souladu se schváleným územním plánem obce Vítkovice v Krkonoších a regulačním plánem pro Horní Mísečky. Horní Mísečky se nachází ve III. zóně Krkonošského národního parku, která přímo navazuje na zónu II.

Předmětem hodnocení je výstavba domů s bytovými jednotkami v rámci plánované 2. a 3. etapy projektu, které budou realizovány současně v návaznosti. Výstavba je pokračováním již započatého projektu z roku 2004 – 2005. V rámci obou plánovaných etap bude vystavěno 103 bytových jednotek s lůžkovou kapacitou 179 osob.

2. etapa:

V rámci 2. etapy budou vystavěny tři objekty H, I, J s 51 bytovými jednotkami, s celkovou kapacitou lůžek 77. Objekt H je situován východně od stávající úpravny vody, objekty I a J na místě po demolici restaurace Cáčovna.

Přehled ubytovacích jednotek:

objekt	počet garsoniér	počet ubytov. jednotek	počet ubytov. jednotek s pracovní	celkem ubytov. jednotek v obj.	počet lůžek v objektu
H	14	2	6	22	30
I	5	7	5	17	29
J	6	6	-	12	18
celkem	25	15	11	51	77

plocha hranice stavby + staveniště	(m ²)	5.396
zelená plocha	(m ²)	3.178
plocha komunikací a chodníků	(m ²)	786
plocha domů s ubytovacími jednotkami	(m ²)	1.104
ostatní plocha	(m ²)	328

Součástí plánované stavby je také stavba inženýrských sítí a příjezdové komunikace s omezeným provozem k jednotlivým objektům. Budou vybudovány vodovodní přípojky o délce 26,9 m, kanalizační přípojky o délce 116,5 m. Objekty budou napojeny na vodovod a rozvod slaboproudu. Bude vystavěno 12 ks stožárů veřejného osvětlení o výšce 4 m.

Dále budou provedeny sadové a terénní úpravy dle projektu firmy Tilia (2008), v okolí budov včetně vykácení stávajících nežádoucích dřevin. Rozloha nových anebo obnovovaných trávníků činí 3.123 m². Z toho 465 m² bude založeno jako intenzivní trávníková plocha a 2.658 m² jako extenzivní trávník. K zatravnění bude použito travního semene těchto druhů - kostřava červená (*Festuca rubra*), psineček tenký (*Agrostis tenuis*) a metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*) - pouze v extenzivních trávnících a dalších semen dalších druhů získaných z okolních travních porostů. Poté budou plochy mulčovány travou z vybraných pozemků v okolí Horních Míseček.

Druhové složení 20 ks stromů uvažovaných pro výsadbu ploch je: smrk ztepilý (*Picea abies*), jedle bělokorá (*Abies alba*), bříza bělokorá (*Betula pubescens*), buk lesní (*Fagus sylvatica*) a jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*). Dále budou vysazeny listnaté keře (46 ks) - růže převislá (*Rosa pendulina*), vrba slezská (*Salix silesiaca*), vrba jíva (*Salix caprea*).

Před výstavbou dojde k demolici stávajícího objektu restaurace Cáčovna a stanice propanbutanu a k přemístění stávající meteorologické stanice. Přebytečná zemina bude ukládána pro terénní úpravy na parcele č. 2767/12, 2772 a 2773 a na části parcel 2774/1 a 2774/2 jihozápadně pod komunikací II/286. Přebytečná orníční vrstva bude uložena na části parcely 2767/12.

3. etapa:

Uvažované staveniště se nachází ve střední části lokality Horní Mísečky, mezi komunikací vedoucí k Jilemnické boudě a ubytovnou Kleč a Hořec. Na ploše staveniště se nachází objekty garáží, prodejna sportovních potřeb Henych, ubytovny Hořec a Kleč a základy bývalé kotelny. Před započítáním stavebních prací v rámci této etapy budou nutné demolice všech těchto výše uvedených objektů, což je v souladu s platným regulačním plánem Horních Míseček.

V rámci 3. etapy bude vystavěno celkem 5 nadzemních objektů (M, O, P, R, S) a 1 objekt podzemních garáží (G2), které jsou dvoupodlažní čtyřúrovňové. Dopravní napojení bude ze stávající příjezdové komunikace, která vede k Jilemnické boudě. Z této komunikace jsou navrženy vjezdy do podzemních garáží, ze kterého budou objekty 3. etapy zásobovány (restaurace, relaxační centrum). Na střeše podzemních garáží vznikne parkově upravený centrální prostor, ze kterého budou vstupy pro pěší do jednotlivých objektů. Do tohoto prostoru není plánován příjezd automobilů, vyjma prostoru u objektu M, kam budou moci zajíždět požární vozidla.

Celkem bude vystavěno 52 bytových jednotek s kapacitou 102 lůžek.

Přehled ubytovacích jednotek:

objekt	počet ubytovacích jednotek
M	23
O	9
P	6
R	6
S	8
M - S	52

objekt M - v přízemí jsou umístěny plochy pro občanskou vybavenost (kanceláře, prodejna sportovních potřeb, nebytové prostory a jedna služební ubytovací jednotka)

- v dalších podlažích jsou pouze ubytovací jednotky

objekt O - obsahuje pouze ubytovací jednotky

objekt P - obsahuje restauraci a ubytovací jednotky

objekt R - obsahuje relaxační centrum (fitness, squash, masáže, whirlpool, parní lázeň, sauny), golfový тренаžer, pizzerii, nebytové prostory a ubytovací jednotky

objekt S - obsahuje pouze ubytovací jednotky

objekt G2 - obsahuje dvoupodlažní čtyřúrovňová garážová stání

Počet parkovacích stání v podzemních garážích G2 je 127.

plocha hranice stavby a staveniště	(m ²)	8 921
zelená plocha	(m ²)	4 185
plocha komunikací a chodníků	(m ²)	2 130
plocha zastavěná objekty	(m ²)	1 752
ostatní plocha	(m ²)	854

V rozsahu hranice staveniště 3. etapy dojde k sejmutí drnu v tl. 150 mm (humózní vrstvy), odstranění šterkové komunikační plochy a zbytků zpevněných asfaltových ploch. V řešeném území se nenacházejí žádné stromy. Případná náletová zeleň v místě bude vykácena. Chodníky jsou pouze pro pěší v šířkách min. 1,5 m. Pod svahy a za objekty jsou navrženy rigoly z betonových prefabrikátů. Rigoly budou ukončeny dešťovými vpustěmi. Vpusti budou zaústěny do projektovaných nebo stávajících kanalizací. Výškové rozdíly, které nelze vysvahovat budou vyrovnány betonovými opěrnými zídками.

V rámci stavby 3. etapy budou vybudovány přípojky dešťové kanalizace s jednou přeložkou. Dále přípojky splaškové kanalizace s nutným přeložením kanalizačního řadu vedoucího od Skiareálu. Bude instalován odlučovač ropných látek. Bude nutný provést rovněž přeložení vodovodu vedoucího pod navrženým objektem O. Veřejné osvětlení bude pomocí stožárů s výškou 4 m.

V rámci plánovaných sadových úprav bude vysazeno celkem 20 stromů následujícího druhového složení: 8 ks javoru klenu (*Acer pseudoplatanus*) a 12 ks jeřábu ptačího (*Sorbus aucuparia*). Technologie založení trávníku bude shodná s technologií použitou při úpravě plochy staveniště 2. etapy.

3. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O LOKALITÁCH SOUSTAVY NATURA 2000

PTAČÍ OBLAST KRKONOŠE

Kód lokality: CZ0521009

Rozloha lokality: 40938,88 ha

Popis oblasti

Ptačí oblast tvoří území národního parku s částmi jeho ochranné zóny. Území se nachází ve východních Čechách, v hraniční oblasti s Polskem a rozkládá se mezi obcemi Žacléř, Janské Lázně, Vrchlabí, Jablonec nad Jizerou a Harrachov. Významná je přítomnost čtyř vegetačních stupňů – submontánního až alpínského. Submontánní stupeň je charakterizován původně listnatými a smíšenými lesy, které jsou tvořené především bukem lesním, javorem klenem, jasanem ztepilým, jeřábem ptačím, olší šedou. V minulosti však byly převážně vykáceny a nahrazeny smrkovými monokulturami. Horské smrčiny montánního stupně jsou značně poškozené vlivem průmyslových imisí. V nejvyšších polohách (podél a nad horní hranicí lesa, tj. zhruba 1300-1600 m n. m.) se nachází nejhodnotnější ekosystémy, jako jsou alpínská hranice lesa, subarktická rašeliniště, ledovcové kary, skalní výchozy a mozaika mrazem modelovaných reliéfů, sněhové a zemní

laviny. Z ornitologického hlediska se mezi nejhodnotnější oblasti Krkonoš řadí alpské vrcholy, ledovcové kary a subarktická rašeliniště a mozaika lesních a lučních biotopů v oblasti Rýchor a jejich podhůří na jihovýchodě území. Při mapování hnízdního rozšíření ptáků v letech 1991-94 bylo na české straně Krkonoš zjištěno celkem 155 druhů ptáků, mezi nimi 135 druhů prokazatelně nebo pravděpodobně hnízdicích a dalších 9 druhů s hnízděním možným (dle www.nature.cz).

Tabulka č. 1: Předměty ochrany v Ptačí oblasti Krkonoše

Druh	Počet párů	Stručná charakteristika druhu
Chřástal polní	100 - 120	louky a pastviny ve středních a nižších polohách, často vlhké; vyskytuje se také v nitrofilní vegetaci pod horskými boudami;
Čáp černý	7 - 10	hnízdí především ve smíšených lesích se staršími buky nebo skalními výchozy, často v blízkosti vodních toků;
Datel černý	60 - 70	stálý lesní druh obývající rozsáhlejší jehličnaté i listnaté porosty, od nížin do hor;
Lejsek malý	60 - 70	tažný druh, hnízdí v listnatých, hlavně bukových lesích v dutinách, a proto potřebuje v porostu určitý podíl starých stromů;
Slavík modráček	24 - 31	klečové porosty na subarktických rašeliništích a podmáčených subalpínských loukách; jediná populace v České republice;
Sýc rousný	cca 90	různověké i stejnověké smíšené a jehličnaté porosty s mýtinami a holinami nebo sousedící s lučními enklávami, ojediněle rovněž imisní holiny jen s jednotlivými suchými stromy. Nezbytná je přítomnost přirozených nebo umělých dutin;
Tetřívěk obecný	100 - 150 (počet tokajících samců)	luční enklávy v polohách 900-1500 m n. m. a imisní holiny uprostřed smrkových lesů zarůstající pionýrskými dřevinami, také v ledovcových karech a na subalpínských loukách s roztroušenými porosty kleče.

EVROPSKY VÝZNAMNÁ LOKALITA KRKONOŠE

Kód lokality: CZ0524044

Rozloha lokality: 54 979,60 ha

Popis oblasti

Přírodní komplex Krkonoše představuje nejvyšší část středoevropských hercynských pohoří. Tvoří horský hraniční val mezi Českou a Polskou republikou, státní hranice probíhá v délce 40 km. Zvláštní biogeografická poloha Krkonoš uprostřed středoevropské krajiny učinila z tohoto pohoří významnou vývojovou křižovatku, kde se v průběhu čtvrtohorního zalednění opakovaně setkávala severská a alpská biota. To se odráží ve vysokém počtu glaciálních reliktních, endemických a ve výrazné rozmanitosti horských ekosystémů. Alpínské trávníky, subarktická rašeliniště, porosty kleče, ledovcové kary, květnaté horské louky, mokřady, horské smrkové a smíšené lesy, přípotoční olšiny a nivy reprezentují vysokou druhovou rozmanitost, která nemá v českých pohořích obdoby.

Krkonoše jsou jediným českým pohořím, jehož biota kontinuálně pokrývá 4 výškové vegetační stupně od submontánního po alpský vegetační stupeň. Z Krkonoš je popsáno přes 1250 druhů cévnatých rostlin, které se vyskytují celkem v 68 biotopech uvedených v Katalogu biotopů České republiky.

Přítomná stanoviště se vyznačují bohatým zastoupením glaciálních reliktních a krkonošských endemických, což z přírodního komplexu Krkonoše činí lokalitu Natura 2000 významnou z hlediska celonárodního a celoevropského (dle www.nature.cz).

Tabulka č. 2: Předměty ochrany v Evropsky významné lokalitě Krkonoše

(* hvězdička označuje prioritní evropsky významné stanoviště nebo druh)

Stanoviště	Rozloha v lokalitě	
4030	Evropská suchá vřesoviště	37,02 ha
4060	Alpínská a boreální vřesoviště	180,64 ha
4070 *	Křoviny s borovicí klečí (<i>Pinus mugo</i>) a pěnišníkem <i>Rhododendron hirsutum</i> (<i>Mugo-Rhododendretum hirsuti</i>)	1346,66 ha
4080	Subarktické vrbové křoviny	27,36 ha
6150	Silikátové alpínské a boreální trávníky	855,75 ha
6230 *	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	895,18 ha
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínskému stupně	769,06 ha
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	2996,33 ha

6520	Horské sečené louky	1801,48 ha
7110 *	Aktivní vrchoviště	140,45 ha
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště	94,08 ha
8110	Silikátové sutě horského až niválního stupně (<i>Androsacetalia alpinae</i> a <i>Galeopsietalia ladanii</i>)	184,10 ha
8220	Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů	5,28 ha
8310	Jeskyně přístupné veřejnosti	
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	8410,56 ha
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	1525,10 ha
9140	Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem – <i>Acer</i> a šťovíkem horským – <i>Rumex arifolius</i>)	1344,39 ha
9180 *	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích	187,11 ha
91D0 *	Rašelinný les	315,76 ha
91E0 *	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	282,82 ha
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	5845,24 ha
Živočichové		
1318	netopýr pobřežní	štoly v Herlíkovicích představují jedinou lokalitu v ČR, kde tento druh pravidelně zimuje;
1163	vranka obecná	žije v proudných tocích horského a podhorského pásma, kde se po většinu času ukrývá pod kameny. Je citlivá ke znečištění toku;
Rostliny		
4094 *	hořeček český	v Krkonoších roste na dvou lokalitách. V Albeřických lomech je populace poměrně silná. Druhá lokalita v Černém dole má velmi slabou populaci. V České republice má druh sice několik desítek lokalit, ale je silně na ústupu.
4113 *	svízel sudetský	v ČR druh roste pouze v Krkonoších v Obřím dole na 3 mikrolokalitách a dále na několika mikrolokalitách ve Slavkovském lese. Několik lokalit je na polské straně Krkonoš. Celková populace není příliš početná.
2217 *	všivec krkonošský pravý	nominátní poddruh je endemitem Krkonoš, jedná se o glaciální relik. Roste vzácně na prameništích a podmáčených ekotopech v subalpínském a alpínském stupni.
4069 *	zvonek český	celá populace druhu je vázaná na Krkonoše, kde roste

		roztroušeně na horských a podhorských loukách obhospodařovaných člověkem a v přirozených alpínských trávnících.
--	--	---

4. VYHODNOCENÍ PŘEDMĚTŮ OCHRANY

Horní Mísečky jsou příkladem osady vzniklé na místě vykácených lesních porostů během kolonizace Krkonoš v 16. - 17. století. Vzniká zde hornická osada a nastává éra lukaření. Do této doby spadá postupný vznik druhově pestrých luk, které jsou předmětem ochrany EVL.

V současné době je lokalita využívána pouze k rekreaci. Je zde několik ubytovacích zařízení, turistických stezek a také lyžařských tras pro běžecké i sjezdové lyžování. Vegetační kryt luční enklávy tvoří louky a místy náletové dřeviny. Travní porosty jsou na mnoha místech ovlivněny lidskou činností. V okolí cest a budov je místy patrná silná ruderalizace a pod ubytovacími zařízeními i eutrofizace, jako následek nevhodného způsobu likvidace odpadních vod v minulosti. Ochranařsky významné a zachovalé luční porosty s prameništi a se zvláště chráněnými druhy rostlin se nacházejí převážně ve východní části Horních Míseček. V západní části jsou travní porosty využívány pro sjezdové lyžování. Střední část luční enklávy tvoří zachovalé porosty menší rozlohy mezi budovami, které jsou zčásti ruderalizované a místy v bezprostředním okolí budov je patrná eutrofizace.

V rámci terénních šetření v červenci a srpnu 2006 a květnu 2007 byla provedena lokalizace předmětů ochrany ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

PTAČÍ OBLAST:

Z ptačích druhů, které jsou předměty ochrany v PO Krkonoše, se může potenciálně na sledované lokalitě vyskytovat pouze **chřástal polní** (*Crex crex*). Z okolních lesních porostů je doložen výskyt **datla černého** (*Dryocopus martius*) a **sýce rousného** (*Aegolius funereus*). Výskyt dalších dvou druhů **tetřívka obecného** (*Tetrao tetrix*) a **slavíka modráčka** (*Luscinia svecica*) vázaných na biotopy nad horní hranicí lesa, je vázán na širší okolí Zlatého návrší vzdáleného cca 5 km od Horních Míseček. Další ptačí druhy, které jsou předmětem ochrany PO Krkonoše, se v širším okolí stavby nevyskytují.

EVROPSKY VÝZNAMNÁ LOKALITA:

V EVL Krkonoše je předmětem ochrany celá řada stanovišť a rostlinných a živočišných druhů. Řada z nich je klasifikována jako prioritní, což znamená, že se jedná o stanoviště nebo druh ohrožený vymizením, a na jejichž ochranu má Evropská Unie zvláštní odpovědnost.

Na základě terénních šetření a konzultace s pracovníky Správy KRNP a také s využitím vrstvy GIS jako výsledku mapování pro tvorbu soustavy Natura 2000 v letech 2002-2004 budou stavbou dotčeny tyto předměty ochrany v EVL Krkonoše:

6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) - prioritní stanoviště

Jedná se o horské smilkové trávníky s alpínskými druhy (biotop T2.2). Tento typ stanoviště se vyskytuje v mozaice s travními porosty pod budoucím objektem M. Jedná se o drobné plošky velikosti desítek m². Ve vegetaci dominuje smilka tuhá (*Nardus stricta*), psineček obecný (*Agrostis capillaris*), řeřišník Hallerův (*Cardaminopsis halleri*), silenka nadmutá (*Silene vulgaris*). Dále se zde vyskytuje také jestřábník chlupáček (*Hieracium pilosella*).

6520 Horské sečené louky

Tento typ stanoviště nalezneme pod budovou Ski areálu, kde je plánováno zřízení zařízení staveniště v průběhu stavby v 2. etapě (část parcely č. 2762/12) a v 3. etapě na této ploše budou vybudovány objekty P, R a G2. Dále se vyskytuje pod budoucím objekt H plánovaným ve výstavbě v rámci 2. etapy.

Jedná se jednak o zbytek travního porostu pod budovou garáží Skiareálu, který byl ovlivněn při stavbě budovy. Je druhově ochuzený, jeho struktura je nedostatečně vyvinutá, což nasvědčuje o přítomnosti disturbance v minulosti. Mohlo dojít i k dosetí porostu při obnově travnaté plochy kostřavou červenou (*Festuca rubra*). Byl ohodnocen reprezentativností D. Dominuje zde kromě kostřavy červené, srha říznačka (*Dactylis glomerata*), pampeliška (*Taraxacum* sp.), kontryhel luční (*Alchemilla* sp.), bolševník obecný (*Heracleum sphondylium*), knotovka červená (*Melandrium rubrum*), řeřišník Hallerův (*Cardaminopsis halleri*), pcháč různolistý (*Cirsium heterophyllum*), silenka nadmutá (*Silene vulgaris*), kopretina bílá (*Chrysanthemum album*), jetel luční (*Trifolium pratense*), máchelka srstnatá (*Leontodon hispidus*), rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), roztroušeně šťovík alpský (*Rumex alpinus*), podběl lékařský (*Tussilago farfara*). Pozemkem protéká drobná vodoteč, podél níž převládají nitrofilní druhy - kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), kerblík lesní (*Anthriscus sylvestris*), starček vejčitý (*Senecio ovatus*), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), pryskyřník plazivý (*Ranunculus repens*) a šťovík alpský (*Rumex alpinus*). Místy lze porost klasifikovat i jako nepřírodní stanoviště X7 - Ruderální bylinná vegetace mimo sídla.

Dále směrem k budově Henych se kvalita travnatého porostu zvyšuje (reprezentativnost C), je zde přítomno méně ruderálních druhů, i když se zde opět roztroušeně vyskytuje šťovík alpský (*Rumex alpinus*) a také pampeliška (*Taraxacum* sp.). Jedná se o přechodový typ k ovsíkovým mezofilním loukám. Nalezneme zde druhy z obou zmíněných biotopů. Z travin dominuje kostřava červená (*Festuca rubra*), tomka vonná (*Anthoxanthum odoratum*), bika ladní (*Luzula campestris*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), lipnice široolistá (*Poa chaixii*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), trojštět žlutavý (*Trisetum flavescens*), z bylin kakost lesní (*Geranium sylvaticum*), knotovka červená (*Melandrium rubrum*), rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*), mochna zlatá (*Potentilla aurea*), řeřišník Hallerův (*Cardaminopsis halleri*), zvonečník klasnatý (*Phyteuma spicatum*) a rdesno hadí kořen (*Bistorta major*).

Jedná se o přechodový typ vegetace ke stanovišti 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, biotop T1.1 - Ovsíkové louky. Takto je porost klasifikován ve vrstvě mapování biotopů. Vyskytují se zde i plošky stanoviště 6230*.

Foto č. 1: Pohled na část porostů stanoviště 6520 Horské sečené louky určené k zástavbě v rámci 3. etapy projektu



Jihozápadně od objektu Cáčovny je plánována výstavba objektu H v rámci 2. etapy projektu. Přímo zastavěna bude plocha s výskytem nepřirodních typů stanovišť. Vysvahováním z důvodu výstavby objektu na svažitém pozemku bude zčásti zasažen pozemek s výskytem stanoviště **6520 Horské sečené louky**. V porostu dominuje lipnice širolistá (*Poa chaixii*), bika lesní (*Luzula luzuloides*), tomka vonná (*Anthoxanthum odoratum*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), z bylin silenka nadmutá (*Silene vulgaris*), zvonečník klasnatý (*Phyteuma spicatum*), řeřišník Hallerův (*Cardaminopsis halleri*), třezalka skvrnitá (*Hypericum maculatum*), mochna zlatá (*Potentilla aurea*), knotovka červená (*Melandrium rubrum*), pcháč různolistý (*Cirsium heterophyllum*), na vlhčích místech také rdesno kadí kořen (*Bistorta major*), priskyňník prudký (*Ranunculus acris*), kakost lesní (*Geranium sylvestris*), prvosenka vyšší (*Primula elatior*). Místy hojně šťovík alpský (*Rumex alpinus*).

Zajímavý je zde výskyt **ohrožených zvláště chráněných druhů rostlin** dle vyhlášky č. 395 v platném znění - prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*) - 1 ks a bledule jarní (*Leucojum vernum*) - 4 trsy. V materiálu Hodnocení flóry a vegetace (Málková, 2007) je dále uveden pod budoucími objekty I a J výskyt ohroženého hořce tolitovitého (*Gentiana asclepiadea*) - 2 trsy.

Foto č. 2: Pohled na stanoviště s výskytem prstnatce májového a bledule jarní



4069 zvonek český - prioritní druh

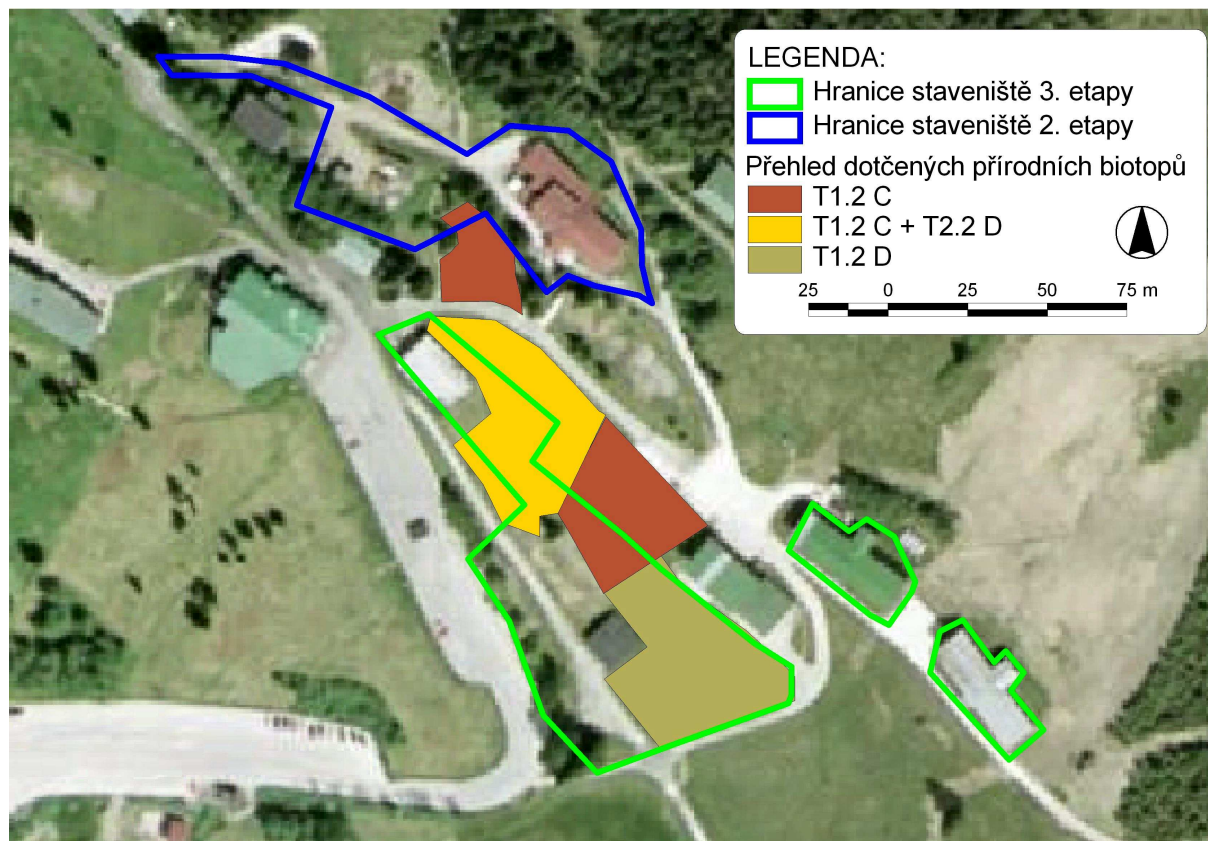
Jedná se o neoendemický druh rostoucí převážně v české části Krkonoš na druhově bohatých horských loukách, v přirozených alpínských trávnících nad horní hranicí lesa a v ledovcových karech. Velmi často se vyskytuje také v antropicky narušených ekotonových společenstev v okolí horských bud a lemů turistických cest. V polské části Krkonoš je druh velmi vzácný, vázaný pouze na kary, v české části je hojnější, převážně z důvodu přítomnosti druhotných obhospodařovaných květnatých luk. Vyskytuje se v nadmořských výškách od 800 do 1500 m n.m. Vyhledává většinou vlhčí půdy středně zásobené živinami. Hlavním důvodem snižování početnosti jeho populací a zániku některých lokalit je vedle stavební činnosti zejména radikální změna ve způsobu obhospodařování a využívání krajiny, zarůstání náletovými dřevinami a celková eutrofizace stanovišť.

Pro ochranu tohoto druhu byla navržena mimo jiných také lokalita Horní a Dolní Mísečky, kde se vyskytují celkem stovky jedinců zvonku českého, a která je součástí EVL Krkonoše. Druh a jeho biotop je chráněn na celém území EVL. Zvonek český se dle sdělení pracovníků Správy KRNP (5.6.2006) vyskytuje roztroušeně v celém širším okolí lokality plánované pro výstavbu bytových domů. Soustředěný výskyt v předmětném území zasaženém stavbou ve 2. a 3. etapě projektu je dle mých znalostí z mapování kvetoucích jedinců v roce 2006 podél cest, jižně a jihovýchodně od budoucího objektu M, druhotně na svahu pod garážemi Skiareálu. V ostatních lučních porostech roztroušeně.

V materiálu Hodnocení flóry a vegetace na luční enklávě Horní Mísečky v roce 2007 (Málková, 2007) je na základě terénních šetření v roce 2007 podrobně doložen výskyt zvonku českého na území celé luční enklávy Horní Mísečky. V celé ploše ovlivněné záměrem se vyskytuje zvonek roztroušeně, kromě silně ruderalizovaných míst.

Kromě již zmíněných přírodních stanovišť se v území dotčeném stavbou vyskytují zpevněné a narušené plochy plánované pro výstavbu bytových domů I a J, zčásti H. Jsou v současnosti zastavěny nebo došlo k narušení a přetvoření jejich povrchu (restaurace Cáchovna, cesty, manipulační plocha západně od Cáchovny). Travnatá vegetace v jejich okolí je ruderalizována. Vegetaci silně ovlivněnou člověkem nalezneme dále u objektu Kleče a Hořce a silná eutrofizace je patrná i u objektu Henych. V území se dále vyskytují vzrostlí jedinci smrku ztepilého (*Picea abies*) a náletových dřevin např. bříza bělokorá (*Betula pubescens*) a vrba jíva (*Salix caprea*). Většina těchto stromů bude dle projektu vegetačních úprav zachována.

Obrázek č. 2: Výskyt evropsky významných stanovišť v území dotčeném stavbou



Tabulka č. 3: Přehled přírodních biotopů dotčených záměrem

STANOVIŠTĚ	BIOTOP	REPREZENTATIVNOST	ZACHOVALOST
6520	T1.2	D	C
6520	T1.2	C	C
6520 + 6230	T1.2+ T2.2	C+D	C
6520	T1.2	C	B

Reprezentativnost: Tento parametr ve stupnici A - D vyjadřuje do jaké míry je porost na lokalitě typický ve srovnání s ideálním stavem uvedeným v Katalogu biotopů (Chytrý et al, 2001). Stupeň vyjadřuje i případný přechod k jiné mapovací jednotce (Guth, 2002).

Zde jsou uvedeny charakteristiky stupňů, které se v zájmovém území nacházejí:

- stupeň C - reprezentativnost je snížena z důvodu například degradace, přechodu k jinému biotopu, chybí zde některé diagnostické druhy daného biotopu, fyziognomie porostu je narušena;
- stupeň D - reprezentativnost porostu je silně snížena z důvodu silné degradace porostu, je zde přítomno několik diagnostických druhů z několika biotopů, v minulosti byl biotop narušen například disturbancí, nacházejí se zde ruderalní druhy rostlin, je zde patrná mírná eutrofizace biotopu;

Zachovalost: Tento parametr ve stupnici A - C určuje kvalitativní zhodnocení z hlediska ochrany přírody. Důvodem snížení hodnocení biotopu může být výskyt invazních a expanzivních druhů rostlin, narušení vodního režimu, nevhodný způsob obhospodařování, absence péče o biotop apod. (Guth, 2002).

Zde jsou uvedeny charakteristiky stupňů, které se v zájmovém území nacházejí:

- stupeň B - uspokojivý stav z hlediska ochrany přírody, jsou přítomny charakteristické druhy rostlin uvedené pro daný biotop v Katalogu biotopů (Chytrý et al, 2001). Při nastolení vhodného obhospodařování je reálná možnost zlepšení stavu biotopu.
- stupeň C - neuspokojivý stav z hlediska ochrany přírody. Existují vážné pochyby o klasifikaci biotopu jako přírodního. Jeho obnova pomocí vhodné péče bude finančně náročná a dlouhodobá.

5. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH VLIVŮ NA PŘEDMĚTY OCHRANY

Hodnocení významnosti negativního vlivu redukce rozlohy evropsky významných stanovišť a redukce rozlohy biotopu a areálu výskytu evropsky významného druhu včetně přímého dopadu na jeho populaci na lokalitě vyplývá z požadavku Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, která byla implementována do zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v platném znění. Zde je uvedeno, že je povinností státu zachovat stav daného stanoviště a druhu na lokalitě v příznivém stavu z hlediska ochrany přírody.

PTAČÍ OBLAST:

Chřástal polní je ptačím druhem, jehož výskyt nelze na Horních Mísečkách vyloučit z důvodu přítomnosti lučních porostů.

Centrem rozšíření v Krkonoších jsou obhospodařované louky a pastviny i dlouhodobě nekosené vlhké horské louky (častý výskyt v nitrofilní vegetaci pod horskými boudami), především ve středních a vyšších polohách od 420 m n.m do 1250 m n.m. (Flousek, Gramsz, 1999). V době hnízdění (duben–červenec) je důležitým faktorem výška vegetace, která musí být minimálně 20 cm a významnou roli hraje i hustota a druhové složení porostu. Příliš husté a v nadzemní vrstvě špatně průchodné porosty nejsou pro chřástala optimální. Důležitá je rovněž přítomnost mokřin a pramenišť s rozptýlenými porosty křovitých vrb. Největší ohrožení pro chřástaly polní vyplývá ze současných způsobů zemědělského hospodaření, zejména z rychlého mechanizovaného kosení velkých ploch luk od kraje ke středu. Významná je i doba seče, protože chřástalové hnízdí poměrně pozdě a nejsou schopni vyvést mláďata před běžným termínem senoseče. Neblaze působí i likvidace lučních pramenišť a mokřadů. Také intenzivní pastva způsobuje opuštění lokality chřástaly, protože dobytek likviduje nezbytný vegetační kryt a často se soustřeďuje na vlhkých prameništích a ničí tato chřástalem preferovaná stanoviště.

V rámci realizace hodnoceného projektu dojde k likvidaci lučních porostů. Dle sdělení pracovníků Správy KRNAP (dne 5.6. 2006) se v předmětné lokalitě chřástali z důvodu absence rozsáhlejších vhodných hnízdních biotopů a nadměrného rušení vlivem turistického využívání území nevyskytují. Tento druh tedy realizací záměru nebude ovlivněn

Přítomnost **datla černého** a **sýce rousného** je dle stanoviska KRNAP (značka 02012/2008 ze dne 6.3. 2008) doložena v okolních lesních porostech obklopující luční enklávu Horních Míseček.

Datel černý (*Dryocopus martius*) obývá především souvislé lesní celky v nížinách i v horách, dává přednost lesům jehličnatým a smíšeným, je však schopen zahnízdít i v lesích listnatých. Preferuje hlavně staré porosty (Garmendia, Cárcamo, Schwendtner, 2007). U smrkových porostů obývá zejména lesy zdravé a méně poškozené (Flousek, Gramsz, 1999). Hnízdní dutinu vysekává obvykle v narušeném stromě, někdy ji pár používá řadu let, jindy tesá každý rok novou. Datel je jediným šplhavcem, který vytváří hnízdní možnosti pro jiné velké dutinové ptáky jako např. holub doupňák, sýc rousný a kavka obecná. Datel černý je v ČR rozšířen pravidelně po celém území. Upřednostňuje větší lesní celky především v

pahorkatinách a horách. V horách se vyskytuje až k horní hranici lesa, kde nalézá dostatečně silné stromy pro vytesání hnízdních dutin. V Krkonoších hnízdí v Obřím dole v 1 100 m n. m., na přeletu byl pozorován na Úpském rašeliništi ve 1 430 m n. m. (Flousek, Gramsz, 1999). Zjištěná početnost se v Krkonoších pohybovala v roce 1989 od 0,4 p/100 ha ve smíšeném porostu do 0,1 – 0,3 p/100 ha ve smrkových lesích v různém stupni poškození (Flousek, Gramsz, 1999). Celková početnost byla v Krkonoších odhadnuta na 140 – 190 hnízdicích párů.

Sýc rousný (*Aegolius funereus*) je v Krkonoších relativně početný druh hnízdicí na obou stranách pohoří od 500 m n.m. až po horní hranici lesa (Labská rokle - 1360 m n.m.). Jeho výskyt pod 800 m n.m. je výrazně limitován přítomností puštíka obecného. Obývá různověké i stejnověké smíšené a hlavně jehličnaté smrkové porosty s přítomností mýtin a holin nebo sousedící s lučními enklávami, ojediněle rovněž imisní holiny s pouze jednotlivými suchými stromy. Nezbytné je zastoupení přirozených nebo umělých dutin. V roce 1991 bylo v Krkonoších vyvěšeno 337 budek. Bylo zaznamenáno kolísání početnosti v závislosti na populační dynamice hraboše mokřadního jako hlavní potravy sýce (Flousek, Gramsz, 1999). Hakkarainen, Kopimäki, Laaksonen, Nikula, Suorsa, (2007) v rámci své studie potvrdili, že úspěšnost přežití u sýce rousného závisí, kromě přítomnosti malých hlodavců, především na zachování souvislých starých jehličnatých porostů, které mohou být ohroženy především nevhodným lesním hospodařením.

Datel černý a sýc rousný jsou výhradně lesní druhy. Při realizaci výstavby nedojde ke ztrátě lesních stanovišť. Nepřímé ovlivnění způsobené přítomností osob v lesních porostech (spočívající např. v rušení ptáků) nebude vzhledem k jejich životním strategiím představovat významný negativní vliv na jejich existenci. Datel černý je přelétavý pták, který není výrazně teritoriální a při působení negativního vlivu je schopen osídlit sousední stanoviště (Bocca, Carisio, Rolando, 2007). Sýc rousný je aktivní převážně v noci, kdy je velice malá pravděpodobnost významnějšího ohrožení vlivem přítomnosti osob v lesních porostech.

Tetřívěk obecný a **slavík modráček** se vyskytují v bezlesé zóně v širším okolí Zlatého návrší.

Tetřívěk obecný (*Tetrao tetrix*) je v Krkonoších běžně hnízdicí druh, který se vyskytuje od 900 do 1500 m n. m. Obývá luční enklávy a imisní holiny uprostřed smrkových lesů ve vyšších polohách, azonální společenstva ledovcových karů a subalpínské louky s roztroušenými porosty kleče, kde je vysoká vlhkost a přítomnost borůvky a brusinky. V roce 1991 bylo pozorováno 8 tokajících samců v Kotelních jámách, které jsou vzdáleny cca 4 km jihozápadně od Horních Míseček a jsou odděleny lesními porosty. V oblasti mezi Kotletem a Violíkem v okolí Zlatého návrší bylo v roce 1993 pozorováno 20 tokajících samců. Jeho početnost mírně vzrostla v období 1980-1998. Srovnatelné počty tokajících samců v 60. a 90. letech ukazují na zhruba stabilní populaci (dle Flousek, Gramsz, 1999). Mezi ohrožující faktory patří rozsáhlé změny ve vodním režimu krajiny, nevhodné lesní hospodaření a vysoké stavy predátorů.

Slavík modráček tundrový (*Luscinia svecica svecica*) je poddruh hnízdicí pouze v hřebenových partiích Krkonoš od 1300 do 1470 m n. m. Obývá klečové porosty na

subarktických rašeliništích a podmáčených subalpínských loukách. V okolí Pančavské a Labské louky a prameniště Malé Mumlavy vzdálené od Zlatého návrší cca 1-2 km bylo v letech 1990 - 1995 pozorováno 8-13 samců (dle Flousek, Gramsz, 1999). Jedná se o ptačí druh, jehož existence může být ohrožena zvýšením turistického ruchu v oblasti jeho hnízdění, tj. ve vrcholových partiích Krkonoš.

Tetřívka obecná i slavík modráček tundrový neobývají území, které bude přímo zasaženo hodnoceným záměrem. Jejich výskyt byl doložen z bezlesých stanovišť převážně nad horní hranicí lesa v širším okolí Zlatého návrší. Jejich populace mohou být potencionálně ovlivněny zvýšením turistického ruchu, ke kterému může potencionálně dojít výstavbou hodnocených bytových domů na Horních Mísečkách. Níže, při diskusi ovlivnění předmětů ochrany EVL Krkonoše zvýšením turistickým ruchem v I. zóně KRNAP způsobeným výstavbou bytových domů na Horních Mísečkách, je konstatováno, že výstavba nebude znamenat významné navýšení počtu návštěvníků této zóny.

Shrnutí: Vliv záměru na populace potencionálně dotčených ptačích druhů, které jsou předměty ochrany PO Krkonoše, byl na základě výše uvedených skutečností vyhodnocen jako **nevýznamný**.

EVROPSKY VÝZNAMNÁ LOKALITA:

Hodnocení významnosti vlivu závisí na velikosti zastavěné plochy, její kvalitě a umístění v rámci EVL. Obecně lze konstatovat, že významný negativní vliv nastává, když je ztráta chráněného přírodního stanoviště nebo biotopu zájmového druhu v rámci celé EVL Krkonoše větší než 1 %. To platí pro hodnocení samotného záměru i při hodnocení záboru stanoviště nebo biotopu při hodnocení kumulativních vlivů. Z důvodu značné rozlohy EVL Krkonoše bylo přistoupeno k hodnocení ztráty stanoviště a biotopu druhu v bližším okolí záměru. Bližší okolí záměru představuje jasně definovaný prostor - např. říční údolí, luční enkláva apod. V tomto případě významný negativní vliv nastává, když je ztráta předmětného stanoviště (popřípadě biotopu druhu) větší než 5 %.

U prioritních druhů, popřípadě stanovišť, je přípustná hodnota ztráty biotopu druhu, areálu výskytu druhu nebo plochy stanovišť závislá na charakteru záměru, míře ovlivnění populace, plochy stanoviště v rámci EVK a kvalitě dotčené populace druhu, resp. stanoviště.

Míra negativního vlivu	Hodnota ztráty stanoviště
žádný	0 %
mírný	< 2 %
silný	2 - 5 %
významný	> 5 %

Vliv stavby je z důvodu rozsáhlé velikosti EVL Krkonoše posuzován a vztažen na samotnou luční enklávu Horních Míseček, která je jasně definována a ohraničena lesními porosty.

Předměty ochrany EVL Krkonoše vyskytující se na posuzované lokalitě by realizací stavby mohly být ovlivněny především těmito faktory:

- 1) redukce rozlohy dotčených evropsky významných stanovišť
- 2) redukce biotopu zvonku českého zábořem pozemků pro stavbu a přímá likvidace jedinců zvonku
- 3) narušení a degradace stanovišť a biotopu zvonku českého v okolí stavby
- 4) nadměrné zvýšení turistického tlaku na Horní Mísečky a na navazující území I. a II. zóny KRNAP

ad 1)

redukce rozlohy evropsky významných stanovišť:

Realizací stavby dojde k trvalému záboru pozemků, na nichž se v současné době vyskytují stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL Krkonoše. V rámci území, které bude dotčeno při výstavbě 2. etapy záměru, se evropsky významné stanoviště 6520 Horské sečené louky rozkládá na ploše 60 m².

V rámci 3. etapy dojde při realizaci výstavby k záboru 3 580 m² lučních porostů (z toho Horské sečené louky 3 540 m², Smilkové trávníky 40 m²). Celkem dojde realizací záměru k úbytku 3 640 m² přírodních stanovišť v rámci enklávy Horních Míseček, což představuje úbytek 3,2 % přírodních stanovišť v lokalitě Horní Mísečky. To představuje ztrátu 3,8 % Horských sečených luk a 0,3 % Smilkových trávníků s alpínskými druhy v rámci lokality Horní Mísečky.

Shrnutí:

Realizace stavby v obou variantách bude mít za následek redukci rozlohy přírodních evropsky významných stanovišť, což představuje negativní vliv na předměty ochrany EVL. Vzhledem k rozloze stanoviště 6520 Horských sečených luk na Horních Mísečkách a nízké reprezentativnosti porostů, které budou zastavěny, lze hodnotit vliv stavby na redukci těchto travních porostů jako **nevýznamný**.

Realizací stavby dojde k negativnímu ovlivnění prioritního stanoviště 6230* Smilkové trávníky s alpínskými druhy. Toto stanoviště se v rámci plochy určené k výstavbě 3. etapy nachází pouze v malých ploškách nízké kvality a v mozaice se stanovištěm 6520. Jedná se spíše o bodový výskyt. Vzhledem k rozloze dotčeného stanoviště a jeho nízké reprezentativnosti lze hodnotit jeho redukci jako **nevýznamné ovlivnění**.

ad 2)

redukce biotopu zvonku českého zábořem pozemků pro stavbu a přímá likvidace jeho jedinců

Realizací stavby dojde k trvalému záboru biotopu zvonku českého a likvidaci jeho jedinců. Celkovou plochu biotopu zvonku českého na Horních Mísečkách tvoří všechna přírodní stanoviště s výjimkou mokřadních biotopů a degradovaných travinných společenstev kolem budov.

V rámci 2. etapy projektu dojde ke ztrátě 0,05 % biotopu zvonku českého na Horních Mísečkách. Při realizaci stavby ve 3. etapě představuje ztráta biotopu zvonku 3,8 %. Celková ztráta při realizaci výstavby ve 2. a 3. etapě představuje 3,85 % z celkové plochy biotopu na Horních Mísečkách.

Shrnutí:

Při zhodnocení rozsahu stavbou dotčených biotopů zvonku a ploch s jeho výskytem, jejich kvality a zachovalosti lze konstatovat, že negativní vliv stavby na populaci zvonku českého bude **nevýznamný**.

ad 3)

narušení a degradace stanovišť a biotopu zvonku českého v okolí stavby

Během stavby dojde k narušení vegetačního krytu a půdního povrchu v nejbližším okolí stavby, plochy zařízení staveniště a v místě uložení ornice. Narušení bude způsobeno při výkopových pracích a také pojezdem mechanizace. Plošný rozsah tohoto vlivu nelze jednoznačně určit. Určujícím faktorem pro obnovu vegetace bude způsob rekultivace ploch. Dle projektové dokumentace sadových úprav firmy TILIA budou plochy mezi budovami osety místním osivem a také druhové složení dřevin navržených pro výsadby odpovídá vegetačnímu stupni. Způsob navržené rekultivace je totožný s již proběhlými úpravami v okolí budov vystavěných v 1. etapě projektu.

Podle terénních šetření v roce 2006 a 2007 a dle sdělení pracovníků Správy KRNAP se v současné době jeví způsob rekultivace ploch zasažených při 1. etapě jako nevyhovující. Na většině rekultivovaných ploch se v současnosti nacházejí ruderalní druhy rostlin - např. lipnice roční (*Poa annua*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), jílek vytrvalý (*Lolium perenne*), jitrocel větší (*Plantago major*), kokoška pastuší tobolka (*Capsella bursa-pastoris*), jetel plazivý (*Trifolium repens*), jetel luční (*Trifolium pratensis*), pryskyřník plazivý (*Ranunculus repens*), pampeliška (*Taraxacum officinale* sect. Ruderalia), merlík bílý (*Chenopodium album*), kontryhel luční (*Alchemilla* sp.), heřmáněk terčovitý (*Matricaria discoidea*). Významný je i podíl šťovíku alpského (*Rumex alpinus*), jehož likvidace se zatím nezdařila. Tyto plochy vzniklé v okolí vystavěných bytových bloků, v místě skládky ornice pod ČOV a pod starým parkovištěm představují potencionální ohrožení okolních přírodních stanovišť,

neboť se odtud mohou šířit ruderalní a invazní druhy. Může dojít šíření na úkor původních druhů rostlin a tím ke snížení kvality přírodních stanovišť a i k ovlivnění biotopu zvonku českého. Nezdařená rekultivace při 1. etapě projektu byla způsobena opravou izolace podzemních garáží, při které došlo k promíchání půdních horizontů a osetí travní směsí proběhlo později než bylo plánováno. Svahy nad silnicí vykazují začátek úspěšné rekolonizace půdního povrchu původními druhy rostlin. Tyto trávníky byly založeny s ročním předstihem. V roce 2007 zde byl doložen ojedinělý výskyt zvonku českého.

Shrnutí:

Významnost tohoto vlivu bude záviset na způsobu a době provádění zemních prací, následné úpravě rozježděného povrchu a péči věnované údržbě zeleně. Vzhledem k úspěšné rekolonizaci svahů nad silnicí lze konstatovat, že narušení stanovišť a biotopu zvonku **nebude mít významný negativní vliv** na předměty ochrany EVL.

Foto č. 3: Pohled na svahy nad komunikací, kde v rámci rekultivace po výstavbě 1. etapy projektu začala úspěšná rekolonizace původními druhy rostlin.



ad 4)

zvýšení turistického tlaku na Horní Mísečky a na navazující území I. a II. zóny KRNAP

Výstavbou nových ubytovacích zařízení a s tím souvisejícím zvýšením počtu návštěvníků, může dojít ke zvýšenému využívání území nejen Horních Míseček, ale i navazující I. a II. zóny KRNAP. Bytové jednotky budou prodány do soukromého vlastnictví a lze předpokládat

jejich využití pro opakované vícedenní ubytování. Po dokončení výstavby v celém projektu (1. - 3. etapa) dojde k celkovému navýšení ubytovacích kapacit na Horních Mísečkách o 129 míst tedy o 27 %, objekty Hořce a Kleče sloužící nyní k ubytování budou zdemolovány.

Mezi primární vlivy způsobené návštěvností patří v Krkonoších např. rušení ptáků při hnízdění hlukem či samotnou přítomností člověka, přímá likvidace stanovišť a biotopů druhů sešlapem při rozšiřování a zkracování cest, hromadění odpadů nebo zavlékání nepůvodních a invazních druhů rostlin. Návštěvnost s sebou přináší i sekundární vlivy jako je vyšší tlak na dopravní obslužnost území, zvýšená možnost eroze nadměrným využíváním tras, požadavky na zvýšení ubytovacích kapacit a kvality turistických tras (dle Štursa, 2002).

Pro vyhodnocení vlivu zvýšení ubytovací kapacity na Horních Mísečkách bylo nejprve nutné stanovit dle dostupných informací celkovou návštěvnost Horních Míseček v současnosti. Dále bylo provedeno zjištění vzrůstu návštěvnosti Horních Míseček výstavbou bytových jednotek v 1. etapě .

Stanovení návštěvnosti Horních Míseček a okolí

Dle sdělení Obecního úřadu ve Vítkovicích, který vybírá v období květen - říjen poplatky na centrálním parkovišti na Horních Mísečkách, bylo v roce 2006 utrženo 666 400,- Kč, v roce 2007 to bylo 591 430,- Kč. Cena jednoho parkovacího lístku pro osobní automobil byla 60,- Kč. Z těchto údajů vyplývá, že v roce 2006 na parkovišti parkovalo celkem 11 106 osobních automobilů, v roce 2007 to bylo 9 857 aut. Dle studie Houdek (2005) je v letním období průměrná obsazenost osobního automobilu v Krkonoších 2,4 - 3,2 osoby.

rok 2006 - 11 106 aut x 3 osoby.....33 318 osob *

rok 2007 - 9 857 aut x 3 osoby.....29 571 osob *

(* hodnota je zatížena chybou (podhodnocena) vzhledem k neznalosti počtu parkujících autobusů)

Dle pozorování a uvážení připočteme 250 autobusů po 30 osobách, tj. 7.500 osob. Celkový počet osob zjištěný použitím parkoviště byl 40 818 osob v roce 2006 a 37 071 osob v roce 2007.

Dle sdělení podniku ČSAD Semily a.s., který provozuje privátní linku Horní Mísečky - Krkonoš (Zlaté návrší), přepravil v období od jara do podzimu v roce 2005 celkem 60 365 osob, v roce 2006 to bylo 53 634 osob, v roce 2007 50 438 osob . Linka je v provozu pouze v tomto období. Dle provozovatele závisí počet přepravených pasažérů nejvíce na počasí o víkendech a svátcích. (hodnota je zatížena chybou, protože neznáme počet lidí, kteří využili linky v obou směrech)

Stanovení využití bytových jednotek vystavěných v rámci 1. etapy

Stanovení využití bytových domů vystavěných v 1. etapě bylo provedeno dvěma způsoby - pomocí dotazníku a odečtem spotřeby vody na vodoměrech.

Dle udaného počtu dní strávených na Horních Mísečkách v dotaznících zaslaných majitelům bytů vystavených v 1. etapě projektu, zde v roce 2006 strávila 1/4 majitelů celkem 859 osobodní od jara do podzimu. Když uvažujeme, že zde dotázaný nepobýval sám a vynásobíme počet dnů 2 osobami, dostaneme celkovou obsazenost 1 718 osobodní, pro všechny byty je to 1 718 x 46 782 osobodní (hodnota je zatíženo chybou vzhledem k odpovědi pouhé 1/4 dotázaných).

Dle sdělení investora při odečtu spotřeby vody na vodoměrech v budovách 1.etapy byla obsazenost v roce 2006 od května do října 3 785 osobodní, při spotřebě 150 l / osobu. Houdek (2005) udává denní spotřebu vody 120 l na osobu, což by znamenalo obsazenost 4731 osobodní. V roce 2007 byla obsazenost v tomto období odhadnuta na 6 577 osobodní, při spotřebě 150 l / osobu. Při spotřebě vody 120 l na osobu, by to znamenalo 8 221 osobodní.

Obsazenost bytových jednotek v roce 2006 pomocí dotazníku byla 6 782 osobodní, při odečtu vodoměrů při denní spotřebě 120/l na osobu byla zjištěna obsazenost 4731 osobodní. Tento výrazný rozdíl v počtu osobodní je dán skutečností, že na dotazník odpověděla ta část majitelů, která navštěvuje Horní Mísečky pravidelně a stráví zde delší dobu.

Stanovení celkové návštěvnosti Horních Míseček

Při zvážení všech výše uvedených faktů se pokusíme stanovit celkovou návštěvnost Horních Míseček v období od jara do podzimu:

- Z tříletých údajů o obsazenosti autobusové linky Horní Mísečky - Krkonoš vypočítáme průměr. Celkem se v tomto období přepraví obousměrně 54 812 pasažérů za rok.
- Z dvouletých údajů o obsazenosti parkoviště s připočtením odhadnutého počtu autobusů vypočítáme průměr, který je 38 944 osob za rok.
- Pro stanovení využitelnosti apartmánů použijeme údaj, který jsme získali z odečtu vodoměrů, při spotřebě 120 l, což je 4 731 osobodní v období květen - říjen v roce 2006 a 8 221 osobodní v roce 2007.

Dále předpokládáme, že někteří pasažéři autobusovou linku využili v obou směrech a dále někteří sem dorazili pěšky a nevyužili žádný dopravní prostředek. Při zvážení těchto neznalostí stanovíme, že Horní Mísečky navštívilo v období květen - říjen 43 000 osob.

Průměrná návštěvnost bytových domů v období květen - říjen v 1. etapě výstavby (179 bytových jednotek) byla 6 476 osobodní. Při realizaci 2. a 3. etapy dojde k výstavbě dalších 174 bytových jednotek. Na základě obsazenosti 1. etapy odhadujeme nárůst návštěvnosti o 6 295 osobodní. Což představuje zvýšení o 14,6 % oproti současnému stavu. Přičemž se ale sníží celková ubytovací kapacita vlivem demolice stávajících ubytovacích zařízení - Kleč a Hořec. Nemáme k dispozici údaje o obsazenosti těchto objektů v současnosti, ale lze s určitostí předpokládat, že jejich demolice bude mít určitý vliv na snížení návštěvnosti území.

Dlouhodobé studie monitorující míru návštěvnosti v Krkonoších se provádí mimo jiné také v oblasti Vrbatovy boudy a rozcestí U čtyř pánů (Čihař, 2006). U Vrbatovy boudy bylo zjištěno v době sčítání návštěvníků v roce 2001 - 5.445 pěších, v roce 2002 - 4.176, v roce 2003 - 8.080, v roce 2004 - 6.780, 2005 - 8.159, v roce 2006 údaj chybí. Z údajů vidíme, že došlo v roce 2003 k 93 % nárůstu průchodů sčítaných během 9 dnů oproti roku 2002, kdy zde zaznamenal 4 176 osob. V roce 2004 dochází k poklesu a počet pěších v roce 2005 je obdobný jako v rekordním roce 2003. Je zajímavé, že Horní Mísečky se staly v roce 2003 nově třetím nejčastějším východiskem k výletům (první je Špindlerův Mlýn, druhé Pec pod Sněžkou). Toto je situace popsána v roce 2003, kdy ovšem ještě nebyly vystavěny na Horních Mísečkách nové bytové domy.

Několik odborníků (Banaš M., Vítek O.) se začalo zabývat sledováním dopadů návštěvnosti v okolí Zlatého návrší (např. vliv sešlapu, rušení ptáků, přítomnost invazních druhů rostlin apod.). V současnosti studie probíhají a míra ovlivnění přítomných stanovišť a druhů návštěvností zatím nebyla kvantifikována.

Za účelem zjištění podstaty a míry ovlivnění plánované stavby na bezprostřední okolí Horních Míseček a I. zónu KRNAP, kterou představuje vrcholová část v oblasti Zlatého návrší, Pančavské a Labské louky, byl majitelům bytů vystavěných v 1. etapě zaslán k vyplnění jednoduchý dotazník (viz Příloha č. 1). Celkem odpovědělo 27 majitelů, to znamená 26,5 %. Z vyhodnocení dotazníku vyplývají následující zjištění:

1. Je patrné, že v letním období zde lidé tráví ponejvíce 11-20 dnů, zatímco v zimě je to 31-40 dnů.

Interpretace: Větší tlak na území je v zimním období, kdy nedochází k negativnímu ovlivnění evropsky významných stanovišť a druhů včetně jejich biotopů. Toto zjištění odpovídá údajům o obsazenosti, který byl získán z odečtu vodoměrů od listopadu do dubna v roce 2007 v bytových domech 1. etapy. V tomto období zde obsazenost dosáhla 79 % celkové obsazenosti v roce 2007.

2. Nejčastěji provozovanou aktivitou je sjezdové lyžování, srovnatelná je jen turistika a běžecké lyžování.

Interpretace: I zde se jeví, jako hlavní aktivity provozované v zimě. Individuální turistika provozovaná v souladu s návštěvním řádem KRNAP sama o sobě neznámá výrazné negativní ovlivnění předmětů ochrany EVL Krkonoše.

3. Z odpovědí je zřejmé, že lidé navštěvují i vzdálenější lokality - např. Luční bouda, Sněžka, Jánské lázně a Jablonec nad Jizerou.

Interpretace: Návštěva vzdálenějších lokalit znamená rozptýlení tlaku na samotné Horní Mísečky a vrcholovou oblast Zlatého návrší.

4. Dotázaní uvedli, že nejčastěji navštěvovanými oblastmi jsou ty sousedící. Jedná se o lokality výše položené (Labská bouda, Dvoračky a Medvědin), ale i níže položené (Vítkovice a Špindlerův Mlýn).

Interpretace: Cíle turistických výletů ve vyšších i nižších nadmořských výškách znamenají, že při několikadenním pobytu návštěvníků se tlak na využití území rozptýlí do více oblastí, které nejsou tak citlivé.

5. Respondenti nejčastěji uvedli frekvenci návštěv Zlatého návrší mezi 1x - 10x ročně a to pěšky, srovnatelně často pak na lyžích a autobusem.

Interpretace: Z odpovědí vyplývá, že lidé nenavštěvují oblast Zlatého návrší při každém svém pobytu na Horních Mísečkách.

6. Co lidem na Horních Mísečkách schází je bazén, obchod s potravinami, restaurace a relaxační centrum. Pouze jeden respondent uvedl požadavek na rozšíření počtu vleků na Dolních Mísečkách.

Interpretace: Samotná výstavba bytových domů nemusí znamenat tlak na budování nových lyžařských zařízení. Výstavba občanské vybavenosti, tedy kromě výstavby bazénu, bude realizována v rámci 3. etapy projektu.

Z výsledků dotazníku vyplývá, že zvýšení lůžkové kapacity na Horních Mísečkách nemusí nutně znamenat významné zvýšení tlaku na I. zónu KRNAP, tj. vrcholovou oblast Zlatého návrší, Labské a Pančavské louky. V této oblasti se vyskytují evropsky významná stanoviště **4070 Křoviny s borovicí klečí a pěnišníkem**, **6150 Silikátové alpínské a boreální trávníky** a **4060 Alpínská a boreální vřesoviště**.

Dalším potencionálním negativním vlivem zvýšené ubytovací kapacity na Horních Mísečkách by mohlo být ovlivnění bezprostředního okolí Horních Míseček nedodržováním návštěvního řádu KRNAP, jako je například vstup mimo značené cesty v okolních lesních porostech nebo sběr lesních plodů. Lesní porosty v okolí luční enklávy Horních Míseček představují mimo jiné evropsky významná stanoviště **9410 Acidofilní smrčiny**, **9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*** a **9140 Středoevropské subalpínské bučiny s javorem a šťovíkem horským**. Celkem 17 respondentů uvedlo jako provozovanou aktivitu procházky do lesa a 7 sběr lesních plodů. Pohyb návštěvníků mimo značené cesty v lesních i nelesních biotopech může negativně ovlivnit složení a strukturu lesního podrostu a vegetace. Zahraniční studie kvantifikují tento vliv. Při sledování vlivu sešlapu na podrost ve smrkovém lese ve Finsku 16 sešlapů znamenalo pokles v pokryvnosti vegetačního krytu na 40 %, v USA byla pokryvnost u alpínských trávníků snížena na 70 % vlivem 60 sešlapů (Cole a Bayfield in Liddle, 1997). Na základě těchto pozorování a vzhledem k rozloze okolních lesních porostů vyplývá, že riziko negativního ovlivnění lesních porostů v okolí Horních Míseček se jeví jako minimální.

Shrnutí:

Celková návštěvnost Horních Míseček byla na základě informací z několika zdrojů odhadnuta na 43 000 osob pro období květen - říjen. Výstavba bytových domů ve 2. a 3. etapě projektu bude mít za následek zvýšení návštěvnosti o 14,6 %. Z údajů poskytnutých ČSAD Semily a.s. vyplývá, že v letech 2005 - 2007 dochází k poklesu počtu přepravených osob autobusovou linkou z Horních Míseček na Zlaté návrší, i když vzrostla ubytovací kapacita, a tím návštěvnost Horních Míseček vlivem výstavby bytových jednotek v 1. etapě projektu. Dle sdělení dopravce závisí počet přepravených osob nejvíce na počasí o víkendech a svátcích. Lze tedy konstatovat, že zvýšení návštěvnosti Horních Míseček z důvodu navýšení ubytovacích kapacit nemělo za následek zvýšení počtu přepravených osob autobusovou linkou. Nepodařilo se tedy prokázat významný nárůst návštěvnosti v oblasti Zlatého návrší a přilehlé I. zóny KRNAP související s výstavbou bytových domů.

Na základě dostupných znalostí o povaze provozovaných aktivit obyvatel bytů vystavěných v 1. etapě projektu a míře jejich obsazenosti **nebude** mít výstavba bytových jednotek v rámci 2. a 3. etapy projektu **významný negativní vliv** na bezprostřední okolí Horních Míseček, ani na přiléhající I. a II. zónu KRNAP.

6. DALŠÍ PROJEKTY S MOŽNÝM KUMULATIVNÍM VLIVEM

Na celém území EVL Krkonoše dochází k výstavbě různých druhů ubytovacích zařízení, vleků, sjezdových tratí apod., kde se předpokládá negativní vliv na předměty ochrany PO a EVL Krkonoše. Vliv kumulativního vlivu zvýšené návštěvnosti byl diskutován v kapitole č. 5.

Ztráta evropsky významných stanovišť

- Pracovníci Správy KRNAP vypracovali databázi projektů, při kterých došlo v letech 2005-2007 ke ztrátě některého stanoviště, které patří mezi předměty ochrany EVL. Dle analýzy ztráty předmětného stanoviště 6520 Horských sečených luk došlo na území EVL Krkonoše ke ztrátě 13,97 ha, což znamená úbytek o 0,78 % jeho celkové rozlohy (zdroj KRNAP 2008). Realizací stavby dojde k jeho další ztrátě o 0,36 ha, čímž vzroste celkový úbytek jeho plochy o 0,02 %, na 0,8 % jeho celkové rozlohy v EVL Krkonoše.
- Dle analýzy ztráty stanoviště 6230* Smilkových trávníků s alpínskými druhy klesla jeho rozloha na území EVL Krkonoše o 3,7 ha, což představuje ztrátu 0,41 % jeho celkové rozlohy (zdroj KRNAP 2008). Realizací stavby dojde ke ztrátě 0,004 ha. Celkové procento ztráty stanoviště v rámci EVL Krkonoše tedy vzroste jen nepatrně.
- Dalším kumulativním vlivem na rozlohu a kvalitu stanovišť na Horních Mísečkách bylo ovlivnění vegetačního krytu při přípravě a realizaci 1. etapy projektu. Nejprve byla vybudována nová čistírna odpadních vod a dopravní terminál se sociálním zázemím a garážemi. K další redukci travních porostů došlo také při samotné výstavbě objektů 1. etapy. Travní porosty pod těmito objekty tvořila převážně ruderální vegetace nepřírodních typů stanovišť, místy eutrofizovaná. Cenné mokřadní biotopy s

chráněnými druhy rostlin se dle konzultací s pracovníky Správy KRNAP nacházely pod budovou ČOV, odkud byl proveden jejich transfer, který se z větší míry zdařil.

- Součástí záměru investora je i výstavba podzemních garáží ve svahu nad současným dopravním terminálem sloužícím nyní jako parkoviště. Dle projektové dokumentace sadových úprav firmy TILIA (2007) bude na střeších podzemních garáží navezena zemina v tloušce 200 - 3500 mm a založen trávník. Dále budou vysazeny skupinky stromů a soliterní dřeviny. V době zpracování tohoto hodnocení nebyla k dispozici žádná konkrétní projektová dokumentace. Vegetaci na pozemcích, která bude výstavbou tohoto podzemního parkoviště ovlivněna, tvoří ruderalní společenstva. Na záměr výstavby podzemních garáží bude třeba zpracovat samostatné posouzení.
- Další kumulativní vliv ztráty vegetace v rámci Horních Míseček představují nepovolené terénní úpravy, k nimž v minulosti došlo v prostoru sjezdových tratí a jejich následné osetí komerční travní směsí. Při těchto zásazích došlo ke zničení stanovišť a biotopů i přímé likvidaci jedinců zvláště chráněných druhů rostlin (např. prstnatec májový *Dactylorhiza majalis*, starček potoční *Tephroseris crispa*). Při těchto nepovolených opatření na pozemcích nad ubytovnou Kleč došlo ke ztrátě 0,9 ha travních porostů stanoviště 6520 Horských sečených luk a 6230* Smilkových trávníků s alpínskými druhy. Pro minimalizaci rizika podobných excesů je nutné zpřísnit a zintenzivnit spolupráci Skiareálu a Správy KRNAP a následnou kontrolní činnost s uložením případných sankcí.

Zvýšení turistického tlaku vyšší návštěvností

- Můžeme se domnívat, že zvýšená návštěvnost v zimním období, bude znamenat vyšší tlak na budování zařízení pro provozování zimních sportů, jako jsou sjezdové tratě a vleky. Pouze jeden respondent však uvedl přání vybudovat vleky na Dolních Mísečkách. Dle připravovaného záměru Skiareálu Špindlerův Mlýn je plánována přestavba stávajících lyžařských zařízení (zkrácení stávajícího lyžařského vleku Mísečky – Medvědin; zkrácení stávajícího lyžařského vleku Mísečky) a stavba nových zařízení na Horních Mísečkách (4 místná sedačková lanovka Mísečky – Medvědin, délky 1300 m, převýšení 245 m, kapacita 1200 osob/h; kotvový lyžařský vlek Mísečky, délka 470 m, převýšení 125 m, kapacita 750 osob/h; snowpark Mísečky). V současnosti je také znám záměr výstavby menšího vleku v západní části Horních Míseček, kde se dnes rozkládají cenné travnaté porosty. Oba tyto potencionální záměry budou vyžadovat vyhotovení samostatných hodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění.
- Výstavbou nových ubytovacích zařízení v celém sídelním útvaru Vítkovice a s tím spojeným zvýšením počtu návštěvníků, by mohlo dojít ke zvýšení tlaku na využívání území Horních Míseček. Dle sdělení OÚ ve Vítkovicích je ve Vítkovicích plánována výstavba 15 penzionů s bytovými jednotkami na lokalitě Pode dvorem, která již

začala. Dále byla ve Vítkovicích zrekonstruována bouda Poděbradka a je plánována přestavba v areálu bývalého zemědělského družstva na domy s bytovými jednotkami s lůžkovou kapacitou 130 lůžek. Byl také vystavěn jeden nový vlek. V současnosti se připravuje změna územního plánu sídelního útvaru Vítkovice, kde je plánována řada změn i s povahou navýšení ubytovací kapacity. Tato změna bude samostatně posuzována dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění.

Z výsledků studie společnosti Kolpron CZ (2002), která se zabývala stanovením návštěvnosti na území Krkonošského národního parku vyplývá, že do Krkonoš přijíždí nejvíce návštěvníků v zimním období a zůstávají v některém středisku, kde provozují sjezdové lyžování a delší výlety nepodnikají. Protože Vítkovice mají dostatečné zázemí pro zimní využití v oblasti Aldrova, dá se předpokládat, že nedojde k masivnímu odlivu návštěvníků na sjezdové tratě na Horních Mísečkách. Při nedostatečné sněhové pokrývce ve Vítkovicích může dojít k přechodnému využívání sjezdových tratí ve vyšších nadmořských výškách, ale je to přechodný jev a je otázkou, zda návštěvníci vůbec do Krkonoš za těchto podmínek dorazí. V zimě 2007, kdy byl nedostatek sněhu, návštěvnost rapidně klesla. Dále ze studie vyplývá, že v letním období se jen 10-20 % návštěvníků vydává na delší horské výlety, přičemž převládají výlety do nižších částí hor nad vysokohorskými túrami. Autoři studie dále zkoumali chování návštěvníků v jednotlivých krkonošských střediscích. Prostředí Vítkovic je podobné spíše prostředí Rokytnice nad Jizerou, kde se lidé vydávají častěji do jiného střediska a výlety jsou rozděleny do vyšších i nižších nadmořských výšek, než střediskům jako je Špindlerův Mlýn nebo Pec pod Sněžkou, které návštěvníci využívají jako výchozích bodů pro vrcholové túry a výlety na Sněžku. Na základě uvedených skutečností tedy nepředpokládáme, že zvýšením ubytovací kapacity ve Vítkovicích, dojde k významnému zvýšení tlaku na území Horních Míseček.

Shrnutí:

Kumulativní vliv stavby spolu s doposud realizovanými stavbami na celém území EVL Krkonoše a na Horních Mísečkách, které svým charakterem měly negativní vliv na dotčené stanoviště 6520 Horské sečené louky a 6230* Smilkové trávníky s alpínskými druhy lze vyhodnotit jako **nevýznamný**, neboť celková ztráta je menší než 1 %.

Na základě výsledků studie a informací získaných z dotazníků, lze předpokládat, že kumulativní vliv zvýšení ubytovací kapacity v obci Vítkovice **nebude mít významný negativní vliv** na oblast Horních Míseček a vrcholovou oblast Zlatého návrší.

7. NÁVRH ZMÍRŇUJÍCÍCH OPATŘENÍ

Ze zjištěných skutečností vyplývá, že realizací posuzovaného projektu dojde k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany Evropsky významné lokality Krkonoše. K minimalizaci vlivů je nezbytné realizovat následující zmírňující opatření:

- K minimalizaci vlivu ztráty travních společenstev bude staveniště oploceno v minimální rozloze kolem celé stavby, což znamená, že trávníky podél cest a mimo budoucích zastavěných ploch nebudou stavbou narušeny. Viz zakres hranice staveniště 2. a 3. etapy v projektové dokumentaci - Dodatek, leden a únor 2008. Při zachování sousedících travních porostů je vysoce pravděpodobné samovolné rozšíření zvonku českého na nově rekultivované plochy v okolí nových objektů. Zachováním části původního travního porostu dojde mimo jiné k eliminaci vlivu fragmentace enklávy Horních Míseček a tento travní porost bude také sloužit jako zdroj semen pro sousední rekultivované plochy.
- K minimalizaci ovlivnění populace zvonku českého budou jedinci rostoucí na ploše staveniště přesazeny s balem na vhodnou lokalitu, která bude vybrána ve spolupráci se Správou KRNAP, a bude o ně řádně pečováno (pravidelná zálivka nejméně několik měsíců po přesazení). Je nutné požádat o výjimku k zásahu do biotopu zvláště chráněného druhu dle z. 114/1992 Sb. v platném znění.
- Aby nedošlo k likvidaci jiných zvláště chráněných druhů rostlin (bledule jarní, vstavač májový, hořec tolitový), jejichž biotop bude částečně ovlivněn nebo zlikvidován stavbou, budou rostliny se souhlasem Správy KRNAP přesazeny na vhodnou lokalitu. Je nutné požádat o výjimku k zásahu do biotopu zvláště chráněného druhu dle z. 114/1992 Sb. v platném znění.
- K minimalizaci ztráty travních společenstev a ovlivnění sousedních přírodních stanovišť, budou všechny nezastavěné plochy zasažené stavbou rekultivovány. Jedná se o plochy narušené nejen v souvislosti s výstavbou bytových domů, ale i o plochu určenou k meziskládce svrchní vrstvy půdy, která se nachází pod čistírnou odpadních vod. Úspěšnou rekultivací těchto ploch bude minimalizován negativní vliv stavby na celistvost lokality.
- V rámci 3. etapy projektu dojde k demolici objektu ubytovny Kleč bez náhradní výstavby. Veškerý stavební materiál bude odvezen. Dojde ke srovnání terénu zeminou. Způsob rekultivace a následného zatravnění bude shodný s metodickým postupem uvedeným pro vegetační úpravy na plochách zasažených stavbou v rámci 2. a 3 etapy záměru.

8. ZÁVĚR

Při realizaci výše navržených zmírňujících opatření byl negativní vliv záměru výstavby domů s bytovými jednotkami na Horních Mísečkách na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše a PO Krkonoše a na celistvost těchto území vyhodnocen jako **nevýznamný**.

9. POUŽITÁ LITERATURA A PODKLADY

ANONYMUS (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.

ANONYMUS (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.

Bocca M., Carisio L., Rolando A. (2007): Habitat use, home ranges and census techniques in the Black Woodpecker *Dryocopus martius* in the Alps. ARDEA 95 (1): 17-29.

Čihař M. (2003, 2005): Udržitelný turismus a jeho monitoring v centrální části KRNP. Ústav pro životní prostředí - Přírodovědecká fakulta Univerzity Karlovy v Praze, Praha.

Flousek J., B. Gramsz (1999): Atlas hnízdního rozšíření ptáků Krkonoš (1991-1994). Správa Krkonošského národního parku.

Háková A., Klaudivová A., Sádlo J.: Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000.

Guth J. (2003): Metodika kontextového a podrobného mapování. AOPK ČR. Praha.

Hakkarainen H., Korpimäki E., Laaksonen T., Nikula A., Suorsa P. (2007): Survival of male Tengmalm's owls increases with cover of *old forest in their territory* . Oecologia.

Hora J., Marhoul P., Urban T. (2002): Natura 2000 v České republice. Návrh ptačích oblastí. Praha.

Houdek K., IS Turista Pec p. Sn. a kol. (2005): Návrh managementu ekologicky šetrného cestovního ruchu v zájmu Biosferické rezervace (BR) Krkonoše ČR, Závěrečná zpráva. Česká zemědělská univerzita, Praha.

Chytrý M. a kol. (2001): Katalog biotopů ČR. – AOPK ČR, Praha.

KOLPRON CZ (2000-2002): Stanovení aktuální návštěvnosti biosférické rezervace Krkonoše a její celoroční dynamiky, Závěrečná zpráva. Praha.

Liddle M. (1997): Recreation ecology. Chapman & Hall, London.

Nařízení vlády ČR č. 600/2004 Sb. částka 205, kterou se vymezuje Ptačí oblast Krkonoše

Málková J. (2007): Hodnocení flóry a vegetace na luční enklávě Horní Mísečky. Příloha nařízení vlády č. 132/2005, kterou se definuje národní seznam evropsky významných lokalit v ČR

Regulační plán - Horní Mísečky z 28.6.1999

Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin

Štursa J. (2002): Impacts of Tourism Load on the Mountain Environment in Monitoring and Management of Visitor Flows in Recreational and Protected Areas. Conference Proceedings, Vienna, Austria.

Šťastný K., V. Bejček, K. Hudec (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice (2001-2003). Aventinum. Praha.

TILIA (2008): Výstavba apartmánů - II. etapa sadových úprav

TILIA (2008): Výstavba apartmánů - III. etapa sadových úprav

Vrstva mapování biotopů (2005): AOPK ČR. Praha.

Vyhláška č. 395 k zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Dále byly využity informace přístupné na internetovém portálu: <http://www.natura2000.cz/>

PŘÍLOHA Č. 1

Výsledky dotazníků o využití volného času na Horních Mísečkách zaslaných majitelům apartmánů postavených v I. etapě projektu výstavby. Celkem odpovědělo 27 majitelů ze 102, tj. 26,5%.

1. Kolik dní jste strávili na Horních Mísečkách v letním a zimním období v roce 2006?

počet dnů	léto	zima
1-10	5	1
11-20	8	4
21-30	5	3
31-40	2	8
41-50	1	3
61-120	3	8 (3-nad 91)

2. Jaké aktivity provozujete při Vašem pobytu na Horních Mísečkách a jak často?

sjezdové lyžování	27
běžecké lyžování	24
cykloturistika	19
turistika	25
procházky do lesa	17
sběr lesních plodů	7
další (skialpinismus, kolečkové lyže apod.)	4

3. Jaké oblasti jste v minulém roce navštívili a jakým způsobem?

polské Krkonoše	Mladé Buky	Labská bouda
Zlaté návrší	Pomezní boudy	Špindlerův Mlýn
Dvoračky	Harrachov	Jilemnice
Benecko	Pec p.Sněžkou	Vrchlabí
Vítkovice	Malá Úpa	Sněžka
Jablonec n.Jiz	Žalý	Semily
Jánské lázně	Kruh	Luční bouda
Trutnov	východní Krkonoše	Rokytnice
Hostinné		

4. A co bylo Vaším nejčastějším cílem (více jak 10x)?

Horní Mísečky	Labská bouda
Jilemnice	Vítkovice
Špindlerův Mlýn	Benecko
Dvoračky	Zlaté návrší

Medvědín	hřebenové partie
----------	------------------

5. Pokud jste navštívili oblast Zlatého návrší, jak často a jakým způsobem jste jej dosáhli?

1-10	15
11-20	6
21-30	2

pěšky	19
autobus	10
lyže	13
kolo	8
skialpy	1
nebyli	1

6. Jaké další aktivity by jste při svém pobytu na Horních Mísečkách uvítali?

bazén	12
potraviny	9
restaurace	6
sauna	5
posilovna	3
relaxační centrum	3
lanovka	2
tenis	3
squash	2
bruslařskou dráha, bowling, hřiště pro děti, horolezecká stěna, více sjezdovek, trafika, rozšíření cyklotras do Harrachova a Špindlerova Mlýna, více vleků na Dolních Mísečkách	1