



OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

zpracované podle § 6 zákona č. 100/2001Sb., ve znění zákonů č. 93/2004 Sb., č. 216/2007 Sb. přílohy č. 3, o posuzování vlivů na životní prostředí

Projekt

HORNÍ MÍSEČKY
VÝSTAVBA DOMŮ S BYTOVÝMI JEDNOTKAMI
II. A III. ETAPA

Obec

Vítkovice

Katastrální území

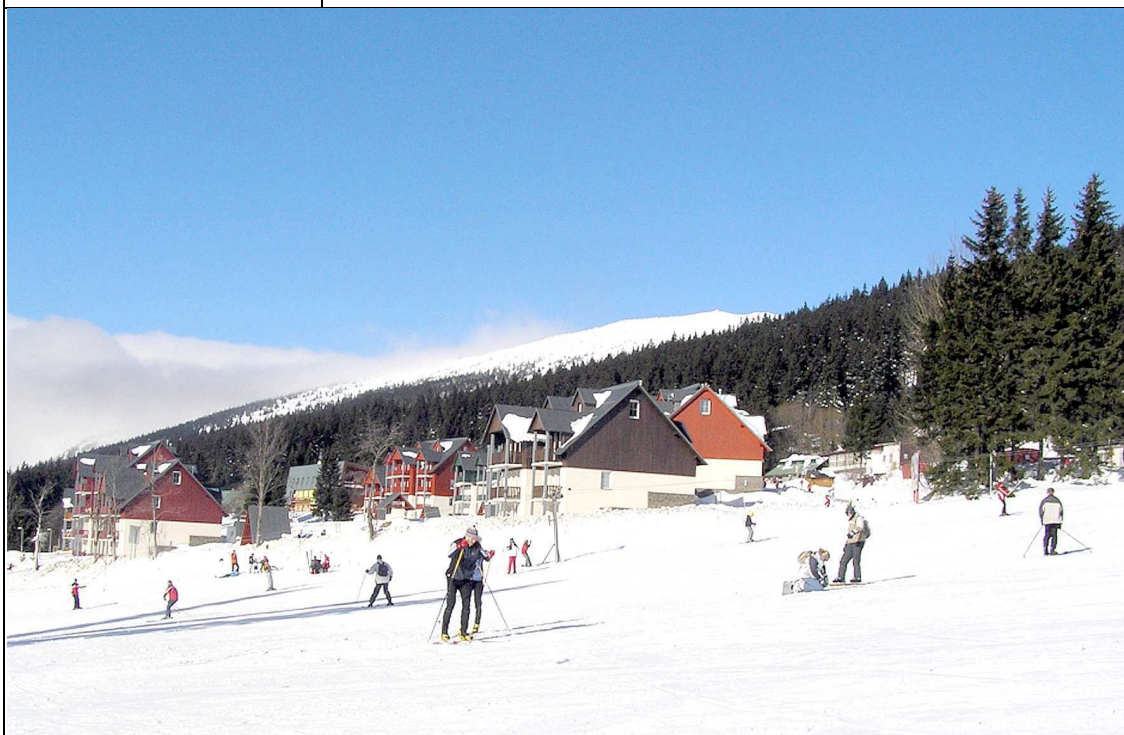
Vítkovice v Krkonoších

Kraj

Liberecký

Investor

LEVEL a.s. IČO 64948960
Průhoněk 1251/30, 155 00 Praha 13
Tel : 257 188 292



Vypracoval

Ing. Vladimír Křivka,
Doudlevecká 495/22, 301 00 Plzeň
tel.fax. 377 237 560, E-mail : krivka@top.cz

Zakázka č., datum

EIA 05/2008

Plzeň, 23.4. 2008

Projekt :

HORNÍ MÍSEČKY
DOMY S UBYTOVACÍMI
JEDNOTKAMI

II. A III. ETAPA

KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ : VÍTKOVICE V KRKONOŠÍCH
KRAJ : LIBERECKÝ

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

ZPRACOVANÉ DLE § 6 ZÁKONA Č. 216/2007 SB.,
O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
S OBSAHEM PODLE PŘÍLOHY Č. 3 K ZÁKONU Č.100/2001 SB.

DUBEN 2008

OBSAH :

A.	ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	5
A 1.	Oznamovatel :.....	5
A 2.	IČO oznamovatele :.....	5
A 3.	Sídlo oznamovatele :.....	5
A 4.	Zástupce oznamovatele :.....	5
B.	ÚDAJE O ZÁMĚRU	6
B 1.	Základní údaje	6
B.1.1	Název a jeho zařazení :.....	6
B.1.2	Kapacita (rozsah) záměru :.....	6
B.1.3	Umístění :	9
B.1.4	Charakter a možnost kumulace s jinými záměry	11
B.1.5	Zdůvodnění potřeby záměru	11
B.1.6	Stručný popis technického řešení.....	11
B.1.7	Předpokládané termíny	13
B.1.8	Výčet dotčených územně samosprávných celků	13
B.1.9	Výčet navazujících rozhodnutí.....	13
B 2.	Údaje o vstupech	14
B.2.1	Zábor půdy.....	14
B.2.2	Spotřeba vody	16
B.2.3	Surovinové a energetické zdroje	17
B 3.	Údaje o výstupech.....	18
B.3.1	Emise.....	18
B.3.2	Odpadní vody.....	18
B.3.3	Odpady	21
B.3.4	Doprava, hluk.....	23
B.3.5	Rizika havárií	25
C.	ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	26
C.I	Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	26
C. II	Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny.....	27

C.1.1	Soustava Natura 2000	31
C.1.2	Ptačí oblast Krkonoše	39
C.1.3	Geologické a hydrogeologické poměry.....	40
C.1.4	Další složky životního prostředí.....	40
D.	ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	42
D 1.	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	42
D.1.1	Vliv na EVL Krkonoše	44
D.1.2	Další projekty s možným kumulativním vlivem	50
D 2.	Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	52
D 3.	Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.....	52
D.3.1	Územně plánovací opatření	52
D.3.2	Technická opatření.....	52
D.3.3	Kompenzační opatření	53
D.3.4	Provozní opatření.....	53
D.3.5	Ostatní opatření	53
D 4.	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů	54
E.	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	55
F.	DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	56
F 1.	Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení	56
F 2.	Další podstatné informace oznamovatele.....	57
G.	VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	58
H.	PŘÍLOHY	60
H 1.	Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.	60
H 2.	Přehledná situace	63
H 3.	Letecký snímek lokality	64

H 4.	Katastrální mapa	65
H 5.	Zastavovací situace II.etapy a III.etapy	66
H 6.	Hodnocení vlivu projektu na lokality soustavy Natura 2000	67

Seznam obrázků

OBRÁZEK 1 : II.ETAPA, SITUACE STAVEB	7
OBRÁZEK 2 : III.ETAPA, SITUACE STAVEB	8
OBRÁZEK 3 : LETECKÝ POHLED NA HORNÍ MÍSEČKY	10
OBRÁZEK 4 : POLOHA II.ZÓNY KRNP	11
OBRÁZEK 5 : DOTČENÉ PŘÍRODNÍ BIOTOPY EVL	15
OBRÁZEK 6 : MAPA CELOROČNÍCH PRŮMĚRNÝCH INTENZIT, ROK 2005	24
OBRÁZEK 7 : VÝSKYT EVROPSKY VÝZNAMNÝCH STANOVIŠŤ V ÚZEMÍ DOTČENÉM STAVBOU	28
OBRÁZEK 8 : PŘEHLEDNÁ MAPA EVL A PO KRKONOŠE	33
OBRÁZEK 9 : ZNAČENÉ TURISTICKÉ TRASY V OKOLÍ HORNÍCH MÍSEČEK.....	35

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A 1. Oznamovatel :

LEVEL a.s.
Průhonek 1251/30
155 00 Praha 13 - Stodůlky

A 2. IČO oznamovatele :

64948960

A 3. Sídlo oznamovatele :

LEVEL a.s.
Drahoňovského 810/1
163 00 Praha 6

A 4. Zástupce oznamovatele :

Ing. Arch. Pavel Šustík
obchodní ředitel
Drahoňovského 810/1
163 00 Praha 6
tel. 257 188 292
E-mail : pavel.sustik@levelholding.cz
registrace : Městský soud v Praze,
Obchodní rejstřík, oddíl B, vložka 3703

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B 1. Základní údaje

B.1.1 Název a jeho zařazení :

Horní Mísečky, domy s ubytovacími jednotkami, II. a III. etapa

Oznamovatel záměru, LEVEL, a.s., připravuje druhou a třetí etapu výstavby domů s ubytovacími jednotkami v lokalitě na Horních Mísečkách, v katastrálním území Vítkovice v Krkonoších. Podle upraveného projektu, proti původnímu záměru ve schváleném regulačním plánu, se bude jednat o soubor osmi staveb a podzemní parkoviště. Soubor staveb se nachází ve III. zóně KRNAP. V roce 1992 bylo vydáno, po zpracování dokumentace, posudku a veřejném projednání záměru, OkÚ Semily kladné stanovisko o hodnocení vlivů areálu Horní Mísečky na životní prostředí (zn. ŽP/2374/98/EIA, ze dne 22.10.1998). Po přijetí tzv. euronovely č. 218/2004 Sb., a při nevyločení významného vlivu na území Natura 2000, je nutné posuzování vlivu procesem podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, s akcentem na ovlivnění evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Navrhovaná stavba **podléhá** podle § 4 odst. e) zákona č. 216/2007 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb. ve znění zákona č. 93/2004 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů **zjišťovacímu řízení**.

*Jedná se o záměr, který **není uveden v příloze 1**, ale podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního předpisu (§ 45h, 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.), viz § 4, odst. 1e zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, **může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit** území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Ve III.etapě je také navržen objekt G2-podzemní garáže, které mají kapacitu 127 parkovacích míst. Tento objekt je zařazen mezi záměry uvedené v příloze č.1, kategorie II, bod. 10.6, „...; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích míst v součtu pro celou stavbu“.*

Státní správu – příslušným úřadem – v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí v tomto případě vykonává Krajský úřad Libereckého kraje. Popis stavby je stručně uveden v bodě č. 6.

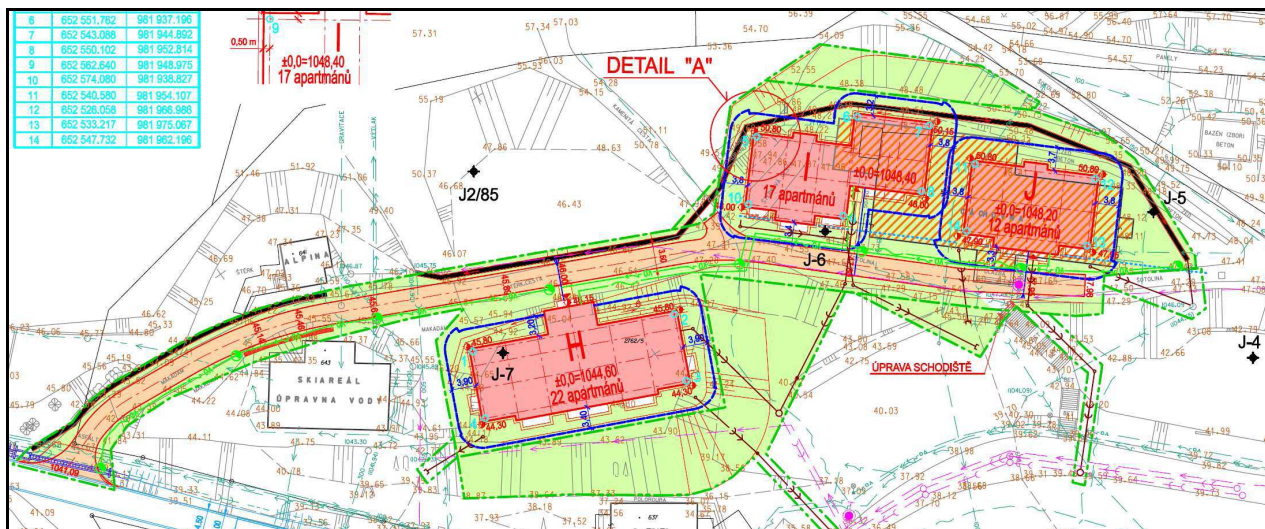
B.1.2 Kapacita (rozsah) záměru :

Uvažované staveniště se nachází v severní části lokality Horní Mísečky, nad Jilemnickou boudou a ubytovnou Hořec. Ve II. a III. etapě je navrženo celkem 8 objektů (v plánech označených písmeny H, I, J, M, O, P, R, S) a objekt garážového stání G2, který není veřejně přístupný. Objekty jsou řešeny jako dvoupodlažní (třípodlažní), s obytným podkrovím. Vstupní podlaží jsou částečně zapuštěné do terénu. Střechy jsou sedlové, se sklonem 43°. Jižní průčelí všech objektů je rozčleněno předsazenými balkóny. Objekty jsou horizontálně členěné různými materiály, podezdívka je tvořená přírodním kamenem, nad její úroveň je pás hrubozrnné omítky v odstínu lomené bílé, dále pak dřevěný obklad se svislým laťováním, dřevěné podbití střechy, střešní krytina z plechových pásů v tmavě šedé barvě. Všechny objekty jsou materiálově sjednocené, budou se lišit pouze tvarovým řešením a barvou dřevěných prvků fasád.

2. etapa výstavby domů s ubytovacími jednotkami obsahuje objekty :

- objekt H - obsahuje pouze ubytovací jednotky
- objekt I - obsahuje pouze ubytovací jednotky
- objekt J - obsahuje pouze ubytovací jednotky

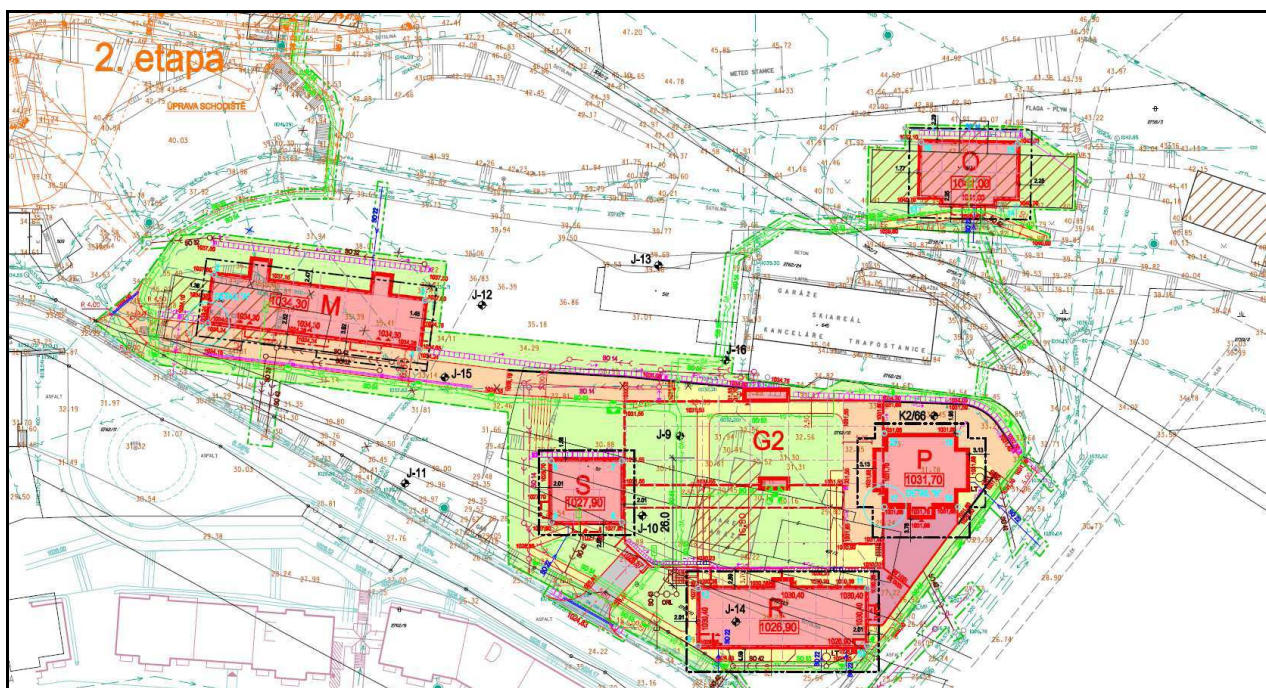
Obrázek 1 : II.etapa, situace staveb



3. etapa výstavby domů s ubytovacími jednotkami obsahuje objekty :

- objekt M - v přízemí jsou umístěny plochy pro občanskou vybavenost (kanceláře, prodejna sportovních potřeb, nebytové prostory a jedna služební ubytovací jednotka, v dalších podlažích jsou ubytovací jednotky
- objekt O - obsahuje pouze ubytovací jednotky
- objekt P - obsahuje restauraci a ubytovací jednotky
- objekt R - obsahuje relaxační centrum (fitness, squash, masáže, whirlpool, parní lázeň, sauny), golfový trenážér, pizzerii, nebytové prostory a ubytovací jednotky
- objekt S - obsahuje pouze ubytovací jednotky
- objekt G2 - obsahuje dvoupodlažní garážová stání

Obrázek 2 : III.etapa, situace staveb



B.1.2.1 Rekapitulace ubytovacích jednotek po jednotlivých domech :

Etapa II.

objekt	1+KK	1+1	2+KK	1+KK+ PRACOVNA	2+KK+ PRACOVNA	celkem ubytov. jednotek	počet lůžek v objektu
H	14	2	-	6	-	22	30
I	5	7	-	5	-	17	29
J	6	6	-	-	-	12	18
celkem	25	15	-	11	-	51	77

Etapa III.

objekt	1+KK	1+1	2+KK	1+KK+ PRACOVNA	2+KK+ PRACOVNA	celkem ubytov. jednotek	počet lůžek v objektu
M	17	4	-	2	-	23	31
O	2	-	1	-	6	9	29
P	6	-	-	-	-	6	12
R	4	2	-	-	-	6	8
S	3	-	2+ 1 inv	-	2	8	22
celkem	32	6	4	2	8	52	102

B.1.2.2 Počet parkovacích stání

objekt	počet parkovacích stání		
G2	celkem		127
	z toho - běžná velikost		121
	- pro invalidy		6

B.1.2.3 Přehled plošných údajů

objekty		obj.H	obj.I	obj.J	celkem
zastavěná plocha	(m ²)	472,61	371,33	259,69	1 103,63
užitková plocha	(m ²)	1 360,48	1 167,75	688,78	3 217,01
obestavěný prostor	(m ³)	5 072,00	4 413,00	2 547,00	

plocha hranice stavby + staveniště	(m ²)	5.396
zelená plocha	(m ²)	3.178
plocha komunikací a chodníků	(m ²)	786
plocha domů s ubytovacími jednotkami	(m ²)	1.104
ostatní plocha	(m ²)	328

objekt	obj. M	obj. O	obj. P	obj. R	obj. S	celkem	obj. G2
zastavěná plocha m ²	576,0	272,5	282,5	441,0	219,3	1 791,3	2 050,3
užitková plocha m ²	1 660,9	786,5	593,7	1 508,4	622,2	5 171,7	3 443,5
obestavěný prostor m ³	6 589,0	3 029,0	2 664,0	5 781,0	2 407,0		12 237,0

Zastavěná plocha stavbami (mimo G2)	(m ²)	2 835
Zastavěná plocha parkovištěm G2	(m ²)	2 050
plocha hranice stavby a staveniště	(m ²)	8 921
zelená plocha	(m ²)	4 185
plocha komunikací a chodníků	(m ²)	2 130
plocha zastavěná objekty	(m ²)	1 791
ostatní plocha	(m ²)	854

B.1.3 Umístění :

Obec Vítkovice, místní část Horní Mísečky, katastrální území Vítkovice
v Krkonoších, okres Semily, Liberecký kraj

NUTS 2	Severovýchod	CZ05
NUTS 3	Liberecký kraj	CZ051
NUTS 4	Semily	CZ0514
NUTS 5	Vítkovice	CZ0514 577 669

Katastrální číslo	II.etapa Druh pozemku	Výměra m ²
2762/28	Ostatní plocha	1 017
2762/29	Ostatní plocha	1 244
.508/1	Zast. plocha, čp. 189	657
2758/6	Trvalý travní porost	1 666
2762/5	Ostatní plocha	14 914

Katastrální číslo	III.etapa Druh pozemku	Výměra m ²
407/2	Zast. plocha	860
510	Zast. plocha, čp. 190	368
511	Zastavěná plocha	
513	Zast. plocha, čp. 187	484
514	Zast. plocha, čp. 188	484
2758/3	Ostatní plocha	3 679
2762/5	Ostatní plocha	14 914
2762/10	Ostatní plocha	1 340
2762/12	Trvalý travní porost	2 226
2762/23	Ostatní plocha	1 989
2762/24	Ostatní plocha	320

Projekt bude realizován v katastrálním území Vítkovice v Krkonoších, v jeho severní části. Lokalita se nachází ve III. zóně Krkonošského národního parku a navazuje na II.zónu. Bližší umístění je patrné z příloh.

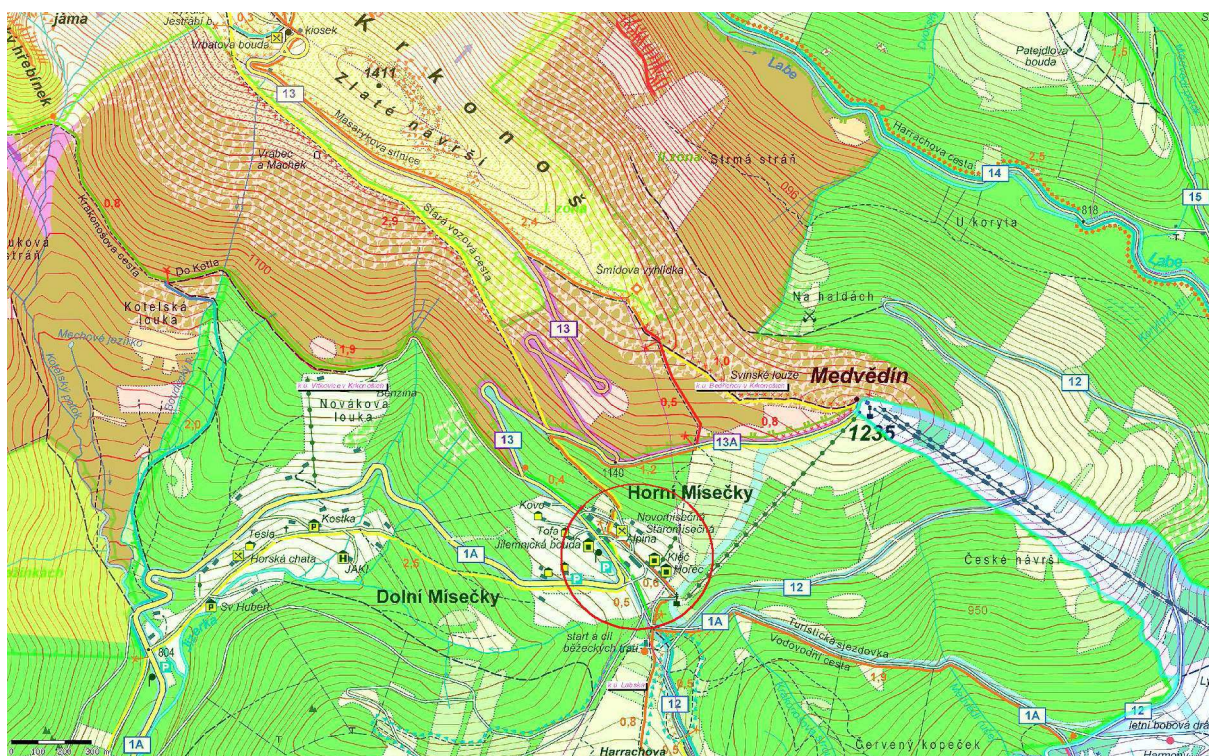
Obrázek 3 : letecký pohled na Horní Mísečky



B.1.4 Charakter a možnost kumulace s jinými záměry

Jedná se o novostavbu domů. Původní rozsah zástavby byl stanoven schváleným regulačním plánem obce Vítkovice. Kumulativním vlivem je zábor půdy a většinou i přírodního biotopu louky a zvyšování ubytovacích kapacit (včetně nové i plánované zástavby ve Vítkovicích), které se projeví zvýšeným pohybem osob v nejbližším i vzdálenějším okolí. Hodnocení tohoto vlivu je provedeno v části D oznámení. Oznamovateli ani zpracovateli oznámení nejsou známy další záměry, které by kumulovaly své vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví se záměrem.

Obrázek 4 : Poloha II. zóny KRNAP severně od zájmového území



B.1.5 Zdůvodnění potřeby záměru

Společnost LEVEL, a.s. pokračuje další etapou v záměru, který byl schválen regulačním plánem v roce 1999. Vzhledem k tomu, že původní umístění budov bylo navrženo před vyhlášením soustavy Natury 2000, bylo nové umístění a počet budov upraven a snížen tak, aby byl minimalizován dopad na EVL. Celý projekt v areálu Horních Míseček je náhradou dožilých objektů a řešením komplexní přestavby sídla.

B.1.6 Stručný popis technického řešení

Architektonické řešení jednotlivých objektů vychází z vyhlášky č. 2/1999 obce Vítkovice, o závazné části Regulačního plánu. Součástí plánované výstavby je také napojení na vodovod a kanalizaci a příjezdová komunikace k jednotlivým objektům.

Před výstavbou dojde k demolici stávajících objektů Cáchovna, ubytoven Hořec a Kleč, Henych, garáží Skiareálu a stanici výdeje propan-butanu a k přemístění stávající meteorologické stanice.

Architektonické řešení jednotlivých objektů vychází z ověřovací studie, zpracované pro potřeby *REGULAČNÍHO PLÁNU* a současně ctí vyhlášku č. 2 obce

Vítkovice z roku 1999, o závazné části regulačního plánu Horních Míseček. V této vyhlášce jsou stanoveny regulační prvky plošného a prostorového uspořádání (způsob umístění staveb, limitní počet nadzemních podlaží, limitní výška hřebene, sklon sedlových střech, materiálové řešení), limitní kapacity. Umístění jednotlivých objektů, výškové řešení, tak i kapacity, odpovídají podmínkám, stanoveným v regulačním plánu, resp. ve vyhlášce č. 2 obce Vítkovice z roku 1999. Všechny objekty byly do stávajícího terénu osazeny tak, aby byly dodrženy obecně platné předpisy pro výstavbu těchto objektů a v maximální míře odpovídaly reliéfu terénu.

Objekty jsou řešeny jako dvou, resp. třípodlažní s obytným podkrovím. Vstupní podlaží je částečně zapuštěno do terénu. Střechy jsou navrženy sedlové, se sklonem 43°. Všechny obytné místnosti a vstupy jsou orientovány k jihozápadu, kromě objektu H, který má vstup orientovaný k severovýchodu, sklepní boxy v přízemí, v dalších podlažích pak ložnice jsou otočeny na severovýchod. Jižní průčelí všech objektů je rozčleněno předsazenými balkony, které jsou ve střešní části kryty sedlovými vikýři. Rovněž severní strana střech je členěna sedlovými vikýři. Podkrovní byty mají vnitřním dřevěným schodištěm přístup do půdní části, kde jsou řešeny pracovny. Tyto půdy jsou osvětleny rovněž malými sedlovými vikýři, orientovanými jak na severní tak na jižní stranu. Takto je střešní plocha v souladu s regulačním plánem, dostatečně rozčleněna tak, aby v jedné nepřerušené rovině nekryla více než 60% zastavěné plochy.

Objekty jsou výškově rozčleněny různými materiály. Sokl je tvořen přírodním kamenem. Byla vybrána břidlice z lomu Bratříkov. Nad úrovní soklu proběhne pás hrubozrnné omítky v odstínu lomené bílé, dále pak dřevěný obklad se svislým laťováním, dřevěné podbití střechy a nakonec plechová střešní krytina RHEINZINK - předzvětralý v tmavě šedé barvě. Balkónové zábradlí bude tvořeno ze svislých desek na ocelovém rámu, ukončeno bude dřevěným hranolem. Svislé nárožní balkónové sloupky jsou ocelové s antikoročním nátěrem v lomené bílé (RAL 9002). Jednotlivé objekty budou od sebe rozlišeny barevným lazurováním dřevěného obkladu a balkónového zábradlí. Konkrétní barevné řešení bude upřesněno během realizace stavby s pracovníky Správy KRNAP. Vždy ale bude celý objekt v jedné barvě dřev. obkladu a zábradlí. Sjednocujícími prvky všech objektů je kamenný sokl, bílá omítky, bílé výplně otvorů (okna, balkónové dveře) a střešní krytina.

Budovy budou zděné s železobetonovými sloupy a průvlaky. Nosnou konstrukci tvoří ŽB prefabrikované sloupy a průvlaky. Stropní desky jsou tvořeny filigránovými panely tl. 60 mm s nabetonováním monolitickým betonem s doplňkovou výztuží. Podlaha mezonetových bytů je tvořena nosníky, do kterých jsou vsazeny dřevěné trámký, zesponu chráněné požárním sádkokartónem. Obvodové výplňové zdivo bude z cihelných bloků Porotherm 44 P+D, na maltu Porotherm. Vnitřní stěny mezi bytovými jednotkami, stěny u chodeb a schodiště budou z cihel Porotherm 3 N AKU, vnitřní příčky jsou navrženy sádkokartónové, tl. 100 a 150 mm.

Objekty II. a III. etapy jsou situovány v dosti svažitém terénu a regulační plán zde vylučuje vozidlové komunikace. Přebytečná zemina bude ukládána pro terénní úpravy na parcele kat.č. 2767/12, 2772, 2773 a na části parcel 2774/1 a 2774/2 jihozápadně pod komunikací č. II/286. Přebytečná orníční vrstva bude uložena na části parcel 2767/12. Po dokončení staveb budou provedeny terénní a sadové úpravy, včetně vykácení nežádoucích dřevin. K zatravnění bude použito osivo získané z vybraných pozemků v okolí Horních Míseček. Druhové složení stromů pro výsadbu ploch je stanovené také s ohledem na nadmořskou výšku.

Nosná konstrukce domů s ubytovacími jednotkami je navržena jako spřažený železobetonový skelet s vyzdívanými obvodovými stěnami. Základ konstrukce skeletu budou tvořit sloupy, na nichž budou uloženy průvlaky s vyčnívající výztuží. Na jejich ozuby budou uloženy tenké prefa filigránové desky a celá konstrukce stropu bude zpevněna betonem tř. B25. Konstrukce skeletu bude doplněna železobetonovými ztužujícími stěnami, které i v montážním stadiu (bez obvodových vyzdívek) budou spolu s většinou sloupy zajišťovat prostorovou tuhost konstrukce tak, aby ihned po

dokončení železobetonového skeletu mohla pokračovat montáž dřevěné konstrukce střechy a posledního ustupujícího podlaží. V konečném stadiu se předpokládá statické spolupůsobení obvodových zděných stěn s konstrukcí skeletu. Konstrukce schodiště je navržena z prefabrikovaných ramen včetně stupňů uložených na podestové, resp. mezipodestové desce. Nosná konstrukce ustupujícího podlaží a střechy je navržena dřevěná - hlavní nosné prvky (sloupky, rámy, vaznice) v kombinaci s dřevěnými prvky (stropní trámký, prvky krovu). Prostorovou tuhost této části konstrukce bude zajišťovat ztužený strop, dále ztužidla v krovu, ztužující stěny v prostoru schodiště. Strop nad schodištěm je uvažován nespalný.

Z hlediska klimatického zatížení je objekt situován do V. větrové oblasti ve smyslu ČSN 731201, zatížení sněhem je dle zprávy Českého hydrometeorologického ústavu dáno základní tíhou sněhu o intenzitě 4,60 kN/m².

B.1.7 Předpokládané termíny

II.	etapa		
	Zahájení stavby		09/2008
	Dokončení stavby		09/2010
III.	etapa		
	Zahájení stavby		09/2010
	Dokončení stavby		09/2012

B.1.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků

Příslušný **dotčený územní samosprávný celek tvoří** Liberecký kraj a obec Vítkovice. Ostatní obce nebudou projektem dotčeny.

B.1.9 Výčet navazujících rozhodnutí

Stanovisko KRNAP (OOP) podle § 45i ZOPK

Rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení – Městský úřad Jilemnice
vodoprávní povolení k výstavbě vodohospodářských sítí (nad 50 m délky) – vydává MěÚ Jilemnice (speciální SÚ podle ustanovení § 15 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 115 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),

* a další rozhodnutí vyplývající z požadavků dotčených orgánů v rámci stavebního řízení

B 2. Údaje o vstupech

B.2.1 Zábor půdy

Stavby jednotlivých budov budou realizovány převážně na nezastavěných pozemcích (část na demolovaných objektech), který jsou využívány jako ostatní plocha nebo trvalá travní plocha. Celkový zábor činí pro stavby budov a podzemní parkoviště je 4 885 m². Orniční vrstva půdy pod stavbou bude skrytá a deponována pro konečné ozelenění ploch.

KRNAP již vydal souhlas k vynětí půdy ze ZPF, a to na ppč. 2758/1 (dnes 2758/6) 1570 m² a ve prospěch přístupové komunikace 500 m².

II. etapa

Katastrální číslo	Druh pozemku	Výměra m ²	BPEJ	poznámka
2762/28	Ostatní plocha	1 017	---	LV č. 652
2762/29	Ostatní plocha	1 244	---	LV č. 652
.508/1	Zast. plocha, čp. 189	657	---	LV č. 652, demoli.
2758/6	Trvalý travní porost	1 666	94068	LV č. 652
2762/5	Ostatní plocha	14 914	---	LV č. 118

III. etapa

Katastrální číslo	Druh pozemku	Výměra m ²	BPEJ	poznámka
407/2	Zast. plocha	860	---	LV č. 118
510	Zast. plocha, čp. 190	368	---	LV č. 118
511	Zastavěná plocha			Není zapsána
513	Zast. plocha, čp. 187	484	---	LV č. 118, demol.
514	Zast. plocha, čp. 188	484	---	LV č. 118, demol.
2758/3	Ostatní plocha	3 679	-	LV č. 118
2762/5	Ostatní plocha	14 914	-	LV č. 118
2762/10	Ostatní plocha	1 340	-	LV č. 118
2762/12	Trvalý travní porost	2 226	93746	LV č. 118
2762/23	Ostatní plocha	1 989	-	LV č. 118
2762/24	Ostatní plocha	320	-	LV č. 118

Základem pro diferenciaci půdně klimatických podmínek zemědělsky využívané půdy v České republice je soustava bonitovaných půdně ekologických jednotek BPEJ - základních mapovacích a oceňovacích jednotek provedené bonitace. Konkrétní vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny 5-místným číselným kódem, specifickým pro každou republiku. V ČR značí :

1. číslice - příslušnost ke klimatickému regionu (0-9)
2. a 3. číslice - stanovuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce (01-78)
4. číslice - označuje kombinaci svažitosti pozemku a jeho expozice ke světovým stranám (0-9)
5. číslice - vyjadřuje kombinaci hloubky půdního profilu a jeho skeletovitosti (0-9)

Soustava BPEJ byla produkčně oceněna prostřednictvím parametrizovaných naturálních výnosů devíti hlavních polních plodin (pšenice, žito, oves, ječmen, kukuřice na zrno, brambory, cukrovka, kukuřice na siláž a víceleté pícniny) řazených do oceňovacích typových struktur na orné půdě. Z tohoto byla stanovena normativní

produkce jednotlivých BPEJ, která se ocenila prostřednictvím tržních cen dané rostlinné produkce, které odrážely použité nákladové parametry.

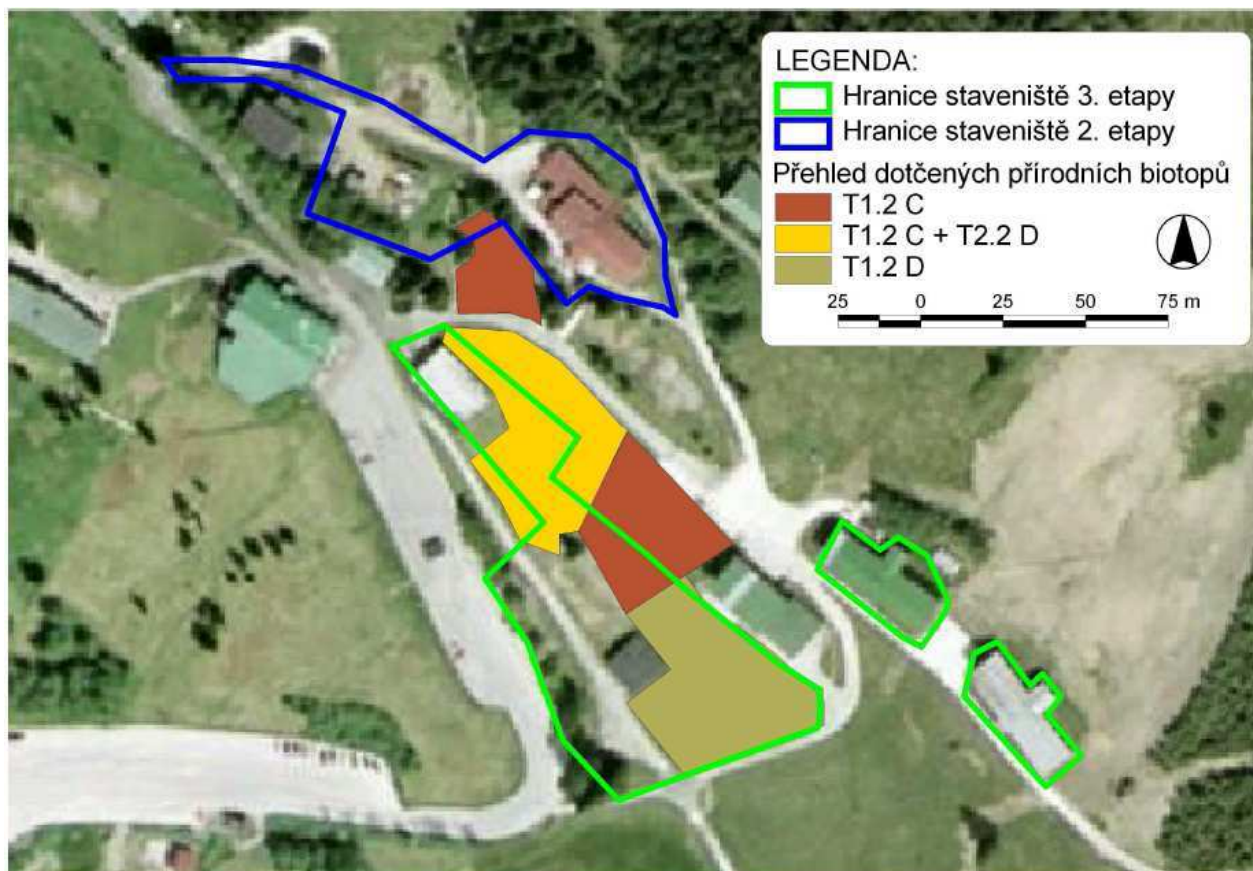
Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovných nebo mírně sklonitých, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Na plochách dotčených plánovanou zástavbou se nenacházejí půdy zařazené do I. třídy ochrany. U pozemků s kódem X.40.XX. se jedná o svažité půdy nad 12° na všech horninách. Zároveň půdy lehké až lehčí s různou šterkovitostí nebo i bez ní. Jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách.

Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají nadprůměrnou produkční schopnost. Jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. Pozemky nacházející se v ostatních třídách je možno využít pro výstavbu. V zájmovém území se nacházejí půdy s II. až IV. třídou ochrany.

Klimatický region	BPEJ (2.-5.číslo)	Třída ochrany
9	40.68, 37.46	IV.

Nároky na zábor lesního fondu nejsou. Na budoucím staveništi se nenachází vzrostlá zeleň.

Obrázek 5 : Dotčené přírodní biotopy EVL



B.2.2 Spotřeba vody

Pro provoz nové výstavby je plánovaná maximální spotřeba celkem cca 5 825 m³ pitné vody (včetně požární vody) ročně, což pokryje stávající vlastní zdroj pitné vody. Navýšení spotřeby vody pro II. etapu a III. etapu je 2,56 l/sec. Podrobnosti o umístění požárních hydrantů budou ve stavební dokumentaci.

Výpočet potřeby vody :

Výpočet byl proveden pro DSŘ celého areálu firmou TOP KLIMA spol. s.r.o z května 2001. Vzhledem k tomu, že realizace probíhá po etapách, došlo k přesunům počtů lůžek mezi jednotlivými etapami 1., 2. a 3. Dokládáme výpočet, upravený dle známých změn.

- | | |
|--|-------------------|
| 1) Stávající objekty (Jilemnická bouda, Novomísečná bouda, Staromísečná bouda, Hořec, Kleč + ostatní objekty) mají potřebu | 35 000 l/den |
| 2) Objekt lanové dráhy má potřebu | 23 500 l/den |
| Obj. u běžeckého areálu na Horních Mísečkách má potřebu | 6 300 l/den |
| 3) 1. etapa počet lůžek | 174 (původně 204) |
| 2. etapa počet lůžek | 77 (původně 156) |
| 3. etapa počet lůžek | 102 (původně 140) |
| Celkem | 353 (původně 500) |
| snížení počtu lůžek o 147 lůžek proti původnímu záměru v regulačním plánu | |
| 4) Počet zaměstnanců po 3. etapě | 115 osob |

Vyčíslení potřeby pro ad 3) a ad4) :

Počet lůžek	353 po 150 l/den	52 950 l/den
Obč. vybavenost	353 po 20 l/den	7 060 l/den
Zaměstnanci	115 po 90 l/den	10 350 l/den
Celkem	ad 3) a ad4) :	70 360 l/den

Celková potřeba vody Q_m pro ad 1) až ad 4)	q_m	70 360 l/den	0,81 l/s
koeficient denní nerovnoměrnosti $k_d = 1,5$	q_d	$Q_d = 105 540$ l/den	1,22 l/s

koeficient hodinové nerovnoměrnosti $k_h = 2,1$ $q_h = 2,56$ l/s

Roční potřeba vody by mohla činit až 38 000 m³, ovšem k předpokládanému využívání ubytovacích jednotek se bude reálná potřeba pohybovat mezi cca 30 až 40% vypočteného množství (skutečná spotřeba je cca 120 l/os/den oproti normovanému množství 150 l/os/den)

Zásobování objektů pitnou a užitkovou vodou ze stávajícího vodovodního systému na Horních Mísečkách. V rámci výstavby 1. etapy byly realizovány nové vodovodní řady. Předložený projekt řeší pouze napojení objektů vodovodními přípojkami odbočujícími ze stávajícího vodovodu DN 150 z trub PE-HD. Kapacita vodojemu je podle informací provozovatele dostačující.

Zásobování vodou celých Horních Míseček je z jímací štoly s úpravnou vody a vodojemem (2x250 m³) s odběrem **5,78** l/s. Rezervní vodní zdroj jsou dvě studny K7 a K7A, které se nacházejí pod dolní stanicí lyžařského vleku. Tyto zdroje nejsou napojeny na vodovodní systém obce.

B.2.3 Surovinové a energetické zdroje

Nároky na spotřebu surovin a energií jsou :

Elektrická energie – předpokládá se, že nový instalovaný příkon bude cca 2 650 kW. Elektrická přípojka od zařízení distribuční soustavy k odběrnému místu provede na své náklady odběratel a zůstane v jeho majetku.

Připojení objektu bude na distribuční rozvod elektrické energie - ČEZ.

Kategorie objektů dle ČSN 33 2130 je „C“ – vaření a vytápění elektrickou energií s příkonem propočteným viz níže uvedená tabulka.

Pro zajištění požadovaného příkonu bude v rámci objektu osazena přípojková skříň s kabelovým prostorem, zaústění kabelového přívodu a kabelový vstup do elektroměrového rozváděče. Měření spotřeby elektrické energie bude děleno podle účelu a kategorií. Měření spotřeby elektrické energie bude vesměs dvoutarifovými elektroměry umístěnými v elektroměrovém rozváděči. Nouzová svítidla a svítidla pro osvětlení bezpečnostních značek v garážích budou napájena centrální UPS, doba nezávislosti 1 hodina. Pro účely nouzového osvětlení v podzemních garážích se uvažuje s variantou napájení z centrálního zdroje.

Požadavky na záložní zdroj napájení -UPS

1. Prostor pro UPS je temperovaný, předpokládaný rozsah teplot +5°C až 35°C
2. Požadovaná doba chodu 1 hodina dle ČSN EN 1838 (podle požární zprávy 30 minut)
3. Životnost 10 let baterie
4. Sumární výstup poruchy na ústřednu EPS (kontakt bezpotenciálový)

Venkovní osvětlení

Stožáry budou bezpaticové, výšky 4 m, žárově pozinkované. Svítidla budou typu 70W/SHC

B 3. Údaje o výstupech

B.3.1 Emise

Výstavba

Výstupem budou v období přípravy a stavby budou emise ze stavebních strojů a nákladních automobilů zajišťujících úpravu terénu a dovoz příslušných stavebních materiálů či dílů, v daleko menším množství pak odvoz stavebních odpadů. Jedná se o nepravidelné a z hlediska delšího časového období nepodstatné jednorázové navýšení emisí a zhoršení imisní situace jak přímo v lokalitě, tak podél přilehlé silniční sítě (realizace bude rozložena do cca 2 roků během stavebního období).

Provoz

Vytápění. V plánované II. a III. etapě výstavby jsou navrženy elektrické přímotopné spotřebiče, stejně jako v I. etapě. Proto z hlediska vytápění zde nebudou žádné emise.

Podzemní garáže nejsou zařazeny jako zdroj znečišťování ovzduší. Podle zkušeností správce z podzemních garáží realizovaných v I. etapě, se odsávací systém garáží spouští automaticky, na krátkou dobu.

Emisní faktory (EURO 3, 2008)

Vozidla	Rychlost [km/h]	Znečišťující látka		
		Benzen [g/km]	NO _x [g/km]	PM ₁₀ [g/km]
Osobní vozidla (OA)	20	0,0035	0,1677	0,0005
	50	0,0028	0,1474	0,0005
	90	0,0038	0,1881	0,0014
	130	0,0113	0,4882	0,0034
Nákladní vozidla (NA)	20	0,0330	3,3581	0,4390
	50	0,0171	1,8475	0,2231
	90	0,0109	2,2334	0,1924
	100	0,0101	2,2928	0,1890

Vysvětlivky: NO_x oxidy dusíku

PM₁₀ částice, které projdou velikostně-selektivním vstupním filtrem vykazujícím pro aerodynamický průměr 10 μm odlučovací účinnost 50 %

Mobilní zdroje - osobní a nákladní auta – liniově mírně zatěžují danou lokalitu. Jsou zdroji emisí oxidu uhelnatého, oxidů dusíku a uhlovodíků. Jejich vliv na okolí s velkou pravděpodobností nepřekročí emisní limity. Rozhodně nezvýší výrazněji současné zatížení území současnou automobilovou dopravou probíhající po silnicích č. I/14 a II/286.

B.3.2 Odpadní vody

Výstavba

Během výstavby se nepředpokládá produkce odpadních vod. Stavba bude využívat chemické WC, případně stávajících zařízení.

Provoz

Odpadní vody splaškové jsou svedené do čistírny odpadních vod. Dešťové vody budou odváděny do potoka.

Rekonstruovaná ČOV je tvořena dvěma čistírnami typu MČOV III (dodavatel Vodohospodářské stavby Ústí nad Labem), kapacita 2x 750 EO, tj. 1 500 EO. Podle kolaudačního hodnocení je povoleno :

Max. denní průtok 258 m³/den, 11 m³/hod, 4 l/s

Produkce splaškových vod

179 x 150 l/obyv. /den = 26 850 l/den
 Q_{24} = 26,85 m³/den = 0,31 l/s

Výpočet znečištění splaškové vody

Množství splaškové vody bude korespondovat s množstvím odebrané vody pitné, snížené o ztráty vody ve vodovodní síti. Koeficient denní nerovnoměrnosti k_d je stejný, jako pro výpočet pitné vody, koeficient hodinové nerovnoměrnosti byl uvažován $k_h = 2,1$.

Z uvedeného vyplývá

Průměrné denní množství	$Q_m = 70\,360$ l/den	$q_m = 0,81$ l/s
Maximální denní množství	$Q_d = 105\,540$ l/den	$q_d = 1,22$ l/s
Hodinová špička 2,1 x q_d		$q_h = 2,56$ l/s

Výpočet znečištění :

Průměrné znečištění odpadní vody od obyvatelstva je 0,36 kg BSK₅/m³
 Znečištění BSK₅ od jednoho EO 0,060 kg BSK₅ / den

Výpočet EO :

105,54 m³/den x 0,36 kg BSK₅ / m³ : 0,060 kg BSK₅ den⁻¹obyv⁻¹ = 633,24 EO

BSK ₅	38,6 kg/den	14 080 kg/rok
CHSK	77,2	28 163
NL	35,4	12 908
RL	80,4	29 337
NH ₄	7,1	2 581
P	1,6	586

Hodnoty ročního znečištění budou výrazně nižší dle skutečného využívání ubytovacích jednotek. Odhadujeme, že reálné roční znečištění bude na hodnotě 30 až 40% vypočteného znečištění

Výpočet srážkové vody

Výpočet odtoku srážkových vod byl proveden pro návrhový déšť $i = 160$ l/s, doba trvání deště $t = 15$ minut

Pro jednotlivé úseky stok se převzaly hodnoty z projektu pro stavební řízení od firmy TOP KLIMA spol. s r.o. z května 2001

Celkový roční úhrn srážek	1 000 mm
Celková redukována plocha	4 643 m ²
Celkový roční odtok	4 643 m ³

Přípojky dešťové kanalizace odvádí dešťové vody zachycené v odvodňovacích žlabech u objektu M do stávající dešťové kanalizace a dále dešťové vody z ploch nad garáží G2 a odvedení zaolejovaných dešťových vod z garáží a jejich předčištění

v odlučovačích ropných látek. Koncentrace NEL v odváděných vodách nesmí přesáhnout 0,2 mg/l. Napojení přípojek na stávající dešťovou kanalizaci DN 300 a 400 z trub z PVC.

Přípojky splaškové kanalizace

Na zájmovém území vybudována stoková síť, která svádí splaškové odpadní vody na centrální ČOV.

Přípojky z objektů napojeny na stávající splaškovou stoku DN 300, případně na projektovanou přeložku splaškové kanalizace (SO14). V objektu P a R jsou navrženy restaurace, z toho důvodu na tukových přípojkách z těchto objektů navrženy lapače tuků.

Odlučovač ropných látek navrženy 2 ks AS -TOP 1,5 SOR/EO/PB-SV tj odlučovač se sorpcí koncentrace NEL na odtoku 0,2 mg/l. Základní funkční části ORL:

- usazovací kalový prostor, odlučovací prostor se skladovací částí pro odloučené lehké kapaliny, dočišťovací sorpční filtr

Nádrže ORL typu AS – TOP SOR/EO/PB-SV jsou dodávány jako ztracené bednění určené k betonáži až na místě osazení ve stavební jámě. Plastová konstrukce nádrže je vybavena betonářskou výztuží fixovanou na plášť nádrže s předepsanou tloušťkou krycí vrstvy betonu. Po osazení nádrže na podkladní betonovou desku je nádrž zcela připravena k betonáži. Betonáž do plastového skeletu s osazenou armovací výztuží nutno provádět pomocí hadice vsunuté do prostoru mezipláště skeletu. Horní okraj nádrže je připraven pro betonáž stropní desky a k nasazení kanalizačních prefabrikovaných skruží, které tvoří dřík vstupních a manipulačních šachet, zakončených prefabrikovaným kónusem a litinovým šachtovým poklopem.

Lapák tuků navrženy 3 ks lapáků AS-FAKU 4EO/PB/SV, jmenovitá velikost lapáku tuku je závislá na druhu a množství odpadní vody.

Nádrže lapáků typu AS – FAKU EO/PB/SV jsou dodávány jako ztracené bednění určené k betonáži až na místě osazení ve stavební jámě. Plastová konstrukce nádrže je vybavena betonářskou výztuží fixovanou na plášť nádrže s předepsanou tloušťkou krycí vrstvy betonu. Po osazení nádrže na podkladní betonovou desku je nádrž zcela připravena k betonáži. Betonáž do plastového skeletu s osazenou armovací výztuží nutno provádět pomocí hadice vsunuté do prostoru mezipláště skeletu.

Horní okraj nádrže je připraven pro betonáž stropní desky a k nasazení kanalizačních prefabrikovaných skruží, které tvoří dřík vstupních a manipulačních šachet, zakončených prefabrikovaným kónusem a litinovým šachtovým poklopem.

Přeložky dešťové kanalizace

V zájmovém území bude nutno přeložit tyto dešťové kanalizace:

- stávající dešťová kanalizace DN 300, která odvádí dešťové vody ze SZ území a dešťové vody z objektu SKIAREÁLU a je vyústěna do příkopu v místě projektovaných garáží G2 – přeložka PD1 bude zaústěna do stávající dešťové kanalizace DN 400 na odbočku.
- stávající dešťová kanalizace DN 400, která vede podél zájmového území na JZ od odlehčovací komory a je zaústěna do žlabu v místě objektu R – přeložka PD2 vyústěna do příkopu. Na vyústění proveden betonový výtokový objekt z betonu vodostavebního, pohledové plochy obloženy kamenem
- zatrubněná část příkopu DN 300 SV u objektu M – přeložka PD3 zaústěna do stávající dešťové kanalizace ve stávající šachtě

Podzemní vody

Podzemní vodní zdroje hromadného zásobování pitnou vodou ani soukromé či jiné studny se ve vlastním zájmovém území nevyskytují.

B.3.3 Odpady**B.3.3.1 Výstavba**

Během stavebních prací budou vznikat odpady, se kterými je nutno nakládat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. a souvisejícími vyhláškami a předpisy, především s vyhláškou č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, vyhláškou č. 503/2004 Sb. Druhy odpadů, jejichž vznik se předpokládá v souvislosti s výstavbou jsou druhově zařazeny na základě zkušeností z obdobných staveb. Očekávané množství těch druhů odpadů, jejichž množství bude v nové hale, bude shodné či velmi podobné jako v současnosti. Odpady při stavbě budou stavebního charakteru, budou se vyskytovat časově omezeně a dodavatelská firma zajistí jejich odstranění.

Při realizaci záměru lze předpokládat vznik následujících odpadů :

Katalog číslo	Druh odpadu	Kat. odpadu
17 01	Beton, cihly, tašky a keramika	
17 01 01	beton	O
17 01 02	cihly	O
17 01 03	tašky a keramické výrobky	O
17 01 07	směsi nebo oddělné frakce betonu, cihel, tašek a Keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O
17 02	Dřevo, sklo a plasty	
17 02 01	dřevo	O
17 02 02	sklo	O
17 02 03	plasty	O
17 02 04	sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné	N
17 03	Asfaltové směsi, dehet a výrobky z dehtu	
17 03 02	asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O
17 04	Kovy (včetně jejich slitin)	
17 04 07	směsné kovy	O
17 04 11	kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05	Zemina (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst), kamení a vytěžená hlušina	
17 05 04	zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 05 06	vytěžená hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05	O
17 06	Izolační materiály a stavební materiály s obsahem azbestu	
17 06 04	izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 08	Stavební materiál na bázi sádry	
17 08 02	stavební materiály na bázi sádry neuvedené pod číslem 17 08 01	O
17 09	Jiné stavební a demoliční odpady	
17 09 01	stavební a demoliční odpady obsahující rtuť (zářivky)	N
17 09 03	jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů)	N
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
10 13 14	odpadní beton a betonový kal	O

Hlavní dodavatel stavby zajistí manipulaci s tímto odpadem dle platných předpisů. Zejména se jedná o likvidaci odpadů se zbytkovým obsahem škodlivin (N).

B.3.3.2 Provoz

Při provozu lze předpokládat vznik odpadů souvisejících s bydlením a vznik odpadů souvisejících s provozem záměru :

Katalog číslo	Druh odpadu	Kat. odpadu
13 05	Odpady z odlučovačů oleje	
13 05 03	Kaly z lapáků nečistot	N
15 01	Obaly (včetně odděleně sbíraného komunálního obalového odpadu)	
15 01 06	Směsné obaly	O
15 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy	
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
20 01	Komunální odpady	
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 02	Sklo	O
20 01 08	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 01 39	Plasty	O
20 01 40	Kovy	O
20 02	Odpady ze zahrad a parků	
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03	Ostatní komunální odpady	
20 03 03	Uliční smetky	O

Za nakládání s odpady po zahájení provozu odpovídá jejich původce, tedy provozovatel. Odpady budou zneškodňovány na zařízeních k tomu určených (skládkách, spalovnách), případně budou předány jiné odborné firmě ke zneškodnění nebo přepracování. Provozovatel je povinen vést evidenci odpadů. Jedná se o aktualizaci stávajícího odpadového programu provozovatele (SKI areál). Odpady budou shromažďovány dle druhů ve vhodných nádobách. Odpadový materiál, který má nebo může mít nebezpečné vlastnosti (N) bude shromažďován odděleně do zvlášť k tomu určených nádob z nepropustných materiálů, chráněných proti dešti ve smyslu vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb. ze dne 17. října 2001 o podrobnostech nakládání s odpady.

Provozovatel (investor) je vázán stávající legislativní normou (z. 185/2001 Sb. a příslušné prováděcí vyhlášky v platném znění). Z hlediska současnosti to znamená například, že je povinen zařadit vznikající odpady dle druhu a kategorie (vyhl. 381/2001 Sb. v platném znění) a příslušně s nimi zacházet.

B.3.3.3 Odpady vzniklé po dožití stavby

Po dožití stavby je možno všechny použité stavební materiály vhodným způsobem dále využít nebo zneškodnit. Dle Vyhlášky Ministerstva životního prostředí č.

381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů) lze tyto materiály po dožití stavby zařadit například následovně :

Katalog číslo	Druh odpadu	Kat. odpadu
17 09 04	Smíšené stavební a demoliční odpady	N
17 02 01	Dřevo	O
17 04 05	Železo a ocel	O

B.3.4 Doprava, hluk

Hlavními zdroji hluku během výstavby záměru budou zemní práce. Bude se jednat o hluk ze stavebních mechanismů a z dopravy související ze stavebními pracemi. Pro realizaci stavebních prací budou používány běžné stavební stroje, které budou způsobovat hluk na místě záměru dle postupně probíhající přípravy stavby. Nepředpokládá se kumulace mnoha strojů a tím vznikající enormní hluková zátěž na jednom místě ve stejném čase. Příprava a s tím související hluk bude jevem časově omezeným, stavební práce budou prováděny pouze v denní době.

Liniovým zdrojem hluku bude v období realizace zejména nákladní automobilová doprava, plošné zdroje hluku se nebudou vyskytovat. Vliv automobilové dopravy a podzemních garáží při provozu domů lze hodnotit jako málo významný. Průměrná celoroční intenzita dopravy všech vozidel v roce 2005 na trase do Horních Míseček byla 416 vozidel.

Objekt	počet stání	Emise NOx [g/s]	Emise NOx [kg/rok]	Emise CO [g/s]	Emise CO [kg/rok]
garáže G2	127	0,00054	4,7	0,00205	17,9

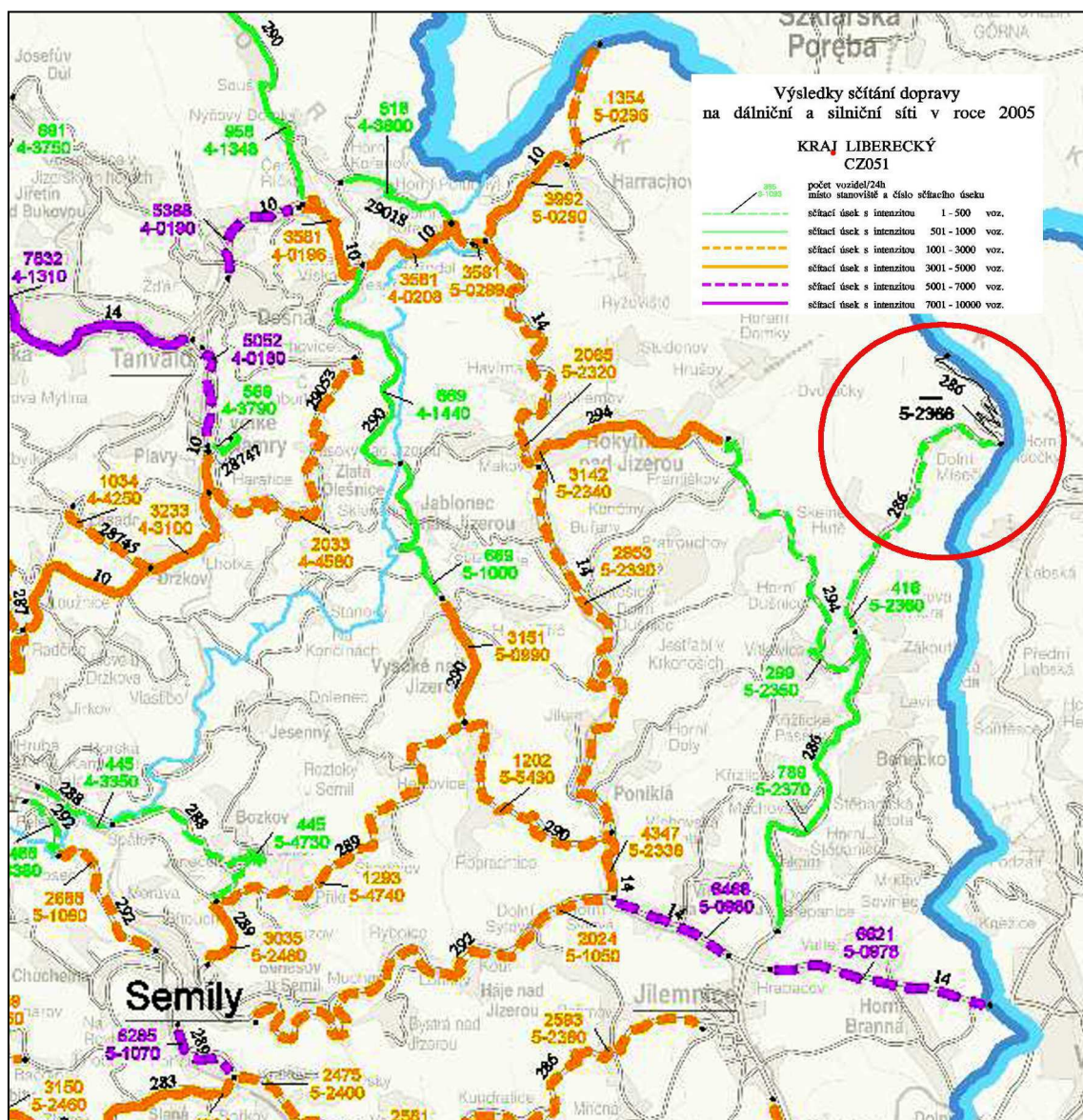
Ve výpočtech emisí z parkování je započteno zvýšení emise v důsledku studených startů.

Níže uvedené údaje jsou ze sčítání dopravních intenzit v libereckém kraji, za rok 2005.

Rok	Č.silnice	Sčítací úsek	T	O	M	S	z.úseku	k. úseku
2005	286	5-2370	100	673	16	789	Jilemnice k.z.	Vyús. 294
	286	5-2360	76	336	4	416	Zaúst. 294	H.Mísečky
2000	286	5-2360				287	Zaúst. 294	H.Mísečky

č. silnice	číslo silnice nebo dálnice MK - místní komunikace	začátek úseku	z.z. - začátek zástavby k.z. - konec zástavby x - křižovatka
sčítací úsek	označení sčítacího úseku	konec úseku	
T	celoroční průměrná intenzita těžkých vozidel [počet vozidel / 24 hod]	M	celoroční průměrná intenzita motocyklů [počet vozidel / 24 hod]
O	celoroční průměrná intenzita osobních vozidel [počet vozidel / 24 hod]	S	celoroční průměrná intenzita všech vozidel [počet vozidel / 24 hod]

Obrázek 6 : Mapa celoročních průměrných intenzit, rok 2005



Hygienické limity hluku jsou určeny nařízením vlády č. 148/2006 Sb. V následujícím jsou stanoveny hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru v oblasti plánovaného parkovacího domu. Hlukové poměry jsou hodnoceny ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$. Dle § 11 „Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru“ a přílohy č. 3 k tomuto nařízení lze stanovit následující přípustné hodnoty hluku.

- od zdrojů hluku v areálu garáží (doprava v areálu garáží, včetně vjezdu a výjezdu na komunikaci č. II/190) :

$$L_{Aeq,8h} = 50 \text{ dB pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhluchnějších hodin dne}$$

$$L_{Aeq,1h} = 40 \text{ dB pro nejhluchnější 1 hodinu v noci}$$

- hluk od vyvolané dopravy související s provozem parkovacích garáží na veřejné komunikační síti :

$$L_{Aeq,16h} = 55 \text{ dB pro den}$$

$$L_{Aeq,8h} = 45 \text{ dB pro noc (noc je od } 22^{00} \text{ do } 6^{00} \text{ hodin)}$$

Provoz bytových domů.

U liniového zdroje hluku, kterým bude osobní automobilová doprava po obslužných komunikacích provozovaná v souvislosti s provozem záměru, vzniká hluk vlivem pohonných agregátů, hluk ze styku pneumatik s vozovkou a hluk vznikající třením vzduchu o karosérie závisí na stavu motoru a rychlosti vozidla, při nízkých rychlostech se obvykle neprojevují. Rychlost automobilů po obslužných komunikacích bude do 50 km/hod (vzhledem k celkové dopravní situaci bude spíše nižší) a výše uvedené zdroje hluku se i vzhledem k současné technické úrovni osobních automobilů prakticky neprojeví.

B.3.5 Rizika havárií

Charakter činnosti provozu bytových domů nezakládá podmínky pro vznik havárií. Při výstavbě a provozu se kalkuluje s protipožární bezpečností i s opatřeními pro zajištění bezpečnosti práce. Vzhledem k charakteru stavby není nutné navrhovat zvláštní monitoring složek životního prostředí.

Rizikovým faktorem za provozu podzemních garáží může být pouze požár, který bude ošetřen souborem protipožárních opatření.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

(například územní systémy ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území)

Krkonošský národní park (KRNAP) se rozprostírá v severovýchodní části Čech při hranici s Polskem. Z administrativního hlediska leží jeho větší část na území bývalých okresů Trutnov, Semily a Jablonec nad Nisou. Území o rozloze 54.969 ha je orientováno ve směru od SZ k JV. Většina území národního parku spadá do geomorfologického celku Krkonoše (podcelky Krkonošské hřbety, Krkonošské rozsochy a Vrchlabská vrchovina), část ochranného pásma patří již do celku Krkonošské podhůří (s podcelky Železnobrodská vrchovina a Podkrkonošská pahorkatina). Oba horopisné celky náleží do Krkonoško-jesenické (Sudetské) soustavy v rámci České vysočiny. Konkrétní vymezení KRNAP (včetně OP) lze popsat takto: hranice s Polskem, Novosvětské sedlo, Hvězda, Jablonec nad Jizerou, Jizera po Arnoštov, Jizerka po Hrabačov, Vrchlabí, Rudník, Mladé Buky, Kalná Voda, Babí, Žacléř. Bezprostředně sousedí s Broumovskou vrchovinou na východě, Jizerskými horami na severozápadě, v Polsku s Kotlinou Jeleniogóorskou a Rudawami Janowickiemi. Vymezení vlastního národního parku a jednotlivých ochranných zón je zřetelné z přiložené mapy. Krkonoše patří k hercynským pohořím vyvrásněným v prvohorách, před zhruba 600 milióny lety. Výrazně překračují horní (alpickou) hranici lesa, která se zde pohybuje okolo 1 250 m n. m. Vysokohorské rysy přírody krkonošských hřbetů a hřebenů podtrhuje a formuje drsné klima s velmi chladnými severními a severozápadními větry, nízkými teplotami vzduchu a vysokými úhrny atmosférických srážek.

Národní park:	I. zóna NP	II. zóna NP	III. zóna NP	Ochranné pásmo NP	CELKEM NP
okres Trutnov	3 590 ha	2 428 ha	18 662 ha	10 682 ha	35 362 ha
okres Semily	913 ha	988 ha	9 676 ha	7 855 ha	19 432 ha
okres Jablonec n.N.	0 ha	0 ha	70 ha	105 ha	175 ha
CELKEM	4 503 ha	3 416 ha	28 408 ha	18 642 ha	54 969 ha

- Aktualizace rozlohy zón i celkové rozlohy národního parku proběhla k 1.1.2002
- nadmořská výška: 400 až 1602 (Sněžka) m n. m.
- průměrná roční teplota: +6°C až 0°C
- srážky: 800 až 1600 mm/rok, sníh 150 až 300 cm (leží až 180 dní v roce)
- vegetační stupně: submontánní (podhorský) - 480 - 800 m n. m. - listnaté a smíšené lesy montánní (horský) - 800 - 1200 m n. m. - smrkové lesy, horské louky subalpínský - 1200 - 1450 m n. m. - klečové porosty, rašeliniště, ledovcové kary alpínský - 1450 - 1602 m n. m. - lišejníková, travnatá a kamenitá tundra
- kvetoucí rostliny: přes 1300 druhů
- obratlovci: 240 druhů (57 savců, 165 ptáků)
- turistické cesty: 800 km letních a zimních značených cest
- počet lanovek: cca 14
- počet vleků včetně přenosných: cca 400
- udržované běžecké lyžařské tratě: cca v délce 500 km

Krkonoše přes svou malou rozlohu oplývají neobvykle bohatou flórou a v kontextu ostatních hercynských pohoří tak zaujímají mimořádně významné místo. Z dosavadních poznatků vyplývá, že zde roste více jak 1 250 taxonů cévnatých rostlin, což je bezmála polovina veškeré původní flóry České republiky, a několikanásobně vyšší počet druhů rostlin bezcévných (výtrusných) - mechorostů, lišejníků, řas, hub, sinic, hlenek, jejichž soupis dosud není zdaleka uzavřen. V pestrosti zdejší vegetace se odráží zvláštní biogeografická poloha Krkonoš jako celku (kontakt severské tundry a alpských trávníků v době zalednění), utváření jejich reliéfu i nadmořská výška, zasahující nad alpínskou hranici lesa, která probíhá ve 1250 až 1350 m n.m. Svědčí o tom mimo jiné řada pozůstatků z doby ledové (tzv. glaciálních reliktní), jako jsou ostružiník moruška (*Rubus chamaemorus*), všivec krkonošský (*Pedicularis sudetica*), lomikámen sněžný (*Saxifraga nivalis*), šídlatka jezerní (*Isoetes lacustris*), rašeliník Lindbergův (*Sphagnum lindbergii*) a další.

Z hlediska vertikálního členění vegetace jsou v Krkonoších čtyři zřetelně vytvořené výškové (vegetační) stupně: submontánní (400 až 800 m n.m.), montánní (800 až 1200 m n.m.), subalpínský (1200 až 1450 m n.m.) a alpínský (1450 až 1602 m n.m.). Přestože jejich strukturu v minulých staletích více či méně pozměnila činnost člověka, lze je stručně přiblížit následujícími charakteristikami.

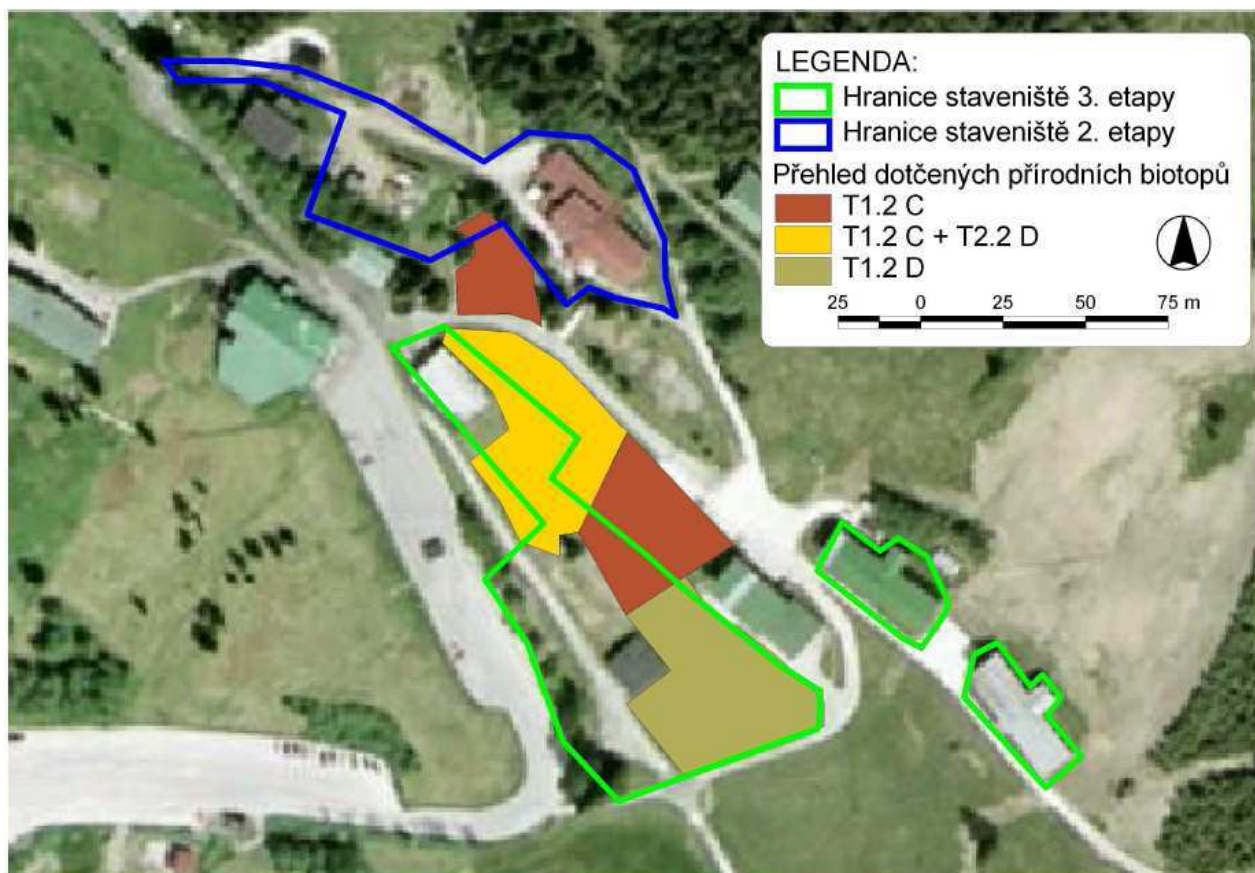
Montánní stupeň. Horské smrčiny (přirozené i člověkem vysázené) jsou v současné době silně poškozované vlivem průmyslových imisí. V bylinném patře převládají kapradorosty (paprátka horská *Athyrium alpinum*, kapraď samec *Dryopteris filix-mas*, žebrovice různolistá *Blechnum spicant*) a traviny (třtina chloupkatá *Calamagrostis villosa*, metlička křivolaká *Avenella flexuosa*). Na vlhčích místech převládá nivní vegetace s krabilicí chlupatou (*Chaerophyllum hirsutum*), devětsílem bílým a Kablíkové (*Petasites albus*, *P. kablikianus*) či řeřišnicí hořkou (*Cardamine amara*).

Managementová opatření, prováděná v nelesních typech ekosystémů Krkonoš, lze rozdělit do dvou základních skupin, na asanační a regulační. Do první patří především rekonstrukce narušených či zanikajících ekosystémů a ochranná opatření v turisticky nejnavštěvovanějších částech národního parku. Z konkrétních činností se jedná o likvidaci nepůvodních druhů rostlin, asanaci sešlapem poškozených ploch a rekonstrukci turistických cest. Regulační management je uplatňován prioritně na vytypovaných významných botanických lokalitách. Tyto reprezentují nejhodnotnější typy nelesních biotopů, rostlinných a živočišných společenstev, přičemž dominantním typem biotopu jsou horské louky. Druhová ochrana je zaměřena na druhy Červeného seznamu vyhynulých a ohrožených rostlin ČR, doplněného o některé taxony regionálního významu. Vybrané plochy jsou zároveň součástí sítě genofondových ploch krkonošské flóry a fauny. V krátkodobém časovém horizontu bude při výstavbě předpoklad zvýšeného hluku a prašnosti, jakož i nákladní dopravy při provádění zemních prací (proti současnosti). Při vlastním provozu II. etapy projektu nebudou významně dotčeny složky životního prostředí odlišně od stávajícího stavu. Příslušná ochranná pásma existují podél tras inženýrských sítí, komunikací a dalších účelových objektů a zařízení. Tato pásma mají ale spíše charakter technických omezení a z pohledu hodnocení vlivu stavby na životní prostředí jsou irelevantní.

C. II Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Složky životního prostředí, které mohou být ovlivněné záměrem, se do značné míry překrývají se zájmy ochrany EVL a PO Krkonoše.

Obrázek 7 : výskyt evropsky významných stanovišť v území dotčeném stavbou



Tabulka č. 3: Přehled přírodních biotopů dotčených záměrem

Stanoviště	Biotop	Reprezentativnost	zachovalost
6520	T 1.2	D	C
6520	T 1.2	C	C
6520 + 6230	T 1.2+ T 2.2	C + D	C
6520	T 1.2	C	B

Reprezentativnost: Tento parametr ve stupnici A - D vyjadřuje do jaké míry je porost na lokalitě typický ve srovnání s ideálním stavem uvedeným v Katalogu biotopů (Chytrý et al, 2001). Stupeň vyjadřuje i případný přechod k jiné mapovací jednotce (Guth, 2002).

Charakteristiky stupňů, které se v zájmovém území nacházejí :

- **stupeň C** - reprezentativnost je snížena z důvodu například degradace, přechodu k jinému biotopu, chybí zde některé diagnostické druhy daného biotopu, fyziognomie porostu je narušena;
- **stupeň D** - reprezentativnost porostu je silně snížena z důvodu silné degradace porostu, je zde přítomno několik diagnostických druhů z několika biotopů, v minulosti byl biotop narušen například disturbancí, nacházejí se zde ruderalní druhy rostlin, je zde patrná mírná eutrofizace biotopu;

Zachovalost: Tento parametr ve stupnici A - C určuje kvalitativní zhodnocení z hlediska ochrany přírody. Důvodem snížení hodnocení biotopu může být výskyt invazních a expanzivních druhů rostlin, narušení vodního režimu, nevhodný způsob obhospodařování, absence péče o biotop apod. (Guth, 2002).

Charakteristiky stupňů, které se v zájmovém území nacházejí :

- **stupeň B** - uspokojivý stav z hlediska ochrany přírody, jsou přítomny charakteristické druhy rostlin uvedené pro daný biotop v Katalogu biotopů (Chytrý et al, 2001). Při nastolení vhodného obhospodařování je reálná možnost zlepšení stavu biotopu.
- **stupeň C** - neuspokojivý stav z hlediska ochrany přírody. Existují vážné pochyby o klasifikaci biotopu jako přírodního. Jeho obnova pomocí vhodné péče bude finančně náročná a dlouhodobá.

Kvalita evropských stanovišť lze hodnotit jako malou, výstavba bytových domů vede k výrazné defragmentaci stanoviště.

V zájmovém území, které bylo vymezeno pro účely hodnocení předkládaného záměru, se vyskytují jen některé předměty ochrany. Evropskými stanovišti a evropsky významnými druhy, které se v daném území nevyskytují a nemají zde vhodné biotopy, se dále nezabýváme. Evropsky významné druhy se v širším sledovaném území nevyskytují s výjimkou vranky obecné, která žije v Jizerce (vliv lze vyloučit). Podle podkladů o rozšíření předmětů ochrany v EVL Krkonoše se v širším okolí záměru vyskytují následující evropská stanoviště :

Kód	stanoviště
6230	6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) - prioritní stanoviště
6520	Horské sečené louky
4069	zvonek český - prioritní druh

6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) - prioritní stanoviště

Jedná se o horské smilkové trávníky s alpínskými druhy (biotop T2.2). Tento typ stanoviště se vyskytuje v mozaice s travními porosty pod budoucím objektem M. Jedná se o drobné plošky velikosti desítek m². Ve vegetaci dominuje smilka tuhá (*Nardus stricta*), psineček obecný (*Asgrostis capillaris*), řeřišník Hallerův (*Cardaminopsis halleri*), silenka nadmutá (*Silene vulgaris*). Dále se zde vyskytuje také jeřábík chlupáček (*Hieracium pilosella*).

Klasifikace trávníků na vysýchavých mezích lemujících bývalé hřiště je obtížná, jedná se o nereprezentativní přechodový porost, kde najdeme prvky stanovišť T2.3B a T1.2. Z důvodu přítomnosti smilky tuhé (*Nardus stricta*), jestřábníku chlupáčku (*Hieracium pilosella*) a řeřišníku Hallerova (*Cardaminopsis halleri*) bylo stanoviště klasifikováno jako T2.3B s reprezentativností D.

6520 Horské sečené louky

Tento typ stanoviště nalezneme pod budovou Ski areálu, kde je plánováno zřízení zařízení staveniště v průběhu stavby v 2. etapě (část parcely č. 2762/12) a v 3. etapě na této ploše budou vybudovány objekty P, R a G2. Dále se vyskytuje pod budoucími objektem H, plánovaným ve výstavbě II. etapy.

Jedná se jednak o zbytek travního porostu pod budovou garáží Skiareálu, který byl ovlivněn při stavbě budovy. Je druhově ochuzený, jeho struktura je nedostatečně vyvinutá, což nasvědčuje o přítomnosti disturbance v minulosti. Mohlo dojít i k dosetí porostu při obnově travnaté plochy kostřavou červenou (*Festuca rubra*). Byl ohodnocen reprezentativností D. Dominuje zde kromě kostřavy červené, srha říznačka (*Dactylis glomerata*), pampeliška (*Taraxacum* sp.), kontryhel luční (*Alchemilla* sp.), bolševník obecný (*Heracleum sphondylium*), knotovka červená (*Melandrium rubrum*), řeřišník Hallerův (*Cardaminopsis halleri*), pcháč různolistý (*Cirsium heterophyllum*), silenka nadmutá (*Silene vulgaris*), kopretina bílá (*Chrysanthemum album*), jetel luční (*Trifolium pratense*), máchelka srstnatá (*Leontodon hispidus*), rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), roztroušeně šťovík alpský (*Rumex alpinus*), podběl lékařský (*Tussilago farfara*). Pozemkem protéká drobná vodoteč, podél níž převládají nitrofilní druhy - kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), kerblík lesní (*Anthriscus sylvestris*), starček vejčitý (*Senecio ovatus*), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), pryskyřník plazivý (*Ranunculus repens*) a šťovík alpský (*Rumex alpinus*).

Dále směrem k budově Henych se kvalita travnatého porostu zvyšuje (reprezentativnost C), je zde přítomno méně ruderalních druhů, i když se zde opět roztroušeně vyskytuje šťovík alpský (*Rumex alpinus*) a také pampeliška (*Taraxacum* sp.). Jedná se o přechodový typ k ovsíkovým mezofilním loukám. Nalezneme zde druhy z obou zmíněných biotopů. Z travin dominuje kostřava červená (*Festuca rubra*), tomka vonná (*Anthoxanthum odoratum*), bika ladní (*Luzula campestris*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), lipnice širolistá (*Poa chaixii*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), trojštět žlutavý (*Trisetum flavescens*), z bylin kakost lesní (*Geranium sylvaticum*), knotovka červená (*Melandrium rubrum*), rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*), mochna zlatá (*Potentilla aurea*), řeřišník Hallerův (*Cardaminopsis halleri*), zvonečník klasnatý (*Phyteuma spicatum*) a rdesno hadí kořen (*Bistorta major*). Jedná se o přechodový třyp vegetace ke stanovišti 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, biotop T1.1 Ovsíkové louky. Takto je porost klasifikován ve vrstvě mapování biotopů. Vyskytují se zde i plošky stanoviště 6230*.

Výstavba objektu H (II. etapa) je jihozápadně od objektu Cáčovna. Přímo bude zastavěna ploch s výskytem nepůvodních typů stanovišť. Vysvahováním terénu u objektu H bude z části zasažen pozemek s výskytem stanoviště **6520 Horské sečené louky**. V porostu dominuje lipnice širolistá (*Poa chaixii*), bika lesní (*Luzula luzuloides*), tomka vonná (*Anthoxanthum odoratum*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), z bylin silenka nadmutá (*Silene vulgaris*), zvonečník klasnatý (*Phyteuma spicatum*), řeřišník Hallerův (*Cardaminopsis halleri*), třezalka skvrnitá (*Hypericum maculatum*), mochna zlatá (*Potentilla aurea*), knotovka červená (*Melandrium rubrum*), pcháč různolistý (*Cirsium heterophyllum*), na vlhčích místech také rdesno kadí kořen (*Bistorta major*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), kakost lesní (*Geranium sylvestris*), prvosenka jarní (*Primula veris*). Místy hojně šťovík alpský (*Rumex alpinus*).

Zajímavý je zde výskyt **ohrožených zvláště chráněných druhů rostlin** dle vyhlášky č. 395 v platném znění - **prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*)** - 1 ks a **bledule jarní (*Leucojum vernum*)** - 4 trsy. V materiálu Hodnocení flóry a vegetace (Málková, 2007) je dále uveden pod plánovanými objekty I a J výskyt hořce tolitovitého (*Gentiana asclepiadea*) – 2 trsy.

4069 zvonek český - prioritní druh

Jedná se o neoendemický druh rostoucí převážně v české části Krkonoš na druhově bohatých horských loukách, v přirozených alpínských trávnicích nad horní hranicí lesa a v ledovcových karech. Velmi často se vyskytuje také v antropicky narušených ekotonových společenstvech v okolí horských bud a lemů turistických cest. V polské části Krkonoš je druh velmi vzácný, vázaný pouze na kary, v české části je hojnější, převážně z důvodu přítomnosti druhotných obhospodařovaných květnatých luk. Vyskytuje se v nadmořských výškách od 800 do 1500 m n.m. Vyhledává většinou vlhčí půdy středně zásobené živinami. Hlavním důvodem snižování početnosti jeho populací a zániku některých lokalit je vedle stavební činnosti zejména radikální změna ve způsobu obhospodařování a využívání krajiny, zarůstání náletovými dřevinami a celková eutrofizace stanovišť.

Pro ochranu tohoto druhu byla navržena mimo jiných také lokalita Horní a Dolní Mísečky, kde se vyskytují celkem stovky jedinců zvonku českého, a která je součástí EVL Krkonoše. Druh a jeho biotop je chráněn na celém území EVL. Zvonek český se dle sdělení pracovníků Správy KRNAP (5.6.2006) vyskytuje roztroušeně v celém širším okolí lokality plánované pro výstavbu bytových domů. Jeho rozšíření v předmětném území je dle mých znalostí z mapování kvetoucích jedinců v roce 2006 soustředěno podél cest a budov Kleče a Hořce a na břehy bývalého hřiště. V zájmovém území určeném pro stavbu se vyskytuje roztroušeně.

V materiálu Hodnocení flóry a vegetace na luční enklávě Horní Mísečky (Málková, 2007) je na základě terénních šetření v roce 2007 podrobně doložen výskyt zvonku českého na území celé luční enklávy Horní Mísečky. V celé ploše ovlivněné záměrem se vyskytuje zvonek český roztroušeně, kromě silně ruderalizovaných míst.

Kromě již zmíněných přírodních stanovišť se v území dotčeném stavbou vyskytují zpevněné a narušené plochy plánované pro výstavbu bytových domů I a J, zčásti H. Jsou v současnosti zastavěny nebo došlo k narušení a přetvoření jejich povrchu (restaurace Cáčovna, cesty, přístupové betonové schody, volejbalové hřiště, manipulační plocha západně od Cáčovny) a travnatá vegetace v jejich okolí je ruderalizována. Vegetaci silně ovlivněnou člověkem nalezneme dále u objektu Kleče a Hořce a silná eutrofizace je patrná u objektu Henych. V území se dále vyskytují vzrostlí jedinci smrku ztepilého (*Picea abies*) a náletových druhů dřevin např. bříza bělokorá (*Betula pubescens*) a vrba jíva (*Salix caprea*). Většina těchto stromů bude podle projektu vegetačních úprav zachována.

C.1.1 Soustava Natura 2000

Natura 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena evropsky významnými lokalitami (dále jen EVL) a ptačími oblastmi (dále jen PO), které požívají smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území. V rámci EVL se jedná o „evropská stanoviště“ a „evropsky významné druhy“, které byly vymezeny současně se zařazením lokality do „národního seznamu“. Výběr předmětů ochrany (stanovišť a druhů) na lokalitách vychází ze směrnice o stanovištích (92/43/EHS), přílohy I a II. Předměty ochrany v ptačích oblastech byly vybrány podle směrnice o ptačích

(79/409/EHS). Ochranou druhů se rozumí ochrana vlastní populace a současně ochrana dostatečně velkého vhodného biotopu.

Termíny související se soustavou Natura 2000, významné pro hodnocení dopadů záměrů na tuto soustavu jsou :

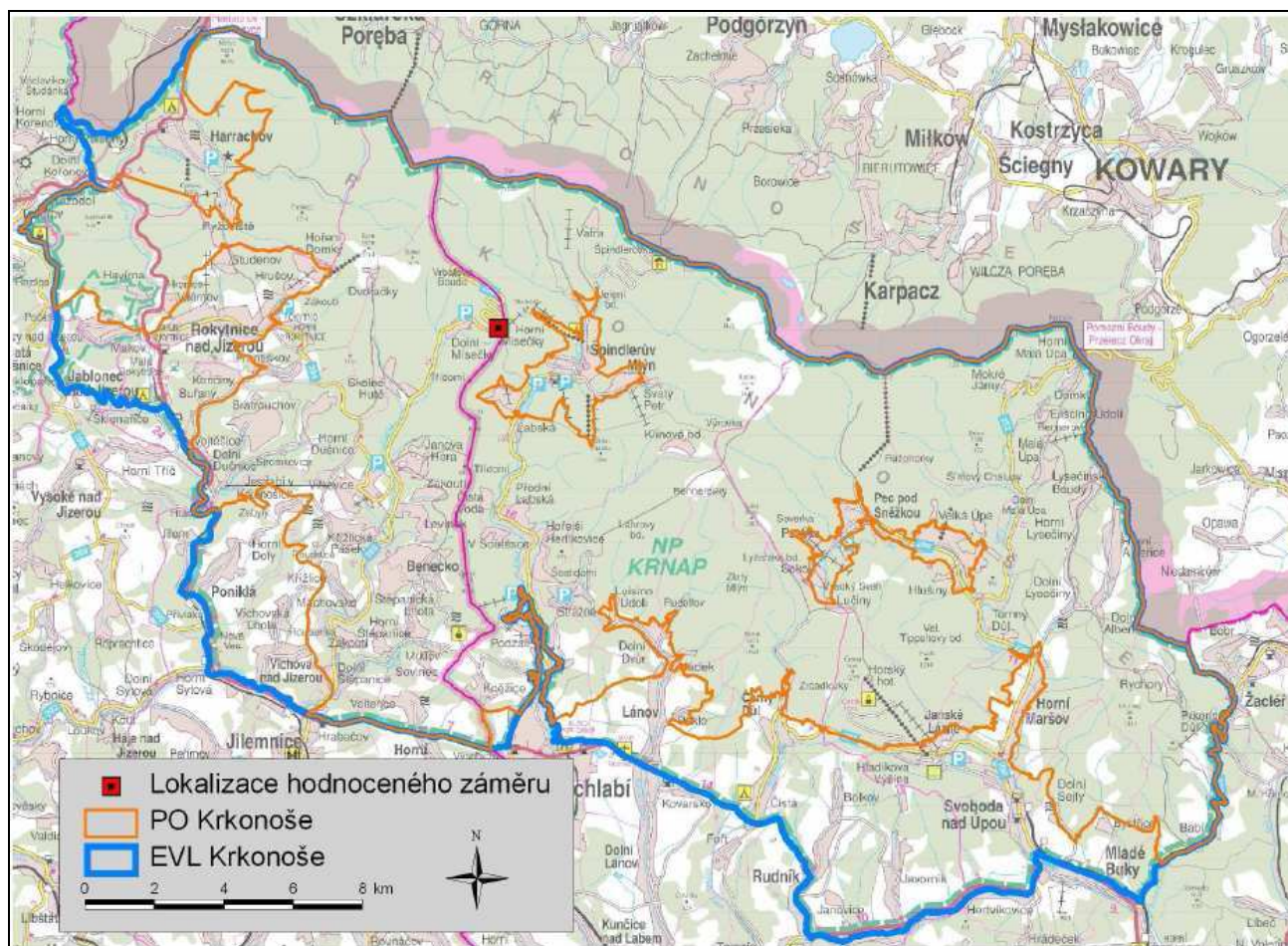
- přírodní stanoviště v zájmu Evropských společenství (dále jen „evropská stanoviště“) jsou přírodní stanoviště na evropském území členských států Evropských společenství těch typů, které jsou ohroženy vymizením ve svém původním areálu rozšíření nebo mají malý přirozený areál rozšíření v důsledku svého ústupu či v důsledku svých přirozených vlastností nebo představují výjimečné příklady typických charakteristik jedné nebo více z biografických oblastí, a která jsou stanovena právními předpisy Evropských společenství. Jako prioritní se označují ty typy evropských stanovišť, které jsou na evropském území členských států Evropských společenství ohrožené vymizením, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanoveny právními předpisy Evropských společenství (směrnice Rady 92/43/EHS)
- druhy v zájmu Evropských společenství /dále jen „evropsky významné druhy“) jsou druhy evropském území členských států Evropských společenství, které jsou ohrožené, zranitelné, vzácné nebo endemické, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství. Jako prioritní se označují evropsky významné druhy, vyžadující zvláštní územní ochranu, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanoveny právními předpisy Evropských společenství
- Evropsky významná lokalita je lokalita, která významně přispívá k udržení nebo obnově příznivého stavu alespoň jednoho typu evropských stanovišť nebo alespoň jednoho evropsky významného druhu z hlediska jejich ochrany nebo k udržení biologické rozmanitosti biografických oblastí. Tato lokalita je zařazena do seznamu lokalit nacházejících se na území České republiky vybraných na základě kritérií stanovených právními předpisy Evropských společenství a vyžadujících územní ochranu (dále jen „národní seznam“), a to až do doby jejího zařazení do seznamu lokalit významných pro Evropská společenství (dále jen „evropský seznam“)
- Stavem přírodního stanoviště z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, které působí na přírodní stanoviště a na jeho typické druhy, jež mohou ovlivnit jeho dlouhodobé přirozené rozšíření, strukturu a funkce, jakož i dlouhodobé přežívání jeho typických druhů.
 Stav přírodního stanoviště z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud :
 - jeho přirozený areál rozšíření a plochy, které v rámci toho areálu pokrývá, jsou stabilní nebo se zvětšují a
 - specifická struktura a funkce, které jsou nezbytné pro jeho dlouhodobé zachování, existují a budou pravděpodobně v dohledné době i nadále existovat a
 - stav jeho typických druhů z hlediska ochrany je příznivý
- Stavem druhu z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, působících na příslušný druh, které mohou ovlivnit jeho dlouhodobé rozšíření a početnost jeho populací

Stav druhu z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud :

- Údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště
- přirozený areál rozšíření druhu není a zřejmě nebude v dohledné budoucnosti omezen
- existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací

Významný vliv, přestože není v zákoně č. 114/1992 Sb., přímo definován, lze odvodit z požadavků zákona jako vliv na stav lokalit soustavy Natura 2000. Je požadováno zajištění příznivého stavu evropských stanovišť a evropsky významných druhů z hlediska ochrany. V případě, že stav předmětů ochrany soustavy Natura 2000 v důsledku provedení záměrů nebude příznivý, je vliv významný negativní.

Obrázek 8 : přehledná mapa EVL a PO Krkonoše



V zájmovém území jsou vymezeny následující EVL a PO :

- **Evropsky významná lokality (EVL) Krkonoše (CZ0524044)** – vyhlášená nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví „národní seznam“ evropsky významných lokalit
- **Ptačí oblast (PO) Krkonoše** – vyhlášená nařízením vlády č. 600/2004 Sb.

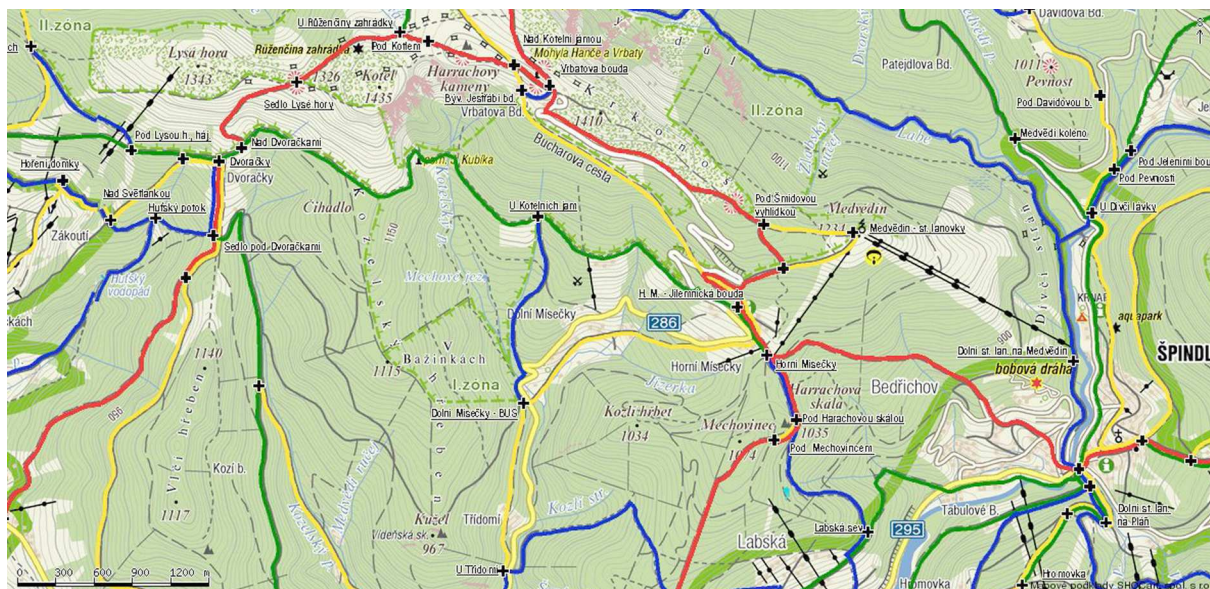
EVL Krkonoše. Zájmové území Horních Míseček se nachází v EVL, která se z velké části překrývá s územím KRNAP.

Předměty ochrany v Evropsky významné lokalitě Krkonoše – kód a typ přírodního stanoviště soustavy Natura 2000 (*hvězdička označuje prioritní biotopy)		Označení biotopu dle Katalogu mapování biotopů ČR
4030	Evropská suchá vřesoviště	T8.2
4060	Alpínská a boreální vřesoviště	A2.1, A2.2
4070	* Křoviny s borovicí klečí a pěnišníkem	A7
4080	Subarktické vrbové křoviny	A8.1, A8.2
6150	Silikátové alpínské a boreální trávníky	A1.1, A1.2, A3
6230	* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	T2.1, T2.2, T2.3
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	A4.1, A4.2, A4.3, T1.6, M5
6510	Extenzivní sečené louky nížin a podhůří	T1.1
6520	Horské sečené louky	T1.2
7110	* Aktivní vrchoviště	R3.1, R3.3
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště	R2.2, R2.3
8110	Silikátové sutě horského až niválního stupně	A6A
8220	Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů	A5, A6B
8310	Jeskyně nepřístupné veřejnosti	S3
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	L5.4
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	L5.1
9140	Středoevropské subalpínské bučiny s javorem a šťovíkem horským	L5.2
9180	* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	L4
91D0	* Rašelinný les	L9.2A, R3.2
91E0	* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy	L2.1, L2.2
9410	Acidofilní smrčiny	L9.1, L9.2B, L9.3

Předměty ochrany v Evropsky významné lokalitě Krkonoše – kód a druhy rostlin soustavy Natura 2000 (* hvězdička označuje prioritní druhy)		Lokality (počet)
4060	* zvonek český (<i>Campanula bohemica</i>)	24
2217	* všivec krkonošský pravý (<i>Pedicularis sudetica</i>)	5
4113	* svízeľ sudetský (<i>Galium sudeticum</i>)	2
4094	* hořeček český (<i>Gentianella bohemica</i>)	1

Předměty ochrany v Evropsky významné lokalitě Krkonoše – kód a druhy živočichů soustavy Natura 2000		Lokality (název)
1163	vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)	Horní Sytová
1318	netopýr pobřežní (<i>Myotis dasycneme</i>)	Herlíkovičké štoly

Obrázek 9 : Značené turistické trasy v okolí Horních Míseček



Tabulka č. 3: Přehled přírodních biotopů dotčených záměrem

Stanoviště	Biotop	Reprezentativnost	zachovalost
6520	T 1.2	D	C
6520	T 1.2	C	C
6520 + 6230	T 1.2+ T 2.2	C + D	C
6520	T 1.2	C	B

Reprezentativnost: Tento parametr ve stupnici A - D vyjadřuje do jaké míry je porost na lokalitě typický ve srovnání s ideálním stavem uvedeným v Katalogu biotopů (Chytrý et al, 2001). Stupeň vyjadřuje i případný přechod k jiné mapovací jednotce (Guth, 2002).

Zde jsou uvedeny charakteristiky stupňů, které se v zájmovém území nacházejí:

- stupeň C - reprezentativnost je snížena z důvodu například degradace, přechodu k jinému biotopu, chybí zde některé diagnostické druhy daného biotopu, fyziognomie porostu je narušena;
- stupeň D - reprezentativnost porostu je silně snížena z důvodu silné degradace porostu, je zde přítomno několik diagnostických druhů z několika biotopů, v minulosti byl biotop narušen například disturbancí, nacházejí se zde ruderální druhy rostlin, je zde patrná mírná eutrofizace biotopu;

Zachovalost: Tento parametr ve stupnici A - C určuje kvalitativní zhodnocení z hlediska ochrany přírody. Důvodem snížení hodnocení biotopu může být výskyt invazních a expanzivních druhů rostlin, narušení vodního režimu, nevhodný způsob obhospodařování, absence péče o biotop apod. (Guth, 2002).

Zde jsou uvedeny charakteristiky stupňů, které se v zájmovém území nacházejí:

- stupeň B - uspokojivý stav z hlediska ochrany přírody, jsou přítomny charakteristické druhy rostlin uvedené pro daný biotop v Katalogu biotopů (Chytrý et al, 2001). Při nastolení vhodného obhospodařování je reálná možnost zlepšení stavu biotopu.
- stupeň C - neuspokojivý stav z hlediska ochrany přírody. Existují vážné pochyby o klasifikaci biotopu jako přírodního. Jeho obnova pomocí vhodné péče bude finančně náročná a dlouhodobá.

Kvalita evropských stanovišť lze hodnotit jako malou, výstavba bytových domů vede k výrazné defragmentaci stanoviště.

V zájmovém území, které bylo vymezeno pro účely hodnocení předkládaného záměru, se vyskytují jen některé předměty ochrany. Evropskými stanovišti a evropsky významnými druhy, které se v daném území nevyskytují a nemají zde vhodné biotopy, se dále nezabýváme. Evropsky významné druhy se v širším sledovaném území nevyskytují s výjimkou vranky obecné, která žije v Jizerce (vliv lze vyloučit). Podle podkladů o rozšíření předmětů ochrany v EVL Krkonoše se v širším okolí záměru vyskytují následující evropská stanoviště :

Kód	stanoviště
6230	6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) - prioritní stanoviště
6520	Horské sečené louky
4069	zvonek český - prioritní druh

6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) - prioritní stanoviště

Jedná se o horské smilkové trávníky s alpínskými druhy (biotop T2.2). Tento typ stanoviště se vyskytuje v mozaice s travními porosty pod budoucím objektem M. Jedná se o drobné plošky velikosti desítek m². Ve vegetaci dominuje smilka tuhá (*Nardus stricta*), psineček obecný (*Agrostis capillaris*), řeřišník Hallerův (*Cardaminopsis halleri*), silenka nadmutá (*Silene vulgaris*). Dále se zde vyskytuje také jestřábník chlupáček (*Hieracium pilosella*).

6520 Horské sečené louky

Tento typ stanoviště nalezneme pod budovou Ski areálu, kde je plánováno zřízení zařízení staveniště v průběhu stavby v 2. etapě (část parcely č. 2762/12) a v 3. etapě na této ploše budou vybudovány objekty P, R a G2. Dále se vyskytuje pod budoucími objektem H, plánovaným ve výstavbě II.etapy.

Jedná se jednak o zbytek travního porostu pod budovou garáží Skiareálu, který byl ovlivněn při stavbě budovy. Je druhově ochuzený, jeho struktura je nedostatečně vyvinutá, což nasvědčuje o přítomnosti disturbance v minulosti. Mohlo dojít i k dosetí porostu při obnově travnaté plochy kostřavou červenou (*Festuca rubra*). Byl ohodnocen reprezentativností D. Dominuje zde kromě kostřavy červené, srha říznačka (*Dactylis glomerata*), pampeliška (*Taraxacum* sp.), kontryhel luční (*Alchemilla* sp.), bolševník obecný (*Heracleum sphondylium*), knotovka červená (*Melandrium rubrum*), řeřišník Hallerův (*Cardaminopsis halleri*), pcháč různolistý (*Cirsium heterophyllum*), silenka nadmutá (*Silene vulgaris*), kopretina bílá (*Chrysanthemum album*), jetel luční (*Trifolium pratense*), máchelka srstnatá (*Leontodon hispidus*), rozrazil rezevíték (*Veronica chamaedrys*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), roztroušeně šťovík alpský (*Rumex alpinus*), podběl lékařský (*Tussilago farfara*). Pozemkem protéká drobná vodoteč, podél níž převládají nitrofilní druhy - kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), kerblík lesní (*Anthriscus sylvestris*), starček vejčitý (*Senecio ovatus*), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), pryskyřník plazivý (*Ranunculus repens*) a šťovík alpský (*Rumex alpinus*).

Dále směrem k budově Henych se kvalita travnatého porostu zvyšuje (reprezentativnost C), je zde přítomno méně ruderálních druhů, i když se zde opět roztroušeně vyskytuje šťovík alpský (*Rumex alpinus*) a také pampeliška (*Taraxacum* sp.). Jedná se o přechodový typ k ovsíkovým mezofilním loukám. Nalezneme zde druhy z obou zmíněných biotopů. Z travin dominuje kostřava červená (*Festuca rubra*),

tomka vonná (*Anthoxanthum odoratum*), bika ladní (*Luzula campestris*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), lipnice širolistá (*Poa chaixii*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), trojštět žlutavý (*Trisetum flavescens*), z bylin kakost lesní (*Geranium sylvaticum*), knotovka červená (*Melandrium rubrum*), rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*), mochna zlatá (*Potentilla aurea*), řeřišník Hallerův (*Cardaminopsis halleri*), zvonečník klasnatý (*Phyteuma spicatum*) a rdesno hadí kořen (*Bistorta major*). Jená se o přechodový třyp vegetace ke stanovišti 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, biotop T1.1 Ovsíkové louky. Takto je porost klasifikován ve vrstvě mapování biotopů. Vyskytují se zde i plošky stanoviště 6230*.

Výstavba objektu H (II. etapa) je jihozápadně od objektu Cáčovna. Přímo bude zastavěna ploch s výskytem nepůvodních typů stanovišť. Vysvahováním terénu u objektu H bude z části zasažen pozemek s výskytem stanoviště **6520 Horské sečené louky**. V porostu dominuje lipnice širolistá (*Poa chaixii*), bika lesní (*Luzula luzuloides*), tomka vonná (*Anthoxanthum odoratum*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), z bylin silenka nadmutá (*Silene vulgaris*), zvonečník klasnatý (*Phyteuma spicatum*), řeřišník Hallerův (*Cardaminopsis halleri*), třezalka skvrnitá (*Hypericum maculatum*), mochna zlatá (*Potentilla aurea*), knotovka červená (*Melandrium rubrum*), pcháč různolistý (*Cirsium heterophyllum*), na vlhčích místech také rdesno kadí kořen (*Bistorta major*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), kakost lesní (*Geranium sylvestris*), prvosenka jarní (*Primula veris*). Místy hojně šťovík alpský (*Rumex alpinus*).

Zajímavý je zde výskyt **ohrožených zvláště chráněných druhů rostlin** dle vyhlášky č. 395 v platném znění - **prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*)** - 1 ks a **bledule jarní (*Leucojum vernum*)** - 4 trsy. V materiálu Hodnocení flóry a vegetace (Málková, 2007) je dále uveden pod plánovanými objekty I a J výskyt hořce tolitovitého (*Gentiana asclepiadea*) - 2 trsy.

4069 zvonek český - prioritní druh

Jedná se o neendemický druh rostoucí převážně v české části Krkonoš na druhově bohatých horských loukách, v přirozených alpínských trávnicích nad horní hranicí lesa a v ledovcových karech. Velmi často se vyskytuje také v antropicky narušených ekotonových společenstev v okolí horských bud a lemů turistických cest. V polské části Krkonoš je druh velmi vzácný, vázaný pouze na kary, v české části je hojnější, převážně z důvodu přítomnosti druhotných obhospodařovaných květnatých luk. Vyskytuje se v nadmořských výškách od 800 do 1500 m n.m. Vyhledává většinou vlhčí půdy středně zásobené živinami. Hlavním důvodem snižování početnosti jeho populací a zániku některých lokalit je vedle stavební činnosti zejména radikální změna ve způsobu obhospodařování a využívání krajiny, zarůstání náletovými dřevinami a celková eutrofizace stanovišť.

Pro ochranu tohoto druhu byla navržena mimo jiných také lokalita Horní a Dolní Mísečky, kde se vyskytují celkem stovky jedinců zvonku českého, a která je součástí EVL Krkonoše. Druh a jeho biotop je chráněn na celém území EVL. Zvonek český se dle sdělení pracovníků Správy KRNAP (5.6.2006) vyskytuje roztroušeně v celém širším okolí lokality plánované pro výstavbu bytových domů. Jeho rozšíření v předmětném území je dle mých znalostí z mapování kvetoucích jedinců v roce 2006 soustředěno podél cest a budov Kleče a Hořce a na břehy bývalého hřiště. V zájmovém území určeném pro stavbu se vyskytuje roztroušeně.

V materiálu Hodnocení flóry a vegetace na luční enklávě Horní Mísečky (Málková, 2007) je na základě terénních šetření v roce 2007 podrobně doložen výskyt zvonku českého na území celé luční enklávy Horní Mísečky. V celé ploše ovlivněné záměrem se vyskytuje zvonek český roztroušeně, kromě silně ruderalizovaných míst.

Kromě již zmíněných přírodních stanovišť se v území dotčeném stavbou vyskytují zpevněné a narušené plochy plánované pro výstavbu bytových domů I a J, zčásti H. Jsou v současnosti zastavěny nebo došlo k narušení a přetvoření jejich povrchu (restaurace Cáčovna, cesty, přístupové betonové schody, volejbalové hřiště, manipulační plocha západně od Cáčovny) a travnatá vegetace v jejich okolí je

ruderalizována. Vegetaci silně ovlivněnou člověkem nalezneme dále u objektu Kleče a Hořce a silná eutrofizace je patrná u objektu Henych. V území se dále vyskytují vzrostlí jedinci smrku ztepilého (*Picea abies*) a náletových druhů dřevin např. bříza bělokorá (*Betula pubescens*) a vrba jíva (*Salix caprea*). Většina těchto stromů bude podle projektu vegetačních úprav zachována.

C.1.2 Ptačí oblast Krkonoše

Ptačí oblast (PO) Krkonoše tvoří celý národní park spolu s částmi jeho ochranné zóny. Na základě výskytu významných druhů ptáků se mezi ornitologicky nejhodnotnější oblasti české části Krkonoš řadí alpské vrcholy, ledovcové kary a subarktické rašeliniště na hřebenech v západní a východní části pohoří.

Chřástal polní je jediným ptačím druhem, jehož výskyt nelze v okolí Horních Míseček vyloučit z důvodů přítomnosti lučních porostů a který může být plánovanou stavbou ovlivněn. Chřástal polní není v Krkonoších hojný, ale pravidelně hnízdící druh, vyskytující se pouze na české straně Krkonoš od výšky 400 m n.m. V rámci hodnoceného projektu dojde k likvidaci lučních porostů. Dle sdělení pracovníků Správy KRNAP (ze dne 5.6. 2006) se v předmětné lokalitě chřástal z důvodu absence rozsáhlejších vhodných hnízdních biotopů a nadměrného rušení vlivem turistického využívání území nevyskytuje. Tento druh tedy realizací záměru nebude ovlivněn.

Přítomnost **datla černého** a **sýce rousného** je podle stanoviska KRNAP (zn. 02012/2008 ze dne 6.3.2008) doložena v okolních lesních porostech obklopující luční enklávu Horních Míseček. **Datel černý** (*Dryocopus martius*) obývá především souvislé lesní celky v nížinách i v horách, dává přednost jehličnatým a smíšeným, je však schopen zahnízdit i v lesích listnatých. Preferuje hlavně staré porosty, u smrkových porostů obývá zejména lesy zdravé a méně poškozené. Datel černý je v ČR rozšířen pravidelně po celém území. Upřednostňuje větší lesní celky především v pahorkatinách a horách. Zjištěná početnost v Krkonoších se pohybovala v roce 1989 od 0,4 páru/100 ha ve smíšeném porostu do 0,1-0,3 p/100 ha ve smrkových lesích. Celková početnost byla v Krkonoších odhadnuta na 140-190 hnízdicích párů.

Sýc rousný (*Aegolius funereus*) je v Krkonoších relativně početný druh hnízdící na obou stranách pohoří od výšky 500 m n.m. až po horní hranici lesa. Jeho výskyt pod 800 m n.m. je výrazně limitován přítomností puštíka obecného. Bylo zaznamenáno kolísání početnosti v závislosti na populační dynamice hraboše mokřadního, jako hlavní potravy sýce (Flousek, Gramsz, 1999).

Datel černý a sýc rousný jsou výhradně lesní druhy. Při realizaci výstavby nedojde ke ztrátě lesních stanovišť. Nepřímé ovlivnění způsobené přítomností osob v lesních porostech nebude vzhledem k jejich životním strategiím představovat významný negativní vliv na jejich existenci. Datel černý je přelétavý pták, který není výrazně teritoriální a při působení negativního vlivu je schopen osídlit sousední stanoviště.

Tetřívěk obecný a **slavík modráček** se vyskytují v bezlesé zóně v širším okolí Zlatého návrší.

Tetřívěk obecný (*Tetrao tetrix*) je v Krkonoších běžně hnízdící druh, který se vyskytuje od 900 m n.m. do 1 500 m n.m. Obývá luční enklávy a emisní holiny uprostřed smrkových lesů ve vyšších polohách, kde je vysoká vlhkost a přítomnost borůvky a brusinky. V roce 1991 bylo pozorováno 8 tokajících kohoutků v Kotelních jámách, které jsou vzdáleny cca 4 km jihozápadně od Horních Míseček a jsou odděleny lesními porosty. Populace je přibližně stabilní. Mezi ohrožující faktory patří rozsáhlé změny ve vodním režimu krajiny, nevhodné lesní hospodaření a vysoké stavy predátorů.

Slavík modráček tundrový (*Luscinia svecica svecica*) je poddruh hnízdící pouze v hřebenových partiích Krkonoš od 1300 m n.m. do 1 470 m n.m. Obývá klečové porosty na subarktických rašeliništích a podmáčených subalpínských loukách.

Tetřivek obecný i slavík modráček tundrový neobývají území, které bude přímo zasaženo hodnoceným záměrem. Jejich výskyt byl doložen z bezlesých stanovišť převážně nad horní úrovní lesa v širším okolí Zlatého návrší. Jejich populace mohou být potencionálně ovlivněny zvýšením turistického ruchu, ke kterému může potencionálně dojít výstavbou bytových domů na Horních Mísečkách. V kapitole D 1 je konstatováno, že výstavba nebude znamenat významné navýšení počtu návštěvníků této zóny.

C.1.3 Geologické a hydrogeologické poměry

Zájmové území se nachází v jihovýchodním výběžku hřbetu Krkonoš. Staveniště se nachází nad závěrem údolí řeky Jizerky, na svahu exponovaném k jihozápadu, se sklonem 9-13°. Strukturně geologický základ reliéfu zájmového území je tvořen metamorfovanými horninami, jsou zde zastoupeny břidličnaté živcové svory. V celém rozsahu zájmového území byly nad úrovní tvrdých a rozložených svorů zastíženy písčitohlinité, středně plastické, tuhé až pevné, eluviální zeminy s proměnlivým podílem úlomků křemene a zvětralých svorů. Eluviální zeminy v nadloží zvětralých svorů mají charakter převážně hnědých hlín s proměnlivým podílem drobných až hrubých sutí a hlinitých sutí s převažujícím podílem úlomků křemene, vázaných na tvrdší polohy podložních svorů. Celková mocnost eluviálních zemin a silně zvětralých až rozložených svorů zasahuje v převážné části území pod úroveň 1 0m pod povrchem terénu. Nejsvrchnější souvrství o mocnosti cca 2 m je tvořeno svahovými suťovými hlínami a zahliněnými sutěmi. U jihozápadního okraje stávajících objektů je terén lemován stupni tvořenými přísypem svahu místními suťovitohlinitými zeminami. Podzemní voda je vázána na hlubší polohy rozpukaných prokřemenělých svorů. Průzkumnými vrty je vázána na hlubší polohy rozpukaných prokřemenělých svorů, byla zastížena v hloubce 1,5-3,9 m pod terénem s nejvyšší úrovní v okolí Cáchovny. Podle chemických rozborů vykazuje podzemní voda střední uhličitou agresivitu.

Staveniště je zařazeno do 3. geotechnické kategorie – náročná stavba ve složitých geologických podmínkách. Stabilita stěn výkopů bude v převážné míře zajištěná svahováním. Založení je navrženo na pilotách v kombinaci se základovými pasy a opěrnými stěnami.

Posuzovaný záměr nemá vliv na hmotný majetek či kulturní památky, v zájmovém území stavby nejsou evidovány žádné kulturní památky. Archeologický nález při výkopových pracích je nepravděpodobný. Ohlašování nálezů při výkopových pracích na adresu Archeologickému ústavu Akademie věd ČR.

C.1.4 Další složky životního prostředí

Vlivy záměru budou z hlediska ochrany ovzduší, vody a odpadů nízké. Citlivou složkou je kvalita ovzduší.

Limitní imisní koncentrace uvádí Nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší.

Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí.

Imisní limity vybraných znečišťujících látek a přípustné četnosti jejich překročení :

Znečišťující látka	Doba průměrování	Hodnota imisního limitu/maximální povolený počet jejího překročení za rok
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g.m}^{-3}/24$
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g.m}^{-3}/3$
Oxid uhelnatý	Maximální denní 8-h. průměr	10 mg.m^{-3}
Suspendované částice PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g.m}^{-3}/35$
Suspendované částice PM ₁₀	1 rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$

Imisní limity oxidu dusičitého a benzenu a přípustné četnosti jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Hodnota imisního limitu/maximální povolený počet jejího překročení za rok
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g.m}^{-3}/18$
Oxid dusičitý	1 rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Benzen	1 rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$

Meze tolerance vybraných znečišťujících látek

Znečišťující látka	Doba průměrování	2006	2007	2008	2009
Oxid dusičitý	1 hodina	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	30 $\mu\text{g.m}^{-3}$	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$	10 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Oxid dusičitý	1 rok	8 $\mu\text{g.m}^{-3}$	6 $\mu\text{g.m}^{-3}$	4 $\mu\text{g.m}^{-3}$	2 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Benzen	1 rok	4 $\mu\text{g.m}^{-3}$	3 $\mu\text{g.m}^{-3}$	2 $\mu\text{g.m}^{-3}$	1 $\mu\text{g.m}^{-3}$

Imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace

Znečišťující látka	Doba průměrování	Hodnota imisního limitu
Oxid siřičitý	Rok a zimní období (1. října – 31. března)	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Oxidy dusíku	1 rok	30 $\mu\text{g.m}^{-3}$

Cílové imisní limity

Znečišťující látka	Doba průměrování	Hodnota cílového imisního limitu	Datum splnění limitu
Benzo(a)pyren – ochrana zdraví lidí	1 rok	1 ng.m^{-3}	31.12.2009
Ozon – ochrana zdraví lidí	Max. denní 8 h klouzavý průměr	120 $\mu\text{g.m}^{-3}$	31.12.2009
Ozon - ochrana vegetace	AOT 40	1800 $\mu\text{g.m}^{-3}.\text{h}$	31.12.2009

Podle údajů ČHMÚ za rok 2006 nebyly uvedené limity pro SO₂ a NO_x na sledovaných územích, ani na území KRNAP překročeny.

Dle sdělení Odboru ochrany ovzduší MŽP ČR č. 9/2008, zveřejněného v věstníku MŽP č. 4 z dubna 2008 nepatří katastrální území Vítkovice v Krkonoších mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Nedošlo k překročení hodnoty denního imisního limitu pro PM₁₀ na území stavebního úřadu Jilemnice. Hodnoty ročního imisního limitu pro benzo(a)pyren byly překročeny na 2,9 % území stavebního úřadu Jilemnice. Na těchto hodnotách se v oblasti podílí především znečištění silniční dopravou a dále provoz malých zdrojů znečištění ovzduší (lokální topidla).

Protože v důsledku oznamovaného záměru nedojde ke vzniku nových zdrojů znečištění ovzduší, není podrobnější charakteristika této části životního prostředí podávána.

D. Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí

Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

Vlivy časově omezené – při výstavbě (hluk, doprava, prašnost)

D 1. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Výstavbu bytových domů a podzemních garáží lze rozdělit na následující etapy :

- Založení objektu budov a podzemních garáží :
V provozu bude na staveništi vrtná souprava, rypadlo, nákladní automobily (Tatra) pro občasný odvoz zeminy a automixy pro dovoz betonu, ruční el. nářadí, nákladní automobil pro dovoz materiálu.
- Výstavba objektů patrových garáží, konečné úpravy:
V provozu bude na staveništi automix pro dovoz betonu a čerpadlo na beton, autojeřáb, ruční elektrické nářadí, vibrátor betonu, nákladní automobil pro dovoz materiálu.
Stavební činnost bude prováděna v denní době od 7⁰⁰ do 21⁰⁰ hodin. Nákladní doprava stavby je uvažována po přístupové trase Vrchlabí-Horní Mísečky.
V následující tabulce jsou uvedeny dle podkladu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A od provozu předpokládaných hlavních mechanismů, které budou použity ve výše uvedených hlavních etapách stavby. Hladiny hluku jsou stanoveny pro vzdálenost 10 m od obrysu zařízení:

Etapa stavby:	předpokládané mechanismy:	$L_{Aeq-10\text{ m}}$ (dB)	Využití za den (h)
Založení objektu budov a garáží	Vrtná souprava	82	~ 5
	Rypadlo (lžíce do 0,5 m ³)	77	~ 2
	Nákladní automobil (např. T815)	90* ($L_{ASEL-7,5m}$)	max. 8 jízd/den
	El. Bourací kladivo	75	~ 4
	Ruční el. Rozbrušovačka	75	~ 4
	Automix	72 (při vyp. Betonu) 90* ($L_{ASEL-7,5m}$)	max.10 jízd/den
	Lehký nákladní automobil (např. AVIA)	87*($L_{ASEL-7,5m}$)	max.8 jízd/den

Etapa stavby:	předpokládané mechanismy:	$L_{Aeq-10\text{ m}}$ (dB)	Využití za den (h)
Výstavba bytových domů a garáží, konečné úpravy.	Automix	72 (při vyp. betonu) 90* ($L_{ASEL-7,5m}$)	max.20 jízd/den
	Čerpadlo na beton	70	~ 4
	Autojeřáb	75	~ 4
	Ruční rozbrušovačka	75	~ 4
	El. pila	80	~ 4
	Lehký nákladní automobil (např. AVIA)	87*($L_{ASEL-7,5m}$)	max.10 jízd/den
	Ponorný vibrátor	65	~ 6

Poznámka:

Uvedené mechanismy jsou pouze orientační a budou upřesněny v úrovni dokumentace ke stavebnímu povolení.

*...Hladina hluku L_{ASEL} (hluková expoziční úroveň) jednoho průjezdu je celková ekvivalentní hladina akustického tlaku A od průjezdu sloučená do časového intervalu 1 s. Hodnota byla stanovena pro vzdálenost referenčního bodu 7,5 m a rychlost 15 km/h (včetně startování). Tento cyklus lze považovat za výjezd ze staveniště na komunikaci. V případě jízdy po komunikacích rychlostí 50 km/h bude hodnota L_{ASEL} v úrovni o 3 dB vyšší – odhad na základě měření.

Výpočet ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ze stavební činnosti je proveden podle "Metodického opatření pro hodnocení hluku ze stavebního provozu" - výnos hlavního hygienika ČSR zn. HEM-321.6-24.7.1980 dle vztahu :

$$L_{Aeq,T} = 10 \cdot \log(10 \exp(L_{Aeqs}/10) \cdot t_1 + 10 \exp p \cdot t_2) / (t_1 + t_2) \quad (1)$$

kde:

- L_{Aeqs} je ekvivalentní hladina akustického tlaku A naměřená (stanovená) při působení hluku ze stavební činnosti v dB.
- t_1 je doba trvání hluku ze stavební činnosti v minutách, resp. hodinách.
- t_2 je celková doba v minutách, resp. v hodinách od 7⁰⁰ do 21⁰⁰ hodin, resp. od 21⁰⁰ do 7⁰⁰ hodin, zmenšená o dobu t_1 .
- p je exponent, který se stanoví dělením přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku A hodnotou 10.

Hlukové poměry od stavební činnosti související s výstavbou plánovaných bytových domů a podzemních garáží budou v chráněném venkovním prostor staveb okolní obytné zástavby vyjádřeny hodnotami $L_{Aeq,T}$ v úrovni pod hygienickým limitem $L_{Aeq,s} = 65$ dB stanovený pro hluk od stavební činnosti pro časový úsek dne od 7⁰⁰ do 21⁰⁰ hodin. Je ovšem nutné dodržet využití a hlučnosti mechanismů uvedených v tabulce č. 5 této studie.

Stavební činnost nelze provádět v časovém úseku 22⁰⁰ – 6⁰⁰ hodin, kdy platí u nejbližší obytné zástavby pro hluk od stavební činnosti hygienický limity v úrovni 45 dB.

Vlivy trvalé při provozu - nepředpokládají se významné, časově neomezené vlivy. V současnosti je v areálu dokončena I. etapa, investor má ve veřejném mínění velmi kladnou image s dosavadním postupem výstavby. Navrhovaný záměr nebude mít negativní vliv na veřejné zdraví.

D.1.1 Vliv na EVL Krkonoše

Podle upraveného projektu se bude jednat o zastavěnou plochu včetně plochy staveniště 5.396 m² (II.etapa) + 8 921 m² (III.etapa) zpevněnými plochami (komunikace).

Míra vlivu záměru je závislá na kvalitě dotčeného staveniště a na velikosti zasažené plochy. Při výpočtu relativního záboru staveniště byly do celkové plochy rozšířeny staveniště v EVL započteny segmenty stejné nebo vyšší kvality než na dotčených plochách. EVL Krkonoše je velkoplošná lokalita, bylo účelné relativní zábor staveniště hodnotit ve vztahu k menší části EVL. Proto byl vliv projektu vztažen na samotnou luční enklávu Horních Míseček, která je zřetelně definována a ohraničena okolními lesními porosty. Významný negativní vliv nastává, když je ztráta předmětného staveniště (popřípadě biotopu druhu) větší než 5 %.

Míra negativního vlivu	Hodnota ztráty staveniště
Žádný	0 %
Mírný	< 2%
Silný	2 – 5 %
významný	> 5 %

Předměty ochrany na posuzované lokalitě mohou být ovlivněny :

1) redukcí rozlohy dotčených evropsky významných stanovišť

Realizace záměru vyvolává trvalý zábor pozemků, na kterých se v současnosti vyskytují stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL Krkonoše. Při II. etapě bude dotčeno stanoviště 6520 Horské sečené louky výměrou 60 m². Při III. Etapě bude zasaženo 3 580 m² (z této výměry bude zasaženo stanoviště 6520 Horské sečené louky výměrou 3 540 m², smilkové trávníky 40 m²). Celkově bude realizací projektu snížena plocha přírodních stanovišť o 3 640 m² v enklávě Horní Mísečky. Toto představuje úbytek 3,20 % přírodních stanovišť v lokalitě Horní Mísečky. Představuje to ztrátu 3,80 % stanoviště 6520 Horské sečené louky a 0,30 % plochy 6230* smilkových trávníků s alpínskými druhy v rámci lokality Horní Mísečky.

Snížení redukce rozlohy dotčených evropsky významných stanovišť bylo dosaženo přepracováním projektové dokumentace a snížením počtu původně zavržených objektů.

Shrnutí :

Realizace stavby v obou etapách má za následek redukcí rozlohy přírodních evropsky významných stanovišť, což představuje negativní vliv na předměty ochrany EVL. S ohledem na rozlohu stanoviště 6520 Horské sečené louky na Horních Mísečkách a nízké reprezentativnosti porostů, které budou zastavěny, lze hodnotit vliv projektu na redukcí těchto travních porostů jako **nevýznamný**. Realizací III. etapy stavby bude negativně ovlivněno prioritní stanoviště 6230* smilkových trávníků s alpínskými druhy. Toto stanoviště se v rámci plochy určené k výstavbě nachází pouze v malých ploškách nízké kvality a v mozaice se stanovištěm 6530. Jedná se spíše o bodový výskyt. Vzhledem k rozloze dotčeného stanoviště a jeho nízké reprezentativnosti lze hodnotit jeho redukcí jako **nevýznamné ovlivnění**.

2) redukcí biotopu zvonku českého záborem pozemků pro stavbu a přímá likvidace jedinců

Realizací projektu dojde k trvalému záboru biotopu zvonku českého a likvidace jeho jedinců. Celkovou plochu biotopu zvonku českého na Horních Mísečkách tvoří všechna přírodní stanoviště s výjimkou mokřadních biotopů a degradovaných travinných společenstev kolem budov. Ve II.etapě projektu dojde ke ztrátě 0,05 % biotopu zvonku českého na Horních Mísečkách. Při realizaci III.etapy projektu dojde ke ztrátě 3,80 % biotopu zvonku českého na Horních Mísečkách, tj. celková ztráta je 3,85 % z celkové plochy.

Shrnutí :

Při zhodnocení rozsahu stavbou dotčených biotopů zvonku a ploch s jeho výskytem, jejich kvality a zachovalosti, lze konstatovat, že negativní vlivy na populaci zvonku českého budou **nevýznamné**.

3) narušení a degradace stanovišť a biotopu zvonku českého v okolí staveb

K narušení vegetačního krytu a půdního povrchu dojde v nejbližším okolí stavby, plochy zařízení staveniště a v místě uložení ornice. Plošný rozsah lze obtížně stanovit. Určujícím faktorem pro obnovu vegetace bude způsob rekultivace ploch. Podle projektové dokumentace sadových úprav budou plochy mezi budovami osety místním osivem a také druhové složení dřevin navržených pro výstavby odpovídá vegetačnímu stupni. Způsob navržené rekultivace je totožný s úpravami provedenými v I.etapě výstavby. Podle terénních šetření v letech 2006 a 2007 a dle sdělení pracovníků KRNAP se v současné době jeví způsob rekultivace ploch zasažených při I.etapě jako nevyhovující. Na většině rekultivovaných ploch se v současnosti nacházejí ruderalní druhy rostlin – např. lipnice roční (*Poa annua*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), jilek vytrvalý (*Lolium perenne*), jitrocel větší (*Plantago major*), kokoška pastuší tobolka (*Capsella bursa-pastoris*), jetel plazivý (*Trifolium repens*), jetel luční (*Trifolium pratensis*), pryskyřník plazivý (*Ranunculus*

repens), pampeliška (*Taraxacum officinale* sect. *Ruderalia*), merlík bílý (*Chenopodium album*), kontryhel luční (*Alchemilla* sp.), heřmánek terčovitý (*Matricaria discoidea*). Významný je i podíl šťovíku alpského (*Rumex alpinus*), jehož likvidace se zatím nezdařila. Tyto plochy vzniklé v okolí vystavěných bytových bloků, v místě skládky ornice pod ČOV a pod starým parkovištěm představují potencionální ohrožení přírodních stanovišť, neboť se odtud mohou šířit ruderální a invazní druhy. Může dojít k šíření na úkor původních druhů rostlin a tím ke snížení kvality přírodních stanovišť a i k ovlivnění biotopu zvonku českého. Nevyhovující rekultivace s výskytem ruderálních druhů rostlin byla způsobena při opravě izolací podzemních garáží a promícháním půdních horizontů. Svahy nad silnicí vykazují začátek úspěšné rekolonizace půdního povrchu původními druhy rostlin. V roce 2007 zde byl doložen ojedinělý výskyt zvonku českého.

Shrnutí :

Významnost tohoto vlivu bude záviset na způsobu a době provádění zemních prací, následné úpravě rozježděného povrchu a péči věnované údržbě zeleně. S přihlédnutím k úspěšné rekolonizaci svahů nad silnicí lze konstatovat, že narušení stanovišť a biotopu zvonku českého **nebude mít významný negativní vliv** na předměty ochrany EVL.

4) zvýšení turistického tlaku na Horní Mísečky a na navazující území I. a II. zóny KRNAP

Výstavbou domů s bytovými jednotkami a s tím souvisejícím zvýšením počtu návštěvníků může dojít ke zvýšenému využívání území, nejen Horních Míseček ale i navazující I.a II. zóny KRNAP. Po dokončení celé výstavby (1.-3. etapa) dojde k celkovému navýšení ubytovacích kapacit na Horních Mísečkách o 129 míst, tj. o 27 %, stávající ubytovny Hořec a Kleč budou při výstavbě zdemolovány.

Mezi primární vlivy způsobené návštěvností patří v Krkonoších např. rušení ptáků při hnízdění hlukem či samotnou přítomností člověka, přímá likvidace stanovišť a biotopů druhů sešlapem při rozšiřování a zkracování cest, hromadění odpadků nebo zavlékání nepůvodních a invazních druhů rostlin. Návštěvnost s sebou přináší i sekundární vlivy jako je vyšší tlak na dopravní obslužnost území, zvýšená možnost eroze nadměrným využíváním tras, požadavky na zvýšení ubytovacích kapacit a kvality turistických tras.

Pro vyhodnocení vlivu zvýšení ubytovací kapacity na Horních Mísečkách bylo nutné stanovit podle dostupných informací celkovou návštěvnost Horních Míseček v současnosti. Dále bylo provedeno zjištění vzrůstu návštěvnosti Horních Míseček výstavbou bytových jednotek v I.etapě.

Stanovení návštěvnosti Horních Míseček a okolí

Podle sdělení Obecního úřadu ve Vítkovicích, který vybírá poplatky v období květen – říjen na centrálním parkovišti na Horních Mísečkách, bylo v roce 2006 utrženo 666 400,- Kč, v roce 2007 bylo získáno 591 430,- Kč. Cena jednoho parkovacího lístku pro osobní automobil byla 60,- Kč. Z těchto údajů vyplývá, že v roce 2006 na parkovišti parkovalo celkem 11 106 osobních aut, v roce 2007 to bylo 9 857 vozů. Dle studie (Houdek, 2005) je v letním období průměrná obsazenost osobního automobilu v Krkonoších 2,4 - 3,2 osoby.

Rok 2006	11 106 aut x 3 osoby.....	33 318 osob *
Rok 2007	9 857 aut x 3 osoby.....	29 571 osob *

(* hodnota je zatížena chybou (podhodnocena) vzhledem k neznalosti počtu parkujících autobusů)

Dle sledování a uvážení připočteme a250utobusů po 30 osobách, tj. 7 500 pasažérů. Celkový počet osob zjištěný využitím parkoviště byl v roce 2006 40 818 osob, v roce 2007 37 071 osob.

Dle sdělení podniku ČSAD Semily a.s., který provozuje privátní linku Horní Mísečky - Krkonoš (Zlaté návrší), přepravil v období od jara do podzimu v roce 2005 celkem 60 365 osob, v roce 2006 to bylo 53 634 osob, v roce 2007 bylo 50 438 pasažérů. Dle

provozovatele závisí počet přepravených pasažérů nejvíce na počasí o víkendech a svátcích.

(hodnota je zatížena chybou, protože neznáme počet osob, kteří využili linku v obou směrech)

Stanovení využití bytových jednotek vystavených v rámci 1. etapy

Stanovení využití bytových domů vystavených v 1. etapě bylo provedeno dvěma způsoby – pomocí dotazníků a odpočtem spotřeby vody na vodoměrech. Dle udaného počtu dní strávených na Horních Mísečkách v dotaznících zaslaných majitelům bytů vystavených v 1. etapě projektu, zde v roce 2006 strávila ¼ majitelů celkem 859 osobodnů od jara do podzimu. Když uvažujeme, že zde dotázaný nepobyval sám a vynásobíme počet dnů 2 osobami, dostaneme 1 718 osobodnů, pro všechny byty je to $1\,718 \times 4 \dots\dots 6\,782$ osobodnů*

(hodnota je zatíženo chybou vzhledem k odpovědi pouhé ¼ dotázaných)* Dle sdělení investora při odpočtu spotřeby vody na vodoměrech v budovách 1.etapy byla obsazenost v roce 2006 od května do října 3 785 osobodnů, při spotřebě 150 l/osobu/den. Houdek (2005) udává denní spotřebu vody na osobu 120 l, což by znamenalo obsazenost 4 731 osobodnů. V roce 2007 byla obsazenost v období od května do října 6 577 osobodnů, při spotřebě 150 l/osobu/den. Při denní spotřebě vody na osobu 120 l, což by znamenalo obsazenost 8 221 osobodnů.

Obsazenost bytových jednotek v roce 2006 zjištěná pomocí dotazníku byla 6 782 osobodnů, při odpočtu vodoměrů (denní spotřeba 120 l/os/den) byla vypočtena obsazenost 4 731 osobodnů. Tento výrazný rozdíl v počtu osobodnů je dáný skutečností, že na dotazník odpověděla ta část majitelů, která navštěvuje Horní Mísečky pravidelně a stráví zde delší dobu.

Stanovení celkové návštěvnosti Horních Míseček. Při zvážení všech výše uvedených faktů se pokusíme stanovit celkovou návštěvnost Horních Míseček v období od jara do podzimu:

- Z tříletých údajů o obsazenosti autobusové linky Horní Mísečky - Krkonoš vypočítáme průměr, což je 54 812 pasažérů
- Z dvouletých údajů o obsazenosti parkoviště s připočtením odhadnutého počtu autobusů vypočítáme průměr, který je 38 944 osob za rok
- Pro stanovení využitelnosti bytů použijeme údaj, který jsme získali z odpočtu vodoměrů, při spotřebě 120 l/os/den, což je 4 731 osobodnů v období květen-říjen v roce 2006 a 8 221 osobodnů v roce 2007
- Ubytovací kapacita zařízení Kleč a Hořec není známa, snížení této kapacity je ve prospěch bezpečnosti odhadu návštěvníků.

Dále předpokládáme, že někteří pasažéři autobusovou linku využili v obou směrech a dále někteří sem dorazili pěšky a nevyužili žádný dopravní prostředek. Při zvážení těchto neznalostí stanovíme, že Horní Mísečky navštívilo v období květen-říjen 43 000 osob. Průměrná návštěvnost bytových domů v období květen-říjen v 1.etapě výstavby (179 bytových jednotek) byla 6 476 osobodnů. Při realizaci II. a III.etapy dojde k výstavbě dalších 174 bytových jednotek. Na základě obsazenosti I. etapy odhadujeme nárůst návštěvnosti o 6 295 osobodnů, což představuje zvýšení o 14,6 % proti současnému stavu. Přičemž se současně sníží celková ubytovací kapacita vlivem demolice ubytovacích zařízení Kleč a Hořec. Nemáme k dispozici údaje o obsazenosti těchto objektů v současnosti, ale lze s určitostí předpokládat, že jejich demolice bude mít určitý vliv na snížení návštěvnosti území pro vícedenní turisty.

(je nutné si uvědomit, že v čísle 43 000 je také do určité míry promítnuta skutečnost, že i obyvatelé nových bytů někdy využívají autobusovou linku Horní Mísečky - Krkonoš a tak se jejich přítomnost promítla dvakrát)*

Využití bytových jednotek, Horní Mísečky (I.etapa) Počet osobodnů				
Rok	Metoda dotazníků	Metoda vodoměr		II. a III.etapa
		Spotřeba 150 l/os/den	Spotřeba 120 l/os/den	Spotřeba 150 l/os/den
2005				
2006	6 782	3 782	4 731	
2007		6 577	8 221	
predikce			Ø 6 476	6 295

návštěvnost Horních Míseček, počet osob				
Rok	Autobusy ČSAD Semily	Využití parkoviště		
		Osobní auta 3 os/auto	busy 30 os/bus	Parkoviště celkem
2005	60 365			
2006	53 634	33 318	7 500	40 318
2007	50 438	29 571	7 500	37 071

Velmi složité je vyhodnocení významnosti negativního vlivu zvýšené lůžkové kapacity na Horních Mísečkách po dokončení projektu. Po demolici plánovaných objektů dojde celkem k navýšení o 129 lůžek.

Nejprve bylo nutné stanovit celkovou návštěvnost Horních Míseček. Dále bylo provedeno zjištění vzrůstu návštěvnosti výstavbou bytových jednotek a to dvěma způsoby - výpočtem pobytových dní z odpovědí respondentů na dotazník a odečtením vodoměrů v letním období v roce 2006.

Za účelem zjištění podstaty a míry ovlivnění plánované stavby na bezprostřední okolí Horních Míseček a I. zónu KRNAP, kterou představuje vrcholová část v oblasti Zlatého návrší, Pančavské a Labské louky, byl majitelům bytů vystavených v 1. etapě zaslán k vyplnění jednoduchý **dotazník** (viz příloha Hodnocení vlivu stavby na soustavu Natura 2000). Celkem odpovědělo 27 majitelů, to znamená 26,5 %. Výsledky vypovídají že :

1. Je patrné, že v letním období zde lidé tráví ponejvíce 11-20 dnů, zatímco v zimě je to 31-40 dnů.

Interpretace: Větší tlak na území je v zimním období, kdy nedochází k negativnímu ovlivnění předmětných evropsky významných stanovišť a druhů včetně jejich biotopů. Toto zjištění odpovídá údajům o obsazenosti, který byl získán z odpočtu spotřeby vody od listopadu do dubna v roce 2007 v bytových domech I.etapy. V tomto období zde obsazenost dosáhla 79 % celkové obsazenosti v roce 2007

2. Nejčastěji provozovanou aktivitou je sjezdové lyžování, srovnatelná je jen turistika a běžecké lyžování.

Interpretace: I zde se jeví, jako hlavní aktivity provozované v zimě. Individuální turistika provozovaná v souladu s návštěvním řádem KRNAP sama o sobě neznamená výrazné negativní ovlivnění předmětů ochrany EVL Krkonoše.

3. Z odpovědí je zřejmé, že lidé navštěvují i vzdálenější lokality pěšky - např. Luční bouda a Sněžka, ale také automobilem - např. Jánské lázně a Jablonec nad Jizerou.
Interpretace: Návštěva vzdálenějších lokalit znamená rozptýlení tlaku na samotné Horní Mísečky a vrcholovou oblast Zlatého návrší.
4. Dotázaní uvedli, že nejčastěji navštěvovanými oblastmi jsou ty sousedící. Jedná se jednak o lokality výše položené (Labská bouda, Dvoračky a Medvědín), ale i níže položené (Vítkovice a Špindlerův Mlýn).
Interpretace: Cíle turistických výletů ve vyšších i nižších nadmořských výškách znamenají, že při několika denním pobytu návštěvníků se tlak na využití území rozptýlí do více oblastí, které nejsou tak citlivé.
5. Respondenti nejčastěji uvedli frekvenci návštěv Zlatého návrší mezi 1x - 10x a to pěšky, srovnatelně potom na lyžích a autobusem.
Interpretace: Z odpovědí vyplývá, že lidé nenavštěvují oblast Zlatého návrší při každém svém pobytu na Horních Mísečkách.
6. Co lidem na Horních Mísečkách schází je bazén, obchod s potravinami, restaurace a relaxační centrum. Pouze jeden respondent uvedl požadavek na rozšíření počtu vleků na Dolních Mísečkách.
Interpretace: Samotná výstavba bytových domů nemusí znamenat tlak na budování nových lyžařských zařízení. Výstavba občanské vybavenosti, tedy kromě výstavby bazénu, bude realizována v rámci III. etapy.

Dlouhodobé studie monitorující míru návštěvnosti v Krkonoších se provádí mimo jiné také v oblasti Vrbatovy boudy a rozcestí U čtyř pánů (Čihař, 2006). U Vrbatovy boudy bylo zjištěno v době sčítání návštěvníků v roce 2001 – 5 445 pěších, v roce 2002 – 4 176 pěších, v roce 2003 - 8080 pěších, v roce 2004 – 6 780, v roce 2005 – 8 159 osob, v roce 2006 údaj chybí. Z údajů vidíme, že došlo v roce 2003 k 93% nárůstu průchodů sčítaných během 9 dnů oproti roku 2002, kdy zde zaznamenal 4176 osob. V roce 2004 dochází k poklesu a počet pěších turistů v roce 2005 je obdobný jako v rekordním roce 2003. Je zajímavé, že Horní Mísečky se staly v roce 2003 nově třetím nejčastějším východiskem k výletům (první je Špindlerův Mlýn, druhá Pec pod Sněžkou). Toto je situace popsána v roce 2003, kdy ovšem ještě nebyly vystavěny na Horních Mísečkách nové bytové domy. a u Luční boudy, došlo u Vrbatovy boudy v roce 2003 k 93 % nárůstu průchodů sčítaných během 9 dnů oproti roku 2002, kdy zde zaznamenal 4 176 osob. Je zajímavé, že Horní Mísečky se staly nově třetím nejčastějším východiskem k výletům (první je Špindlerův Mlýn, druhá Pec pod Sněžkou). Toto je situace popsána v roce 2003, kdy ovšem ještě nebyly vystavěny na Horních Mísečkách nové bytové domy.

Několik odborníků (např. Banaš M., Vítek O.) se začalo zabývat sledováním dopadů návštěvnosti v okolí Zlatého návrší (např. vliv sešlapu, rušení ptáků, přítomnost invazních druhů rostlin aj.). V současnosti studie probíhají a míra ovlivnění přítomných stanovišť a druhů návštěvností nebyla dosud kvantifikována.

Z výsledků dotazníku vyplývá, že zvýšení lůžkové kapacity na Horních Mísečkách nemusí nutně znamenat významné zvýšení tlaku na I.zónu KRNP, tj. na vrcholovou oblast Zlatého návrší, Labské a Pančavské louky. V této oblasti se vyskytují evropsky významná stanoviště **4070 Křoviny s borovicí klečí a pěníšníkem, 6150 Silikátové alpínské a boreální trávníky a 4060 Alpínská a boreální vřesoviště.**

Dalším potencionálním negativním vlivem zvýšené ubytovací kapacity na Horních Mísečkách by mohlo být ovlivnění bezprostředního okolí Horních Míseček nedodržením návštěvního řádu KRNP, jako je například vstup mimo značené cesty v okolních lesních porostech nebo sběr lesních plodů. Lesní porosty v okolí luční enklávy Horních Míseček představují mimo jiné evropsky významná stanoviště **9410 Acidofilní smrčiny, 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* a 9140**

Středoevropské subalpínské bučiny s javorem a šťovíkem horským. Celkem 17 respondentů uvedlo jako provozovanou aktivitu procházky do lesa a 7 sběr lesních plodů. Pohyb návštěvníků mimo značené cesty v lesních i nelesních biotopech může negativně ovlivnit složení a strukturu lesního podrostu a vegetace. Zahraniční studie kvantifikují tento vliv. Při sledování vlivu sešlapu na podrost ve smrkovém lese ve Finsku 16 sešlapů znamenalo pokles v pokryvnosti vegetačního krytu na 40 %, v USA byla pokryvnost u alpínských trávníků snížena na 70 % vlivem 60 sešlapů (Cole a Bayfield in Liddle, 1997). Na základě těchto pozorování a vzhledem k rozloze okolních lesních porostů vyplývá, že negativní ovlivnění lesních porostů v okolí Horních Míseček se jeví jako minimální.

Shrnutí :

Celková návštěvnost Horních Míseček byla na základě informací z několika zdrojů odhadnuta na 43 000 osob pro období květen – říjen. Výstavba bytových domů ve II. a III. etapě bude mít za následek zvýšení návštěvnosti o 14,6 %,

Z údajů poskytnutých ČSAD Semily vyplývá, že v letech 2005 až 2007 dochází k poklesu počtu přepravovaných osob z Horních Míseček na Zlaté návrší, i když vzrostla ubytovací kapacita a tím návštěvnost Horních Míseček vlivem výstavby bytových jednotek v I.etapě. Podle informací dopravce závisí počet přepravených osob nejvíce na počasí o víkendech a svátcích. Lze tedy konstatovat, že zvýšení návštěvnosti Horních Míseček z důvodů navýšení ubytovacích kapacit nemělo za následek zvýšení počtu přepravených osob autobusovou linkou. Nepodařilo se prokázat významný nárůst návštěvnosti v oblasti Zlatého návrší a přilehlé I.zóny KRNAP související s výstavbou bytových domů.

Na základě dostupných znalostí o povaze provozovaných aktivit obyvatelů bytů vystavěných v I.etapě a míře jejich obsazenosti **nebude** mít výstavba bytových jednotek v rámci II. a III. etapy projektu **významný negativní vliv** na bezprostřední okolí Horních Míseček, ani na přiléhající I.a II. zónu KRNAP.

D.1.2 Další projekty s možným kumulativním vlivem

Na celém území EVL Krkonoše dochází k výstavbě různých druhů ubytovacích zařízení, lyžařských vleků, sjezdových tratí apod., kde se předpokládá negativní vliv na předměty ochrany EVL a PO Krkonoše. Vliv kumulativního vlivu zvýšené návštěvnosti byl popsán v předchozí kapitole.

Ztráta evropsky významných stanovišť

- Pracovníci správy KRNAP vypracovali databázi projektů, při kterých došlo v letech 2005 až 2007 ke ztrátě některého stanoviště, které patří mezi předměty ochrany EVL. Dle analýzy ztráty předmětného stanoviště 6520 Horských sečených luk došlo na území EVL Krkonoše ke ztrátě 13,97 ha, což znamená 0,78 % jeho celkové rozlohy (zdroj KRNAP 2008). Realizací stavby dojde k jeho další ztrátě o 0,36 ha, čímž vzroste celkový úbytek plochy o 0,03%, ve variantě 2 to znamená ztrátu 0,5 ha, čímž vzroste celkové procento úbytku stanoviště o 0,02 % na 0,8 % jeho celkové rozlohy v EVL Krkonoše
- Dle analýzy ztráty stanoviště 6230* Smilkových trávníků s alpínskými druhy klesla jejich rozloha na území EVL Krkonoše o 3,7 ha, což představuje ztrátu 0,41 % celkové rozlohy (zdroj KRNAP 2008). Realizací stavby dojde ke ztrátě 0,004 ha, což znamená pokles celkové rozlohy o 0,0004 %.
- Dalším kumulativním vlivem na rozlohu a kvalitu stanovišť na Horních Mísečkách bylo ovlivnění vegetačního krytu při přípravě a realizaci 1. etapy projektu. Nejprve byla vybudována nová čistírna odpadních vod a dopravní terminál se sociálním zázemím a garážemi. K další redukci travních porostů došlo také při samotné výstavbě objektů 1. etapy. Travní porosty pod těmito objekty tvořila převážně ruderální vegetace nepřírodních typů stanovišť, místy eutrofizovaná. Cenné mokřadní biotopy s

chráněnými druhy rostlin se dle konzultací s pracovníky Správy KRNAP nacházely pod budovou ČOV, odkud byl proveden jejich transfer, který se z větší míry zdařil.

- Součástí záměru investora je i výstavba podzemních garáží ve svahu nad současným dopravním terminálem sloužícím nyní jako parkoviště. Dle projektové dokumentace sadových úprav firmy Tilia (2007) bude na střeších podzemních garáží navezena zemina v tl. 200-3 500 mm a založen trávnik. Dále budou vysázeny skupiny stromů a solitérní dřeviny. V době zpracování tohoto hodnocení nebyla k dispozici konkrétní projektová dokumentace. Vegetaci na pozemcích, která bude výstavbou tohoto parkoviště ovlivněna, tvoří ruderalní společenstva. Na záměr výstavby podzemních garáží bude třeba zpracovat samostatné posouzení
- Další kumulativní vliv ztráty vegetace v rámci Horních Míseček v minulosti představují nepovolené terénní úpravy, k nimž v minulosti došlo v prostoru sjezdových tratí a jejich následné osetí komerční travní směsí. Při těchto zásazích došlo ke zničení stanovišť a biotopu i přímé likvidaci jedinců zvláště chráněných druhů rostlin (např. prstnatec májový *Dactylorhiza majalis*, starček potoční *Tephrosia crispa*). Při těchto nepovolených opatřeních na pozemcích nad ubytovnou Kleč došlo ke ztrátě 0,90 ha travních porostů ro minimalizaci tohoto vlivu je nutné zpřísnit a zintenzivnit spolupráci Skiareálu a Správy KRNAP a následnou kontrolní činnost s uložením případných sankcí. Při těchto nepovolených opatřeních na pozemcích nad ubytovnou Kleč došlo ke ztrátě 0,9 ha travních porostů stanoviště 6520 Horských sečených luk a 6230* Smilkových trávniků s alpínskými druhy. Pro minimalizaci rizika podobných excesů je nutno zpřísnit a zintenzivnit spolupráci Skiareálu a správy KRNAP a následnou kontrolní činnost s uložením případných sankcí.

Zvýšení turistického tlaku vyšší návštěvností

- Můžeme se domnívat, že zvýšená návštěvnost v zimním období bude znamenat vyšší tlak na budování zařízení pro provozování zimních sportů, jako jsou sjezdové tratě a vleky. Pouze jeden respondent uvedl přání vybudovat vleky na Dolních Mísečkách. Podle připravovaného záměru Skiareálu Špindlerův Mlýn je plánována přestavba stávajících lyžařských zařízení (zkrácení stávajícího lyžařského vleku Mísečky-Medvědí, zkrácení stávajícího lyžařského vleku Mísečky) a stavba nových zařízení na Horních Mísečkách (4 místná sedačková lanovka Mísečky-Medvědí, délky 1 300 m, převýšení 245 m, kapacita 1 200 osob/h, kotvový lyžařský vlek Mísečky, délky 470 m, převýšení 125 m, kapacita 750 osob/h, snowpark Mísečky). V současnosti je také znám záměr výstavby menšího vleku v západní části Horních Míseček, kde se dnes rozkládají cenné travnaté porosty. Oba tyto potenciální záměry budou vyžadovat vyhotovení samostatných hodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění
- Výstavbou nových ubytovacích zařízení v celém sídelním útvaru Vítkovice a s tím spojeného zvýšení počtu návštěvníků, by mohlo dojít ke zvýšení tlaku na využívání území Horních Míseček. Dle sdělení OÚ ve Vítkovicích je ve Vítkovicích plánována výstavba 15 penzionů s bytovými jednotkami na lokalitě Pode dvorem, která již začala. Dále byla ve Vítkovicích zrekonstruována bouda Poděbradka a je plánována přestavba v areálu bývalého zemědělského družstva na domy s bytovými jednotkami. Byl také vystavěn jeden nový vlek. V současnosti se připravuje změna územního plánu sídelního útvaru Vítkovice, kde je plánována řada změn i s povahou navýšení ubytovací kapacity. Tato změna není schválena a bude samostatně posuzována dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění.

Z výsledků studie společnosti Kolpron CZ (2002), která se zabývala stanovením návštěvnosti na území Krkonošského národního parku vyplývá, že do Krkonoš přijíždí nejvíce návštěvníků v zimním období a zůstávají ve středisku, kde provozují sjezdové lyžování a delší výlety nepodnikají. Protože Vítkovice mají dostatečné zázemí pro zimní využití v oblasti Aldrova, dá se předpokládat, že nedojde k masivnímu odlivu návštěvníků na sjezdové tratě na Horních Mísečkách. Při nedostatečné sněhové pokrývce ve Vítkovicích může dojít k přechodnému využívání sjezdových tratí ve

vyšších nadmořských výškách, ale je to přechodný jev a je otázkou, zda návštěvníci vůbec do Krkonoš za těchto podmínek dorazí. V zimě 2007, kdy byl nedostatek sněhu, návštěvnost rapidně klesla.

Dále ze studie vyplývá, že v letním období se jen 10-20 % návštěvníků vydává na delší horské výlety, přičemž převládají výlety do nižších částí hor nad vysokohorskými túrami. Autoři studie dále zkoumali chování návštěvníků v jednotlivých krkonošských střediscích. Prostředí Vítkovic je podobné spíše prostředí Rokytnice nad Jizerou, kde se lidé vydávají častěji do jiného střediska a výlety jsou poměrně rozděleny do vyšších i nižších nadmořských výšek, než střediskům jako je Špindlerův Mlýn nebo Pec pod Sněžkou, které návštěvníci využívají jako výchozích bodů pro vrcholové túry a výlety na Sněžku.

Shrnutí :

Kumulativní vliv projektu spolu s doposud realizovanými stavbami na celém území EVL Krkonoše a na Horních Mísečkách, které svým charakterem měly negativní vliv na dotčené stanoviště 6520 Horských sečených luk a 6230* Smilkových trávníků s alpínskými druhy lze vyhodnotit jako **nevýznamný**, neboť celková ztráta je menší než 1 %.

Na základě výsledků studie a informací získaných z dotazníků lze předpokládat, že kumulativní vliv zvýšení ubytovacích kapacity v obci Vítkovice **nebude mít významný negativní vliv** na oblast Horních Míseček a Zlatého návrší.

D 2. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Předložený projekt nemá přeshraniční dosah z hlediska vlivů na životní prostředí.

D 3. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

Ze zjištěných skutečností vyplývá, že realizací hodnoceného záměru dojde k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany Evropsky významné lokality Krkonoše. K minimalizaci vlivů je nezbytné realizovat následující zmírňující opatření :

D.3.1 Územně plánovací opatření

Nenavrhují se žádná opatření.

D.3.2 Technická opatření

- Pro minimalizaci vlivu ztráty travních společenstev bude staveniště oploceno v minimální rozloze okolo celé stavby, což znamená, že trávníky podél cest a mimo zastavěných ploch nebudou stavbou narušeny. Viz zakres hranice staveniště II. a III. etapy v projektové dokumentaci. Při zachování sousedících travních porostů je pravděpodobné samovolné rozšíření zvonku českého na nově rekultivované plochy v okolí nových objektů. Zachováním části původního travního porostu dojde mimo jiné k eliminaci vlivu

fragmentace enklávy Horních Míseček a tento travní porost bude také sloužit jako zdroj semen pro sousední rekultivované plochy

- nezastavěné plochy ovlivněné stavbou, budou rekultivovány
- veškerý stavební materiál z demolice ubytovny Kleč bude odvezen. Dojde ke srovnání terénu zeminou. Způsob rekultivace a následného zatravnění bude shodný s metodickým postupem uvedeným pro vegetační úpravy na plochách zasažených stavbou v rámci II. a III. etapy
- případné porušení vegetačního krytu bude rekultivováno a oseto místním osivem

D.3.3 Kompenzační opatření

- sejmutá ornice bude zpětně využita na vegetační úpravy
- v areálu bude navržen a realizován maximální rozsah ozelenění s využitím místních travin
- v době výstavby snižovat negativní vlivy (prašnost – skrápění)
- jedinci zvonku českého rostoucí na ploše staveniště budou s balem přesazeny na vhodnou lokalitu, která bude vybrána ve spolupráci se správou KRNAP a bude o ně řádně pečováno. Je nutné požádat o výjimku k zásahu do biotopu zvláště chráněného druhu podle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění
- aby nedošlo k likvidaci jiných zvláště chráněných druhů rostlin (bledule jarní, vstavač májový, hořec tolitový), jejichž biotop bude ovlivněn nebo zlikvidován stavbou, budou rostliny s balem přesazeny na vhodnou lokalitu, která bude vybrána ve spolupráci se správou KRNAP a bude o ně řádně pečováno. Je nutné požádat o výjimku k zásahu do biotopu zvláště chráněného druhu podle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění
- k minimalizaci ztráty travních společenstev a ovlivnění sousedních přírodních stanovišť budou všechny nezastavěné plochy zasažené stavbou rekultivovány. Jedná se o plochy narušené nejen v souvislosti s výstavbou bytových domů, ale i o plochu určenou k meziskládce svrchní vrstvy půdy, která se nachází pod čistírnou odpadních vod. Úspěšnou rekultivací těchto ploch bude minimalizován negativní vliv stavby na celistvost lokality

D.3.4 Provozní opatření

- likvidace provozních odpadů bude smluvně zajištěna
- cyklická kontrola účinnosti odlučovače ropných látek

D.3.5 Ostatní opatření

Rozloha nových nebo obnovovaných trávníků činí 3 123 m². Z toho bude 465 m² založeno jako intenzivní trávníková plocha a 2 658 m² jako extenzivní trávník. K zatravnění bude použito travního semene těchto druhů – kostřava červená (*Festuca rubra*), psineček tenký (*Agrostis tenuis*) a metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*) – pouze v extenzivních trávnících a dalších semen druhů z okolních travních porostů. Poté budou plochy mulčovány trávou z vybraných pozemků v okolí Horních Míseček.

Výsadba ploch – druhové složení dřevin

Druhové složení stromů (pro II.etapu 20 ks)	
Smrk ztepilý	Picea abies
Jedle bělokorá	Abies alba
Javor klen	Acer pseudoplatanus
Bříza bělokorá	Betula pubescens
Buk lesní	Fagus sylvatica
Jeřáb ptačí	Sorbus aucuparia
Druhové složení stromů (pro III.etapu 20 ks)	
Javor klen (8ks)	Acer pseudoplatanus
Jeřáb ptačí (12 k)	Sorbus aucuparia

Listnaté keře (46 ks)	
Růže převislá	Rosa pendulina
Vrba slezská	Salix silesiaca
Vrba jíva	Salix caprea

Vzhledem k charakteru navrženého projektu a činnosti není navržen monitoring jednotlivých složek životního prostředí. Při zachování urbanistických zásad se může estetická kvalita území zachovat a případně ještě vylepšit.

D 4. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Projektová dokumentace pro stavební povolení je dokončena, ale podrobnosti níže popsaného typu řeší realizační dokumentace, kterou si zpracovává investor před započítáním prací, proto nejsou zcela upřesněny všechny technologie stavebních prací, úplné parametry technického zařízení, typy používaných strojních mechanismů a potřebné množství pracovních sil. Tyto vlivy však budou působit časově a místně omezeně a po ukončení stavby pominou. S ohledem na stávající zatížení komunikací nebude významné. Nejsou známy konkrétní vztahy mezi hustotou osídlení, resp. počtem přítomných lidí a intenzitou negativních projevů z pohledu ochrany EVL a PO Krkonoše. Sledování nárůstu rušivých událostí v závislosti na zvyšování ubytovacích kapacit by vyžadovalo téměř nepřetržité sledování vybraného území. Výsledky tohoto sledování mohou být ovlivněny celou řadou dalších vnějších vlivů, je proto zřejmě nemožné uvedený výzkum realizovat za použití běžných prostředků. Posouzení významnosti vlivů spojených se zvýšeným počtem ubytovaných osob na Horních Mísečkách nelze jednoznačně posoudit z důvodu charakteru ovlivnění a absencí dat o současné návštěvnosti lokality. K ohledem na malou rozlohu a nízkou kvalitu dotčených přírodních stanovišť je tento kumulativní vliv málo významný.

Při hodnocení a prognózování vlivu stavby na životní prostředí byla provedena fyzická prohlídka zájmového území a stávajícího provozu na Horních Mísečkách, který vyhovuje současným environmentálním požadavkům a další etapa výstavby i provozu bude mít maximálně obdobné dopady.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Varianty řešení stavební ani technologické nejsou předkládány, oproti původnímu záměru byl snížen počet objektů, z důvodu snížení zastavěné plochy na chráněném stanovišti EVL Krkonoše. V případě nulové varianty, tj. bez činnosti, budou se v budoucnosti muset stávající objekty rekonstruovat či jinak opravit. Záměr pokračuje v realizaci přestavby střediska podle schváleného regulačního plánu.

	varianta		
	nulová	optimální	předložená
popis	Stávající objekty jsou na konci morální životnosti, obnova či přestavba staveb je potřebná a žádoucí	splnění všech legislativních požadavků, minimalizace dopadů výstavby a provozu domů	vhodná, nutná opatření ke zmírnění dopadů byla řešena při procesu schvalování regulačního plánu (velká EIA)

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F 1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

V příloze je přehledná situace polohy místa stavby, mapa Horních Míseček. Území je mimo dosah velké vody, nehrozí zde zatopení.

- Použité prameny a literatura :Horní Mísečky, domy s ubytovacími jednotkami, II a III. etapa, objemová studie, projektová organizace : S-projekt, a.s., tř. T.Bati 508, 762 73 Zlín, číslo zakázky 02-1083-435, datum 01/2008
- Výstavba domů s bytovými jednotkami na Horních Mísečkách, II. a III.etapa, hodnocení vlivu stavby na lokality Natura 2000 podle § 45i, zákona č. 460/2004 Sb., zpracovala Mgr. Alice Háková, datum 03/2008
- Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a prováděcí předpisy
- Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů a prováděcí předpisy
- Zákon č. 472/2005 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 460/2004 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů
- Vyhl. č. 381/2001 Sb., kterou se vydává Katalog odpadů a stanoví další seznamy odpadů
- Vyhl. č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění
- Metodický pokyn odboru posuzování vlivů na životní prostředí MŽP č. 2 (Věstník MŽP, částka 2, únor 2002, ročník XII).
- Zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), včetně prováděcích předpisů
- Zákon č. 157/1998 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých dalších zákonů, včetně prováděcích předpisů
- Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Literatura :

- Jokl M., Kočí J. (1986): Výstavba jako faktor tvorby životního prostředí, SNTL, Praha
- Herle J., Bareš P. (1990) : Čištění odpadních vod z malých zdrojů znečištění, SNTL, Praha
- Kol. (1990) : Vliv stavební činnosti na životní prostředí, MŽP ČR Praha
- Doležal J., Mareček J., Vobořil O., (2000) : Stavební zákon v teorii a praxi, Linde Praha a.s.
- Auterská P.: Sledování zápachu jako nová strategie ochrany životního prostředí; Odpady, 2/2002, str. 18-19
- Kolektiv autorů : Krkonoše, příroda, historie, život. Nakladatelství Miloš Uhlíř-Baset, 2007

F 2. Další podstatné informace oznamovatele

Hodnocení je provedené obecnou maticí interakcí podle katalogu složek životního prostředí a katalogu předpokládaných impaktů spojených s výstavbou bytových domů (screening test).

Faktor ŽP		Vlivy na životní prostředí										
		Zábor půdy	Plošné nároky	Příprava staveniště	Přeprava zemin	Hluk	Odpady	Víbrace	Exhalace	Prašnost	Voda	Estetika
Biofyzikální složky a faktory	Půda	-	O	n	O	O	N	O	O	O	N	O
	Voda	O	O	O	O	O	N	O	O	O	-	O
	Ovzduší	O	O	O	O	O	O	O	O	X	O	O
	Hluk	O	O	O	N	-	O	O	O	N	O	O
	Geologie	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
	Biosféra	O	O	P	O	O	O	O	O	n	O	O
	Krajina	O	O	O	O	O	n	O	O	O	O	P
Společenské prostředí	Zdraví	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	P
	Práce	P	P	P	P	O	N	n	n	n	O	P
	Osídlení	P	P	P	P	O	O	O	O	n	O	P
	Doprava	O	O	O	O	n	n	O	O	n	O	O
	Využití	P	P	P	O	n	N	O	O	O	O	P
	Kultura	O	O	O	O	O	O	O	O	X	O	P

VN - velmi negativní vliv
 N - negativní vliv
 n - málo negativní vliv
 O - žádný očekávaný vliv

VP - velmi pozitivní vliv
 P - pozitivní vliv
 p - málo pozitivní vliv
 X - možnost kompenzace
 nebo zmírnění vlivu

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Projekt výstavby II.a III. etapy domů s bytovými jednotkami je navržen jako pokračování zástavby lokality Horních Míseček a nahrazení původních nevyhovujících objektů (objekty Henych, Kleč a Hořec budou demolovány). Projekt navrhuje postavení osmi dvou až třípodlažních budov, které mají kapacitu celkem 179 lůžek (103 bytových jednotek). Součástí plánované stavby je také stavba podzemního parkoviště pro 127 míst, výstavba inženýrských sítí a příjezdové komunikace k jednotlivým budovám. Před zahájením výstavby bude také demolován objekt Cáchovny. Dopravní napojení objektů II. a III. etapy bude po zpevněných chodnících a účelové komunikaci s omezeným provozem. Komunikace šířky 5,0 m bude sloužit pouze přístupu chodců a hasičských vozů, v případě zásahu. Tato komunikace navazuje nad Jilemnickou boudou na komunikaci č. II/286, vedoucí z Vítkovic do lokality Horní Mísečky a dále pokračuje na Zlaté návrší. Ostatní automobilová doprava je z této části Horních Míseček vyloučena. K odstavení vozidel slouží parkoviště na ploše terminálu a podzemní garáže vybudované v I. etapě a garáže G2 navržené ve III.etapě. Dispozičně jsou bytové jednotky složeny z jedné, dvou nebo tří sekcí. Všechny obytné místnosti jsou orientovány na osluněnou stranu, ložnice, schodiště a sklepní boxy na stranu severní. Ve všech objektech je v části sklepních boxů situována sklepní místnost pro shromažďování tuhého domovního odpadu. Konstrukčně mají stavby obvodové cihelné zdivo, nosné prvky jsou prefabrikované železobetonové sloupy a průvlaky. Příčky uvnitř bytových jednotek jsou navrženy lehké, sádkokartónové.

Objekty jsou horizontálně členěné různými materiály, podezdívka je tvořena přírodním kamenem, nad jeho úroveň je pás hrubozrnné omítky, dále pak dřevěný obklad se svislým laťováním. Všechny objekty jsou materiálově sjednoceny, budou se od sebe lišit pouze tvarovým řešením, velikostí a barvou dřevěných prvků fasád. Všechny bytové jednotky budou mít v instalačním jádru samostatný přívod vody, odpad, odvětrání koupelen, v předsíni je přívod el.energie. Vytápění je navrženo shodně jako v I.etapě, elektrickými nástěnnými deskovými tělesy.

Vliv na EVL a PO Krkonoše

Záměr je umístěn ve III. zóně KRNP, leží na území Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti Krkonoše. Podle závěrů hodnocení vlivu projektu na soustavy Natura 2000 podle § 45i, zákona č. 460/004 Sb., lze konstatovat :

Pro ptačí oblast : chřástal polní, jehož výskyt v okolí Horních Míseček nelze zcela vyloučit, se podle sdělení pracovníků KRNPu z důvodů absence vhodných hnízdních biotopů zde nevyskytuje.

Realizace stavby v obou etapách má za následek redukci rozlohy přírodních evropsky významných stanovišť, což představuje negativní vliv na předměty ochrany EVL. S ohledem na rozlohu stanoviště 6520 Horské sečené louky na Horních Mísečkách a nízké reprezentativnosti porostů, které budou zastavěny, lze hodnotit vliv projektu na redukci těchto travních porostů jako nevýznamný. Realizací III. etapy stavby bude negativně ovlivněno prioritní stanoviště 6230* smilkové trávníky s alpskými druhy. Toto stanoviště se v rámci plochy určené k výstavbě nachází pouze v malých ploškách nízké kvality a v mozaice se stanovištěm 6530. Jedná se spíše o bodový výskyt. Vzhledem k rozloze dotčeného stanoviště a jeho nízké reprezentativnosti lze hodnotit jeho redukci jako **nevýznamné ovlivnění**. Stavbou bude také ovlivněn biotop zvonku českého. Ztráty předmětných stanovišť a biotopu zvonku českého, která vznikne přímým zastavěním, lze vzhledem k rozloze stanovišť, kvalitě travnatých porostů a počtu jedinců nacházejících se v lokalitě stavby, hodnotit jako bezvýznamnou. Z hlediska životního prostředí nebyly v zájmovém území zjištěny další skutečnosti, které by bránily realizaci stavby.

Celková návštěvnost Horních Míseček byla na základě informací z několika zdrojů odhadnuta na 43 000 osob pro období květen – říjen. Výstavba bytových domů ve II.a III. etapě bude mít za následek zvýšení návštěvnosti o 14,6 %,

Lze tedy konstatovat, že na základě současných znalostí a výše uvedených faktů vzroste celková návštěvnost Horních Míseček při realizaci všech plánovaných domů o cca $(6\,295/43\,000) = 14,639\%$.

Z údajů poskytnutých ČSAD Semily vyplývá, že v letech 2005 až 2007 dochází k poklesu počtu přepravovaných osob z Horních Míseček na Zlaté návrší, i když vzrostla ubytovací kapacita a tím návštěvnost Horních Míseček vlivem výstavby bytových jednotek v I.etapě. Podle informací dopravce závisí počet přepravených osob nejvíce na počasí o víkendech a svátcích. Lze tedy konstatovat, že zvýšení návštěvnosti Horních Míseček z důvodů navýšení ubytovacích kapacit nemělo za následek zvýšení počtu přepravených osob autobusovou linkou. Nepodařil se prokázat významný nárůst návštěvnosti v oblasti Zlatého návrší a přilehlé I. zóny KRNAP související s výstavbou bytových domů. Realizací stavby zasažená rozloha stanovišť nebude ohrožena jejich celistvost. Evropsky významná stanoviště se nacházejí pouze v malých ploškách nízké kvality, jedná se spíše o bodový výskyt.

Na základě dostupných znalostí o povaze provozovaných aktivit obyvatelů bytů vystavěných v I.etapě a míře jejich obsazenosti **nebude** mít výstavba bytových jednotek v rámci II. a III. etapy projektu **významný negativní vliv** na bezprostřední okolí Horních Míseček, ani na přiléhající I.a II. zónu KRNAP, tzn. je **vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast Krkonoše**, na jejich **celistvost**. Vlivy na ostatní složky přírodního prostředí jsou malé, akceptovatelné.

Datum zpracování oznámení : 23. dubna 2008

Zpracovatel :

Ing. Vladimír Křivka
Doudlevecká 22, 301 00 Plzeň
Tel.fax. 377 237 560
E-mail : krivka@top.cz
IČO 12844039

Oprávnění odborné způsobilosti č.j. 17 322/4745/OEP/92 ze dne 6.4.1993
Živnostenský list čj. 863/96, 340500-46339 ze dne 10.4.1996 na předmět podnikání :
Posuzování vlivů na životní prostředí

H. Přílohy

H 1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.



MĚSTSKÝ ÚŘAD JILEMNICE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Musatykovo nám. 81, tel. 481 565 111, fax 481 565 222

VYPRAVENO

dne: 19-03-2008

kým:

Č.j. UP/187/2008 - 2/Bd/Dopi
Vyřizuje: Marie Bedříková
E-mail: bedrikova@mesto.jilemnice.cz
Telefon: 481 565 145

Jilemnice, dne: 18.3.2008

Adresát:

CONMACO a.s., Revoluční 13, 110 00 Praha 1

Žadatel: Sdělení k žádosti o vyjádření z hlediska územně plánovací dokumentace.

Odbor územního plánování a stavebního řádu Městského úřadu Jilemnice obdržel dne 27.2.2008 od Obecního úřadu Vitkovice Vámi podanou žádost o vyjádření z hlediska územně plánovací dokumentace, a to k záměru realizace výstavby domů s ubytovacími jednotkami v katastrálním území Vitkovice v Krkonoších, část Horní Mísečky.

K Vaší žádosti uvádíme následující sdělení:

Obec Vitkovice v Krkonoších má platný „Územní plán sídelního útvaru Vitkovice“ (dále jen ÚPSÚ). Z hlediska funkce území je dotazována část lokality Horních Míseček, vyznačená ve Vámi přiloženém snímku, v tomto platném ÚPSÚ zařazena do území soustředěné zástavby (ÚSZ). Jedná se o zastavitelné území s funkcí občanská vybavenost - služby. Pro využití lokality Horních Míseček, byl v roce 1999 schválen „Regulační plán Horní Mísečky“. V podrobnostech příslušných uvedených dokumentací je řešeno „zastavitelné území a stavební pozemky“, „limity a podmínky využití území“ a „regulační prvky plošného a prostorového uspořádání“. Hlavní výkres vymezuje stavební pozemky určené pro zástavbu s rozdílnými funkcemi. V plochách všeobecně obytné území a smíšené území jsou přípustné budovy ubytovacích zařízení a budovy s apartmenty – ubytovacími jednotkami, v plochách občanského vybavení jsou přípustné ubytovací jednotky.

S pozdravem

Mgr. Vladimír Mečír
Vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu

MĚSTSKÝ ÚŘAD JILEMNICE
odbor územního plánování
a stavebního řádu

-7-

SPRÁVA KRKONOŠSKÉHO NÁRODNÍHO PARKU SE SÍDLEM VE VRCHLABÍ

Dobrovského 3, Vrchlabí 543 11 Tel.: +420 499 456 511 Fax: +420 499 421 827 E-mail: podatelna@krap.cz



Pan
Ing. Vladimír Křivka
Doudlevecká 22
301 00 Plzeň

Váš dopis značky / ze dne
/18.2.2008

Naše značka
KRNP 02012/2008

Vyřizuje
OSS/Ing.Slavíčková/Po

Linka Ve Vrchlabí / dne
515 6.3.2008

Věc: „Areál Horní Mísečky, domy s ubytovacími jednotkami, II. a III. etapa“

Správa Krkonošského národního parku ve Vrchlabí jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny pro území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, příslušný dle § 78 odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vydává k záměru „Areál Horní Mísečky, domy s ubytovacími jednotkami, II. a III. etapa“, v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 cit. zákona, toto stanovisko:

Nelze vyloučit,

že výše uvedený záměr může mít významný vliv na území soustavy Natura 2000, tj. na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše nebo na Ptačí oblast Krkonoše.

Záměr bude podléhat hodnocení podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a dle § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Odůvodnění:

Podle mapových zákresů se jedná o výstavbu 8 apartmánových domů na lokalitě Horní Mísečky. Na plochách se zamýšlenou zástavbou se nachází 2 přírodní stanoviště Natura 2000 - *horské sečené louky* (6520) a *extenzivní sečené louky nížin a podhůří* (6510). V bezprostřední blízkosti těchto ploch je prioritní stanoviště *druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech* (6230) a další přírodní stanoviště *přechodová rašeliniště a třasoviště* (7140). Roztroušeně po celé lokalitě byl pozorován zvonek český - předmět ochrany Evropsky významné lokality Krkonoše. Lokalita Horní Mísečky leží na území Ptačí oblasti Krkonoše. Je obklopena lesy z části tvořenými dalšími přírodními stanovišti Natura 2000: *acidofilními smrčínami* (9410), *bučinami asociace Luzulo-Fagetum* (9110) a *středoevropskými subalpínskými bučinami s javorem a šťovíkem horským* (9140) osídlenými datlem černým a sýcem rousným – předměty ochrany Ptačí oblasti Krkonoše. Několik set metrů od lokality jsou společenstva vymezující fenomén krkonošského primárního bezlesí: prioritní stanoviště Natura 2000 *křoviny s borovicí klečí a pěnišníkem* (4070) a dále *silikátové alpské a boreální trávníky* (6150) a *alpská a boreální vřesoviště* (4060). Na těchto stanoviš-

tích hnízdí slavík modráček a tetřívka obecná – předměty ochrany Ptáčích oblastí Krkonoše.

Největší rizika realizace projektu leží zejména v nepřímých a kumulativních vlivech na okolní přírodní stanoviště a druhy Natura 2000. Výstavba domů povede ke zvýšené turistické zátěži, která se může projevit sešlapem, eutrofizací a ruderalizací prioritního přírodního stanoviště 6230 a úbytkem zvonku českého. Blízké klečové a tundrové porosty mohou být rovněž postiženy celkovým sešlapem, eutrofizací a ruderalizací, mechanickým poškozováním borovice kleče a plašením slavíka modráčka a tetřívka obecného.

Zvýšený počet návštěvníků by mohl také znamenat zvýšenou poptávku po sportovištích v okolí (např. sjezdovkách), k následnému zvyšování počtu a kapacity těchto sportovišť (plány nových sportovišť odůvodněné zvyšováním ubytovací kapacity na Horních Mísečkách se již objevily např. v územně-plánovací dokumentaci města Špindlerův Mlýn) a v konečném důsledku tedy k dalším negativním vlivům na předměty ochrany EVL Krkonoše a PO Krkonoše. Přímým důsledkem realizace projektu by samozřejmě byla ztráta přírodních stanovišť Natura 2000 *horské sečené louky* (6520) a *extenzivní sečené louky nížin a podhůří* (6510).

Správa
Krkonošského národního parku
Dobrovského 3
543 11 Vrchlabí

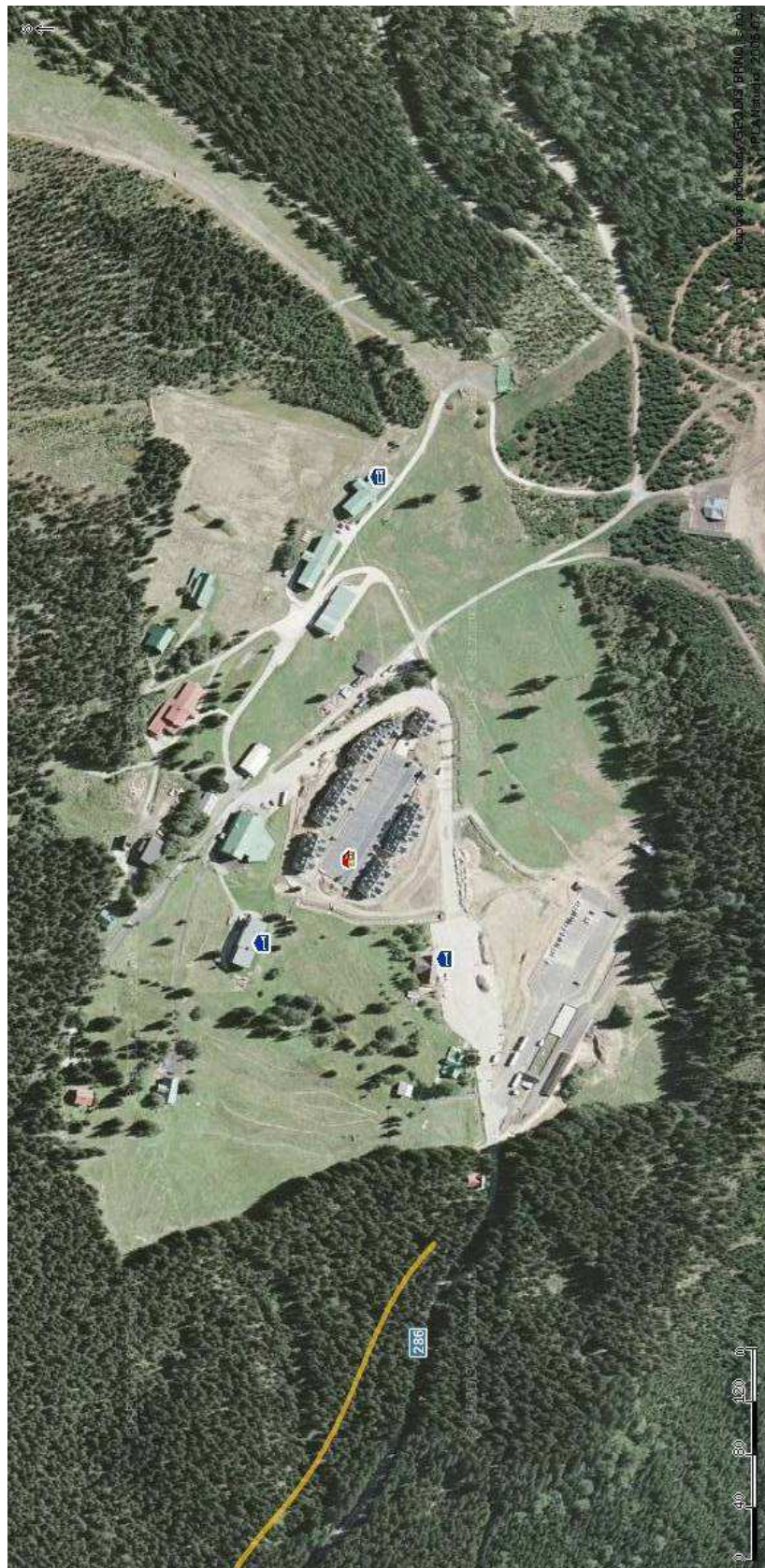
Hana Slavíčková

Ing. Hana Slavíčková
pověřená úřední osoba

H 2. Přehledná situace



H 3. Letecký snímek lokality



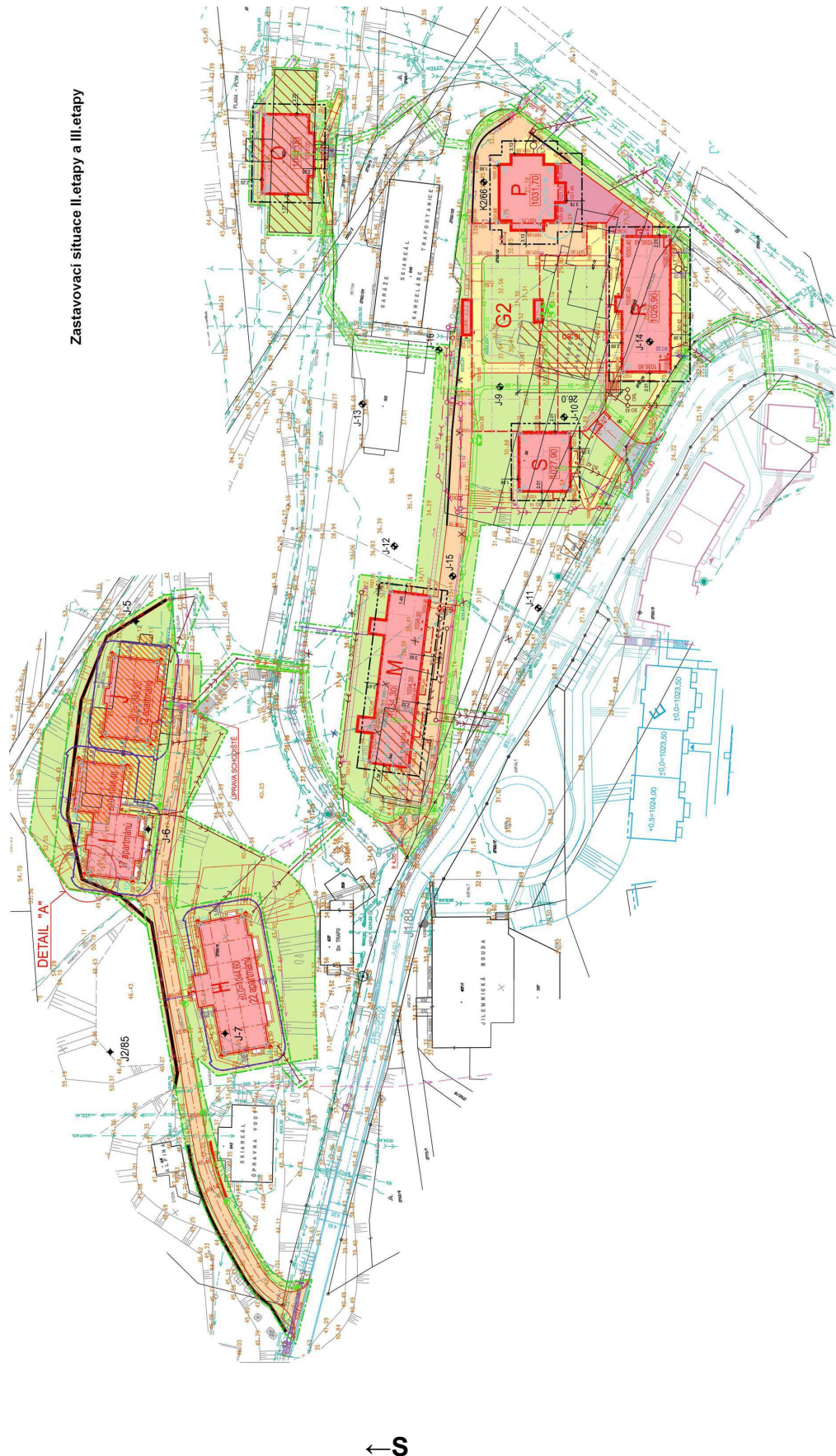
← S

H 4. Katastrální mapa



↑ S

H 5. Zastavovací situace II. etapy a III. etapy



H 6. Hodnocení vlivu projektu na lokality soustavy Natura 2000