

Adresátům dle rozdělovníku

ČÍSLO JEDNACÍ
KULK 27124/2020
ORVZŽP/559/2008

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL
Ing. Čech/391
petr.cech@kraj-lbc.cz

LIBEREC
30. března 2020

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(vydaného pod č. j.: KULK/1759/2010 dne 25. 1.2010
(dále jen „stanovisko EIA“))

podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název záměru: I/13 Rynoltice - Lvová

Kapacita (rozsah) záměru: Jedná se o obchvat katastrálního území Lvová na silnici I/13. Trasa začíná na současné silnici I/13 v místě křížení silnice s Kněžickým potokem, pokračuje směrem na Liberec (severně od obce Lvová a Zpěvná, jižně od obce Židovice) a končí po cca 2 kilometrech napojením zpět na silnici I/13 (před křížením s Panenským potokem). Trasa je navrhována ve třech aktivních variantách - varianta A, B a C, v délkách 2,161 km, 2,181 km a 2,163 km. Varianty se od sebe výrazně neliší.

Umístění záměru: kraj: Liberecký
obec: Jablonné v Podještědí, Rynoltice
k. ú.: Lvová, Rynoltice

Obchodní firma oznamovatele: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Liberec

IČ oznamovatele: 65993390

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Zeyerova 1310/2, 460 55 Liberec 1

Záměr „I/13 Rynoltice – Lvová“ naplnil dikci bodu 9.1 Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Platnost stanoviska byla 5 let, tedy do 27. 1. 2015. Dne 7. 10. 2014 krajský úřad obdržel žádost o prodloužení platnosti stanoviska, tedy ještě v době platnosti vydaného stanoviska EIA. Na základě předložených podkladů krajský úřad

prodloužil platnost stanoviska do 27. 1. 2020 a to dopisem č.j.: KULK 66415/2014 ze dne 5. 11. 2014. Dne 11. 11. 2019, tedy ještě před uplynutím lhůty platnosti, krajský úřad obdržel od oznamovatele žádost o další prodloužení platnosti. Krajský úřad informoval oznamovatele, že je nutné, aby nejdříve podal žádost o vydání závazného stanoviska podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. Zároveň oznamovatele dopisem č.j.: KULK 91865/2019 ze dne 4. 12. 2019, vzhledem k nedostatkům podání, vyzval k doplnění žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA a to ve lhůtě stanovené v usnesení do 31. 3. 2020. Žádost krajský úřad požadoval doplnit ve smyslu sdělení MŽP č.j: MZP/2018/2837.

Žádost dle uvedených přechodných ustanovení krajský úřad obdržel dne 13. 2. 2020. Na základě této žádosti krajský úřad vydal dne 19. 2. 2020 pod č.j.: KULK 14674/2020 souhlasné Závazné stanovisko ověření souladu. V souladu s § 9a odstavcem 4 zákona platnost stanoviska EIA neuplyne, dokud není včas podaná žádost vyřízena. Ještě před uplynutím stanovené lhůty ve výše citovaném usnesení dne 16. 3. 2020 krajský úřad obdržel od oznamovatele doplnění žádosti o prodloužení stanoviska.

Na základě předložené žádosti dospěl krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 22 zákona k závěru, že u záměru

„I/13 Rynoltice - Lvová“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod č. j.: KULK/1759/2010 dne 25. 1. 2010 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona a bodem 7 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. prodlužuje o 5 let, tedy do 27. 1 2025.

Odůvodnění

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „I/13 Rynoltice – Lvová, přeložka – Podklady pro prodloužení stanoviska“, zpracovaný RNDr. Petrem Andělem, CSc. (držitelem autorizace dle § 19 zákona) a spolupracovníky (dále jen „Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska“). Text podkladu obsahuje identifikaci záměru, vyhodnocení změn podmínek v dotčeném území, vyhodnocení změn v poznatcích a metodách posuzování. Krajský úřad se v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA zabýval změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Popis změn v dotčeném území:

Obyvatelstvo

V zájmovém území se z hlediska obyvatelstva podmínky nezměnily. Návrh nového územního plánu počítá s přeložkou silnice I/13 v trase vyhodnocené a navržené v procesu EIA. Na trasu je stavební uzávěra. V její blízkosti ani přímo v trase nebyl postaven žádný nový objekt, ani se výstavba nepřipravuje. V zájmovém území nedošlo ke změnám v rozmístění bytové zástavby. Zásadní procesní změnou je začlenění navrhované trasy do nově schváleného územního plánu města Jablonné v Podještědí a z toho vyplývající jak územní ochrana stavby, tak přilehlého území.

Ovzduší a klima

V posuzovaném území nedošlo k podstatné změně žádného faktoru, který by mohl mít vliv na ovzduší a klima dané oblasti. Nebyly v zájmovém území realizovány žádné aktivity, které by měnily ovzduší a klima oblasti.

Stav kvality ovzduší: K porovnání vývoje kvality ovzduší v původním a současném stavu byla použita data ČHMÚ (pětileté průměry ve čtvercové síti 1 x 1 km). Výsledky jsou uvedeny v následující tabulce, uveden je rozsah (minimum – maximum) z 5 čtverců, do kterých záměr zasahuje.

| prvek | jednotky | Původní stav (rok 2007-2011) | Současný stav (rok 2014-2018) |
|-------------------|-----------------------|------------------------------|-------------------------------|
| NO ₂ | [μg.m ⁻³] | 14,2-16,6 | 10,2-10,9 |
| PM ₁₀ | [μg.m ⁻³] | 20,2-20,7 | 17,9-20,9 |
| BZN | [μg.m ⁻³] | 1,3 | 0,9-1,0 |
| BaP | [ng.m ⁻³] | 0,39-0,45 | 0,6-1,0 |
| PM _{2,5} | [μg.m ⁻³] | 14-14,2 | 13,4-16,2 |
| Arsen | [ng.m ⁻³] | 1,34-1,45 | 1,3-1,9 |
| Olovo | [ng.m ⁻³] | 9,6-9,7 | 5,2-5,4 |
| Nikl | [ng.m ⁻³] | 1,1 | 0,5 |

V zájmovém území nepřibyl žádný významný zdroj emisí, imisní zátěž se mírně snížila. Z hlediska klimatu a kvality ovzduší nedošlo k významným změnám.

Hluková situace

V období mezi roky 2009 a 2019 nepřibyl v obci Lvová ani v jejím blízkém okolí žádný významný zdroj hluku. Dominantním zdrojem hluku zde stále zůstává automobilová doprava po silnici I/13 procházející obcí. Výsledky sčítání provedeného v roce 2016 byly pro rok 2019 upraveny růstovými koeficienty podle TP 225.

| Rok | OA | NA | NS |
|-----------------|----------------|-------|------|
| | voz/24h | | |
| 2009 | 7790 | 1907 | 303 |
| 2016 | 8 430 | 1 222 | 550 |
| koef. 2019/2016 | 1,06 | 1,04 | 1,04 |
| 2019 | 8 936 | 1 271 | 572 |

Pro situaci v lokalitě byl proveden výpočet programem HLUKplus ver. 13.01. Hodnocena byla situace ve 3 referenčních bodech, charakterizujících zástavbu obce v nejbližším okolí silnice I/13.

| Ref. bod | Popis | 2009 | | 2019 | |
|----------|---------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|
| | | den L _{Aeq,16h} | noc L _{Aeq,8h} | den L _{Aeq,16h} | noc L _{Aeq,8h} |
| | | dB | | | |
| 1 | č.p. 20, 2.NP | 67,2 | 62,8 | 66,1 | 60,5 |
| 2 | č.p. 25, 1.NP | 69,9 | 65,4 | 68,7 | 63,1 |
| 3 | č.p. 35, 2.NP | 67,4 | 62,9 | 66,2 | 60,6 |

Hluk ze silniční dopravy se v obci Lvová mezi roky 2009 a 2019 mírně snížil – v denní době cca o 1 dB, v noční době cca o 2 dB.

Nárůst dopravy nebyl významný (7,8 %), zlepšila se však skladba vozového parku a podíl nákladní dopravy (nákladní vozidla + nákladní soupravy) se snížil z 22,1 % celkového objemu dopravy na 17,1 %.

V zájmovém území nepřibyl žádný významný zdroj hluku, hluková zátěž obytné zástavby se mírně snížila. Z hlediska hlukové zátěže nedošlo k významným změnám.

Povrchové a podzemní vody

Nový územní plán respektuje zařazení území do CHOPAV Severočeská křída (vyhlášena nařízením vlády č. 85/1981 Sb.). V dotčeném území nedošlo ke změnám podmínek, které by mohly mít vliv na podzemní vody, povrchové vody, vodní zdroje, ani ochranná pásma vodních zdrojů. Charakteristika vodního útvaru podzemních vod je uvedena v následující tabulce.

| Charakteristika vodního útvaru | Vody hlubinné vrstvy | Vody základní vrstvy |
|---|--|--|
| ID útvaru | 47200 | 46400 |
| Název útvaru | Bazální křídový kolektor v od Hamru po Labe | Křída Horní Ploučnice |
| ID hydrogeologického rajonu | 4720 | 4640 |
| Název hydrogeologického rajonu | Bazální křídový kolektor od Hamru po Labe | Křída Horní Ploučnice |
| Pozice hydrogeologického rajonu | hlubinná vrstva | základní vrstva |
| Povodí | Labe | Labe |
| Dílčí povodí | Ohře, Dolní Labe a ostatní přítoky Labe | Ohře, Dolní Labe a ostatní přítoky Labe |
| Správce povodí | Povodí Ohře, státní podnik | Povodí Ohře, státní podnik |
| Kvantitativní stav útvaru | nevyhovující | dobrý |
| Chemický stav útvaru | nedosažení dobrého stavu | nedosažení dobrého stavu |
| Látky způsobující nedosažení dobrého chemického stavu | olovo a jeho sloučeniny, benzo[ghi]perylen, benzo[a]pyren, naftalen, indeno[1,2,3-cd]pyren | benzo[a]pyren, indeno[1,2,3-cd]pyren, rtuť a její sloučeniny, fluoranten, dusičnany, benzo[ghi]perylen |

V rámci přípravy DÚR byl proveden hydrogeologický průzkum, na základě kterého neovlivní stavba silnice stávající zdroje podzemní vody (jímací objekty) v okolí trasy záměru přeložky silnice I/13. Na základě hladin podzemní vody v provedených vrtech se neočekávají žádné výraznější přítoky do zářezů projektované stavby.

Jedinou významnou změnou z hlediska povrchových vod je revitalizace části toku Panenského potoka. Záměr se tohoto revitalizovaného úseku nedotýká. Z ostatních hledisek ve vztahu k povrchovým a podzemním útvarům vod nedošlo v zájmovém území k významným změnám.

Půda

V zájmovém území nedošlo ke změnám podílu zemědělské a lesní půdy, ani ke změnám jejího stavu. Nedošlo zde k degradaci půd, v zájmovém území není stav erozního ohrožení a nedošlo k novým záborům půd.

Součástí výstavby záměru budou vegetační úpravy, které zajistí protierozní ochranu obnažených ploch při výstavbě a rekultivace ploch dočasného záboru.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

V posuzovaném dotčeném území nedošlo ke změnám podmínek v souvislosti s horninovým prostředím a přírodními zdroji. Území je v současné době stabilní a zásah do něj lze odborně provést bez větších nebezpečí. V zájmovém území nebyly vyhlášeny žádné nové skutečnosti z hlediska ochrany horninového prostředí a přírodních zdrojů. V rámci přípravy DÚR byl proveden předběžný geotechnický průzkum, na základě kterého se upřesňuje návrh zemního tělesa trasy v celé délce.

Flóra, fauna a ekosystémy

V zájmovém území z hlediska CHKO nedošlo k významným změnám. V hodnoceném území nebylo vyhlášeno žádné maloplošné zvláště chráněné území. Z hlediska vedení prvků územního systému ekologické stability nedošlo ke změnám. Z hlediska VKP nedošlo v hodnoceném území k žádným změnám.

Od vypracování migrační studie došlo ke změně v přístupu posuzování dálkové migrace živočichů. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR zavedla nový systém posuzování, který je založen na vymezení nové kategorie ochrany tzv. „biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců“. Poskytovatelem dat je AOPK a vrstva je zařazena jako součást územně analytických podkladů (jev UAP č. 36b). Vrstva představuje soubor vymezených částí území, nezbytných pro zajištění vhodných podmínek jak pro trvalý pobyt populací, tak pro jejich vzájemnou komunikaci formou migrace. Zájmové území leží mimo novou vrstvu ochrany migrace živočichů. Závěry a doporučení Rámcové migrační studie jsou proto platné beze změn.

Z hlediska soustavy Natura 2000 nedošlo v zájmovém území ke změnám. Nepřibyla žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast.

V zájmovém území nedošlo z hlediska památných stromů ke změnám. Z hlediska vyhlášení dalších chráněných území ochrany přírody se stav nezměnil.

Z výsledků aktualizovaného botanického průzkumu (RNDr. Richard Višňák, Ph.D., září 2019) plyne, že v zájmovém území nebyl prokázán výskyt žádných zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění a dokonce nebyly ani zaznamenány žádné druhy zařazené do červeného seznamu cévnatých rostlin ČR (GRULICH 2012), což je s ohledem na velikost území a jeho charakter dosti neobvyklé. Formálně jsou do červeného seznamu zařazeny dva druhy – *Puccinellia distans* (zblochanec oddálený) a *Spergularia salina* (kuřinka solná), kategorie ohrožení se ovšem týká pouze jejich přirozených výskytů na slaniskách. V zájmovém území se oba tyto halofilní druhy vyskytují pouze druhotně v silničních lemech, kde jejich šíření podporuje chemická údržba vozovek (solení). Ve sledovaném území se nacházejí z velké části regionálně běžné synantropní druhy a dále i druhy mezofilních luk, lesních lemů, pasek a různých lad. Nevyskytují se žádné ochránářsky významnější druhy rostlin. Zajímavostí je poměrně hojný výskyt neofytu *Plantago coronopus* (jitrocel vraní nožka) v krajnicích současné silnice. Jedná se o dosud nepřilíživě rozšířený nepůvodní druh naší květeny, který se šíří teprve v posledních letech podél silniční sítě. Sledované území je tedy z botanického hlediska poměrně nevýznamné a jeho ovlivnění stavebním záměrem tak nebude znamenat podstatnější újmu.

Z výsledků aktualizovaného zoologického průzkumu (Ing. Pavel Vonička, září 2019) plyne, že hlediska nepřímého vlivu stavby na faunu lze považovat za nejvýznamnější vliv tělesa komunikace jako migrační překážky pro obratlovce, zejména pro obojživelníky, migrující ze svahů nad pravobřežní částí nivy Panenského potoka do tůní a mokřadů v této nivě. Současný stav je

nevyhovující a stavba nové přeložky tento problém řeší návrhem funkčních přechodů – podchodů – pro obratlovce.

Konkrétní návrh podmínek pro ochranu zvláště chráněných druhů živočichů bude řešen v rámci žádosti o udělení výjimky ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Od doby zpracování dokumentace EIA se změnil metodický přístup k ochraně celkové konektivity krajiny. Nově vymezené kategorie biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců se záměr nedotýká. V zájmovém území nedošlo k významným změnám z hlediska kategorií ochrany přírody.

Krajina

Nedošlo ke změně hranice památkové zóny Lembersko, ani k realizaci významných staveb v okolí, které by měnily ráz krajiny. V zájmovém území nedošlo k významným změnám z hlediska ochrany krajiny.

Kulturní dědictví a archeologie

V zájmovém území nedošlo ke změně v souvislosti s kulturními památkami a archeologií. V zájmovém území nebyla nově vyhlášena žádná kulturní památka. V území se nezměnila lokalizace a charakteristika území s archeologickými nálezy (Státní archeologický seznam ČR).

Změny poznatků a metod posuzování

Z hlediska změn v poznacích a metodách posuzování vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí došlo pouze k jedné významné změně, a to v přístupu k hodnocení zásahu do celkové konektivity krajiny z hlediska migrace živočichů. Hodnocení na základě dálkových migračních koridorů (původní stav – 2009), bylo nahrazeno hodnocením zásahu do biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (současný stav – 2019). Tato změna se týká širšího zájmového území, nikoliv však vlastního záměru, který do dané kategorie vůbec nezasahuje a nijak ji neovlivňuje.

Do současnosti nenastaly žádné významné změny, které by mohly vést k tomu, že by vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví mohly být hodnoceny jinak, s potenciálně jinými výsledky.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území hodnoceného záměru, které zahrnuje prostor všech tří variant posuzovaných v původní dokumentaci EIA, byly posouzeny změny, ke kterým došlo od doby vydání stanoviska EIA (2009) do současnosti (2019). Za důležité považuje tři změny:

(1) trasa hodnoceného záměru přeložky silnice I/13 byla zanesena do nového územního plánu obce Jablonné v Podještědí, který byl schválen. Jedná se o zásadní procesní krok, který potvrzuje přijatelnost navrženého záměru z pohledu územního plánování.

(2) došlo k revitalizaci části toku Panenského potoka. Tato změna se týká charakteru zájmového území, nikoliv vlastního záměru, který do revitalizace nezasahuje.

(3) změnil se způsob ochrany konektivity krajiny vyhlášením kategorie biotopů vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Tato kategorie se týká zájmového území, nikoliv ale hodnoceného záměru, který s danou kategorií ochrany není v kontaktu.

Na základě výše uvedeného je možné konstatovat, že v dotčeném území nedošlo od doby zpracování dokumentace EIA a vydání stanoviska (2009) do současnosti k žádným změnám, které by mohly generovat nové doposud neposouzené vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Proto dospěl krajský úřad k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let. Protože se na předmětné stanovisko EIA vztahuje přechodné ustanovení čl. II bodu 7 zákona č. 326/2017 Sb., podle kterého se platnost stanoviska posuzuje podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, prodloužil krajský úřad platnost předmětného stanoviska EIA o 5 let, tj. do **27. 1. 2025**.

Toto vyjádření nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Dotčené územní samosprávné celky:

- | | |
|--------------------------------|-----------|
| 1. Liberecký kraj | - interně |
| 2. Město Jablonné v Podještědí | - DS |
| 3. Obec Rynoltice | - DS |

Dotčené správní úřady:

- | | |
|---|------|
| 1. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec | - DS |
| 2. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje | - DS |
| 3. Správa CHKO Lužické hory | - DS |
| 4. Magistrát města Liberec, OŽP | - DS |

Oznamovatel:

- | | |
|--|------|
| 1. Ředitelství silnic a dálnic, Správa Liberec | - DS |
|--|------|

Na vědomí:

- | | |
|---|------|
| 1. MŽP ČR, odbor OPVI | - DS |
| 2. MŽP, odbor výkonu státní správy V | - DS |
| 3. Magistrát města Liberec, stavební úřad | - DS |