

A.	ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	3
B.	ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	3
B I.	Základní údaje.....	3
1.	Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1.....	3
2.	Kapacita (rozsah) záměru.....	3
3.	Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	4
4.	Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	4
5.	Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně zvažovaných variant	4
6.	Popis technického a technologického řešení záměru.....	5
7.	Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	7
8.	Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	7
9.	Navazující rozhodnutí podle § 10 odst. 4a a příslušných správních úřadů.....	7
B II.	Údaje o vstupech.....	8
B III.	Údaje o výstupech	8
C.	ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	10
C 1.	Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	10
2.	Charakteristika stavu složek ŽP pravděpodobně významně ovlivněných.....	14
D.	ÚDAJE O VLIVECH NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	21
D 1.	Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti	22
D 2.	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	29
D 3.	Údaje o možných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice.....	30
D 4.	Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, kompenzaci nepříznivých vlivů	30
D 5.	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí při specifikaci vlivů	30
E.	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU.....	30
F.	DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	31
G.	VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....	32
H.1	PŘÍLOHA - Vyjádření stavebního úřadu.....	34
H.2	PŘÍLOHA - Vyjádření KÚ Liberec podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.....	35

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Obchodní firma, IČ, sídlo (bydliště), jméno, příjmení a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

MUDr. Viktor Zavřel, CSc.

Na Vinobraní 269 /19

110 00 Praha 10, Záběhllice

IČ : 61369438

Telefon: 737 933 249, email: viktor.slunicko@seznam.cz

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Malá vodní elektrárna (MVE) Hračov - areál SÚS, Jizerka ř.km 4,8

- jedná se o záměr, který není uveden v příloze č. 1, ale podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního předpisu (§ 45h, 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění), viz § 4 odst. 1e zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu, v platném znění, může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Jedná se o obnovu průtočné derivační malé vodní elektrárny na Jizerce v Hračově. Dojde k rekonstrukci jezu, který spolu s automatickým řízením vtoku zajistí stálou vodní hladinu v nadjezí (vzdutí v délce 70 m toku). Hladina stálého vzdutí u jezu je 433,70 m n.m. Šířka jezu bude 12 m, výška vodního sloupce u jezu bude cca 1,1 m. Součástí záměru je rybí přechod. Derivace bude v délce 250 m.

Minimální zůstatkový průtok (MZP) je navrhován na úroveň Q_{330d} ($0,36 \text{ m}^3 \text{ s}^{-1}$). Dle Metodického pokynu odboru ochrany vod MŽP ke stanovení hodnot MZP ve vodních tocích (č. 9/1998) je doporučována směrná hodnota MZP pro tok velikosti Jizerky v úrovni průměru průtoků Q_{330d} a Q_{355d} , což je ve sledovaném profilu Jizerky $0,31 \text{ m}^3 \text{ s}^{-1}$. Důvodem navrženého vyššího MZP je snaha minimalizovat vliv na vodní ekosystém.

Další technické parametry:

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|
| ▪ Max. průtok MVE | $Q = 2,4 \text{ m}^3 \text{ s}^{-1}$ |
| ▪ Max. spád | $H = 4,5 \text{ m}$ |
| ▪ Instalovaný výkon turbíny | 90 kW |

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Liberecký kraj

Obec: Benecko, Jilemnice

Katastrální území: Dolní Štěpanice (Benecko), Hrabačov (Jilemnice) – vesnička ve směru na Krkonoše, správně příslušná pod město Jilemnice.

Řeka Jizerka (číslo hydrologického pořadí 1-05-01-024)

Sklopný jez a počátek trubního přivaděče ř.km. 4,800

Tlakový trubní přivaděč ř.km. 4,795- 4,580

Výtok z MVE ř.km. 4,570

Parcelní čísla:

Jez	p.č. 230, k.ú. Dolní Štěpanice
Rybí přechod	p.č. 1222/3, k.ú. Dolní Štěpanice
Vtokový objekt, česlovna, velín jezu	p.č. 255/2, k.ú. Dolní Štěpanice
Tlakový trubní přivaděč (cca 2/3 délky)	p.č. 255/2, k.ú. Dolní Štěpanice
Tlakový trubní přivaděč (cca 1/3 délky)	p.č. 1085, 677/1, k.ú. Hrabačov u Jilemnice
Strojovna	p.č. 1085 a 677/1, k.ú. Hrabačov u Jilemnice
Výtok	p.č. 677/1, Hrabačov u Jilemnice

Nátok přivaděče bude realizován v místě stávající jezu. Trubní přivaděč vede v trase původního náhonu v souběhu se silnicí II/286, ve vzdálenosti 7-10 m od kraje vozovky. Strojovna MVE bude umístěna v rámci výrobního areálu Správy a údržby silnic (SÚS) Hrabačov.

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Jedná se o výstavbu zařízení na výrobu energie z obnovitelného zdroje. Je plánována průtoková derivační malá vodní elektrárna, jejíž hlavním prvkem s možností vlivu na životní prostředí je vybudování nátokového potrubí k MVE a odběr vody z toku. Záměr počítá s ponecháním minimálního zůstatkové průtoku v úrovni Q_{330d} ($0,36 \text{ m}^3 \text{ s}^{-1}$), a to v délce 250 m, kde se voda po průchodu MVE bude vracet zpátky do Jizerky. Odběr vody přivaděčem k MVE je podmíněn rekonstrukcí jezu, stejně jako v současnosti neprostupného pro vodní živočichy (především ryby). Součástí obnovy MVE je vybudování rybího přechodu (dimenzovaného pro vranku obecnou), který zajistí prostupnost toku. V tomto parametru bude záměr znamenat zlepšení oproti stávajícímu stavu v řece.

Dlouhodobé snížení vodnatosti toku v řece bude znamenat snížení biomasy vodních živočichů v ovlivněném úseku. Jak se konkrétně změní podíl biomasy jednotlivých druhů bude záviset na poměrně složitých ekologických vazbách, což lze zjistit dlouhodobým pozorováním a výpočty nebo empiricky srovnáním stavu před výstavbou a po výstavbě. Ke kumulaci vlivů proto může docházet zvyšováním délky toku ovlivněného odběrem vody pro MVE (podrobně řešeno v kapitole D I.1.), popř. výstavbou nových migračních překážek, což není případ posuzovaného záměru (součástí záměru je rybí přechod).

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně zvažovaných variant

Záměrem investora je obnovit jez i původní malou vodní elektrárnu, která od roku 1887 zabezpečovala potřeby textilní továrny v Hrabačově. K ukončení provozu tovární MVE došlo cca

v roce 1980, strojovna byla využita pro jiné účely a Francisova turbina byla zrušena. Dílo bylo součástí soustavy třinácti hydroenergeticky využívaných vodních děl na řece Jizerka a dvou na potoce Cedron. Cílem záměru je využít hydroenergetický potenciál toku. Dílo bude umístěno na původních pozemcích v původním hydraulickém obvodu, jeho technologické vybavení bude odpovídat současným požadavkům na provoz MVE z hlediska vodního režimu a ochrany životního prostředí. Délka ovlivněného úseku toku odběrem vody bude oproti původní MVE zkrácena cca o 140 metrů.

Střední odhad výroby elektřiny pro středně vodný rok je 441,6 MWh ročně, tj ročně lze očekávat emisní úspora 516,67 t emitovaného CO₂ při výrobě el. energie z uhlí. V přepočtu podle střední výhřevnosti hnědého uhlí z mostecké pánve (Důl ČSA) nebude spáleno v průměrně vodném roce 1 565,67 tun hnědého uhlí (podle podkladu oznamovatele; výpočet proveden dle vyhlášky č. 213/2001 Sb., o náležitostech energetického auditu).

6. Popis technického a technologického řešení záměru

Stavbu MVE lze rozdělit na několik funkčních částí:

- Úprava jezu, zařízení jezu, rybí přechod (výkres D.4a, D.5c v části F)
- Vtokový objekt včetně zařízení (výkres D.5a,b v části F)
- Potrubní přivaděč, úprava a přeložka dešťové kanalizace (výkres D.2, D.4b v části F)
- Strojovna MVE a zařízení strojovny, výtok MVE (výkres D6, D2 v části F)
- Ostatní (vodovodní přípojka do česlovny, septik na splaškové vody, kabelová přípojka NN k vyvedení výkonu, kabelová přípojka NN k ovládní jezu a česlovny)

Úprava jezu, zařízení jezu, rybí přechod

Rekonstruovaný jez bude mít sníženou pevnou korunu jezu (o 0,50 m) na úroveň 432,75 m n.m, tj. cca 10-20 cm nad úroveň původního dna. Pohyblivá část - jezová klapka bude hradící výšky 0,95 m. Hladina stálého vzduší jezu bude na úrovni 433,70 m n.m. Šířka jezu bude 12 m s jednostranně ovládanou klapkou. Tvar jezu bude upraven jako hydraulicky vhodný, tvar podjezí zůstane stávající s doplněním opevnění dna. Rekonstrukce jezu zlepší odtokové podmínky velkých vod. Při povodních bude klapka jezu zcela sklopena. Nyní porušené zdi v nadjezí budou v délce rybího přechodu opraveny, resp. budou nové. V nadjezí bude osazena vodočetná lať.

V 1. etapě výstavby vtokového objektu a jezu bude proveden celý vtokový objekt (vtok přivaděče a proplachovací propust) při částečném bočním zajímkování místa vtoku. Průtoky Jizerky budou převáděny přes sníženou korunu jezu v šířce ca 8 m. Při vlastní stavbě jezu bude jez zajímkován (koryto toku), průtoky budou převáděny přes vtokový objekt - vtok a proplachovací propust (kapacita je dostatečná). Stavba jezu (betonáže prahu jezu a montáže klapky) bude probíhat v nejsušším období roku (srpen, září). Předpokládá se oprava jezu 2 měsíce, rybí přechod 2 měsíce, výtok 1 měsíc.

Rybí přechod bude sloužit pro oboustrannou migraci ryb. Rybí přechod je modifikovaný šterbinový s použitím přírodních materiálů na přehrážky, s mírným sklonem. Průtok bude celkem 0,3 m³ s⁻¹. Jedna komůrka bude odpočívací, přehrážky budou dřevěné, na dně bude hrubý

kamenný substrát (místní kámen). Parametry jezu jsou navrženy dle podmínek uvedených v zápisu ze 42. jednání komise pro rybí přechody (AOPK ČR, 2008).

Základní parametry rybího přechodu:

Šířka	1,2 m	Délka komůrky	2,15 m
Délka	36 m	Průtok min.	140 l·s ⁻¹
Hloubka vody min.	0,6 m	Vábičí průtok	160 l·s ⁻¹
Spád	2,4 m	Počet stupňů	16
Sklon	1 : 15	Rozdíl stupňů	$\Delta h = 150 \text{ mm}$

Vtokový objekt včetně zařízení

Vtok s česlovnou MVE navazuje na pravý jezový pilíř. Vtok bude hrazen stavidlem, za stavidlem bude osazen elektronický odpuzovač ryb. Před jemnými česlemi vtoku do tlakového potrubí DN 1600 bude svodný práh výšky 30 cm a proplachovací propust hrazená stavidlem. Ve stavidlu bude otvor umožňující únik ryb, které případně vniknou do vtoku za elektronický odpuzovač. Vtok do potrubního přivaděče bude chráněn jemnými česlemi s max. světlostí 25 mm. V kryté česlovně bude umístěn čistící stroj česlí. V objektu česlovny bude místnost a sociální vybavení pro pochůzkovou obsluhu MVE. Rozměry objektu česlovny budou 12,4 x 4,6 m.

Součástí provozu česlovny bude objekt čištění odpadních vod z provozní místnosti, který se bude skládat z tříkomorového septiku s přeřadem. Tento přeřad bude zaústěn do zemního pískového biofiltru a následně do toku Jizerky v podjezí (podmínkou je souhlas státního podniku Povodí Labe). Konstrukce objektu i kvalitativní charakteristiky výstupních odpadních vod budou plně v souladu s ČSN 75 6402 a Nařízením vlády ČR č. 61/2003 Sb. V konstrukčním řešení bude použit biologický septik typu BSCp-4 a zemní biofiltr ZBFsp. (podrobně bude řešeno v DSP).

Potrubní přivaděč

Potrubí podzemního tlakového přivaděče DN 1600, PN 2,5 bude vedeno v trase původního náhonu. Krytí vrchu potrubí bude min. 800 mm pod úrovní terénu. Délka potrubí bude 212 m. Po uložení potrubí bude terén upraven do stávající úrovně a zatravněn.

Po ukončení funkce původního náhonu byly položeny v místě dvě dešťové kanalizace odvodňující silnici a prostor za silnicí. Jedna kanalizace bude přeložena, jedna upravena (podrobně bude řešeno v DSP).

Strojovna MVE a zařízení strojovny, výtok MVE

Půdorysné rozměry spodní stavby strojovny budou 10,4 x 4,0 m, vrchní stavba strojovny bude mít rozměry 7,5 x 4,0 m. Spodní stavba strojovny bude z vodostavebního železobetonu, pro dosažení vodotěsnosti při hladině stoleté vody, Tato hladina je v místě strojovny v úrovni cca 431,25 m n.m., tj cca v úrovni nejnižšího místa dvoru areálu SÚS. Ve strojovně bude instalováno jedno soustrojí s přímoproudou turbínou typu SK 750. Turbina bude pohánět horizontální asynchronní generátor. Soustrojí je umístěno v suterénu strojovny, vrchní stavba bude tepelně a zvukově izolována.

Průtok turbín bude řízen hladinovou regulací na konstantní horní hladinu stálého vzdutí. MVE bude pracovat v automatickém bezobslužném provozu, paralelně se sítí v součinnosti s hladinovou regulací a zabezpečovací automatikou. Hladinová regulace MVE zaručuje upřednostnění průtoku do RP (rybího přechodu) a přeliv přes klapku, před průtokem do MVE.

Vyvedení výkonu MVE bude kabelem NN do určeného místa stávající sítě NN. Přípojka VN vyvedení výkonu bude řešena v DSP samostatnou částí dokumentace. Vyvedení výkonu je do distribuční sítě ČEZ.

Proky ochrany před kontaminací vod

Soustrojí je tvořeno přímoproudou S turbinou, která pohání přímo spojený horizontální generátor. Soustrojí je ovládáno malým hydraulickým agregátem o malém objemu oleje. Soustrojí je umístěno v prostoru strojovny z vodotěsného železobetonu s ochranou vniknutí povodně 100-leté vody.

Ovládací obvody servopohonu OK a RK pracují s malými pracovními tlaky, v hodnotě do 4 MPa. Všechny prvky hydraulických obvodů a rozvodů mají jmenovitý tlak 16 MPa (zkušební nejméně 20 MPa), tzn. v provozních podmínkách všechny prvky vykazují záruku nejméně čtyřnásobné bezpečnosti. Hydraulický agregát o obsahu oleje cca 10 l je umístěný v plechové ochranné "vaně", která je dimenzována na plný objem agregátu. Hlavní ložisko turbíny má čtyřnásobné jištění - čtyřnásobným těsněním mezi prostorem vody a oleje, přitom již první případný prostup v těsnění je indikován vně pro obsluhu a obsluha soustrojí odstaví z provozu a závada se odstraní. Z důvodu ochrany soustrojí je zájmem obsluhy závadu odstranit.

Ostatní ložiska, která jsou vně hydraulického obvodu turbíny jsou mazaná plastickými mazivy - vazelínou a vodní prostor je dokonale chráněn ucpávkami (např. typy jako u čerpadel na pitnou vodu). Ve strojním zařízení budou v turbíně a ovládacích prvcích turbíny použity pouze biologicky odbouratelná maziva.

Pro případné průsaký vody stavbou je ve strojovně instalováno malé ponorné čerpadlo (typ s vlastním hladinovým spínačem pro výtlak cca 8 m). Čerpadlo se umístí do jímky průsaků situované u zdi strojovny MVE. V jímce prosáklé vody bude hluboká přepážka zabraňující nasátí nečistot z hladiny jímky. Výtlak čerpadla je vyveden nad úroveň podlahy.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení výstavby: březen 2009

Ukončení výstavby: listopad 2009

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj Liberecký

Město Jilemnice a obec Benecko

9. Navazující rozhodnutí podle § 10 odst. 4a a příslušných správních úřadů

Rozhodnutí o umístění stavby - vydává MěÚ Jilemnice, odbor územního plánování a stavebního řádu

Stavební povolení - vydává MěÚ Jilemnice, odbor životního prostředí (vodoprávní úřad - spec.SÚ)

Povolení k nakládání s vodami (1.část - využití hydroenergetického potenciálu; II. část - jímání vody zdrží délky 65 m) - vydává MěÚ Jilemnice, odbor životního prostředí

Povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových z objektu čištění odpadních vod - vydává MěÚ Jilemnice, odbor životního prostředí

B II. Údaje o vstupech

Zábor půdy

	Trvalý zábor
Zemědělský půdní fond (ZPF)	0 ha
Pozemky určené k plnění funkce lesa	0 ha

Při výstavbě přivaděče MVE bude dočasně ovlivněn zemědělský půdní fond na sousedním pozemku 183/1, a to pojezdem stavebních strojů, popř. dočasným uložením výkopku. Jedná se o úzký pás trvalého travního porostu podél silnice v šířce cca 3 m. Uvedený pozemek nenavazuje přímo na výkop přivaděče, nýbrž vede v souběhu ve vzdálenosti cca 3 m. Vliv na ZPF a PUPFL lze vyloučit.

Stavba náhonu a vtokového objektu bude realizována téměř výhradně na ploše – vodní tok umělý (původní náhon), stávající jez je veden jako plocha ostatní, rybí přechod zasahuje do levého opevněného břehu – plocha ostatní - a strojovna MVE je umístěna v areálu SÚS zčásti na ploše ostatní a zčásti na ploše vodní tok umělý.

Voda

Voda bude využita v toku Jizerky k výrobě elektrické energie. Maximální odběr vody je dán maximálním průtokem MVE ($2,4 \text{ m}^3 \text{ s}^{-1}$). Aktuální odběr se bude měnit v závislosti na aktuálním průtoku v řece. Provoz MVE počítá s MZP v úrovni $Q_{330d}=0,36 \text{ m}^3 \text{ s}^{-1}$. Voda bude odebírána v místě vzduť po úpravě jezu v ř.km 4,800, zpátky do řeky bude vypouštěna po průchodu MVE v ř.km 4,550. Voda nebude spotřebována ani znečištěna.

Energie

Záměr bude vyžadovat energii na provoz stavebních strojů při výstavbě. Množství energie bude odpovídat rozsahu stavby, tzn. velmi bude malé.

B III. Údaje o výstupech

Ovzduší

Při výstavbě bude produkováno zanedbatelné množství výfukových plynů při provozu stavebních strojů.

Za provozu ke znečištění ovzduší docházet nebude.

Odpadní vody

Při výstavbě nebudou vznikat odpadní vody. Stavba je natolik malého rozsahu, že nebude vyžadovat speciální provozní zázemí, popř. bude využito po dohodě areálu SÚS.

Jako „odpadní voda“ bývá někdy označována voda po průchodu elektrárnou. Tato voda nebude nijak upravována, ke změně fyzikálně-chemických parametrů docházet nebude.

Součástí záměru je výstavba zděné buňky pro obsluhu nad česlovnou. Pro likvidaci komunálních splaškových vod bude vybudován objekt pro čištění odpadních, viz kapitola B I.6. Objem odpadních vod bude velmi malý do 15 m^3 .

Odpady

Výstavba

Ve fázi výstavby budou vznikat odpady při počáteční úpravě staveniště. Jedná se o výkopové zeminy, popř. odpad z demolice stávajícího zasypaného přivaděče. Přebytek výkopové zeminy se nepředpokládá, naopak nelze vyloučit malý deficit. Odstraněním původního (dnes zasypaného) betonového náhonu, bude vznikat stavební odpad. Nejpravděpodobnější zařazení do druhu odpadu podle katalogu odpadů je 170101 – beton. Většina betonu z původního náhonu byla před 10 lety uložena pod rekonstruovanou silnici č. II/286, v lokalitě zbývá pouze cca 30 běžných metrů betonového náhonu, odpad bude několik desítek tun. Na místě bude mobilní třídička (ve stejném období bude provedena rekonstrukce areálu SÚS Hraččov).

Ve velmi malé míře může dojít k odstranění náletů u nátokového objektu, popř. v úseku vedení přivaděče po okraji areálu SÚS. Vznikne malé množství biologicky rozložitelného odpadu – dřevní hmoty.

Za provozu bude vznik odpadu zanedbatelný. Objemově nejvíce bude odpadu zadrženého na česlech. Tento odpad bude tříděn podle skutečných vlastností a podle toho bude rovněž dále využit nebo odstraněn. Očekává se ročně cca 3 m³ listí a dřevní hmoty, bude odváženo ke odstranění (skládka nebo kompostárna). Dále se odhaduje, že bude vytríděno cca 50 kg ročně, bude předáno oprávněné osobě jako tříděný odpad.

Z dalších odpadů je možné očekávat opotřebené součástky, nádoby od mazadel apod., popř. upotřebené oleje. Množství těchto odpadů lze odhadnout na několik kilogramů max. desítek kilogramů ročně.

Celý záměr není spojen s produkcí odpadů významnou z hlediska vlivu na životní prostředí. Množství odpadu lze s ohledem na velikost a typ záměru považovat za malé, z hlediska možnosti ovlivnění životního prostředí za zanedbatelné.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C 1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

1.1. Soustava NATURA 2000

NATURA 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které požívají smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území.

Soustava NATURA 2000 je do našeho právního řádu začleněna zákonem č. **218/2004 Sb.**, kterým se mění **zákon č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, zákon upravuje podmínky pro vytváření soustavy chráněných území evropského významu Natura 2000 a stanovuje pravidla pro jejich ochranu. Soustavu NATURA 2000 představují ptačí oblasti (PO) a evropsky významné lokality (EVL). Ochrana přírody je v EVL i PO zaměřena na tzv. předměty ochrany. V rámci EVL se jedná o „evropská stanoviště“ a „evropsky významné druhy“, které byly vymezeny současně se zařazením lokality do „národního seznamu“. Výběr předmětů ochrany (stanovišť a druhů) na lokalitách vychází ze směrnice o stanovištích (92/43/EHS) přílohy I a II. Předměty ochrany v ptačích oblastech byly vybírány podle směrnice o ptácích (79/409/EHS). Ochranou druhů se rozumí ochrana vlastní populace, ale i ochrana dostatečně velkého vhodného biotopu.

Další termíny související se soustavou NATURA 2000 důležité pro hodnocení dopadů záměrů na tuto soustavu jsou:

Přírodní stanoviště v zájmu Evropských společenství (dále jen "evropská stanoviště") jsou přírodní stanoviště na evropském území členských států Evropských společenství těch typů, které jsou ohroženy vymizením ve svém přirozeném areálu rozšíření nebo mají malý přirozený areál rozšíření v důsledku svého ústupu či v důsledku svých přirozených vlastností nebo představují výjimečné příklady typických charakteristik jedné nebo více z biogeografických oblastí, a která jsou stanovena právními předpisy evropských společenství. Jako prioritní se označují ty typy evropských stanovišť, které jsou na evropském území členských států Evropských společenství ohrožené vymizením, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanoveny právními předpisy Evropských společenství (směrnice Rady 92/43/EHS).

Druhy v zájmu Evropských společenství (dále jen "evropsky významné druhy") jsou druhy na evropském území členských států Evropských společenství, které jsou ohrožené, zranitelné, vzácné nebo endemické, a které jsou stanoveny právními předpisy Evropských společenství. Jako prioritní se označují evropsky významné druhy, vyžadující zvláštní územní ochranu, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanoveny právními předpisy Evropských společenství.

Evropsky významná lokalita je lokalita, která významně přispívá k udržení nebo obnově příznivého stavu alespoň jednoho typu evropských stanovišť nebo alespoň jednoho evropsky významného druhu z hlediska jejich ochrany nebo k udržení biologické rozmanitosti biogeografické oblasti. Tato lokalita je zařazena do seznamu lokalit nacházejících se na území

České republiky vybraných na základě kritérií stanovených právními předpisy Evropských společenství a vyžadujících územní ochranu (dále jen "národní seznam"), a to až do doby jejího zařazení do seznamu lokalit významných pro Evropská společenství (dále jen "evropský seznam").

Stavem přírodního stanoviště z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, které působí na přírodní stanoviště a na jeho typické druhy, jež mohou ovlivnit jeho dlouhodobé přirozené rozšíření, strukturu a funkce, jakož i dlouhodobé přežívání jeho typických druhů.

Stav přírodního stanoviště z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud:

- jeho přirozený areál rozšíření a plochy, které v rámci tohoto areálu pokrývá, jsou stabilní nebo se zvětšují a

- specifická struktura a funkce, které jsou nezbytné pro jeho dlouhodobé zachování, existují a budou pravděpodobně v dohledné době i nadále existovat a

- stav jeho typických druhů z hlediska ochrany je příznivý (viz níže).

Stavem druhu z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, působících na příslušný druh, které mohou ovlivnit jeho dlouhodobé rozšíření a početnost jeho populací.

Stav druhu z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud:

- údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště

- přirozený areál rozšíření druhu není a zřejmě nebude v dohledné budoucnosti omezen,

- existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

Významný vliv přestože není v zákoně č. 114/1992 Sb. přímo definován, lze odvodit z požadavků zákona jako vliv na stav lokalit soustavy NATURA 2000. Je požadováno zajištění příznivého stavu evropských stanovišť a evropsky významných druhů z hlediska ochrany (viz výše). V případě, že stav předmětů ochrany soustavy NATURA 2000 v důsledku provedení záměru nebude příznivý, je vliv významný negativní.

V zájmovém území jsou vymezeny následující EVL a PO:

- **Ptačí oblastí (PO) Krkonoše** - vyhlášena nařízením vlády č. 600/2004 Sb.
- **Evropsky významnou lokalitou (EVL) Krkonoše (CZ0524044)** - vyhlášena nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví „národní seznam“ evropsky významných lokalit.

EVL Krkonoše (CZ0524044)

Přírodní komplex Krkonoše představuje nejvyšší část střeoevropských hercynských pohoří. Tvoří horský hraniční val mezi Českou a Polskou republikou, státní hranice probíhá v délce 40 km mezi sídelními útvary Harrachov na západním okraji a Žacléřem na východním okraji. Výškové rozpětí: 400 m – 1602 m n. m. Rozloha je 54 979,60 ha a zahrnuje i intravilány obcí.

EVL je svým plošným rozsahem shodná s územím KRNAP a včetně ochranného pásma, 4. zóna ochrany.

Předměty ochrany

Evropská stanoviště chráněná v EVL Krkonoše:

Kód	Stanoviště	Plocha (ha)
<u>4030</u>	Evropská suchá vřesoviště	37,02
<u>4060</u>	Alpínská a boreální vřesoviště	180,65
<u>4070*</u>	Křoviny s borovicí klečí a pěnišníkem <i>Rhododendron hirsutum</i> (<i>Mugo-Rhododendretum hirsuti</i>)	1346,66
<u>4080</u>	Subarktické vrbové křoviny	27,36
<u>6150</u>	Silikátové alpínské a boreální trávníky	855,75
<u>6230*</u>	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	895,18
<u>6430</u>	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	769,06
<u>6510</u>	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	2996,33
<u>6520</u>	Horské sečené louky	1801,48
<u>7110*</u>	Aktivní vrchoviště	140,45
<u>7140</u>	Přechodová rašeliniště a třasoviště	94,08
<u>8110</u>	Silikátové sutě horského až niválního stupně (<i>Androsacetalia alpinae</i> a <i>Galeopsietalia ladani</i>)	184,10
<u>8220</u>	Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů	5,28
<u>8310</u>	Jeskyně přístupné veřejnosti	
<u>9110</u>	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	8410,59
<u>9130</u>	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	1525,10
<u>9140</u>	Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem a šřovíkem horským)	1344,39
<u>9180*</u>	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	187,11
<u>91D0*</u>	Rašelinný les	315,76
<u>91E0*</u>	Směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	282,82
<u>9410</u>	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	5845,24

- hvězdička označuje prioritní stanoviště; v dalším textu jsou názvy stanovišť udávány ve zkrácené podobě.

Evropsky významné druhy

<u>1318</u>	Netopýr pobřežní (<i>Myotis dasycneme</i>)
<u>1163</u>	Vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)
<u>4094 *</u>	Hořeček český (<i>Gentianella bohemica</i>)
<u>4113 *</u>	Svízel sudetský (<i>Galium sudeticum</i>)
<u>2217 *</u>	Všivec krkonošský pravý (<i>Pedicularis sudetica</i> subsp. <i>Sudetica</i>)
<u>4069 *</u>	Zvonek český (<i>Campanula bohemica</i>)

- hvězdička označuje prioritní druhy

Stručná charakteristika potenciálně dotčených předmětů ochrany

S ohledem na povahu záměru bylo možné poměrně přesně vytypovat potenciálně ovlivněné předměty ochrany EVL a PO Krkonoše. Z předmětů ochrany EVL Krkonoše nelze

vyloučit vliv pouze na vranku obecnou. Chráněná stanoviště ani další evropské druhy záměrem být ovlivněny nemohou, protože se v ovlivněném úseku toku Jizerky nevyskytují.

Možnost ovlivnění ptáků chráněných v PO Krkonoše lze vyloučit. Platí jak pro lesní druhy (datel černý, čáp černý, sýc rousný, lejsek malý), tak i pro chřástala polního (žije pod hranicí lesa), tetřívka obecného (žije rozvolněných porostech a bezlesí na hranici lesa) a slavíka modráčka tundrového (žije nad hranicí lesa).

1163 - Vranka obecná (Cottus gobio)

Vranka obecná je druh vyskytující se zejména v proudných tocích s kamenitým dnem, které jí poskytuje vhodné úkrytové podmínky - jedná se totiž o druh s redukovaným plynovým měchýřem, trávící tak čas převážně na dně mezi kameny nebo v úkrytech pod nimi. Do prostor pod kameny také vranky kladou jikry (lepší je např. na jejich spodní stranu), které pak samci hlídají. Vranky se vyskytují v horských oblastech, ale i v nižších polohách, podmínkou výskytu je přítomnost vhodného kamenitého toku s dobře prokysličenou a pokud možno neznečištěnou vodou. Živí se bentickými živočichy. Vranka obecná žije maximálně osm let a dorůstá velikosti do 15 centimetrů.

Vranka je poměrně citlivá na znečištění toků a nedostatek kyslíku ve vodě. Mezi hlavní nebezpečí pro tento druh patří regulace a necitlivé úpravy přirozených toků. Slouží tak jako bioindikátor kvality vodního prostředí. Ohrožovat predacním tlakem ji mohou např. lososovité ryby vysazované v nadměrných počtech - např. pstruh obecný potoční.

V České republice se vranka obecná vyskytuje ve všech povodích, kde osidluje zejména jejich horní partie. Vyhlášené lokality pro ochranu vranky obecné podle národního seznamu:

Kód	Název	Kód	Název
CZ0213053	Pařezový potok od soutoku	CZ0523277	Labe - Hostinné
CZ0213814	Ledný potok	CZ0524044	Krkonoše
CZ0313140	Závišínský potok	CZ0533304	Chrudimka - Nasavrky
CZ0313805	Blanice	CZ0613333	Staviště
CZ0314024	Šumava	CZ0623324	Loučka
CZ0314123	Boletice	CZ0624096	Podyjí
CZ0314124	Blanský les	CZ0624130	Moravský kras
CZ0323812	Klabava	CZ0813462	Řeka Ostravice
CZ0413195	Teplá s přítoky a Otročínský potok	CZ0813474	Údolí Moravice
CZ0513251	Rokytká	CZ0813810	Horní Odra
CZ0513256	Smědá		
CZ0513822	Jizera a Kamenice		
CZ0523267	Divoká Orlice		

V rámci EVL Krkonoše je výskyt vranky podle aktuální podkladu AOPK ČR udáván na řadě toků, viz situace 1 v grafické části. Rozloha biotopu vranky obecné v EVL Krkonoše podle uvedeného podkladu je cca 233 ha. Starší podklady (AOPK ČR, 2005) uvádějí výskyt vranky obecné z Jizerky od Vítkovic po soutok s Jizerou a z Jizery po Sytovou, kde Jizera opouští hranice EVL. Níže na toku pokračuje kontinuálně další EVL s vrankou obecnou jako předmětem ochrany, a sice EVL Jizera a Kamenice. Pro účely oznámení byl proveden v záměrem ovlivněném úseku ichtyologický průzkum, viz příloha 1.

2. Charakteristika stavu složek ŽP pravděpodobně významně ovlivněných Floristické poměry na zájmové lokalitě

Metodika

V dubnu až květnu 2008 byl proveden botanický průzkum okolí ovlivněného úseku Jizerky, a to během tří návštěv. Průzkum byl zaměřen na výskyt přírodních biotopů ve smyslu Katalogu biotopů ČR (ed. Chytrý, 2001). Byl proveden soupis zjištěných taxonů při návštěvě v květnu 2008.

Přírodní biotop je definován jako typ přírodního, přirozeného nebo polopřirozeného území, které je vymezeno geografickými charakteristikami a charakteristikami živé a neživé přírody. Biotop je primárně vymezen druhovým složením a strukturou rostlinných společenstev. Z hlediska vztahu přítomných přírodních biotopů a evropských stanovišť platí, že přírodní biotopy jsou převoditelné na typy evropsky významných stanovišť (všechny přírodní biotopy nemusí být předmětem ochrany v EVL Krkonoše).

Pro vymezení přírodních biotopů byla použita Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2007). Pro účely této práce jsou podle uvedené metodiky použity hodnotící parametry, které se zabývají „kvalitou“ stanovišť (stavem z hlediska ochrany). Jedná se o: **stav biotopu z hlediska typických druhů, degradaci biotopu, hodnocení biotopu v regionálním kontextu a stav biotopu z hlediska struktury a funkce.**

Hodnocení stavu biotopu z hlediska typických druhů

Jedním z parametrů zachovalosti a kvality biotopu je určení jeho stavu na základě typických druhů, které jsou pro každý biotop/stanoviště stanoveny v dodatku použité metodiky: Typické druhy (dodatek metodiky aktualizace vrstvy mapování - ed. Guth, 2007). Typické druhy se v daném biotopu vyskytují zpravidla častěji než v jiných biotopech. Jejich přítomnost spolu s dalšími vlastnostmi biotopu ukazuje celkově „kvalitu“ daného biotopu - stav z hlediska ochrany. Typické druhy se dělí na **bazální** a **specifické**.

Bazální druhy mají širší ekologickou amplitudu, jsou to druhy konstantní a dominantní, ale také některé druhy diagnostické, které jsou však zároveň početné anebo pokravné. Vytvářejí „fyziognomický matrix“ porostů a jejich přítomnost je v případě absence specifických druhů nutná nebo dostatečná k určení (klasifikaci) biotopu. Bazální druhy jsou většinou pozorovatelné v různých fenofázích.

Specifické druhy mají rozhodující význam pro hodnocení kvality biotopu. Jde především o specialisty, druhy diagnostické, druhy diferenciální, druhy regionálně významné či obecně vzácné a pro kvalitu biotopu významné apod.

Pro každý biotop je stanoven minimální počet druhů, který je nutné prokázat, aby bylo možné určit stav biotopu.

Příznivý stav z hlediska typických druhů – jsou přítomny druhy specifické v dostatečném specifikovaném množství. Pro rozhodnutí o stavu biotopu je podstatný poměr počtu druhů zjištěných k potenciálně možným očekávaným.

Méně příznivý stav z hlediska typických druhů – jsou přítomny i bazální ale i specifické druhy, leč v malém množství (jeden až několik).

Nepříznivý stav z hlediska typických druhů – jsou přítomny pouze bazální druhy.

Degradace

Vlastnost, která vyjadřuje míru antropogenní degradace biotopu, přímé i nepřímé. Zohledňuje se míra různých antropogenních vlivů, přítomnost synantropních druhů a kulturních druhů, eutrofizace, stav obhospodařování a antropického ovlivnění ekotopu. Stupně degradace jsou 0-3, přehled stupňů degradace s popisem je uveden přímo u vyhodnocení této vlastnosti.

Hodnocení struktury a funkce biotopů

Zohledňuje se vertikální i horizontální struktura porostu, zastoupení dominant, management, míra degradace apod. Používají se 3 stupně stejně jako u stavu z hlediska typických druhů.

Hodnocení biotopu v regionálním kontextu

Jedná se o hodnocení biotopu, kde je zohledněn subjektivní názor posuzovatele. K hodnocení se používá „školní stupnice“ 1-4 (bez stupně 5), přičemž biotop je známkován podle své kvality a hodnocena je jeho celková vzácnost a ohrožení. Uvažuje se především:

- vzácnost ve fytogeografickém okrese (základní jednotka fytogeografického členění ČR - vymezuje území na základě floristické podobnosti), výskyt na hranici rozšíření v ČR apod.,
- výskyt zvláště chráněných a ohrožených či fytogeograficky významných druhů,
- biotop pozoruhodný z hlediska výškové stupňovitosti, tj. nadmořské výšky,
- pozoruhodný typ z hlediska fytoecologie vyžadující další zkoumání,
- vysoce reprezentativní typ určité fytoecologické asociace (základní jednotka rostlinných společenstev)
- možnost vyhlášení MZCHÚ

Výsledky

Tok Jizerky je možné v ovlivněném úseku hodnotit jako biotop **V4A - makrofytní vegetace vodních toků**.

Vyhodnocení stavu stanoviště z hlediska ochrany

- podle vybraných parametrů metodiky aktualizace vrstvy mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2007) (tučně jsou druhy prokázané):

Bazální druhy: *Elodea canadensis*, *Lemna gibba*, *L. minor*, *Potamogeton crispus*, *P. natans*, *P. pectinatus*, *P. pusillus*, *Spirodela polyrrhiza*, *Zannichellia palustris*.

Specifické druhy (34): *Batrachium aquatile*, *B. fluitans*, *B. penicillatum*, *B. trichophyllum**, *Butomus umbellatus*, *Callitriche hamulata*, *Hydrocharis morsus-ranae**, *Lemna trisulca*, *Myriophyllum alterniflorum**, *M. spicatum*, *M. verticillatum*, *Najas marina**, *Nuphar lutea*, *Nymphaea alba**, *N. candida**, *Persicaria amphibia*, *Potamogeton alpinus**, *Potamogeton berchtoldii*, *P. gramineus**, *P. lucens**, *P. nodosus**, *P. perfoliatus**, *P. praelongus**, *P. polygonifolius**, *Sagittaria sagittifolia*, *Sparganium emersum*.

mechorosty: **Fontinalis antipyretica**, *Fontinalis squamosa**, *Platyhypnidium riparioides*, *Scapania undulata*.

řasy: *Batrachospermum moniliforme*, *Hildebrandia rivularis*, *Lemanea fluviatilis*, *Paralemanea catenata*

* vzácné druhy

Hodnocení stanoviště V4A:

Stav	podmínka
P - příznivý	alespoň 3 specifické nebo alespoň 1 vzácný
MP - méně příznivý	alespoň 1 specifický
N - nepříznivý	jen bazální

Přehled hodnocených parametrů stavu stanoviště z hlediska ochrany

Stanoviště V4A - makrofytní vegetace vodních toků					
Reprezentativnost	V	P	F	W	přechod k V4B (pouze jeden mechorost)
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	3	4	tok s přirozeným charakterem dna, místy opěrné zídky
Stav podle typických druhů	P	MP	N		roztroušený výskyt jednoho spec. taxonu <i>Fontinalis antipyretica</i>
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Další přírodní biotopy nebudou záměrem dotčeny.

Floristická charakteristika nepřirodních biotopů

Trávník v prostoru původního náhonu je značně degradován výskytem nitrofilních druhů. Na pravém svahu toku Jizerky je nereprezentativní fragment biotopu květnatých bučin s prvky břehových porostů.

Trávník v prostoru původního náhonu

Acetosa pratensis (šřovík kyselý) r
Adoxa moschatellina (pižmovka obecná) +
Aegopodium podagraria (bršlice kozí noha) 2
Ajuga reptans (zběhovec plazivý) +
Alchemilla sp. (kontryhel) +
Alopecurus pratensis (psárka luční) 2
Angelica sylvestris (děhel lesní) +
Anthriscus sylvestris (kerblík lesní) 1
Bromus inermis (sveřep bezbranný) 1
Campanula patula (zvonek rozkladitý) r
Cirsium oleraceum (pcháč zelinný) 1
Crepis biennis (škarda dvouletá) 1
Deschampsia cespitosa (metlice trsnatá) r
Elytrigia repens (pýr plazivý) +

Ficaria bulbifera (orsej jarní) 1
 Filipendula ulmaria (tužebník jilmový) +
 Galeobdolon luteum agg. (pitulník žlutý) +
 Galium album (svízel bílý) +
 Geranium robertianum (kakost smrdutý) +, - ve zbytcích přivaděče
 Geranium pratense (kakost luční) 1
 Heracleum sphondylium (boľševník obecný) +
 Hesperis matronalis (večernice vonná) +
 Chaerophyllum aromaticum (krabilice zápašná) 2
 Chaerophyllum hirsutum (krabilice chlupatá) +
 Lamium maculatum (hluchavka skvrnitá) +
 Lathyrus pratensis (hrachor luční) 1
 Lychnis flos-cuculi (kohoutek luční) r
 Lysimachia nummularia (vrbina penízková) r
 Petasites albus (devětsil bílý) 2
 Pimpinella major (bedrník větší) +
 Poa trivialis (lipnice obecná) +
 Ranunculus acris (pryskyřník prudký) 1
 Ranunculus repens (pryskyřník plazivý) +
 Sanguisorba officinalis (krvavec toten) +
 Stachys sylvatica (čistec lesní) +
 Stellaria nemorum (ptačinec hajní) 1
 Symphytum officinale (kostival lékařský) 1
 Taraxacum sect. Ruderalia (smetánka lékařská) +
 Trisetum flavescens (trojštět žlutavý) +
 Tussilago farfara (podběl obecný) +
 Urtica dioica (kopřiva dvoudomá) 1
 Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) +
 Vicia cracca (vikev ptačí) +
 Vicia sepium (vikev plotní) +

Pravý svah toku Jizerky v ovlivněném úseku

Jedná se o velmi prudký a krátký svah s úzkým pásem hustého porostu listnatých dřevin, který připomíná charakterem květnaté bučiny až suťový les s břehovými porosty podél toku. Hojný výskyt střemchy a olše je dán přítomností toku. O přírodní biotop se nejedná z důvodu malé šířky. Biotop olšin lze vyloučit, protože prudký svah stanovištně neodpovídá. Pozoruhodný je výskyt *Corydalis intermedia* (dymnivka bobovitá) a také teplomilného druhu *Ligustrum vulgare* (ptačí zob obecný).

Dřeviny:

Acer platanoides (javor mléč) juv. +
 Acer pseudoplatanus (javor klen) 3
 Alnus glutinosa (olše lepkavá) 2
 Betula pendula (bříza bradavičnatá) +
 Corylus avellana (líska obecná) +
 Fagus sylvatica (buk lesní) juv. r
 Fraxinus excelsior (jasan ztepilý) 3
 Ligustrum vulgare (ptačí zob obecný) +
 Prunus padus (střemcha obecná) 3
 Salix alba x fragilis (vrba) +

Sambucus nigra (bez obecný) +
Ulmus glabra (jilm drsný) 1

Byliny:

Adoxa moschatellina (pižmovka obecná) +
Anemone nemorosa (sasanka hajní) 2
Anemone ranunculoides (sasanka pryskyřníkovitá) +
Asarum europaeum (kopytník evropský) 1, v dolní části
Athyrium filix-femina (papratka samice) +
Cardamine amara (řeřišnice hořká) r, výtok kanalizace
Crepis paludosa (škarďa bažinná) r, u budoucího nátokového objektu
Cicerbita alpina (mléčivec horský) r, v kamenném obkladu u toku
Corydalis intermedia (dymnivka bobovitá) +, menší porost v jižní části před areálem SÚS
Cystopteris fragilis (puchýřník křehký) – zídka u plánovaného vtoku
Deschampsia cespitosa (metlice trsnatá) +
Dryopteris filix-mas (kapraď samec) r
Fragaria vesca (jahodník obecný) r
Ficaria bulbifera (orsej jarní) 1
Galeobdolon luteum agg. (pitulník žlutý) 1
Galium aparine (svízel přítula) +
Galium odoratum (mařinka vonná) +, místně
Geum rivale (kuklák potoční) r, u toku
Geum urbanum (kuklák městský) +
Hesperis matronalis (večernice vonná)
Hieracium murorum (jestřábník zední) r
Chrysosplenium alternifolium (mokřýš střídavolistý) r, v blízkosti toku
Chrysosplenium oppositifolium (mokřýš vstřícňolistý) r, v místě drobného pramínku
Impatiens parviflora (netýkavka malokvětá) 1,
Mercurialis perennis (bažanka vytrvalá) +, v západní části
Myosoton aquaticum (křehkýš vodní) – okraje toku
Lysimachia nummularia (vrbina penízková) +
Phyteuma spicata (zvonečník klasnatý) +
Poa nemoralis (lipnice hajní) +
Ranunculus lanuginosus (pryskyřník kosmatý), r okraje toku
Ranunculus platanifolius (pryskyřník platanolistý) r, okraje toku
Rubus idaeus (maliník obecný) +
Senecio ovatus (starček Fuchsův) +
Silene dioica (silenka dvojdómá) +
Valeriana officinalis agg. (kozlík lékařský)
Viola ranchenbachiana (violka lesní) +

Levý svah toku Jizerky v ovlivněném úseku

Od jezu v říčním km 4,8 je svah nad tokem ovlivněn přilehlou výstavbou. Svah i břehové porosty jsou silně eutrofizovány, jedná se o ruderní devětsilové lemy podél toku. V dolní části odběrem ovlivněného úseku je levý břeh zalesněn. Jedná se o prudký svah, kde podél toku je úzký pás listnatých dřevin *Alnus glutinosa* (olše lepkavá), *Acer pseudoplatanus* (javor klen) dále ve svahu jsou výsadby *Picea abies* (smrk ztepilý). V bylinném lemu převládají následující taxony:

Petasites albus (devětsil bílý)
Urtica dioica (kopřiva dvojdómá)

Chaerophyllum hirsutum (krabilice chlupatá)
 Anthriscus sylvestris (kerblík lesní)
 Stellaria nemorum (ptačinec hajní)

Další nálezy

Galanthus nivalis (sněženska podsněžník) - na levém břehu, na prudkém svahu u místní komunikace, v úrovni jezu byly zjištěny 3 trsy Galanthus nivalis (sněženska podsněžník). Jedná se zjevně o vysazené nebo zplaněné exempláře, v okolí jsou další pěstované druhy (např. Narcis).

Leucojum vernum (bledule jarní) - jeden trs na levém břehu Jizerky, cca 100 m po proudu od dotčeného jezu, 2 m nad hladinou vody (Poměrně častý výskyt bledule byl zjištěn mimo ovlivněný úsek toku nad i pod řešenou MVE).

Fontinalis antipyretica (pramenička obecná) - roztroušený výskyt v toku Jizerky.

Fauna

Kompletní zoologický průzkum území prováděn nebyl s ohledem na omezený vliv záměru na přírodní prostředí. Vliv záměru totiž bude omezen pouze na část toku Jizerky, ovlivněné odběrem vody pro MVE. Možnost ovlivnění tak spočívá především v zásahu do vodní fauny, a to především větších živočichů, především ryb. V důsledku odběru vody dojde v derivované části toku ke snížení vodnatosti na průtok Q_{330d} ($0,36 \text{ m}^3 \text{ s}^{-1}$).

Ichtyologický průzkum byl proveden v červnu 2008, viz příloha 1. Byly zjištěny dva druhy ryb, pstruh potoční a vranka obecná - druh zákonem chráněný v kategorii silně ohrožený - a to jak v úseku nad plánovaným odběrem, tak pod plánovaným odběrem (jezem).

Hodnoty sledovaných a určených parametrů rybích populací (pod jezem)

pstruh potoční (<i>Salmo trutta</i>)		vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)	
počet ulovených ryb (ks)	42	počet ulovených ryb (ks)	10
celková hmotnost (g)	2 301	celková hmotnost (g)	50,7
abundance (ks/ha)	545	abundance (ks/ha)	130
biomasa (kg/ha)	29,88	biomasa (kg/ha)	0,66
procentické kusové zastoupení (%)	80,7	procentické kusové zastoupení (%)	19,3
CELKEM			
počet ulovených druhů	2		
celkový počet všech ulovených ryb (ks)	52		
index dominance početnosti	0,69		
celková hmotnost všech ulovených ryb (g)	2 351,8		
index dominance hmotnosti	0,96		
celková abundance (ks/ha)	675		
celková biomasa (kg/ha)	30,5		

Převládajícím druhem v toku je pstruh obecný, který je předmětem rybářského hospodaření. Délkové zastoupení nasvědčuje věkové skladbě blízké přirozenému stavu populace. Výskyt jedinců pstruha o délce těla nepřesahující 100 mm, včetně přítomnosti letos vykuleného plůdku vypovídá o jejich přirozeném rozmnožování v toku, pravděpodobně přímo na lokalitě, ačkoliv úsek primárně nemá vhodné trdliště. Přirozené rozmnožování a zastoupení různých věkových tříd svědčí o vhodných podmínkách, které lokalita nabízí pstruhovi.

Také u vranky obecné byla zjištěna přítomnost různě velkých jedinců, což svědčí o vhodných podmínkách na lokalitě pro tento druh, včetně úspěšné reprodukce. Je však třeba poznamenat, že nad jezem, ačkoliv nebyla kvantifikována, byla početnost vranky evidentně značně nižší (jediný ulovený exemplář při orientačním průzkumu). Jez tedy pravděpodobně působí jako významná migrační bariéra pro vranku a přispívá k fragmentaci populace, čímž negativně působí na přirozenou genetickou strukturu populace vranky. Uvedené může souviset s nevyhovujícími podmínkami pro vranku obecnou výše na toku v nedávné minulosti. Místními obyvateli je udáván hojný výskyt vranky z poloviny minulého století z oblasti Vítkovic, přičemž mluví o výrazném ústupu vranky v posledních několika desetiletích. Tato skutečnost může být dána kyselými imisemi ze 70-80 let minulého století. Přestože v současnosti může být kyselost vody příznivější, z důvodu migrační neprostupnosti toku proti proudu k obnově populací zřejmě příliš nedochází.

Ovzduší

Dotčené území se nachází v tzv. zóně pro ochranu ekosystémů a vegetace (příloha č. 10 k nařízení vlády č. 350/2002 Sb.), tj. v území, ve kterém musí být dodrženy imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace (tj. $20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ u SO_2 – aritmetický průměr z období 1.10. – 31.3., $30 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ u NO_x – aritmetický průměr za kalendářní rok - a $18000 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}\cdot\text{h}$ – AOT40 vypočtená z hodinových hodnot v období od května do července, průměr za 5 let, limit musí být splněn do 1.1.2010). Podle zdrojů ČHMÚ za rok 2006 nebyly uvedené limity pro SO_2 a NO_x na sledovaných územích, tj. ani na území KRNAP, překročeny. Podle údajů ČHMÚ za rok 2006 (resp. v průměru za roky 2002 – 2006) spadá 100 % rozlohy území KRNAP do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k limitům pro O_3 pro ochranu ekosystémů a vegetace.

Záměr nebude mít negativní vliv na kvalitu ovzduší. Pouze v době výstavby může docházet k produkci výfukových plynů z obslužné dopravy a ze stavebních strojů. Rozsah stavby je velmi malý, emise budou časově omezené a celkově zcela zanedbatelné.

Geologické a hydrologické poměry

Záměr nebude znamenat výraznější zásah do podloží. Přivaděč k MVE bude uložen v hloubce cca 2,5 m na místo stávajícího zasypaného otevřeného náhonu. Jedná se o obnovu stávajícího přivaděče, který v současnosti nefunguje a je zasypán.

Stavba MVE využívá energetický potenciál toku Jizerky v Hrabačově.

Základní hydrologické charakteristiky Jizerky v ř.km 37,800 dle ČHMÚ

M-denní průtoky ($\text{m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$)												
30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	330	355	364
3,71	2,46	1,85	1,46	1,19	0,99	0,82	0,68	0,56	0,46	0,36	0,26	0,21

N-leté vody ($\text{m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$)						
1	2	5	10	20	50	100
18,7	29,0	46,1	61,7	79,2	106	129

Akustická situace

Akustická situace nejbližších chráněných prostorů (Janeček, 2008).

Objekt č.p.	Měřicí/výpočtový bod	Popis	L _{Aeq}
34	M3/V3		47,1 dB
35	M2/V2		67,2 dB
36	M1/V1		62,8 dB
94	-/V4		-

Stávající akustická situace u nejbližších chráněných prostorů je ovlivněna v měřicích bodech M 3 a M 2 hlukem toku Jizerky v okolí jezu. V měřicím bodě M 1 je dominantním zdrojem hluku doprava na silnici II/286.

D. ÚDAJE O VLIVECH NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D 1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

D 1.1. Vliv na soustavu evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Záměr na obnovu MVE Hrabačov na Jizerce zasahuje do EVL Krkonoše a do PO Krkonoše. Další nejbližší EVL je Jizera a Kamenice, tato EVL přímo navazuje na EVL Krkonoše. Jedná se o přímé pokračování ochrany biotopu vranky obecné na Jizeře. Charakteristika EVL a PO, popř. potenciálně dotčených předmětů ochrany je uvedena v části C oznámení.

S ohledem na povahu záměru bylo možné poměrně přesně vytypovat potenciálně ovlivněné předměty ochrany EVL a PO Krkonoše. Možnost ovlivnění ptáků chráněných v ptačí oblasti Krkonoše lze vyloučit. Platí to jak pro lesní druhy (datel černý, čáp černý, sýc rousný, lejssek malý), tak i pro chřástala polního (žije pod hranicí lesa), tetřívka obecného (žije rozvolněných porostech a bezlesí na hranici lesa) a slavíka modráčka tundrového (žije nad hranicí lesa). Z předmětů ochrany EVL Krkonoše nelze vyloučit vliv pouze na vranku obecnou. Chráněná stanoviště ani další evropské druhy záměrem být ovlivněny nemohou, protože se v ovlivněném úseku toku Jizerky nevyskytují. Vliv na stanoviště 91E0 – jasanovo-olšové lužní lesy lze vyloučit, v ovlivněném úseku se okrajů toku zvedají prudké svahy, což je pro lužní lesy stanoviště neodpovídající.

Vliv záměru působí pouze v odběrem vody ovlivněném úseku Jizerky a může tedy ovlivnit pouze biotu toku, popř. evropská stanoviště vázaná na toky popř. nivy toků – taková stanoviště se v ovlivněném úseku nevyskytují.

Možnosti potenciálního ovlivnění vranky obecné a jejího biotopu výstavbou MVE:

1. změna hydrologických charakteristik toku odběrem vody pro MVE
2. změna prostupnosti toku pro vranku (rekostrukce jezu)
3. regulace a opevňování toku potřebné pro provoz MVE
4. usmrcování jedinců při průchodu turbínou MVE
5. znečištění toku při výstavbě a za provozu včetně havárií

1. změna hydrologických charakteristik toku odběrem vody pro MVE

Provoz MVE bude znamenat odběr vody z toku Jizerky přivaděčem na vlastní MVE. Po průchodu MVE se voda do toku v nezměněné kvalitě vrátí. Takto bude ovlivněn úsek v délce 250 m. Velikost odběru vody bude kolísat v závislosti na aktuálním průtoku, v toku bude ponechán minimální průtok Q_{330d} ($0,36 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$). Rozhodují vliv na ekologické podmínky pro ryby má výška vodního sloupce, popř. rychlost proudění. Rychlost proudění nebude mít negativní vliv na ichtyofaunu, protože je jedná o krátký proudící úsek toku. Ke změně teploty vody, koncentraci kyslíku, popř. ke změně dalších fyzikálně-chemických parametrů vody nedojde.

Pro zhodnocení vlivu odběru vody na výšku vodního sloupce bylo provedeno šetření v ovlivněném úseku toku pro průtok, který se nejvíce blížil navrhovanému MZP (ve

sledovaném období duben až polovina června). Dne 11.6.2008 byl průtok v úrovni mezi Q_{240} – Q_{270} (dle údajů na limnigrafu Dolní Štěpanice cca 750 m nad zájmových úsekem). Podle změn ve výšce hladiny v závislosti na průtoku (viz www.chmi.cz - měřený profil Dolní Štěpanice), lze očekávat pokles hladiny o 1 cm při snížení průtoku o $0,07 \text{ m}^3 \text{ s}^{-1}$. Při aktuálním šetření v toku, kdy byl tok v celém úseku procházen a měřena hloubka, byla průměrná hloubka 20-25 cm. Pokud při Q_{330d} dojde k poklesu hladiny max. o 3-4 cm, bude průměrná výška hladiny v toku 16-21 cm. Tato úroveň hladiny je pro vranku obecnou dostatečná.

Při pochůzce byly sledovány i břehové partie. Břehy jsou poměrně strmé (přímo od břehu začíná hlubší voda), tzn. zúžení zaplavení koryta nebude velké. Lze předpokládat, že pokles zaplavení bude do 0,5 m na obě strany toku (jsou zahrnuty i nečetné mělčí partie). Při šířce toku okolo 10-12m lze tak úbytek plochy stanoviště odhadnout na úroveň do 10 %. To ovšem automaticky neznamená, že se musí snížit i populace vranky v předmětném úseku o stejný díl. V důsledku úbytku větších dravých ryb se populace vranky snížit nemusí.

2. změna prostupnosti toku pro vranku (rekonstrukce jezu)

V místě plánovaného obnovení nátokového objektu je stávající jez ve špatném technickém stavu. Jez je pro vranku i další druhy ryb zcela neprostupný. Jez bude opraven a bude vybaven sklopným jezovým polem, hladina stálého vzduť bude v úrovni 433,70 m n.m, což je o cca 0,5 m níže než v současnosti. Výška vodního sloupce u jezu tak bude 1,1 m. Neprostupnost jezu pro vodní živočichy se po rekonstrukci a úpravě nezmění. Součástí projektu MVE je ovšem výstavba rybiho přechodu, viz výkres D5c. Parametry rybiho přechodu jsou navrženy tak, aby umožnily migraci ryb, zejména pak méně mobilní vranky obecné. Realizací záměru se podmínky prostupnosti toku pro vranku obecnou nezhorší, naopak budou vytvořeny podmínky k zajištění průchodnosti toku.

3. regulace a opeřování toku potřebné pro provoz MVE

Realizace záměru bude znamenat poměrně malé zásahy do dna vodního toku i do břehů. Ovlivněný úsek je z části regulován zdmi z roku 1880. Neregulovaný úsek s fragmentem nivy a lužního lesa začíná až cca 300 metrů pod výtokem z MVE. Výstavbou nátokového objektu dojde k rozebrání stávajících břehových zdí, které budou opraveny. Na levé straně toku, v místě rybiho přechodu, kde bude břehové opeřování rozebráno, bude realizován rybi přechod, jehož součástí bude i nová břehová zídka. Tvar podjezí zůstane stejný s doplněním opeřování dna v délce cca 6 m, u okrajů až 11 m.

Další drobný zásah do toku bude proveden u výtoku MVE. V místě výtoku bude odstraněna opěrná zídka v délce cca 9 m, místo toho bude vybudována nová zídka po pravé straně výtoku. Dno výtoku bude vyloženo kameny.

Celkově se charakter dna a břehů téměř nemění.

4. usmrcování jedinců při průchodu turbínou MVE

Vtok náhonu je navržen tak, aby nedocházelo ke vnikání vodních živočichů do náhonu a následně do turbíny MVE. Bude to zajištěno následujícími prvky:

- elektrický odpuzovač ryb umístěný za stavidlem nátokového objektu, elektrické pole má bránit vstupu ryb za odpuzovač

- svodný práh o výšce 30 cm bude odvádět případné organismy proplachovací vpustí zpátky do toku (viz výkres D 4a)
- jemné česle s max. světlostí 25 mm zabrání vniknutí větších živočichů

Záměr počítá s moderními prvky ochrany náhonu před vnikáním ryb, vliv je akceptovatelný. Oznámení záměru doplňuje provozní podmínku, kterou je pravidelné ověřování funkčnosti odpuzovače ryb.

5. znečištění toku při výstavbě a za provozu včetně havárií

Při výstavbě bude docházet ke krátkodobému znečištění toku nerozpustnými látkami v důsledku zásahu do břehů a do dna (oprava jezu) – bude docházet k víření jemných pevných částic. Vliv je zanedbatelný.

Riziko znečištění toku při výstavbě ropnými látkami ze stavebních strojů je také malé, zásahy do toku budou prováděny ze břehu nebo budou použity menší stroje. Čistá doba práce strojů v toku bude trvat několik dní.

Za provozu MVE je znečištění vyloučeno, riziko úniků mazadel a olejů je velmi malé, viz opatření v kapitole B I.6.

Shrnutí

Z hodnocení všech dílčích vlivů vyplývá, že vliv záměru na vranku obecnou a její biotop bude poměrně malý. Nedojde ke zhoršení migrační propustnosti toku, naopak vybudováním rybího přechodu dimenzovaného pro vranku obecnou lze očekávat zlepšení průchodnosti. Technická opatření na vtoku by měla zabránit vnikání ryb do MVE a jejich následnému usmrcování. Záměr nebude znamenat zásahy do charakteru toku, jako jsou regulace, další opevnování břehů, zásahy do dna. Dojde ke snížení průtoku na úroveň MZP Q_{330d} , při kterém budou zajištěny podmínky vhodné pro trvalou existenci vranky obecné.

Podle podkladu AOPK je velikost biotopu vranky obecné 233 ha, viz situace 1 (Lze očekávat, že údaj bude zřejmě nadhodnocen, protože šířka některých lokalit - toků je až 45 m, takové toky se reálně v Krkonoších nevyskytují). Zmenšení stanoviště vranky obecné v ovlivněném úseku o 10 %, znamená úbytek stanoviště o 0,025 ha, což je přibližně 0,01 %.

Celkově proto hodnotíme vliv záměru, s ohledem na určité nejistoty při kvantifikaci biomasy vranky za provozu a z důvodu předběžné opatrnosti, jako mírný vliv. Celistvost biotopu vranky obecné se nezmění, naopak předpoklady pro průchodnost toku selepší.

Kumulativní vlivy

Jak vyplývá z předchozích kapitol, kumulaci vlivů lze očekávat pouze pro EVL Krkonoše v případě vranky obecné. Mechanismy negativního působení jsou stejné, tzn. kumulativní vliv lze očekávat u dalších MVE, popř. jiných odběrech vody nebo dalších migračních bariér v toku (jezů, prahů apod.)

Realizované a plánované MVE na toku Jizerky po roce 2004

Stavby, na které bylo vydáno ÚR nebo proběhlo kladné zjišťovací řízení v období od roku 2004 nebo byly uvedeny v roce 2004 nebo později do provozu (V roce 2004 byl vyhlášen národní seznam vyhláškou č. 132/2005 Sb.):

- MVE Vítkovice, ř.km 12,12 - *dle stanoviska KÚ Libereckého kraje ze dne 24.7.2007 záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení.*

Pro MVE Vítkovice je navržen a schválen rybí přechod pro překonání obnovovaného jezu. Derivace bude 360 m toku Jizerky. MZP není ve stanovisku KÚ uveden. Bylo provedeno biologické hodnocení (Macháček, 2006), které považuje vliv provozu za akceptovatelný, případný vliv na vranku není kvantifikován, protože vranka obecná nebyla aktuálně ověřena.

Provozované MVE na toku Jizerky do roku 2004

Výčet je pouze informativní, do kumulativního vlivu na EVL se počítají pouze záměry realizované po roce 2004, tj. po vyhlášení „národního seznamu lokalit“:

- MVE Dolní Štěpanice, ř.km 6,085 - *v provozu*

Derivace je 560 m toku Jizerky. Rybí přechod využívá vedlejšího ramene toku - výborně přístupné pro ryby. Odběrem ovlivněný úsek byl navštíven v dubnu a červnu 2008. V dubnu byla MVE v provozu, dle vizuálního hodnocení byl tok pro možnost existence vranky dostatečně zavodněn. V červnu 2008 byla MVE v době šetření odstavena.

Plánované MVE na toku Jizerky

(nebyla podána žádost o stanovisko podle §45i z.č. 114/1992, Sb., ani nebyla zahájena správní řízení, výčet záměrů je pouze informativní):

- MVE RAPA Benecko, ř.km 11,742 (derivace 15 m)
- MVE Dolní Štěpanice, ř.km 5,41 (derivace 65 m)
- MVE DELFI, ř.km 5,1 (derivace 340 m)

Z uvedeného přehledu vyplývá, že kumulativní působení dalších záměrů na Jizerce je malé, s ohledem na malý příspěvek posuzovaného záměru lze významný vliv vyloučit. Do kumulativního hodnocení vlivu nelze zohlednit možné další záměry, které nebyly dosud předloženy k projednání popř. správnímu řízení dotčeným orgánům státní správy. Protože se jedná o záměry soukromých ve fázi projektové přípravy nebo dokonce úvah, nelze ani získat dostatečně přesné podklady.

Významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech lze vyloučit, rovněž tak vliv na celistvost těchto lokalit.

D 1.2. Ostatní vlivy

Vliv na ZPF a PUPFL

Nedojde k zásahu do ZPF ani do pozemků určených k plnění funkce lesa. Stavba je umístěna na plochách ostatních a ploše vodního toku umělého (původní náhon). Jen dočasně

může být omezeno využití půdy při výstavbě v úzkém pásu ZPF (TTP – trvalý travní porost) na parcele č. 183/1. Vliv je zcela zanedbatelný.

Vliv na vody

Fáze výstavby

Při vlastní stavbě jezu bude jez zajímkován (koryto toku), průtoky budou převáděny přes vtokový objekt – vtok a proplachovací propust (kapacita je dostatečná). Stavba jezu (betonáže prahu jezu a montáže klapky) bude probíhat v nejsušším období roku (srpen, září). Vliv na tok bude lokální, zanedbatelný.

Vliv na kvalitu vody bude malý. Lze očekávat krátkodobé zvýšení koncentrace nerozpustných látek v důsledku práce v toku. Dále hrozí riziko znečištění náplněmi pracovních mechanismů (PHM, oleje mazadla). Při dobrém technickém stavu mechanismů a dobré organizaci práce je riziko ovlivnění minimální.

Fáze provozu

Záměr bude znamenat obnovu jezu a trvalé vzduť s výškou hladiny cca 1,1 m u jezu a dosahem cca 70 m proti proudu. V úseku mezi nátokovým objektem a výtokem z MVE se projeví odběr vody pro MVE. Odběr vody bude automaticky regulován tak, že bude zaručen MZP v úrovni Q_{330d} ($0,36 \text{ m}^3 \text{ s}^{-1}$).

S ohledem na rizika kontaminace vody nebezpečnými látkami používanými v MVE lze uvést, že riziko kontaminace je velmi malé. MVE má celou řadu spolehlivých ochranných prvků (viz kapitola B I.6).

Vliv na faunu a flóru

Vliv na flóru bude zanedbatelný. Odběrem vody bude dotčen přírodní biotop V4A - makrofitní vegetace vodních toků. Tento biotop je charakterizován roztroušeným výskytem mechorostu *Fontinalis antipyretica*. V důsledku navrženého odběru vody je charakter uvedeného biotopu nezmění, vliv lze vyloučit.

Dále dojde k lokální disturbanci vegetace v místě výkopu pro zatrubněný přivaděč. V dotčeném prostoru byl proveden botanický průzkum. Jedná se o poměrně eutrofní trávník, který není považován za přírodní biotop. Významné druhy rostlin zjištěny nebyly. Po výstavbě bude trávník nad přivaděčem obnoven.

Na prudkém svahu mezi trasou přivaděče a tokem byl zjištěn fragment květnaté bučiny s řadou hájových prvků. O přírodní biotop ve smyslu katalogu biotopů se nejedná zejména s ohledem na nedostatečnou šířku. Záměrem svah ovlivněn nebude. Je třeba při výstavbě postupovat tak, aby byla minimalizována disturbance bylinného patra ze strany k toku, tzn. zamezit přístupu mechanizace, deponie výkopu. Za provozu flóra ovlivněna nebude.

Vliv na faunu

S ohledem na velmi malý a převážně dočasný vliv vlastní výstavby, nebyl prováděn podrobný zoologický průzkum (s výjimkou průzkumu ichtyologického). Vycházíme z předpokladu, že výstavba všech částí MVE je tak malého plošného rozsahu, že lze vyloučit

zásah do biotopu obratlovců, který by mohl ovlivnit populaci případných druhů v nejbližším okolí. V případě bezobratlých k lokálnímu zásahu do biotopu některých druhů dojít může, ale zásah se bude týkat malé části místní populace, k ovlivnění druhu v nejbližším okolí nedojde. Je pravděpodobné, že se v případě drobného ovlivnění při výstavbě přítomné druhy opět vrátí po dokončení stavby.

Za provozu bude ovlivňována především vodní fauna v důsledku lokálních změn hydrologických poměrů. Podle výsledků ichtyologického průzkumu se v ovlivněném úseku toku Jizerky vyskytuje:

- pstruh potoční (*Salmo trutta*)
- vranka obecná (*Cottus gobio*) – druh zvláště chráněný, kategorie silně ohrožený

Vliv na vranku obecnou je podrobně hodnocen v rámci posouzení vlivu na EVL Krkonoše. Vliv byl s ohledem na dílčí nejistoty ve změnách velikosti populace vranky obecné vyhodnocen jako mírný, a to zejména z důvodu nejistot ve změnách populace v ovlivněném úseku. Stav populace vranky obecné bude mimo jiné závislý na ustálení nové ekologické rovnováhy mezi vrankou a jejími predátory (pstruhem), jejichž populace v ovlivněném úseku zřejmě poklesne.

U pstruha potočního lze očekávat změnu ve složení populace, dojde ke snížení podílu větších jedinců v derivovaném úseku toku, naopak se může zvýšit počet menších (mladších) pstruhů. Zvýšení biomasy pstruha potočního lze očekávat v nadjezí. Uvedené změny nepředstavují zásadní ekologický problém, navíc jsou to změny vratné v případě odstavení provozu MVE.

Průzkum vodních bezobratlých prováděn nebyl. Macháček (2006) udává z Jizerky ř.km 12,12 pestré složení zoobentosu, výskyt pošvatek rodu *Dinocras*, *Isoperla* a *Rhabdiopertix*, chrostíků čeledi *Goeridae* a *Rhyacophilidae* a dalších druhů hmyzu. Vliv derivace Jizerky MVE ve Vítkovicích na bentos hodnotí Macháček (2006) jako nevýznamný zásah.

Lze očekávat velmi podobné složení bentosu i níže na toku v posuzovaném úseku. S ohledem na navržený MZP v úrovni Q_{330d} lze očekávat, že velká část toku zůstane zavodněna tak, aby se složení entomofauny nezměnilo. Dojde k dílčímu posunu břehové čáry o cca 0,5 m směrem k ose toku oproti průtoku Q_{180d} . S ohledem na spád toku, horský charakter území a nevelký ovlivněný úsek neočekáváme, v důsledku odběru vody, změny ve fyzikálně chemických parametrech vody. Narušení přirozeného hydrologického režimu v ovlivněném úseku by nemělo znamenat výrazné změny v charakteru fauny bezobratlých. Očekáváme, že se za provozu vytvoří nová rovnováha velmi podobná stávajícímu stavu. (Přesné změny ve složení bentosu lze zjistit porovnáním stavu před a za provozu MVE).

Vliv na VKP a ÚSES

Tok Jizerky je podle zákona č. 114/1992 Sb. významným krajinným prvkem. Zároveň je na toku Jizerky vymezen regionální koridor. Vliv na VKP a regionální biokoridor působí stejnými podobnými mechanismy jako na biotop vranky obecné (viz výše). Dojde k lokálnímu ovlivnění přirozeného hydrologického režimu toku, což se projeví mírným vlivem na biotu, především faunu. Jedná se zejména o změny ve složení populace pstruha obecného, viz výše.

Vliv na menší druhy živočichů bude malý. Součástí opravy jezu je i výstavba rybího přechodu, který zajistí částečnou prostupnost toku. Vliv na VKP i ÚSES bude mírný.

Vliv na zvláště chráněná území

Záměr se nachází v ochranném pásmu Krkonošského národního parku. S ohledem na to, že vliv na složky přírodního prostředí byl hodnocen jako mírný, je i zásah do ochranného pásma KRNAP akceptovatelný.

Vliv na ovzduší akustickou, situaci a lidské zdraví

Záměr negativně neovlivní kvalitu ovzduší, naopak obecně vzato výroba z obnovitelného zdroje energie umožňuje snížení výroby energie z méně ekologických zdrojů. Náhrada těchto zdrojů je s ohledem na kapacitu MVE velmi malá.

Záměr bude vyžadovat dopravní obsluhu velmi malé intenzity při výstavbě. Dále budou při výstavbě zdrojem hluku pracovní mechanismy. S ohledem na malý rozsah prací bude provoz stavebních strojů malý a krátkodobý, lze ho proto zanedbat. Protože se jedná o drobné zemní práce v relativně složitém terénu, neočekává se během dne nepřetržitý provoz mechanizace.

Tok Jizerky u jezu a provoz MVE budou zdrojem hluku. Změny hluku po výstavbě MVE v oblasti jezu nelze spolehlivě výpočtem určit. Lze ale předpokládat, že ke změnám nedojde. Stávající akustická situace byla ověřena měřením, případné změny je možné zjistit měřením po výstavbě MVE.

Strojovna bude chráněna vnějším zděným pláštěm. Jsou navrženy následující prvky zvukové izolace (Janeček, 2008):

Obvodový plášť:

- omítka vápenocementová	15 mm
- zdivo z PTH 30 P+D	300 mm
- pěnový polystyren EPS 50	- mm
- perlínka	- mm
- stěrka	- mm

Střecha:

- hydroizolační fólie	- mm
- mechanické kotvení tepelné izolace	- mm
- tepelná izolace	- mm
- PE fólie	- mm
- ŽB panely	300 mm

Okna v obvodovém plášti, prostor vstupních dveří, konstrukce překrývající montážní otvory musí splňovat podmínky neprůzvučnosti - $R_w > 34$ dB (okna budou orientovány pouze na východ).

Vliv hluku byl zjišťován výpočtem. Pro výpočet hluku byl použit výpočtový program PREDICTOR.

Výsledky výpočtu hluku a jejich hodnocení (Janeček, 2008).

Bod	Popis bodu výpočtu	Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{p,Aeq,p}$ (dB) v době		Vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{p,Aeq,v}$ (dB) v době		Závěr
		denní	noční	denní	noční	
V1	Bod ve vzdálenosti 2 m od obvodového pláště obytného objektu Dolní Štěpanice č.p. 36; úroveň 1. NP	45,0	35,0	21,2±2,0	21,2±2,0	V/V
V2	Bod ve vzdálenosti 2 m od obvodového pláště obytného objektu Dolní Štěpanice č.p. 35; úroveň 1. NP			21,1±2,0	21,1±2,0	V/V
V3	Bod na hranici parcely u obytného objektu Dolní Štěpanice č.p. 34; úroveň 3 m nad terénem			21,6±2,0	21,6±2,0	V/V
V4	Bod ve vzdálenosti 2 m od obvodového pláště obytného objektu Dolní Štěpanice č.p. 94; úroveň 2. NP			28,5±2,0	28,3±2,0	V/V

Je předpoklad, že hluk obsahuje tonální složku. Písmeno „V“ ve sloupci závěr znamená, že vyhovuje hygienickým limitům, písmeno „N“ znamená, že nevyhovuje.

Z výsledků výpočtu hluku za provozu je zřejmé, že v chráněných venkovních prostorech nedojde k překročení limitů hluku.

Vliv na krajinný ráz

Vliv na krajinný ráz lze předpokládat zejména ve změně vztahů v krajině – dojde ke změně přirozeného hydrologického režimu v úseku Jizerky ovlivněné odběrem vody pro MVE. Tato skutečnost se neprojeví ve změnách dalších složek prostředí (nedojde ke vlivu na přírodní složku KR), proto je tento vliv hodnotíme jako malý až zanedbatelný.

Vlastní objekty MVE se v krajinné scéně projeví minimálně. Vliv strojovny lze zcela vyloučit, protože objekt je umístěn v rámci pracovního dvora SÚS (strojovna bude místo stávající garáže). Potrubní přivaděč bude podzemní. V území vznikne nový objekt kryté česlovny. S ohledem na malé rozměry objektu a umístění v zastavěném území bude vliv na krajinnou scénu malý.

Další vlivy

Odběr vody pro MVE a ponechání MZP v toku na úrovni Q_{330d} bude znamenat snížení biomasy pstruha potočního a omezení možnosti využití rybářského revíru, který je na toku Jizerky vymezen. Preference MVE nebo zájmů rybářského revíru je obtížná. Využití obnovitelných zdrojů energie je důležitým prvkem udržitelného rozvoje, na druhou stranu v našich podmínkách lze z energie toků pokrýt jen malou část spotřeby. Věc je řešena dohodou mezi zúčastněnými.

Snížení pevné části jezu o 0,5 m bude mít pozitivní vliv na povodňové stavy v okolí jezu.

D 2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Vliv záměru na životní prostředí, tj. zejména na EVL Krkonoše, bude lokální, omezený na místo realizace MVE a úsek odběru vody, popř. vzdutí MVE.

D 3. Údaje o možných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Předkládaný záměr nebude představovat nepříznivý vliv přesahující státní hranice.

D 4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, kompenzaci nepříznivých vlivů

- Je třeba zajistit ochranu vody před kontaminací závadnými látkami při výstavbě i za provozu (skladování závadných látek, parkování pracovních mechanismů).
- Je třeba výstavbu přivaděče provádět tak, aby nebylo dotčeno bylinné patro remízku na svahu nad Jizerkou. Znamená to zejména ukládání výkopku a použití mechanizace realizovat ze strany západní (k silnici).
- Za provozu MVE je potřeba realizovat v ovlivněném úseku Jizerky a v úseku referenčním monitoring stavu ichtyofauny se zaměřením zejména na změny populace vranky obecné. Bude použita metodika AOPK ČR pro monitoring vranky obecné. Monitoring musí být prováděn při průtoku cca Q_{180} . Monitoring bude prováděn po dobu 6 let s četností jednou za 2 roky. Zpráva o monitoringu bude předkládána správci EVL Krkonoše.
- Vyloučit sypání organického odpadu (trávy), včetně výkopových zemin na svah do remízku nad tokem Jizery, protože to není v souladu se zákonem o odpadech a protože dochází k degradaci solidně vyvinutého lesního bylinného patra.
- Ke kolaudaci stavby je třeba prokázat funkčnost elektrického odpuzovače ryb. Za provozu MVE musí být funkčnost tohoto zařízení 2krát ročně kontrolována nezávislým subjektem. V provozním nebo manipulačním řádu MVE nutno stanovit technické řešení a způsob kontroly. Funkčnost odpuzovače ryb bude podmínkou provozu MVE.

D 5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí při specifikaci vlivů

Nejistotou posouzení vlivu záměru je zejména přesná kvantifikace změny charakteristik populací zjištěných druhů ryb. Přesné stanovení změn je možné provést metodou přírůstkové metodologie proudění v toku. Jedná se ovšem o metodu v našich podmínkách obtížně použitelnou, protože nejsou k dispozici standardy pro konkrétní průtoky. Realizace metody by tak v našich podmínkách vyžadovala vysoké finanční náklady a trvala by několik sezón.

Proto zpracovatelé oznámení přistoupili ke způsobu jednoduššímu, ale méně přesnému, založeném na odborném odhadu stavu biotopu za provozu MVE. Na základě znalosti velikosti poklesu hladiny v závislosti na změně průtoku byl odhadnut stav při MZP, na základě znalosti parametrů toku vhodného pro vranku obecnou byla hodnocena velikost vlivu. Z důvodu tohoto nedostatku je navrhován monitoring za provozu MVE.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Návrh je předkládán jako jednovariantní. Oproti původní závodní MVE došlo ke zkrácení náhonu a snížení pevné úrovně jezu. Původně otevřený náhon byl nahrazen náhonem zatrubněným, kterým se zvyšuje účinnost využití energie toku. Vlivy na životní prostředí se výrazně nemění. Rybí přechod by měl zajistit průchodnost toku pro ryby.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Přílohy:

Příloha 1: Ichtyologický průzkum

Situace:

Situace 1: Schéma EVL a PO Krkonoše, rozšíření vranky obecné (1: 80 000)

Situace 2: Schéma prvků MVE Hrabačov v širším zájmovém území (1: 10 000)

Výkresy:

(Jedná se o výkresy z DÚR. V některých případech bylo změněno měřítko a uspořádání na stránkách. Některé výkresy z DÚR nebyly pro oznámení použity, proto je číslování nespojitě.)

Výkres D2: Celková situace stavby (1:300)

Výkres D4a: Podélný řez vtokovým objektem a česlovnou (1:250)

Výkres D4b: Vzorový příčný řez přivaděčem (1:150)

Výkres D5a: Podélný řez jezem (1:150)

Výkres D5b: Dispozice jezu a vtoku (1:200)

Výkres D5c: Dispozice rybího přechodu (schéma)

Výkres 6a: Podélný řez strojovnou MVE (1:100)

Výkres D8: Pohledy (1:150)

Foto 1 - 8

Seznam použité literatury:

- AOPK ČR, 2008: Zápis z 42. jednání Komise pro rybí přechody (Mns.)
- ČHMÚ, 2008: Základní hydrologické údaje Jizerka ř.km 4,800 (Mns.)
- Guth, J. (ed.) a kol. autorů, 2007: Popis degradace biotopů, Příloha metodiky aktualizace vrstvy mapování AOPK ČR
- Guth, J. (ed.) a kol. autorů, 2007: Typické druhy, Dodatek metodiky aktualizace vrstvy mapování, AOPK ČR
- Guth, J. (ed.) a kol. autorů, 2007: Příručka hodnocení biotopů, AOPK ČR
- Guth, J., 2001: Metodika mapování přírodních biotopů, AOPK ČR
- Guth, J., Lustyk, P., 2007: Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů, AOPK ČR
- Hejný, S., Slavík, B. (editoři), 1997: Květena České republiky 1, Academia, Praha
- HYDROKA, 2008: MVE Hrabačov – areál SUS –DÚR (Mns.)
- Chytrý, M. a kol. (eds.), 2001: Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR
- Janeček, P., Novotný, J., 2008: Akustická studie MVE Hrabačov – areál SÚS (Mns.)
- Kubát, K. (ed.), 2002: Klíč ke květeně ČR, Academia, Praha
- Macháček, M., 2006: Závěrečná zpráva biologického hodnocení (Mns.)
- Směrnice Rady Evropských společenství 92/43, o stanovištích.
- Vosátka, J., 2004: MVE Krausův Mlýn – Herlíkovice (Mns.)
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Jedná se o obnovu derivační malé vodní elektrárny na Jizerce Dolní Štěpanice - Hrabačov (ř.km 4,80), v evropsky významné lokalitě Krkonoše a ptačí oblasti Krkonoše. Dojde k obnově jezu, který spolu s automatickým řízením vtoku zajistí stálou vodní hladinu v nadjezí (vzdutí v délce 70 m toku). Hladina stálého vzdutí u jezu bude 433,70 m, šířka jezu bude 12 m. Derivace v toku Jizerky bude v délce 250 m, minimální zůstatkový průtok je navrhován na úroveň Q_{330d} ($0,36 \text{ m}^3 \text{ s}^{-1}$). Maximální průtok MVE $2,4 \text{ m}^3 \text{ s}^{-1}$. Instalovaný výkon turbíny bude 90 kW. Součástí záměru je rybí přechod.

Nátokový objekt je v těsné blízkosti místní komunikace a cca 25 m od hlavní komunikace Hrabačov - Mísečky. Příjezdová komunikace nebude budována.

Vliv na EVL a PO Krkonoše

Vliv na PO Krkonoše lze vyloučit, v dosahu vlivu nelze očekávat výskyt předmětů ochrany ptačí oblasti. Z předmětů ochrany EVL Krkonoše se v prostoru vlivu záměru vyskytuje pouze vranka obecná.

Ze zhodnocení všech dílčích vlivů záměru vyplývá, že vliv záměru na vranku obecnou a její biotop bude poměrně malý. Nedojde ke zhoršení migrační propustnosti toku, naopak vybudováním rybího přechodu dimenzovaného pro vranku obecnou lze očekávat zlepšení průchodnosti. Technická opatření na vtoku by měla zabránit vnikání ryb do MVE a následnému usmrcování (ověřování funkčnosti bude podmínkou provozu). Záměr nebude znamenat zásahy do charakteru toku, jako jsou regulace, další opevňování břehů, zásahy do dna. Dojde ke snížení průtoku na úroveň MZP Q_{330d} , při kterém lze očekávat, že podmínky vhodné pro trvalou existenci vranky obecné budou zachovány. Celkově proto hodnotíme vliv záměru na vranku obecnou jako mírný vliv (s ohledem na určité nejistoty při kvantifikaci biomasy vranky v ovlivněném úseku toku za provozu MVE).

Nebyl zjištěn významný negativní kumulativní vliv.

Významný negativní vliv záměru na EVL Krkonoše, ptačí oblast Krkonoše a celistvost lokality lze vyloučit.

Vliv na další složky životního prostředí

Nedojde k záboru ZPF ani PUPFL, stavba bude realizována na plochách ostatních a na ploše - vodní tok umělý.

Vliv na faunu, flóru, VKP a ÚSES byl vyhodnocen jako maximálně mírný.

Lze vyloučit vliv na ovzduší. Vliv hluku na nejbližší chráněné prostory ve vzdálenosti cca 45 m od strojovny s velkou pravděpodobností nepřesáhne hygienické limity. Skutečný stav bude ověřen měřením před kolaudací provozu.

Vliv na veřejné zdraví lze vyloučit.

Závěr

Vliv na evropsky významnou lokalitu Krkonoše a ptačí oblast Krkonoše lze vyloučit. Další vlivy na přírodní prostředí jsou akceptovatelné. Vlivy na lidské zdraví lze při dodržení navrženého postupu vyloučit.

Datum zpracování oznámení 15. 6. 2008

Zpracovatelé oznámení:

EKOBAU

Mgr. Pavel Bauer, Netlucká 633, Dubeč - Praha 10, 107 00

Bc. Petr Bauer, Merhautova 603, Beroun III , 266 01

Autorizace:

Mgr. Pavel Bauer

- autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. čj . 8903/1612/OIP/03
- autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. čj. 630/3509/04

Spolupráce:

Mgr. Radek Šanda, Ph.D. (ichtyologický průzkum)

H.1 PŘÍLOHA - Vyjádření stavebního úřadu

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace



MĚSTSKÝ ÚŘAD JILEMNICE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Masarykovo nám. 81, tel. 481 565 111, fax 481 565 222

Č.j.: UP/154/2008 - 2/Bd/Dopi
Vyřizuje: Marie Bedrníková
E-mail: bedrnikova@mesto.jilemnice.cz
Telefon: 481 565 145

Jilemnice, dne: 10.3.2008

Adresát:

MUDr. Viktor Zavřel, Pampelišková 504 541 02 Trutnov 4

Věc: Sdělení k žádosti o stanovisko k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.

Odbor územního plánování a stavebního řádu Městského úřadu Jilemnice obdržel dne 15.2.2008 Vaši žádost o vyjádření k záměru „Rekonstrukce závodní malé vodní elektrárny Hrabachov – Areál Správy silnic“ z hlediska územně plánovací dokumentace.

K Vaší žádosti sdělujeme následující:

Vámi uváděný záměr zasahuje do katastrálního území Dolní Štěpanice obce Benecko a katastrálního území Hrabachov obce Jilemnice.

Město Jilemnice má platný Územní plán sídelního útvaru Jilemnice (dále jen „ÚPSÚ Jilemnice“), obec Benecko má platný Územní plán sídelního útvaru Benecko, Dolní Štěpanice, Horní Štěpanice, Mrklův. Ani jedna z těchto závazných plánovacích dokumentací neřeší ve Vámi uváděných plochách požadované funkční využití.

Na základě metodického výkladu, zveřejněného Ministerstvem místního rozvoje, k ustanovení § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), lze však výše jmenovaný záměr v území provést, neboť je v souladu s ustanovením příslušného paragrafu stavebního zákona a tím s cíli a úkoly územního plánování.

S pozdravem

Mgr. Vladimír Mečíř
Vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu

MĚSTSKÝ ÚŘAD JILEMNICE
odbor územního plánování
a stavebního řádu

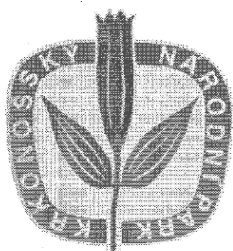
-7-

H.2 PŘÍLOHA - Vyjádření KÚ Liberec podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

SPRÁVA KRKONOŠSKÉHO NÁRODNÍHO PARKU

SE SÍDLEM VE VRCHLABÍ

Dobrovského 3, Vrchlabí 543 11 Tel.: +420 499 456 511 Fax: +420 499 421 827 E-mail: podatelna@krap.cz



Pan
MUDr. Viktor Zavřel, CSc.
Pampelišková 504
541 02 Trutnov - Zelená Louka

Váš dopis značky / ze dne
122.2.2008

Naše značka
KRMAP 02009/2008

Vytizuje
OSS/Ing. Slavičková/Po

Linka
515

Ve Vrchlabí / dne
7.3.2008

Věc: „Rekonstrukce malé vodní elektrárny Hrabačov“

Správa Krkonošského národního parku ve Vrchlabí jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny pro území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, příslušný dle § 78 odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vydává k záměru "Rekonstrukce MVE Hrabačov", v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 cit. zákona, toto stanovisko:

Nelze vyloučit,

že výše uvedený záměr může mít významný vliv na území soustavy Natura 2000, tj. na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše nebo na Ptačí oblast Krkonoše.

Záměr bude podléhat hodnocení podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a dle § 4 odst. 1 písmo e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Zjišťovací řízení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bude zahájeno podáním oznámení podle § 6 odst. 4 téhož zákona. Příslušným správním úřadem pro vedení zjišťovacího řízení je v tomto případě Krajský úřad Libereckého kraje, odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí.

Odůvodnění:

Podle předložené projektové dokumentace (vypracoval MUDr. V. Zavřel) se jedná o rekonstrukci a zprovoznění malé vodní elektrárny na říčce Jizerce v k.ú Hrabačov a Dolní Štěpanice. Říčka je biotopem ryby vranky obecné - předmětu ochrany Evropsky významné lokality Krkonoše. Mezi místy odběru vody a jejího opětovného návratu doprovází říčku prioritní stanoviště Natura 2000 *smíšené jasanovo-ošové lužní lesy temperátní a boreální Evropy* (91 EO) s vysokou zachovalostí i reprezentativností (stupně A a B).

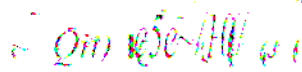
Nejzávažnějším rizikem záměru je zmenšení vhodných stanovišť vranky obecné v území díky kumulaci záměru s dalšími stávajícími i zamýšlenými MVE v širším okolí. Konečným důsledkem kumulativního zmenšování vhodných stanovišť by mohlo být vymizení vranky z území. Další riziko záměru tkví ve změně vodních poměrů lužního

lesa přiléhajícího k Jizerce pod místem odběru vody pro MVE. Odběr vody způsob v daném úseku snížení hladiny a sníží i intenzitu jejího kolísání. Tím změní vodní režim přilehlého lužního lesa. Stav lužního lesa je přitom na vodním režimu lokality kriticky závislý.

Na základě uvedených skutečností Správa KRNP došla k závěru, že u předloženého záměru **nelze** vyloučit významný vliv na Evropsky významnou lokalitu Křkonose a Ptačí oblast Křkonose. Projekt bude podléhat hodnocení podle § 45h a 46 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Příloha: PD

Správa
Křkonoského ústředního parku
Důbrovského J
543 01 Vrchlabí


Ing. Hana Slavíšková
pověřená úřední osoba

Na vědomí:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí, U Jezů 642/2a, 461 80 Liberec