

## Rozdělovník

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE  
/ 21.7.2011NAŠE ZNAČKA  
OŽPZ 923/2011  
KULK 56719/2011VYŘÍZUJE/LINKA  
Ing. Kozlovská/498LIBEREC  
22.8.2011**ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“).**

Identifikační údaje:

**Název: „Bioplynová stanice Blíževedly“**

**Kapacita (rozsah) záměru:** Záměrem je vybudování nové skladovací kapacity statkových hnojiv a zemědělské bioplynové stanice pro zpracování zemědělské biomasy s instalovaným el. výkonem 0,6 MW. Zařízení bude umístěno ve stávajícím areálu farmy Blíževedly. Nová výstavba záměru proběhne na ploše cca 8 500 m<sup>2</sup>. V zařízení nebudou zpracovávány žádné vedlejší živočišné produkty ani odpady. Bioplyn bude využit v nové kogenerační jednotce. Produkce elektrické energie bude zhodnocena jejím prodejem do sítě, teplo bude částečně využito pro vlastní potřebu zařízení BPS, částečně pro vytápění objektu na farmě. Spol. AVENA VOD hospodaří na celkem 1 338 ha zemědělské půdy a má vlastní chov hospodářských zvířat. Uvažované materiály pro provoz BPS pocházejí plně z vlastní produkce. Na vlastních pozemcích bude uplatněn i výstupní digestát z bioplynové stanice jako hnojivo. Kapacita záměru je 16 000 t za rok, vstupními surovinami budou kejda a hnůj skotu, travní senáž a kukuřičná siláž.

**Charakter záměru:** Záměr je zařaditelný podle § 4 odst. 1) písm. d) zákona jako podlimitní záměr k bodu 3.1 „Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW“ dle přílohy č. 1 zákona, kategorie II.

**Umístění:** kraj: Liberecký kraj  
obec: Blíževedly  
kat. území: Blíževedly  
p.p.č.: 640/42, 635/24, 640/41, 635/1 a 635/20

**Zahájení:** 10/2011  
**Ukončení:** 06/2012

**Oznamovatel:** AVENA VOD  
Náměstí Míru 29  
471 03 Kravaře v Čechách  
IČ 60278218

Dle § 7 zákona bylo k záměru provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 zákona dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr:

**„Bioplynová stanice Blíževedly“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.**

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel vyjádření k záměru od Městského úřadu Česká Lípa, odboru životního prostředí, České inspekce životního prostředí, OI Liberec, Krajské hygienické stanice Libereckého kraje, ÚP Česká Lípa, Správy CHKO Kokořínsko a odborů Krajského úřadu Libereckého kraje. Veřejnost se v průběhu zjišťovacího řízení nevyjádřila.

Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí nepožaduje záměr posuzovat v celém rozsahu zákona.

Z hlediska odpadového hospodářství a zájmů chráněných vodním zákonem: nemá k předloženému oznámení připomínek a nepožaduje posouzení předmětného záměru v celém rozsahu zákona.

Z hlediska ochrany ovzduší: není odbor životního prostředí Městského úřadu Česká Lípa příslušný k vyjádření.

Z hlediska ochrany přírody: je příslušným orgánem k vyjádření Správa Chráněné krajinné oblasti Kokořínsko.

Vedení řízení se netýká zájmů chráněných zákony č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů a č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů.

ČIŽP, OI Liberec nemá k předkládanému záměru žádné **podstatné připomínky** a **nepovažuje za nutné** záměr posuzovat dle zákona.

Z hlediska ochrany vod: Dokumentace oznámení záměru obsahuje v podstatě veškerá nezbytná opatření z hlediska ochrany vod, a to jak v jednotlivých kapitolách týkajících se vodohospodářských zájmů, tak v kap. D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů. Při provozu technologie bioplynové stanice se předpokládá jednak produkce odpadních vod (spláskové, technologické z oplachů manipulační plochy a vody zachycené v jímkách silážních žlabů), dále bude produkován fermentační zbytek – digestát. Nemalou pozornost je třeba věnovat vodám dešťovým, aby znečištěné vody zachycené během srážek v prostorech dávkování siláže a ostatní biomasy neunikly do dešťové kanalizace a nedošlo tak ke znečištění vod povrchových.

Se záměrem lze souhlasit s podmínkou akceptování stanovených opatření, striktního dodržování provozní kázně a udržování pořádku, provádění manipulace se závadnými látkami pouze na vodohospodářsky zajištěných plochách v areálu a rovněž dodržování aktualizovaného a projednaného plánu organického hnojení (při aplikaci i skladování digestátu).

Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska ochrany ovzduší je problematika bioplynových stanic spjata s potencionálním obtěžováním zápachem. Z tohoto pohledu je navrhovaná stanice co do množství zpracované suroviny spíše střední velikosti. Vstupní surovinou je hovězí kejda, hovězí hnůj, kukuřičná siláž, travní senáž, vše z produkce podniku AVENA VOD. Největší hmotnost z těchto vstupních surovin připadá na kukuřičnou siláž (7 500 t/rok), hovězí hnůj (5000 t/rok), travní senáž (2 000 t/rok) a hovězí kejdu (1500 t/rok). Tyto suroviny nepatří mezi problematické. Bioplynová stanice bude dle dokumentace umístěna na okraji obce Blíževedly a Stranné. Nejbližší obytné

objekty obce Blíževedly se nachází cca 220 m západně od záměru, dále východním směrem k obci Stranné je nejbližší objekt vzdálen cca 483 m. V okolí zdroje se nachází zástavba zemědělské výroby a pole. Umístění zdroje je vzhledem k pravděpodobnému výskytu pachových látek vhodné a dostatečně vzdálené od nejbližší obytné zástavby. Podle předložené dokumentace bude proces anaerobní fermentace probíhat v plynotěsně uzavřeném systému. Vyroběný bioplyn bude spalován v kogenerační jednotce. Havarijně bude možné bioplyn pálit na fléře, takže nehrozí únik bioplynu mimo technologii. Stabilizovaný fugát a digestát budou vyváženy a aplikovány na zemědělské pozemky družstva investora nacházející se v okolí bioplynové stanice. Investor má k dispozici 881 ha orné půdy, kde je možno digestátem hnojit. Množství stabilizovaného digestátu je však na 445 ha. Není tedy pravděpodobné, že bude digestát vyvážen na jiné pozemky.

Z hlediska ochrany ovzduší bude v konečném důsledku bioplynová stanice při jejím správném provozu spíše prostředkem ke snížení emisí pachových látek s ohledem na již stávající zemědělský charakter lokality s živočišnou produkcí. Orgán ochrany ovzduší nemá v této fázi schvalovacího procesu k záměru žádné významné připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství: Nakládání s odpady je v posuzovaném záměru popsáno ve fázi výstavby BPS, fázi provozu BPS a fázi ukončení záměru. Ve fázi výstavby BPS je kromě dodržování správného nakládání s odpady (shromažďování, označování odpadů, třídění odpadů, předávání odpadů oprávněné osobě atd.) potřeba dbát na zamezení nežádoucích úniků odpadů do životního prostředí. Ve fázi provozu BPS, za kterou nese odpovědnost provozovatel, již produkce odpadů určených k odstranění nebude významná. Provozovatelem budou plněny povinnosti původce odpadů. Významná bude však produkce tzv. digestátu, což není odpad určený k odstranění, ale při potřebných parametrech se jedná o hnojivo. S tímto bude dále podle toho nakládáno. K realizaci posuzovaného záměru nemá inspekce z hlediska odpadového hospodářství připomínky.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, ÚP Česká Lípa **nenavrhuje** záměr posuzovat dle zákona. Vlivem provozu nového záměru, hodnoceného včetně stávajícího hluku pozadí, nedojde za předpokladu realizace základních technických protihlukových opatření k překročení nejvyšších přípustných limitů hluku u nejbližších chráněných prostorů. Vlivem provozu nového záměru se nepředpokládá překročení limitních hodnot látek znečišťujících ovzduší. Po zhodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a zhodnocení zdravotních rizik vyplývajících z realizace záměru lze konstatovat, že jsou tato přijatelná.

Správa CHKO Kokořínsko **nepovažuje za nutné** posouzení předloženého záměru dle zákona. Pro Správu bude podstatný vliv záměru na krajinný ráz a další hodnoty CHKO Kokořínsko. Vzhledem k umístění záměru do stávajícího zemědělského areálu bude z pohledu Správy řešena především výška jednotlivých prvků bioplynové stanice a jejich materiálové a barevné řešení. Pro zmírnění negativních vlivů na hodnoty CHKO Kokořínsko byly stanoveny podmínky týkající se vnějšího vzhledu bioplynové stanice. Tyto podmínky jsou obsaženy v závazném stanovisku Správy č. j. 01261/KK/2011/AOPK ze dne 24.6.2011 a musí být dodrženy.

Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu **nepožaduje** záměr posuzovat dle zákona.

Z hlediska památkové péče nemá k předloženému záměru připomínky, záměr neovlivní žádnou národní kulturní památku.

Z hlediska cestovního ruchu nemá připomínky, z hlediska možného vlivu na cestovní ruch nebude nutné záměr posuzovat dle zákona.

Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor dopravy: **nepožaduje** posouzení dle zákona, avšak **upozorňuje na následující nedostatky v oznámení:**

Rozpor v textu v počtu předkládaných variant:

Na str. 11, kap. B.I.5., odst. 3 zpracovatel uvádí, že „Záměr je předkládán v jedné lokalizační a technologické variantě“. Naproti tomu na str. 27 je v názvu tab. 10 uvedeno „... množství emisí z provozu KJ u obou variant“.

Na str. 56, kap. D.II., odst. 1 se zpracovatel zmiňuje o variantě 2, přičemž varianty nejsou v předcházejícím textu uvedeny, natož popsány.

Formální nedostatky:

Na str. 23, kap. B.II.4., podkap. Stávající stav, odst. 1 je uvedeno, že hlavní komunikací v oblasti je silnice II. třídy č. 15 Litoměřice – Ústěk – silnice č. 9, přičemž jde o silnici I. třídy I/15, která v obci Zahrádky navazuje na silnici I. třídy I/9. Dále je zde odkaz na „dopravní směry“ uvedené na obrázku č. 5, který je však až na str. 38 a nemá s touto problematikou nic společného. Dopravní směry jsou vyznačeny na obr. 4.

Nepřípustné přetěžování nákladních souprav v etapě výstavby:

Na str. 25, kap. B.II.4., podkap. Etapa výstavby záměru, odst. 2 a na str. 34, kap. B.III.3., podkap. Etapa výstavby záměru, odst. 2 zpracovatel předpokládá, že 1.890 t bude přepraveno mimo areál, tj. po silnicích ve vlastnictví Libereckého kraje. Předpokládá však, že na 1 návěsovou soupravu naloží 30 t zeminy. Pokud se předpokládá pohotovostní hmotnost tahače a návěsu min. 16 t, může být na tuto závěsovou soupravu naloženo max. 26 t nákladu, protože dle § 15 Vyhlášky č. 341/2002 Sb., o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů je povolena celková hmotnost soupravy 18 t + 24 t = 42 t. Tím dojde i k navýšení celkového počtu vozidel během výstavby bioplynové stanice o cca 16 TNA.

Denní počet vozidel v etapě provozu při výpočtu emisního zatížení:

Na str. 27, kap. Liniové zdroje emisí – doprava zpracovatel neuvádí max. denní počet těžkých nákladních vozidel, s kterým počítá. Denní počet vozidel je uveden až v Rozptylové studii – 82 TNA.

Rozptylová studie:

Zpracovatel v této dokumentaci neuvádí etapu výstavby, kdy bude odvezeno mimo areál 1.890 t zeminy. V etapě výstavby a provozu je však nutné počítat i s odhadovaným počtem 75 TNA v rámci „stávajícího stavu“.

Hluková studie:

Zpracovatel nepočítá v celkovém hlukovém zatížení u situací C2 a C3 i s odhadovaným počtem 75 TNA v rámci „stávajícího stavu“ (situace C1), tj. 82 + 75 = 157 TNA, resp. 102 + 75 = 177 TNA.

Vypořádání KÚ:

V rámci navazujících řízení je třeba odstranit výše uvedené nedostatky. Záměr byl krajskému úřadu předložen pouze v jedné lokalizační a technologické variantě. Jedinou jinou alternativou je varianta nulová spočívající v nerealizaci záměru.

Oznámení uvažuje během výstavby záměru s největším dopravním zatížením příjezdových komunikací během výkopových prací v základech reaktorů (cca 20 dní). Zpracovatel oznámení uvažuje s max. 63 TNA, tj. cca 3,15 TNA denně. Při dodržení povolené celkové hmotnosti soupravy dle připomínky KÚ LK, OD vzroste počet nákladních souprav o 16 TNA/20 dní, tj. o cca 0,8 TNA/den. Tento mírný nárůst dopravy nebude mít dlouhodobý negativní vliv na dopravní, rozptylovou ani hlukovou situaci v území.

Z rozptylové i hlukové studie vyplývá, že bylo uvažováno s pozadovými hodnotami v lokalitě. Rozptylová studie hodnotí rozptyl znečišťujících látek ze spalování bioplynu v kogenerační jednotce a z vyvolané automobilové dopravy. V závěru studie zpracovatel konstatuje, že i při emisích znečišťujících látek na úrovni emisních limitů se výsledné imisní koncentrace v okolí bioplynové stanice a v nejbližší obytné zástavbě budou pohybovat výrazně pod hodnotami imisních limitů a ani v součtu se stávajícím imisním pozadím v lokalitě nehrozí překročení imisních limitů.

Hluková studie hodnotí výpočet hluku z dopravy a z venkovních stacionárních zdrojů. Jsou zde hodnoceny 4 varianty výpočtu – varianta C1: před realizací záměru (kde je uvažován stávající stav cca 300 průjezdů za 24 hodin, tj. 75 TNA a 225 OA za den), dále varianta C2: po realizaci bioplynové stanice z dopravy (tj. varianta C1 + návoz materiálu pro provoz BPS a odvoz fermentačního zbytku), varianta C3: po realizaci bioplynové stanice z provozu BPS (tj. hluk z provozu kogenerační jednotky a doprava po areálu BPS) a varianta C4: po realizaci bioplynové stanice z provozu BPS – noční provoz kogenerační jednotky. V žádné z variant nedošlo k překročení hygienických limitů hluku. Varianta C2 počítá kromě navrženého počtu TNA také se stávajícím stavem dopravy v území (tj. 75 TNA a 225 OA za den). Varianta C3 skutečně stávající stav dopravy neuvažuje. Po konzultaci použité metodiky a výsledků akustické studie s Krajskou hygienickou stanicí Libereckého kraje krajský úřad konstatuje, že přírůstek hluku ze stávající dopravy (cca 300 průjezdů za 24 hodin) nebude mít na závěry akustické studie vliv.

Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu **nemá** k oznámení záměru z pohledu pořizovatele Zásad územního rozvoje Libereckého kraje **přípomínky**.

Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor zdravotnictví **neuplatňuje** k oznámení **zásadní přípomínky**. Z hlediska vlastního záměru lze hodnotit jako pozitivní skutečnosti, že využívá obnovitelné zdroje energií a jeho realizací nedojde k záboru ZPF ani LPF. Navíc bude komplexně zužitkován digestát jeho aplikací na pozemcích společnosti. Současně krajský úřad předpokládá, že zařízení bude provozováno tak, aby byl vliv možného obtěžování obyvatel dotčené oblasti zápachem minimalizován.

Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství: z hlediska svých kompetencí v oblasti životního prostředí **nepožaduje** záměr posoudit podle zákona.

Z hlediska odpadového hospodářství: nepožaduje posuzování záměru dle zákona, avšak **má k oznámení následující přípomínky:**

- Odpady vzniklé při provozu uvedené v tabulce č. 14 (pokud nevzniknou externí servisní firmě, která zajistí předání odpadů vzniklých v rámci servisu oprávněné osobě) budou shromažďovány v souladu s §5 vyhlášky č. 383/2001 sb., o podrobnostech nakládání s odpady ve znění pozdějších předpisů.
- Odpady kat. č. 200121, 200135, 200133 spadají do systému zpětného odběru a musí být v tomto režimu také předávány.
- Odpad kat. č. 150106 lze použít pouze s platným souhlasem k upuštění od třídění nebo odděleného shromažďování odpadů.

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem: není nutné záměr posoudit dle zákona. Krajský úřad však upozorňuje, že v dalším stupni projektové dokumentace je nutné řešit vodohospodářské zabezpečení skladovacích a manipulačních ploch bioplynové stanice v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb. ve znění vyhl. č. 175/2011 Sb. Musí být zpracován a příslušným vodoprávním úřadem schválen plán opatření pro případ havárie. Ke stavbě je třeba souhlas vodoprávního úřadu dle § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona.

Z hlediska ochrany přírody: Bez připomínek.

Z hlediska státní správy lesů: Bez připomínek.

Sohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že **záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude dále posuzován dle zákona.**

Podmínkou závěru zjišťovacího řízení je respektování podmínek uvedených v došlých vyjádřeních, zapracování veškerých navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na jednotlivé složky ŽP uvedených v části D.IV. na straně 61 oznámení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Město Česká Lípa a Obec Blíževedly** (jako dotčené územně samosprávné celky) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je **minimálně 15 dnů**. Zároveň žádáme o zaslání písemného potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

**Závěr zjišťovacího řízení je zveřejněn na úřední desce krajského úřadu.** S dokumentem se lze dále seznámit **na webových stránkách** <http://www.kraj-lbc.cz> nebo [www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia), kód záměru LBK449.

Otisk úředního razítka

RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí oddělení posuzování vlivů na ŽP a IPPC

**Příloha:** Kopie doručených vyjádření (oznamovatel)

**Rozdělovník ke spisu: OŽPZ 923/2011**  
KULK 56719/2011

**Dotčené územní samosprávné celky:**

1. Liberecký kraj – zde – interním sdělením
2. Město Česká Lípa  
Náměstí T. G. Masaryka 1, 470 01 Česká Lípa - DS
3. Obec Blíževedly  
Blíževedly 10, 471 04 Blíževedly - DS

**Dotčené správní úřady:**

1. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec  
Třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec - DS
2. Krajská hygienická stanice LK, ÚP Liberec  
Husova 186/64, 460 01 Liberec V - DS
3. Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí  
Náměstí T. G. Masaryka 1, 470 01 Česká Lípa - DS
4. Obecní úřad Blíževedly  
Blíževedly 10, 471 04 Blíževedly - DS
5. Správa CHKO Kokořínsko  
Česká ul. 149, 276 01 Mělník - DS

**Oznamovatel:**

1. AVENA VOD + kopie doručených vyjádření  
Náměstí Míru 29, 471 03 Kravaře v Čechách - DS

**Na vědomí:**

1. MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ŽP  
Vršovická 65, 100 10 Praha 10 - DS