

Rozdělovník

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
17.8.2011NAŠE ZNAČKA
OŽPZ/1021/2011
KULK/70804/2011VYŘIZUJE/LINKA
Ing. Slavíková/583V LIBERCI DNE
22. září 2011

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává podle § 7 zákona

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

Identifikační údaje:

**Název: „Zařízení pro stáčení, výdej a skladování motorové nafty pro vlastní potřebu“
Chrastava**

Kapacita (rozsah) záměru: Záměrem investora je skladování motorové nafty pro vlastní potřebu na dvoře továrny v areálu firmy Branaldy, s.r.o. v Chrastavě. Skladovací kapacita zařízení bude 10 m³ t.j. 8,3 t. Roční výtoč se předpokládá 360 m³.

Charakter záměru: Záměr podléhá zjišťovacímu řízení dle § 4 odstavce 1 písmene c) zákona.

Umístění: kraj: Liberecký kraj

obec: Chrastava

kat. území: Chrastava

Zahájení: 09/2011**Ukončení:** 11/2011

Oznamovatel: Ingeria s.r.o.
Andělohorská 419
463 31 Chrastava

Dle § 7 zákona bylo k záměru provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k cit. zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr:

„Zařízení pro stáčení, výdej a skladování motorové nafty pro vlastní potřebu“ Chrastava nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel vyjádření k záměru od Krajské hygienické stanice Libereckého kraje, ÚP Liberec, České inspekce životního prostředí, OI Liberec. Veřejnost se k záměru nevyjádřila.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, ÚP Liberec- nenavrhuje posuzovat jako záměr podléhající zákonu v celém procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Po zhodnocení expozice obyvatel konstatuje, že považuje zdravotní riziko pro obyvatele za přijatelné.

Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec– nepovažuje za nutné záměr posuzovat dle zákona. Z hlediska ochrany vod konstatuje, že v případě když záměr ve fázích realizace a následného využití bude respektovat příslušná ustanovení vyhlášky MŽP ČR č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárie, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků (v platném znění), a že i výdejní prostor (resp. plocha pod ním) bude taktéž zabezpečen proti možnému vyplachování případných úkapů dešťovými srážkami do okolního prostoru (např. „taktéž“ zastřešením), nemá k němu z hlediska ochrany vod připomínky.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství- z hlediska zemědělského půdního fondu, lesního půdního fondu a zájmů chráněných vodním zákonem nemá k záměru připomínky a nepožaduje jej posuzovat dle zákona.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury památkové péče a cestovního ruchu– oddělení památkové péče: Záměr nijak neovlivní žádnou národní kulturní památku. Dále upozorňuje na skutečnost, že v dokumentaci není zohledněna skutečnost, že je záměr umístěn na pozemku, který byl rozhodnutím Ministerstva kultury ČR č. j. 7325/2002 ze dne 30. 10. 2002 prohlášen za kulturní památku a podléhá ochraně na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. V kapitole B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů je třeba pro realizaci záměru nebo provoz výše popsaného zařízení požádat také o vydání závazného stanoviska věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, kterým je Magistrát města Liberec. Tuto skutečnost požaduje v dokumentu zohlednit. Na straně 8 v kapitole B.II.6. Architektonické, kulturní a historické památky zpracovatel deklaruje, že se v blízkosti plánované činnosti čerpací stanice PHM nepředpokládá výskyt archeologických památek. Nicméně upozorňuje, že je zákonnou povinností stavebníka, oznámit před zahájením zemních prací svůj záměr Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky v.v.i., dle § 22 odst. 2 platného znění zákona č. 20/87 Sb., o státní památkové péči. Archeologický ústav Akademie věd ČR sídlí v Letenské ulici 4, 118 01 Praha 1. Oddělení cestovního ruchu- k záměru nemá připomínky, z hlediska možného vlivu na cestovní ruch jej nebude nutné posuzovat dle zákona.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu– je v souladu s ustanovením § 7 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 183/2006o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), pořizovatelem územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů pro území Libereckého kraje. Z pohledu těchto kompetencí upozorňuje, že místo realizace záměru se nachází v těsné blízkosti toku řeky Lužická Nisa. V aktuálních Územně analytických podkladech Libereckého kraje je u Lužické Nisy zmíněno nedostatečné vybudování protipovodňových opatření. S tím souvisí i zvýšené riziko povodňových situací. Posouzení otázky, zda jsou uvedené fakta důvodem pro posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., nechá na odboru životního prostředí a zemědělství, který je k administraci procesů podle tohoto zákona příslušný. Pokud se rozhodne kladně, doporučuje otázky související se zvýšeným povodňovým rizikem v místě lokality do vyhodnocení záměru zahrnout.

Vypořádání: Předkládaný záměr se nenachází v záplavovém území.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy- požaduje doplnit dokumentaci o následující:

- přehlednou situaci z DSP, ze které bude zřejmý investiční záměr, stavební uspořádání plochy a zvolené technologie a dále napojení na silnici II/592.

- četnost dopravy indukované tímto investičním záměrem, z těchto podkladů pak vycházet i při zpracování Rozptylové studie, kde tato skutečnost není zohledněna.

- jakým způsobem je řešena plocha, která bude sloužit k stáčení a čerpání PHM, a z jakého stavebního materiálu je navržena, jakým způsobem budou řešeny případné úkapy (str. 19, odst. 3) – výkresy, řezy atd.

Vypořádání: V dalším stupni projektové dokumentace budou připomínky respektovány.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor zdravotnictví- předpokládá, že vlastní záměr bude realizován tak, aby neohrozil zdraví obyvatel dotčené oblasti a kvalitu povrchových i podzemních vod.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že při splnění požadavků uplatňovaných dotčenými správními úřady a za předpokladu naplnění opatření uvedených v kapitole D. IV– Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí v dokumentu oznámení, záměr nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Odůvodnění:

Příslušný úřad neobdržel žádné relevantní odůvodněné nesouhlasné vyjádření k oznámení. Všechny relevantní odůvodněné připomínky a požadavky ke zpracování oznámení, které bylo zpracováno dle přílohy č. 3 k zákonu, byly převzaty do závěru zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Město Chrastavu (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň výše uvedené město žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se závěrem zjišťovacího řízení se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/eia> kód záměru je LBK452 a <http://www.kraj-lbc.cz> nebo na úřední desce krajského úřadu.

Otisk úředního razítka

Ing. Jaroslava Janečková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Příloha: Kopie došlých vyjádření –oznamovatel

**Rozdělovník ke spisu: OŽPZ/1021/2011
KULK/70804/2011**

Dotčené územní samosprávné celky:

1. Liberecký kraj – zde – interním sdělením
2. Město Chrastava - DS-
463 31 Chrastava

Dotčené správní úřady:

1. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec -DS-
2. Krajská hygienická stanice LK, ÚP Liberec -DS-
3. Magistrát města Liberec, OŽP -DS-

Oznamovatel:

1. Ingeria s.r.o., Andělohorská 419, Chrastava -DS-
- kopie došlých vyjádření

Na vědomí:

1. MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ŽP, -DS-
Vršovická 65, 100 10 Praha 10
2. Stavební úřad Chrastava -DS-
- oznámení - kapitola D.IV