

Rozdělovník

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
KULK 87280/2011

VYŘIZUJE/LINKA
Ing. Kozlovská/498
dana.kozlovska@kraj-lbc.cz

LIBEREC
21. prosince 2011

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vydává podle § 7 zákona

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

Identifikační údaje:

Název: „Jednomístný lyžařský vlek typ TLV 12 – prodloužení a technické zasněžování – lyžařský areál Plavy“

Kapacita (rozsah) záměru: Záměrem je prodloužení a rekonstrukce stávajícího lyžařského vleku a dále jeho technické zasněžování. Vlek bude prodloužen ze stávajících 496,75 m na 575,50 m, tedy o 78,75 m. Prodloužení bude řešeno přidáním dvou podpěrných sloupů a přemístěním vratné stanice. Kapacita vleku (450 osob/h) se prodloužením vleku nemění.

Charakter záměru: Záměr podléhá zjišťovacímu řízení dle § 4 odstavce 1 písmene c) zákona. Záměr je zařaditelný podle přílohy č. 1 zákona kategorie II pod bod 10.7 „Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení“.

Umístění: kraj: Liberecký
obec: Plavy
kat. území: Plavy

Zahájení: 2011

Ukončení: 2012

Oznamovatel: SKI Plavy s.r.o.
Plavy 3
468 46
IČO 28701828

Dle § 7 zákona bylo k záměru provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k cit. zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr:

„Jednomístný lyžařský vlek typ TLV 12 – prodloužení a technické zasněžování – lyžařský areál Plavy“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel vyjádření k záměru od České inspekce životního prostředí, OI Liberec, Krajské hygienické stanice Libereckého kraje, ÚP Jablonec nad Nisou, Městského úřadu Tanvald, odboru stavební úřad a životní prostředí a odborů Krajského úřadu Libereckého kraje. Veřejnost se v průběhu zjišťovacího řízení nevyjádřila.

Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec konstatuje, že předložené oznámení je velice stručné a některými aspekty posuzování záměru se vůbec nezabývá (např. biologickým hodnocením dané lokality), nicméně v případě respektování minimálního zůstatkového průtoku pod odběrným místem v uvedené vodoteči nepovažuje za nutné záměr posuzovat dle zákona.

Z hlediska ochrany přírody – Předložený záměr řeší prodloužení a rekonstrukci již stávajícího lyžařského vleku. Vybudování nového úseku je plánováno na pozemcích, na kterých se nacházejí trvalé travní porosty, které ve vegetační době slouží jako pastviny. Vzhledem k umístění záměru zde nedochází ke střetu s prvky ÚSES, s žádným zvláště chráněným územím ani s prvky soustavy Natura 2000. V příslušné lokalitě se rovněž nevyskytují významné krajinné prvky či památné stromy. Vzhledem k tomu, že je záměr situován do volné krajiny, postrádá ČIŽP v předložené dokumentaci biologické hodnocení dané lokality. Jinak z hlediska ochrany přírody ČIŽP nemá k předloženému záměru připomínky.

Z hlediska ochrany lesa – V kapitole II/2. *Lesní půda* je uvedeno, že plánovaná výstavba se nedotkne pozemků určených k plnění funkce lesa. Z tohoto důvodu nemá ČIŽP k předložené dokumentaci připomínky.

Z hlediska ochrany vod – Za předpokladu, že v uvedené vodoteči bude pod odběrným místem zachovávan určený minimální zůstatkový průtok, nemá ČIŽP proti předloženému záměru připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší – ČIŽP konstatuje, že oznámení je velice stručné, nicméně z hlediska ochrany ovzduší nepředpokládá prakticky žádné zatížení ovzduší.

Z hlediska odpadového hospodářství – V případě vzniku odpadů při realizaci předloženého záměru je třeba s odpady nakládat v souladu se zákonem, především dle § 16 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, kde jsou uvedeny povinnosti původců odpadů (např. odpady převádět do vlastnictví oprávněné osoby, zabezpečit odpady před nežádoucím znehodnocením atd.). V případě, že při realizaci stavby vznikne výkopová zemina, která bude použita v místě stavby na terénní a jiné úpravy, není tato zemina odpadem z hlediska zákona o odpadech. Výkopová zemina předaná třetí osobě k nakládání nebo původcem převezená na jiné místo (než je umístěna stavba) se stává odpadem a je potřeba s ní nakládat podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.

Vypořádání KÚ – podmínky závěru zjišťovacího řízení:

- 1) Dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je ten, kdo v rámci výstavby nebo jiného užívání krajiny zamýšlí uskutečnit závažné zásahy, které by se mohly dotknout zájmů chráněných podle části druhé (Obecná ochrana přírody a krajiny), třetí (Zvláště chráněná území) a páté (Památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů) tohoto zákona, povinen předem zajistit na svůj náklad provedení přírodovědného průzkumu dotčených

pozemků a písemné hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na rostliny a živočichy (dále jen "biologické hodnocení"), pokud o jeho nezbytnosti rozhodne orgán ochrany přírody příslušný k povolení zamýšleného zásahu. Orgánem, který rozhoduje o uložení povinnosti zpracování biologického hodnocení, je příslušný krajský úřad (dle § 77a zákona) – v daném případě Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství a ochrany přírody nebo příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností (dle § 77 zákona) – v daném případě Městský úřad Tanvald. Pokud některý z příslušných úřadů v následujícím řízení (případně v řízení o výjimce) vznesne požadavek na biologické hodnocení, nechá investor zpracovat toto hodnocení na svůj náklad.

V kapitole *D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci* je uvedeno, že záměr nebude mít žádný vliv na současnou flóru, faunu a ekosystémy. Toto tvrzení však není v dokumentu oznámení žádným způsobem zdůvodněno. V další fázi projektové přípravy proto bude podrobněji popsán vliv na faunu, flóru a ekosystémy (nezávisle na tom, zda příslušný orgán ochrany přírody vznesl či nevznesl požadavek na zpracování biologického hodnocení). Z tohoto popisu musí být zřejmé, že zde skutečně žádný negativní vliv nehrozí.

- 2) V uvedené vodoteči bude pod odběrným místem zachován minimální zůstatkový průtok (tj. takový průtok, který ještě umožňuje obecné nakládání s povrchovými vodami a ekologické funkce vodního toku). Dle § 36 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách stanoví minimální zůstatkový průtok vodoprávní úřad v povolení k nakládání s vodami (v daném případě Městský úřad Tanvald).
- 3) V případě vzniku odpadů při realizaci záměru bude s odpady nakládáno v souladu se zákonem, především dle § 16 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, kde jsou uvedeny povinnosti původců odpadů (např. odpady převádět do vlastnictví oprávněné osoby, zabezpečit odpady před nežádoucím znehodnocením atd.). V případě, že při realizaci stavby vznikne výkopová zemina, která bude předána třetí osobě k nakládání nebo bude převezena na jiné místo (než je umístěna stavba), stává se tato zemina odpadem a bude s ní nakládáno podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, ÚP Jablonec nad Nisou nenavrhuje posuzování záměru podle zákona. Konstatuje však, že charakter záměru bude orgánem ochrany veřejného zdraví posuzován v navazujícím řízení dle stavebního zákona, kdy bude požadováno doložení opatření ke snížení vlivů hluku vznikajícího provozem dané stavby.

Vypořádání KÚ – podmínky závěru zjišťovacího řízení:

- 4) V další fázi projektové přípravy budou příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví předložena opatření ke snížení vlivů hluku vznikajícího provozem stavby.

Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí nepožaduje záměr posuzovat dle zákona.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny – Záměr není nutné posoudit podle zákona.

Z hlediska státní správy lesů – Záměr není nutné posoudit podle zákona.

Z hlediska odpadového hospodářství – Městský úřad Tanvald nemá k záměru připomínky. Záměr není nutné posoudit podle zákona.

Z hlediska ochrany ovzduší – Městský úřad Tanvald nemá k záměru připomínky. Záměr není nutné posoudit podle zákona.

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem – Záměr není nutné posoudit podle zákona.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – Záměr není nutné posoudit podle zákona.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství nepožaduje záměr posuzovat dle zákona.

Z hlediska ochrany vod – Záměrem je prodloužení a rekonstrukce stávajícího lyžařského vleku a dále jeho technické zasněžování. Vlek bude prodloužen ze stávajících 496,75 m na 575,50 m, tedy o 78,75 m. Prodloužení bude řešeno přidáním dvou podpěrných sloupů a přemístěním vratné stanice. Kapacita vleku (450 osob/h) se prodloužením nemění. Technické zasněžování – jímání vody je situováno na pravém břehu Průrubského potoka odkud je voda čerpána do hlavní čerpací stanice umístěné pod dolní stanicí vleku. Od hlavní čerpací stanice pak vede potrubí v zemi podél trasy vleku a končí u obslužného objektu horní stanice. Plocha v trase prodloužení vleku bude zasněžována pomocí prodlužovací hadice. Z hlavního potrubí budou odbočky na jednotlivé hydranty, které budou umístěny vždy u sloupů stávajícího vleku. Navrhovaný je odběr povrchové vody v množství max. 20 l/s, 5320 m³/měsíc a 26600 m³/rok. Z hlediska zájmů chráněných ustanovením vodního zákona v kompetenci Krajského úřadu Libereckého kraje jako vodoprávního úřadu není nutné záměr posoudit dle zákona. Krajský úřad však upozorňuje, že v kapitole I/9 ve výčtu navazujících rozhodnutí a správních úřadů chybí Městský úřad Tanvald jako příslušný vodoprávní úřad k udělení povolení k odběru povrchových vod a vodních děl s odběrem povrchových vod pro potřeby zasněžování.

Vypořádání KÚ – podmínky závěru zjišťovacího řízení:

5) Oznamovatel vezme v úvahu nutnost zajištění povolení k odběru povrchových vod a povolení vodních děl s odběrem povrchových vod pro potřeby zasněžování. K jejich vydání je příslušným vodoprávním úřadem Městský úřad Tanvald.

Z hlediska zemědělského půdního fondu – Souhlas s trasou lyžařského vleku podle § 7 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, byl vydán Městským úřadem Tanvald, jako příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, pod IX. bodem koordinovaného závazného stanoviska č.j. MěÚT/22546/2011/SÚ a ŽP ze dne 10.11.2011. Dotčeným orgánem ochrany ZPF k vyjádření k oznámení záměru je Městský úřad Tanvald.

Z hlediska lesního a odpadového hospodářství – Krajský úřad nemá připomínky.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury památkové péče a cestovního ruchu nepožaduje záměr posuzovat dle zákona.

Oddělení památkové péče – Krajský úřad nemá k předloženému záměru žádné připomínky, z hlediska možného vlivu na památkovou péči nebude nutné uvedený záměr posuzovat dle zákona.

Oddělení cestovního ruchu – Krajský úřad k záměru nemá připomínky, z hlediska možného vlivu na cestovní ruch jej nebude nutné posuzovat dle zákona.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu nemá k oznámení záměru z pohledu pořizovatele Zásad územního rozvoje Libereckého kraje připomínky. Upozorňuje na skutečnost, že Krajský úřad Libereckého kraje pořizuje zásady územního rozvoje v souladu s ust. § 7 odst.1 stavebního zákona. Je třeba sledovat soulad s touto dokumentací.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že při splnění výše uvedených podmínek závěru zjišťovacího řízení záměr nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Odůvodnění:

Příslušný úřad neobdržel žádné relevantní odůvodněné nesouhlasné vyjádření k oznámení. Všechny relevantní odůvodněné připomínky a požadavky k oznámení, které bylo zpracováno dle přílohy č. 3 k zákonu, byly zohledněny v závěru zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Obec Plavy (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň výše uvedenou obec žádáme, aby nám zaslala písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se závěrem zjišťovacího řízení se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/eia> kód záměru je LBK460 a <http://www.kraj-lbc.cz> nebo na úřední desce krajského úřadu.

Otisk úředního razítka

Ing. Jaroslava Janečková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
v.z. RNDr. Jitka Šádková

Rozdělovník: sp. zn. OŽPZ 1301/2011:

Dotčené územně samosprávné celky:

1. Liberecký kraj - *zde vnitřním sdělením*
2. Obec Plavy - DS

Dotčené správní úřady:

1. Obecní úřad Plavy - DS
2. Městský úřad Tanvald - DS
3. Městský úřad Velké Hamry - DS
4. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje
ÚP Jablonec nad Nisou - DS
3. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec - DS

Oznamovatel:

1. SKI Plavy s.r.o. + doručená vyjádření
Josef Šourek - DS
Plavy 3
468 46 Plavy

Na vědomí:

1. MŽP ČR, OPVI, Praha - DS