



OZNÁMENÍ

ve smyslu § 6, odst. 1, zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů
na životní prostředí a podle Přílohy 3 k tomuto zákonu
pro záměr nazvaný

Instalace linky povrchových úprav

KNORR-BREMSE Liberec

KNORR-BREMSE 

OBSAH

Část A.	Údaje o oznamovateli	5
A.I.	Oznamovatel	5
A.II.	Investor	5
A.III.	Majitel objektu	5
A.IV.	Projektant	5
A.V.	Uživatel	5
Část B.	Údaje o záměru	6
B.I.	Základní údaje	6
B.I.1.	Název záměru a jeho zařazení	6
B.I.1.1.	Název	6
B.I.1.2.	Zařazení záměru podle přílohy č. 1 zák. č. 100/2001 Sb.	6
B.I.2.	Kapacita (rozsah) záměru	6
B.I.3.	Umístění záměru	7
B.I.4.	Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	7
B.I.5.	Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění	9
B.I.5.1.	Variantní řešení	9
B.I.6.	Stručný popis technického a technologického řešení záměru	9
B.I.6.1.	Stavební objekty	9
B.I.6.2.	Technologie	10
B.I.6.3.	Personál	12
B.I.7.	Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	12
B.I.8.	Výčet dotčených územně samosprávních celků	12
B.I.9.	Navazující rozhodnutí podle § 10 odst. 4 zák. č. 100/2001 Sb. a správní úřady, které budou tato rozhodnutí vydávat	12
B.II.	Údaje o vstupech	12
B.II.1.	Půda	12
B.II.2.	Voda	12
B.II.3.	Surovinové a energetické zdroje, nároky na infrastrukturu	12
B.II.3.1.	Vstupní suroviny	12
B.II.3.2.	Energie	13
B.II.3.3.	Nároku na infrastrukturu	13
B.III.	Údaje o výstupech	14
B.III.1.	Ovzduší	14
B.III.1.1.	Stavební práce	14
B.III.1.2.	Období provozu	14
B.III.2.	Odpadní vody	16
B.III.3.	Odpady	16
B.III.3.1.	Stavební práce	16
B.III.3.2.	Období provozu	16
B.III.4.	Ostatní výstupy	17
B.III.4.1.	Hluk a vibrace	17
B.III.4.2.	Záření	17

B.III.4.3. Zápach	17
B.III.5. Doplnující údaje	17
B.III.6. Havarijní rizika	17
Část C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	19
C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	19
C.I.1. Chráněná území a chráněné objekty, ÚSES a krajina	19
C.I.2. Zatížení území	20
C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území.....	20
C.II.1. Klima a ovzduší.....	20
C.II.1.1.Klima	20
C.II.1.2.Ovzduší	21
C.II.2. Vodohospodářské poměry	22
C.II.3. Horninové prostředí a přírodní zdroje	22
C.II.3.1.Geologické poměry	22
C.II.3.2.Půdy a jejich využití.....	23
C.II.3.3.Přírodní zdroje.....	24
C.II.3.4.Hydrogeologie	24
C.II.3.5.Radonové riziko	24
C.II.3.6.Riziko sesuvů a vlivů seismicity	24
C.II.4. Příroda	24
C.II.4.1.Flóra a fauna	24
C.II.4.2.Krajina a ekosystémy	25
C.II.5. Obyvatelstvo	26
C.II.6. Hmotný majetek, kulturní a technické památky	26
C.II.7. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	27
Část D. Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí	28
D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti	28
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo	28
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima.....	28
D.I.2.1. Vlivy na klima	28
D.I.2.2. Vlivy na ovzduší	28
D.I.3. Vlivy další fyzikální a biologické faktory	28
D.I.3.1. Vliv na hlukovou situaci.....	28
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	28
D.I.5. Vlivy na půdu	29
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a na přírodní zdroje.....	29
D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a na ekosystémy.....	29
D.I.8. Vlivy na krajinu.....	29
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	29
D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	29
D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	29

D.IV.	Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.....	30
D.IV.1.	Prevence vzniku havarijních situací.....	30
D.IV.2.	Prevence znečišťování	30
D.V.	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů.....	30
Část E.	Porovnání variant záměru	30
Část F.	Doplňující údaje	31
F.I.	Mapy a plány.....	31
Část G.	Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	33
Část H.	Přílohy	35
H.I.	Údaje týkající se zpracování Oznámení.....	35
H.II.	Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace	36
H.III.	Stanovisko orgánu ochrany přírody	38

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1:	identifikace oznamovatele	5
Tabulka B.1:	Údaje o umístění záměru	7
Tabulka B.2:	Technologické procesy, používané lázně a objemy van	11
Tabulka B.3:	Používané chemikálie, jejich vlastnosti, spotřeby a přítomná množství ...	13
Tabulka B.4:	Emise měřené v Hejnicích.....	15
Tabulka C.1:	Klimatické údaje pro Liberec (2010).....	20
Tabulka C.2:	Dlouhodobý normál (1961-1990).....	21
Tabulka C.3:	Odhad větrné růžice pro Liberec ve výšce 10 m nad povrchem země (četnosti v %)	21
Tabulka C.4:	Výsledky měření imisí v Liberci roce 2009	22
Tabulka C.5:	Umístění podle geomorfologického členění	23

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek B.1:	Umístění vestavby v Hale 5 (postavené v 1. etapě)	8
Obrázek B.2:	Plánek vestavby	10
Obrázek B.3:	Schéma technologie	11
Obrázek F.1:	Umístění objektu v průmyslové zóně (1:5000).....	31
Obrázek F.2:	Ortofotomapa zájmového prostoru (1:5000)	32

ČÁST A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.I. OZNAMOVATEL

<i>Tabulka 1: identifikace oznamovatele</i>		
1	Obchodní firma	Envigea, s.r.o.
2	IČ	622 42 334
3	Sídlo	Jánská 864/4, 460 01 Liberec
4	<i>Oprávněný zástupce oznamovatele</i>	
	Jméno a příjmení	Zbyněk Ryšlavý
	Bydliště	Liberec
	Telefon	☎ +420 485 104 123 GSM: +420 603 267 842, +420 604 809 2

A.II. INVESTOR

Firma:..... KNORR - BREMSE Systémy pro užitková vozidla, CR, s.r.o.
 Sídlo:..... Hejnice, Petra Bezruče 399
 IČ 473 11 096
 Oprávněný zástupce: Matthias Sander

A.III. MAJITEL OBJEKTU

Firma:..... VGP CZ II., a.s.
 Adresa: Jenišovice 59
 468 33 Jenišovice u Jablonce n. N.

A.IV. PROJEKTANT

Vestavba

Firma:..... Profes projekt, s.r.o.,
 Sídlo:..... Vejrachova 272, 511 01 Turnov
 IČ:..... 46506942

Technologie

Firma:..... PLASTIME.CHEMI s.r.o.
 Sídlo:..... Liberecká 73/4800, 466 01 Jablonec nad Nisou
 Oprávněný zástupce:..... Ing. Oldřich Vránek
 Tel. +420 483 369 700 e-mail info@chemi.cz

A.V. UŽIVATEL

Firma:..... KNORR - BREMSE Systémy pro užitková vozidla, CR, s.r.o.
 Adresa: Svárovská 700
 Průmyslová zóna Liberec Sever
 463 03 Stráž nad Nisou

ČÁST B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení

B.I.1.1. Název

Instalace linky povrchových úprav

B.I.1.2. Zařazení záměru podle přílohy č. 1 zák. č. 100/2001 Sb.

Záměr přísluší dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) do:

bodů 4.2 *Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m²/rok celkové plochy úprav.*

Dále je záměrem podlimitním ve vztahu

k bodu 10.4 *Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t.*

Podtrhnutím jsou v předcházejícím odstavci označeny kategorie nebezpečnosti vyskytující se u látek přítomných v provozním skladu.

Příslušným orgánem pro zjišťovací řízení k oznamovanému záměru je Krajský úřad Libereckého kraje.

Toto oznámení bylo zpracováno dle přílohy č. 3 uvedeného zákona.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Ve vztahu k bodu 4.2 (Povrchová úprava):

Celkový povrch kovových dílů upravených chromátováním nepřesáhne v žádném případě 500 000 m²/rok. Předpokládá se hodnota do 200 000 m²/rok.

Ohledně bodu 10.4 (Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků)¹:

Chemická látka/směs.....	Riziko.....	Ve skladu ² (kg)
Pragolod EFCO 3024	C, Xi.....	50
Kyselina dusičná 50%.....	C.....	100
Pragofos 1801	T+, C, O, N	
.....	karc.kat.1,	
.....	mut.kat.2.....	25
Pragofos 1802	T, Xi.....	25

¹ Další podrobnosti uvádí Tabulka B.3: Používané chemikálie, jejich vlastnosti, spotřeby a přítomná množství.

² Maximální provozní zásoba na skladě

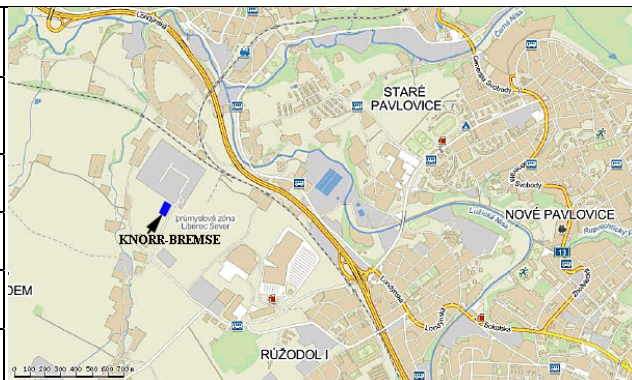
B.I.3. Umístění záměru

Technologie povrchových úprav obrobených dílů se přesune do existující a nyní rozšiřované haly 5 VGP Parku Liberec v obchodně-průmyslové zóně Liberec-Sever. Umístění záměru podle standardu územní lokalizace České republiky uvádí následující tabulka, mapové podklady uvádí Část F.

Severně od haly 5 jsou výrobní haly využívané firmami Pretl (hala 1) a Licon (Hala 3) a nově přestěhovávané firmy Grupo Antolin (Hala 25).

Podél severozápadní hranice obchodně-průmyslové zóny prochází ulice Pod Strání, dále na S až SV je železniční trať (Liberec – Žitava). Nadmořská výška báze haly je na úrovni 364,4 m n. m.

Tabulka B.1: Údaje o umístění záměru		
typ územní jednotky	Název	specifikace
Kraj	Liberecký	CZ051
Okres	Liberec	CZ0513
Obec	Stráž nad Nisou	CZ0204533165
Kat. území	Stráž nad Nisou	p.p.č. 1333/17



Lokalizace záměru je pak patrná a ve výřezu z geografické mapy (Obrázek F.1: Umístění objektu v průmyslové zóně (1:5000)) a z ortofotomapy (Obrázek F.2).

Vlastní linka bude umístěna ve vestavbě ve východní části haly 5, postavené v 1. etapě (v současnosti probíhá severozápadní části haly - stavba 2. etapy). Lokalizaci uvnitř provozované Haly 5 znázorňuje

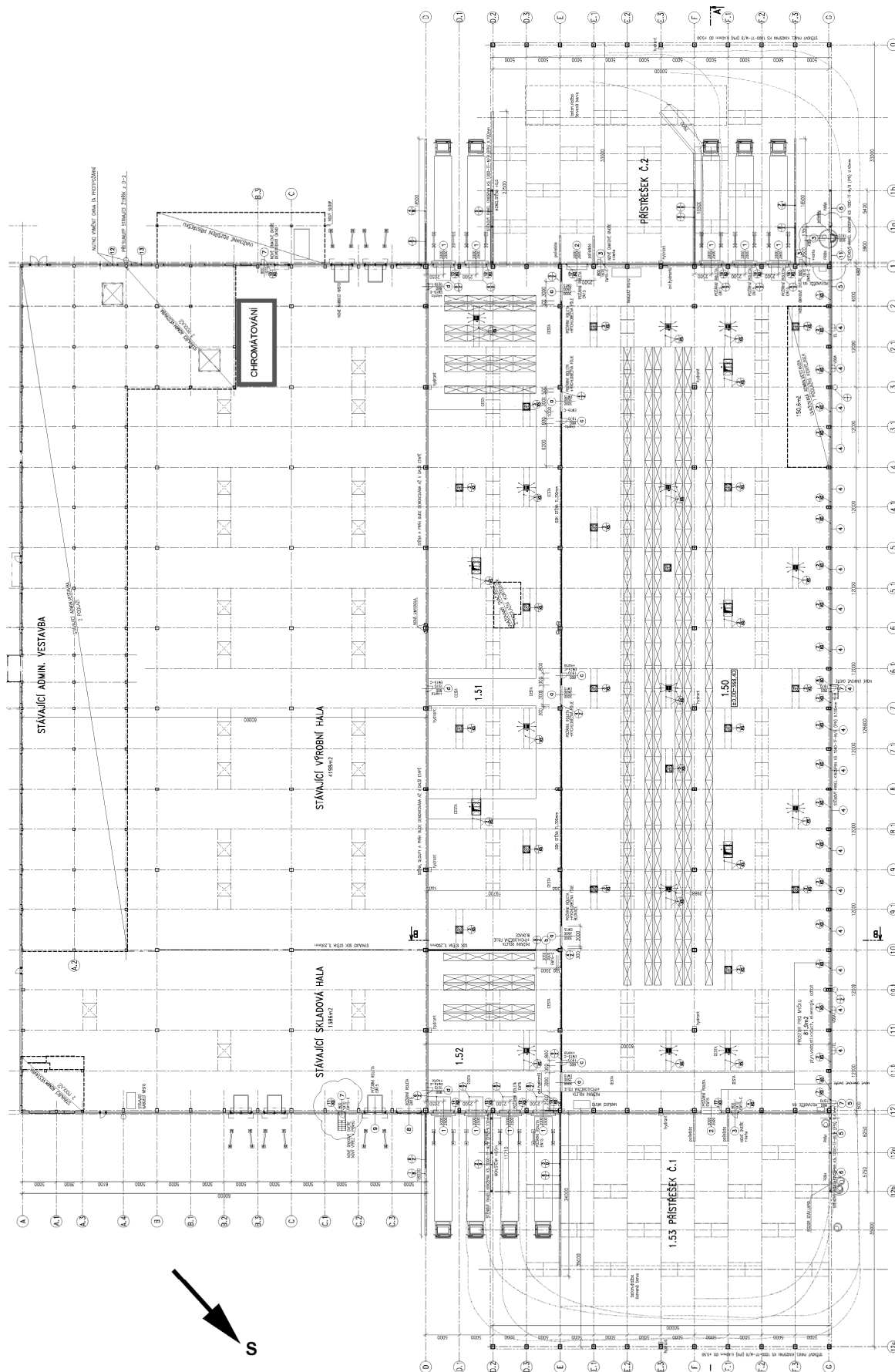
Obrázek B.2 na straně 10.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Jedná se o přestěhování linky, je zatím provozována v původním závodě firmy KNORR-BREMSE v Hejnicích do průmyslové zóny Liberec – Sever. Linka bude v libereckém závodě umístěna do nové vestavby v hale VGP Parku.

V rámci přesunu dojde zároveň k částečné rekonstrukci linky (potrubní rozvody, ventily, odsávání, změna ohřevu lázní z předdimenzovaného plynového na elektrické, změna uspořádání linky z tvaru „L“ na tvar „I“).

Původní neutralizační stanice nebude v Liberci instalována a bude v Hejnicích odstraněna; vznikající kapalně odpady budou v libereckém závodě shromažďovány v zásobní dvouplášťové nádrži a budou předávány oprávněné osobě jako odpad k dalšímu zneškodnění.



Obrázek B.1: Umístění vestavby v Hale 5 (postavené v 1. etapě)

B.1.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Důvodem této změny je těsnější zapojení chromátování do výrobního procesu odehrávajícího se v libereckém závodě. Důvodem pro realizaci záměru je odstranění nadbytečné dopravy vstupních surovin a následného zpětného odvozu chromátovaných dílů do Liberce a snížení spotřeby energie v rekonstruované lince.

B.1.5.1. Variantní řešení

Záměr je vyhlášen pouze v jediné variantě jak technologické, tak i z hlediska jeho umístění s ohledem na to, že po zvážení možných variant navrhovaná varianta zlepšuje jak environmentální, tak i ekonomické parametry výroby.

B.1.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

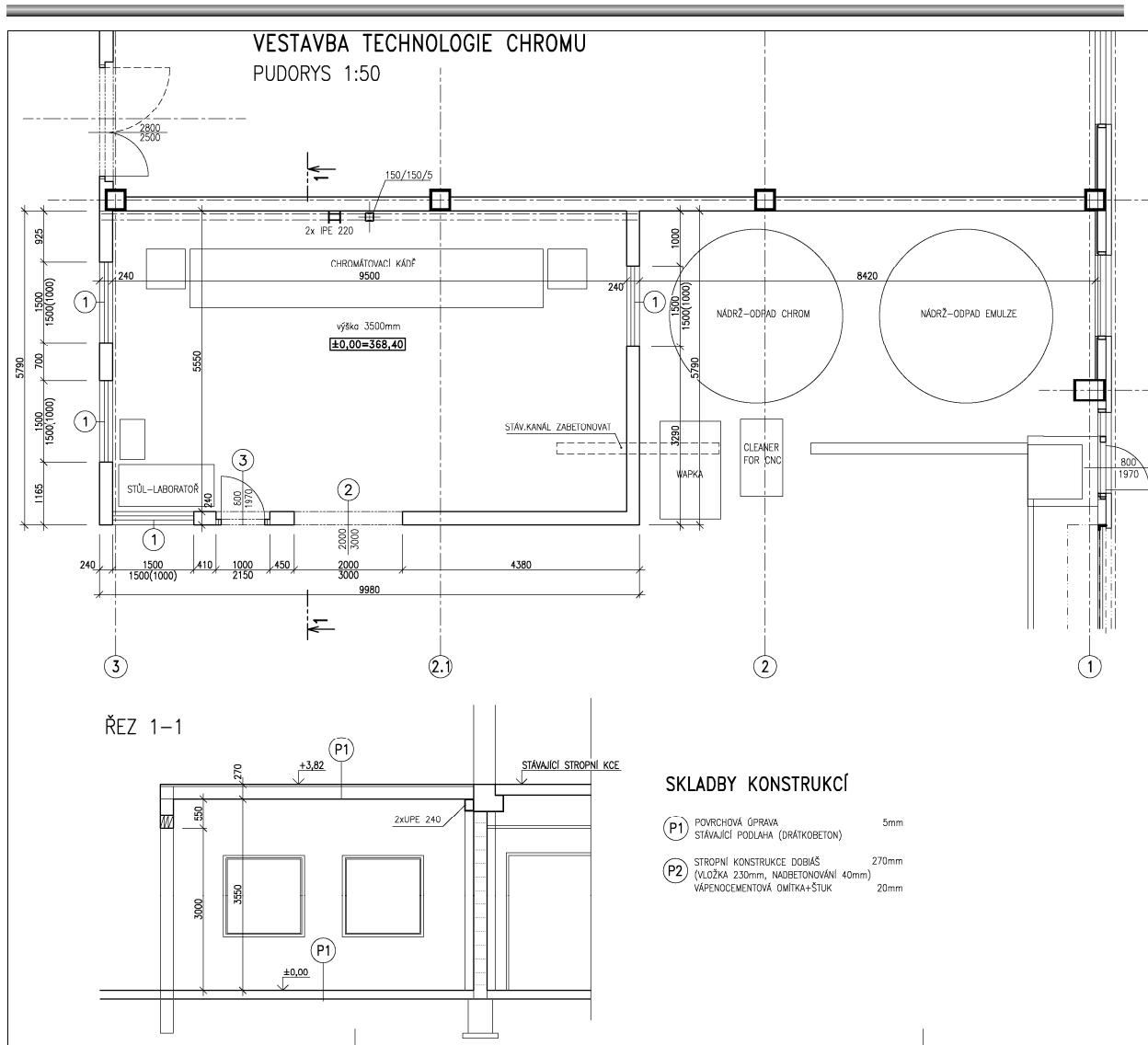
B.1.6.1. Stavební objekty

Jak bylo uvedeno výše, chromátovací linka a její příslušenství budou umístěny v nové vestavbě, zbudované uvnitř existující haly 5. Stavební činnost tak bude prováděna ve velmi omezeném měřítku. Vestavěný objekt zaručí dostatečnou izolaci chromátovací linky od okolního prostředí v hale. Výměna vzduchu ve vestavbě bude zajištěna samostatně.

Vestavba bude zabezpečena proti únikům závadných látek. Pod celou linkou bude instalována záchytná havarijní jímka a v prostoru vestavby pro chromátovací linku bude nepropustná betonová podlaha s kyselinovzdornou stěrkou.

Ve vestavbě bude umístěn příruční sklad chemikálií pro chromátovací linku, který bude taktéž vybaven záchytnou jímkou.

Stavební řešení je na následujícím obrázku.



Obrázek B.2: Plánek vestavby

B.1.6.2. Technologie

V rámci procesu chromátování je na opracované a odmaštěné hliníkové díly chemicky nanášena ochranná chromátová vrstva, která zvyšuje korozní odolnost hliníkového dílu.

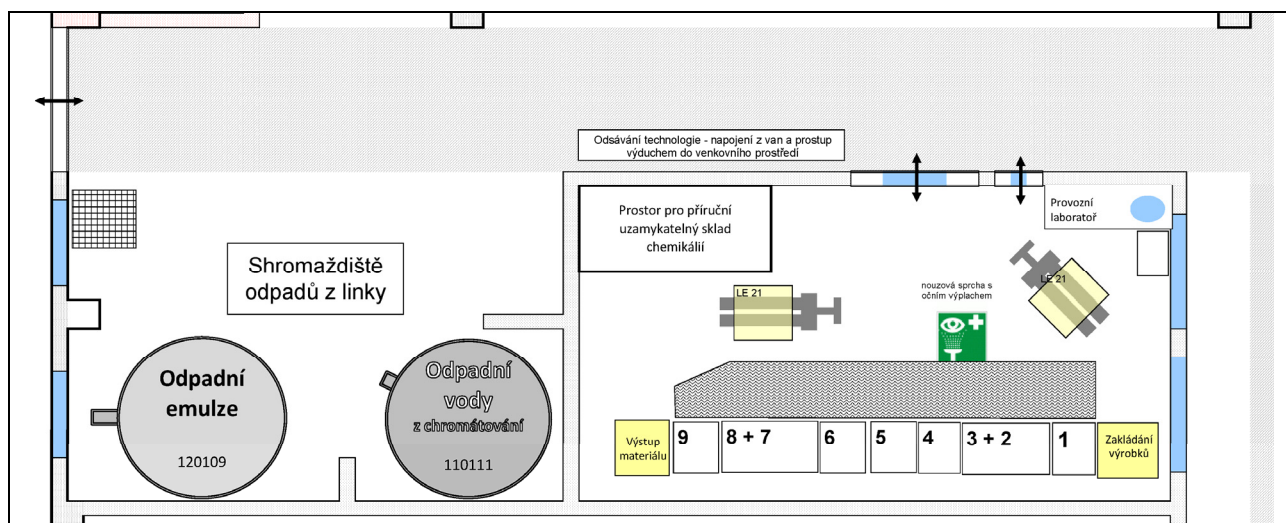
Řízení procesů povrchových úprav kovů má firma velmi dobře zpracováno ve směrnici Zvláštní procesy.

Technologie se sestává z následujících procesů:

<i>Tabulka B.2: Technologické procesy, používané lázně a objemy van</i>			
Nádrž č.	Objem (l)	Proces	Procesní náplň a parametry procesu
—	—	Srovnání dílů do koše	
1	350	Odmaštění	Pragolod EFCO 3024 (0,8 – 1,5%, 40-55°C)
2 a 3	2 × 350 l	Dvoustupňový oplach	pitná voda, teplota místnosti
4	350	Moření	cca 20% kyselina dusičná, teplota místnosti
5	350	Jednostupňový oplach	pitná voda, teplota místnosti
6	350	Chromátování	Pragofos 1801 (1,5%) a Pragofos 1802 (0,8%), teplota místnosti
7 a 8	2 × 350	Dvoustupňový oplach	pitná voda, teplota místnosti
9	350	Vytvrzení chromátové vrstvy	pitná voda, 50 – 60°C

Proces chromátování je ukončen vytvrzením chromátové vrstvy, během něhož dojde k í utěsnění mikropórů na povrchu hliníku impregnační pryskyřicí ve vakuu.

Technologické schéma chromátovací linky a její infrastruktury je uvedeno na následujícím obrázku (čísla lázní odpovídají číslům v předchozí tabulce).



Obrázek B.3: Schéma technologie

Při stěhování chromátovací linky a jejího příslušenství do libereckého závodu bude zachován dosavadní rozsah odsávání jednotlivých van (jedno a oboustranné odsávací rámy u jednotlivých van) a bude použit současný ventilátor Plastika NV 315 a množství odtahované vzdušiny se předpokládá 2400 m³/hod.

Na proces chromátování navazuje proces vakuové impregnace syntetickou pryskyřicí je malým zdrojem znečišťování (emituje VOC, vyjádřených jako TOC, v množství pod 1t/rok). Zařazení bylo takto zhodnoceno odborným posudkem zařízení, které bylo v roce 2009 z Hejnic přemístěno do nové haly v Liberci (viz VGP Park Liberec – hala 5. KNORR-BREMSE. Envigea, s.r.o., 2009).

Odpadní vody z chromátování budou shromažďovány ve dvouplášťové sběrné nádrži o objemu 12 m³ s možností vizuální kontroly meziplášťového prostoru. Dále s nimi bude nakládáno v režimu odpadů.

B.I.6.3. Personál

Linka bude obsluhována jedním pracovníkem v jednosměnném provozu.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení:..... prosinec 2011

Ukončení..... leden 2012

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávních celků

Obec Stráž nad Nisou

B.I.9. Navazující rozhodnutí podle § 10 odst. 4 zák. č. 100/2001 Sb. a správní úřady, které budou tato rozhodnutí vydávat

Stavební povolení

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1. Půda

Nejsou žádné požadavky na zábor půdy.

B.II.2. Voda

Voda v místě bude odebírána z vodovodní sítě v provozované hale. Spotřeba vody pro technologii bude činit 280 m³/rok. Spotřeba vody pro sociální účely pak nepřesáhne 20 m³/rok.

B.II.3. Surovinové a energetické zdroje, nároky na infrastrukturu

B.II.3.1. Vstupní suroviny

Pro výstavbu budou použity suroviny a materiály v relativně malém rozsahu a množství odpovídajícímu typu výstavby a tato spotřeba nepředstavuje významný faktor.

Tabulka B.3: Používané chemikálie, jejich vlastnosti, spotřeby a přítomná množství

Chemická látka/směs	Nebezpečná vlastnost	Roční spotřeba (kg)	Průměrné množství na skladě (kg)
Pragolod EFCO 3024	C, Xi	75	50
Kyselina dusičná 50%	C	150	100
Pragofos 1801	T+, C, O, N karc. kat. 1, mut. kat. 2	40	25
Pragofos 1802	T, Xi	40	25

Sklad chemikálií bude umístěn v prostoru chromátovací linky a bude tvořen ocelovou uzamykatelnou skříň se záchytnou vanou (viz Obrázek B.3).

B.II.3.2. Energie

Protože ohřev plynem bude nahrazen elektrickým ohřevem, je spotřeba elektrické energie odvozována od současné spotřeby plynu v Hejnicích (zde se používají dva plynové kotle, každý o příkonu 48 kW). Je očekávána roční spotřeba elektrické energie na úrovni 50 MWh/rok.

B.II.3.3. Nároku na infrastrukturu

Žádné speciální nároky na infrastrukturu nejsou vznášeny.

Týká se to i dopravy – zde naopak odpadne jízda 1 nákladního automobilu denně, které nyní jezdí pravidelně do Hejnic a zpět s výrobky na chromátování.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. O vzduší

B.III.1.1. Stavební práce

Při stavebních pracích bude znečišťování ovzduší omezeno prakticky na dopravní emise a ty budou s ohledem na omezené požadavky minimální (doprava materiálů). Prašnost při stavbě se může vyskytovat pouze uvnitř haly a bude z pochopitelných důvodů maximálně omezována.

Vzhledem k dočasnému působení potenciálních zdrojů v etapě výstavby je možné označit vlivy na ovzduší při výstavbě za relativně málo významné.

B.III.1.2. Období provozu

Pro udržení bezpečného pracovního prostředí v prostoru linky bude udržována na pracovišti požadovaná úroveň výměny vzduchu.

V pracovním prostředí na původní lince v Hejnicích byl stanovován chrom, koncentrace chromu v pracovním prostředí byla na úrovni 0,002 mg/m³ (PEL je 0,05 a NPK-P je 0,1 mg/m³).

Z hlediska typu zdroje znečišťování (nikoliv kategorie zdroje) zde budou zastoupeny dva základní typy emisních zdrojů vyvolaných záměrem

- ✓ Nový technologický zdroj – proces chromátování.

Další zdroje byly již posuzovány v Oznámení podaném před výstavbou haly 5 v roce 2009 a byly již k nim zpracovány odborné posudky autorizovanou osobou (viz VGP Park Liberec – hala 5. KNORR-BREMSE. Envigea, s.r.o., 2009)

- ✓ Spalovací zdroje – plynové kotle a teplovzdušné nástřešní jednotky, sloužící k vytápění výrobní haly, včetně jejích administrativních prostor a k ohřevu teplé užitkové vody.
- ✓ Proces vakuové impregnace syntetickou pryskyřicí (malý zdroj znečišťování emitující VOC). Rovněž byl již projednán a takto posouzen odborným posudkem autorizovanou osobou
- ✓ Zdroje z dopravy (návoz surovin, odvoz, odpadů). Celkově však tyto emise budou nižší, než je tomu nyní (odpadne provoz mezi Hejnicemi a Libercem – minimálně o 1 NA denně s díly převáženy mezi Hejnicemi a Libercem).

B.III.1.2.1. Nový bodový zdroj

Protože celkový objem lázní (vyjma oplachu) je 1,4 m³ jde podle bodu 2. 6. přílohy č. 1, část II nařízení vlády č. 615/2006 Sb. o malý zdroj technologický zdroj znečišťování ovzduší. Jeho emise však budou vypouštěny řízeným způsobem.

Představu o očekávaných emisích umožňují údaje z měření emisí v původní lince v Hejnicích:

<i>Tabulka B.4: Emise měřené v Hejnicích</i>			
Polutant	Průměrná koncentrace mg/m ³	Hmotnostní tok [g/hod]	Měrná výrobní emise [g/koš]
Cr ^{VI}	0,0053	0,010	0,005
F	0,066	0,127	0,063
NO _x	0,0013	0,003	0,001

Na základě měření provedeného v Hejnicích lze pak očekávat následující skutečná množství emitovaných polutantů:

polutant.....	kg/rok
Cr ^{VI}	3,24
F.....	40,39
NO _x	0,80

Protože se jedná o malý zdroj, nebyla zpracovávána rozptylová studie, k umístění tohoto zdroje není nutné předložit odborný posudek od autorizované osoby.

Jak bylo uvedeno výše, ostatní bodové zdroje již byly posouzeny a jsou již provozovány bez problémů.

B.III.1.2.2. Liniové zdroje

Liniové a plošné zdroje jsou vytvářeny dopravou (po komunikacích a na parkovištích). Přínosem záměru bude snížení množství emisí.

Roční „úspora“ však bude minimální, bude však dosahovat u silniční dopravy polutantů minimálně následujících hodnot:

NO _x	4,66
NO ₂	0,53
CO.....	3,63
PM ₁₀	0,53
C _x H _y	1,66
B(a)P ¹	0,39

(Odhad je uveden v kg/rok a je založen na datech z programu MEFA)

¹ Benzo(α)pyren

B.III.2. Odpadní vody

V průběhu výstavby nebudou vznikat odpadní vody technologického charakteru. Při provozu nebudou produkovány odpadní vody, které by byly závodem vypouštěny do kanalizace nebo do povrchových či podzemních vod. Nedojde ani ke zvýšení splaškových odpadních vody.

Záměr není ani spojen s novou produkcí soustředěného odtoku srážkových vod (ty jsou projednávány v režimu jiného nakládání s vodami).

B.III.3. Odpady

B.III.3.1. Stavební práce

Při vestavbě budou vznikat typické stavební odpady (zbytky stavebních materiálů a součástí), a to v malém rozsahu. Původce, v tomto případě stavební firma provádějící výstavbu areálu, musí zajistit jejich další využití, případně odstranění, a prokázat, že s nimi bylo naloženo v souladu s platnou legislativou zejména s vyhl. 383/2001Sb. a to původcem i smluvní firmou, oprávněnou k nakládání s odpady, které se odpady budou předávat.

Množství odpadů při stavbě budou malé a výskyt nebezpečných odpadů minimální; odpady z této fáze nebudou problematické ani z hlediska množství ani nebezpečnosti.

B.III.3.2. Období provozu

Hlavním druhem vznikajícího odpadu z hlediska objemu budou odpady kapalné (půjde primárně o nebezpečný odpad (katalogové číslo 11 01 11* - oplachové vody obsahující nebezpečné látky). Ty budou v závodě shromažďovány v zásobní dvouplášťové nádrži a posléze budou předávány oprávněné firmě. Ročně vznikne celkem 280 m³ tohoto druhu odpadů.

Dalším typickým druhem odpadů budou nebezpečné odpady zařazené jako 15 02 02* - Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami. Přírůstek jejich dosavadní produkce v důsledku instalace nové technologie se odhaduje na o 50 kg/rok.

Je třeba počítat s odpady hliníku (17 04 02) z neshodných výrobků; množství nelze odhadnout. Vznikají v procesech před chromátování, tak i během něho a shromažďují se a evidují společně (jde o odpady O).

Pro odpady platí obecná pravidla:

1. Prioritou při nakládání s odpady musí být jejich materiálové a energetické využití před uložením odpadů na skládku příslušné skupiny.
2. Provozovatel výroby je povinen vést evidenci odpadů. Produkty, které podléhají povinnosti zpětného odběru jako např. vyřazené elektrické nebo elektronické přístroje, baterie apod., budou provozovatelem odebírány a dále předávány specializovaným oprávněným firmám k následnému využití.

Materiálové využití lze očekávat u hliníkových odpadů, energetické využití u ve spalovně akceptovatelných odpadů. Všechny druhy odpadu dále předávány specializovaným oprávněným firmám k zajištění následného využití nebo zneškodnění.

B.III.4. Ostatní výstupy

B.III.4.1. Hluk a vibrace

B.III.4.1.1. Vibrace

Provozní vibrace vyvolané záměrem se nebudou vyskytovat (není zde žádný zdroj vibrací).

B.III.4.1.2. Hluk

Možné zdroje hluku jsou

- ✓ Doprava. Zde dojde k nepatrnému poklesu, který nemůže existující stav pozorovatelně ovlivnit.
- ✓ Hluk z provozu ventilátoru a z proudění vzduchu u ústí výduchu vzduchotechniky. Jelikož se jedná o ventilátor malého výkonu instalovaný uvnitř budovy, nově akustický výkon nového zdroje bude minimálně o 10 dB nižší než u nejbližších okolních zdrojů. Vliv nového zdroje se tak nemůže na celkové hlukové situaci projevit.

Z tohoto důvodu nebyla ani zpracovávána hluková studie.

B.III.4.2. Záření

Vlastní provoz není zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření. Nebudou zde provozovány žádné generátory vysokých frekvencí.

B.III.4.3. Zápach

Předkládaný záměr v období výstavby ani při jeho provozu nebude generovat zápach, spojený s obtěžováním zaměstnanců ani obyvatel v nejbližší obytné zástavbě.

B.III.5. Doplnující údaje

Potřebné údaje jsou obsaženy v jiných kapitolách tohoto Oznámení, a proto žádné speciální doplňky neuvádíme.

B.III.6. Havarijní rizika

Při přípravě projektu a v rámci navazujícího stavebního řízení je ze strany investora, projektanta i státních orgánů věnována pozornost preventivním opatřením. Ta budou spočívat v konstrukčním řešení objektu v souladu s předpisy s dalšími požadavky, systémů kontroly a řízení, které jsou ve firmě používány (ISO 14001, OHSAS 18001).

Nutnou podmínkou zajištění bezpečného provozu je zpracování a dodržování provozních předpisů, požárního řádu a havarijního plánu, který musí řešit i bezprostřední odstraňování příčin havárie a zneškodňování havárie.

V prvé řadě je na tomto místě provedeno přezkoumání vztahu záměru k požadavkům zákona č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií.

Skladovaná množství nebezpečných chemikálií jsou velmi nízká a nebudou naplněny podmínky pro zařazení objektu do skupiny A nebo B. se

Požární rizika nebudou záměrem zvýšena. Požární parametry budou připomínkovány a kontrolovány v rámci stavebního řízení.

Stavební řešení záměru a zajištění objektu je takového charakteru, aby byla maximálně vyloučena možnost šíření kontaminované vody v případě hasebního zásahu do životního prostředí. Investor pak bude muset mít všechnu požární dokumentaci a bude muset respektovat při provozu protipožární předpisy, včetně zajišťování nutných školení.

Havarijní únik závadných látek vodám ze skladů lze vyloučit. Všechny tyto látky (včetně odpadů) budou skladovány v prostorách, které budou opatřeny nepropustnou podlahou a bezodtokovou havarijní jímku odpovídajícího objemu. Celá plocha areálu je pak v nepropustném provedení.

Podle údajů a skladovaných množství závadných látek (včetně odpadů) bude uživatel muset mít aktualizovat plán opatření podle vyhl. č. 450/2005 Sb. a bude muset být připravena reakce pro případ vodohospodářské havárie.

Přes velmi dobré technické zabezpečení nelze zcela vyloučit havarijní únik závadných látek, zvláště pak v případě dopravy a manipulací mimo zabezpečené plochy. Jde o případné havárie dopravních prostředků (únik ropných látek). Kromě preventivních opatření musí být k dispozici zásahové prostředky (sorbenty, ucpávky apod.).

ČÁST C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Širší území obchodně průmyslové zóny (OPZ) přísluší k okrajové části města Liberec a obce Stráž nad Nisou. Je na přechodu výrazně urbanizované krajiny do původně zemědělsky využívaného území. Urbanizace s postupným zastavováním obchodně-průmyslové zóny za posledních několik let značně zintenzivnila do dnešního stavu téměř úplného pokrytí zóny obchodními a průmyslovými objekty.

Plocha dotčeného území nezasahuje do žádného území, legislativně chráněného nebo vymezeného jako zvláště chráněné území (ve smyslu příslušných ustanovení zák. č. 114/1992 Sb.).

Ekologická stabilita území zóny je řazena do 3. stupně. Plocha budoucí zástavby představuje především trvalé travní porosty, postupně pokrývané povrchem s minimální propustností pro vodu. Podél zářezu trati a krátké na ni kolmé deprese, jsou svahy úzkého koridoru s porostem lesního charakteru, který dosahuje 4. stupně stability.

Nejbližší obytné domy jsou podél ulice Pod strání na severozápadě; většina stojí v řadě blízko křížení s železniční tratí, dále k jihozápadu se vyskytují jen ojedinělé domky. Řada domků dále stojí za zářezem železniční trati na severovýchodě v ulici Stříbrný kopec.

Z hlediska kulturního, historického nebo archeologického významu nejsou v okolí žádná významná místa či stavby. V těsném sousedství jsou již provozovány výrobní činnosti firem v halách VGP I a VGP II.

Environmentální únosnost území byla nepřímo specifikována již při územním plánování OPZ a to zejména stanovením limitů pro umísťování staveb a činností v ní. Vzhledem k provozovaným hlavním činnostem v obchodně průmyslové zóně, kterými jsou obchodní služby, lehký průmysl a logistika, je možné hodnotit environmentální zátěž území jako stále přijatelnou. Na hranici přijatelnosti, ne z hlediska emisí a hluku, ale dopravní zátěže komunikací, je frekvence dopravy ve špičkových provozních hodinách, vzhledem k tomu, že stále chybí druhé komunikační připojení OPZ od Svárova. Záměr samotný současnou frekvencí dopravy však neovlivní.

Dosavadnímu charakteru širšího území lokality lze hodnotit ekologickou únosnost území jako poměrně vysokou.

C.I.1. Chráněná území a chráněné objekty, ÚSES a krajina

Z hlediska zákonem chráněných území záměrem dotčená plocha nezasahuje do žádného celku, legislativně chráněného nebo vymezeného jako zvláště chráněné území (ve smyslu příslušných ustanovení zák. č. 114/1992 Sb.). Lokální prvky ÚSES se lokality záměru nedotýkají a nejsou zde ani registrované významné krajinné prvky. Údaje jsou uvedeny v kapitole C.II.4.

Lokální krajinný doznal během v místě značných změn, nicméně na druhé straně tyto změny přispěly k trvale udržitelnému rozvoji Liberce.

C.I.2. Zatížení území

Zatížení území v zóně je díky dobrému standardu zde působících podniků přijatelné, jistou zátěž představuje doprava. Environmentální únosnost území jako poměrně dobrá, nicméně přírodě blízké prvky jsou zde potlačeny.

C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Záměr spočívá v instalaci malého zdroje znečišťování dovnitř postavené budovy. Jeho vlivy se nemohou na vnějším prostředí projevit; nicméně environmentální parametry okolního prostředí zde musí být uvedeny.

C.II.1. Klima a ovzduší

C.II.1.1. Klima

Liberecký region patří ke klimatické oblasti mírně teplé, do rajónu MT 4 (Quitt 1971), s mírnou zimou, velmi vlhkého, pahorkatinného až vrchovinného charakteru. Na SV ve vyšších polohách Jizerských hor a na JZ na Ještědu sousedí s oblastmi mírně chladnými. Léto je kratší, mírné, s 20 - 30 letními dny, zima je normálně dlouhá, sněhová pokrývka leží 60 - 80 dní. V průběhu roku je 40 - 50 jasných dnů.

Průměrná teplota v Liberci je v lednu $-2,6^{\circ}\text{C}$, v červenci $16,7^{\circ}\text{C}$ a roční průměr činí $7,1^{\circ}\text{C}$. Roční úhrn srážek dosahuje 918 mm. Nejvyšší měsíční srážky (109 mm) připadají na srpen, nejnižší (55 mm) na březen.

Mezoklimatické poměry v místě jsou ovlivňovány zejména geomorfologickými faktory, především nadmořskou výškou a modelací terénu v místě. Liberecká kotlina, jejíž osou protéká řeka Nisa, je depresí mezi Ještědským hřebenem a Jizerskými horami. Probíhá zhruba ve směru sever – jih a to určuje převládající směry větrů.

Nadmořská výška spolu s dalšími faktory podmiňuje další veličiny, jako jsou hodnoty srážek, průměrná roční teplota, délka slunečního svitu v roce. Na vývoj počasí v území má výrazný vliv Ještědský hřbet.

Tabulka C.1: Klimatické údaje pro Liberec (2010)

	Měsíc												Rok
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Průměrná teplota vzduchu [$^{\circ}\text{C}$]	-5,5	-1,6	2,7	7,3	10,6	15,8	19,5	16,5	11,1	6,3	4,5	-5,1	6,8
Úhrn srážek [mm]	49,3	32,1	67,3	27,6	143,4	79,0	156,6	414,0	170,0	12,2	109,6	93,1	1354,2
Trvání slunečního svitu [h]	40,5	39,5	126,1	199,0	65,2	241,4	256,3	143,5	140,2	128,9	52,0	47,1	1752,5

<i>Tabulka C.2: Dlouhodobý normál (1961-1990)</i>													
	Měsíc												Rok
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Průměrná teplota vzduchu [°C]	-3,3	-1,9	1,4	5,8	11,1	14,3	15,7	15,2	11,6	7,3	2,1	-1,6	6,4
Úhrn srážek [mm]	69	54	56	56	79	83	89	89	66	61	71	84	860
Úhrn srážek v % normálu 1961-1990	60	156	165	8	161	132	133	67	35	184	49	69	101

C.II.1.2. Ovzduší

Rozptylové podmínky závisí na meteorologických situacích, daných rychlostí a směrem větru a stabilitou zvrstvení atmosféry. Veškeré údaje potřebné pro výpočet a hodnocení imisní situace jsou obsaženy v podrobné větrné růžici pro lokalitu Liberec.

<i>Tabulka C.3: Odhad větrné růžice pro Liberec ve výšce 10 m nad povrchem země (četnosti v %)</i>										
Třída stability	Rychlost větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
I	1,7	0,42	0,13	0,10	0,69	0,25	0,35	0,44	0,12	11,05
II	1,7	1,04	0,26	0,24	1,71	0,86	1,20	1,35	0,51	7,53
II	5,0	0,03	0,00	0,01	0,12	0,10	0,04	0,03	0,14	
III	1,7	0,83	0,22	0,20	1,72	0,88	1,48	1,99	0,59	3,06
III	5,0	1,19	0,09	0,18	4,01	1,87	0,98	1,08	3,44	
III	11,0	0,02	0,00	0,00	0,06	0,04	0,06	0,04	0,09	
IV	1,7	0,32	0,09	0,10	0,73	0,41	0,73	0,83	0,19	2,80
IV	5,0	1,26	0,05	0,10	2,36	1,02	1,43	1,89	4,77	
IV	11,0	0,38	0,01	0,03	2,10	0,81	1,20	1,35	2,00	
V	1,7	0,20	0,12	0,92	0,79	0,75	1,00	1,27	5,62	1,58
V	5,0	0,30	0,03	0,14	1,70	1,00	1,53	1,73	1,52	
Celkem		5,99	1,00	2,02	15,99	7,99	10,00	12,00	18,99	26,02

Zastoupení jednotlivých směrů větru je značně nerovnoměrné a odpovídá morfologii terénu v oblasti. Nejčastější je vítr SZ (19%) a JV (16%), tedy ve směru podélné osy Liberecké kotliny. V těchto hlavních směrech převažuje rychlejší proudění - více než 50% připadá na střední a 11 - 13% na vysoké rychlosti větru. Z ostatních směrů převládá proudění přes Ještědský hřbet, tzn. Z (12%) a JZ (10%). Nejméně četné větry přicházejí od Jizerských hor (SV a V).

Zastoupení stabilní a velmi stabilní atmosféry v lokalitě dosahuje 28,7 %. Malý vertikální rozptyl kontaminantů v těchto třídách vytváří nepříznivé podmínky pro imisní situaci v blízkosti nízkých zdrojů. Na tyto situace připadá též největší podíl bezvětří (celkem 18,6%), kdy je transport emitovaných škodlivin od zdroje velmi pomalý.

Imisní pozadí obecně se vyskytujících škodlivin v regionu je zjišťováno v Liberci nejbližší lokalitě ve stanici ČHMÚ Liberec-město, od roku 2004 je zde měřeno i imisní pozadí benzenu.

Tabulka C.4: Výsledky měření imisí v Liberci roce 2009							
měřicí stanice		ČHMÚ Liberec-město - koncentrace v [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]					
rok		2009					
škodlivina		NO ₂	CO	SO ₂	BaP	PM ₁₀	PM _{2,5}
hodinové hodnoty 1)	maximální	113,1	2470,3	104,9		300,0	
denní hodnoty	maximální	81,0	1931,5	49,3		185,0	
roční hodnota	průměr	25,7	467,4	5,2	1,3	22,4	56,3
¹⁾ pro CO 8mi hodinové hodnoty BaP = benzo(a)pyren * Měsíční průměry měření vybraných polutantů v roce 2010 jsou převzaty z ročenky ČHMÚ:							

Průměrné roční imisní koncentrace vybraných sledovaných škodlivin v ovzduší nedosahují nadlimitních hodnot ani v centru města, s výjimkou BaP, kde je vysoká frekvence dopravy v blízkosti měřicí stanice. Proto situace v dotčené lokalitě i díky dobrým „větracím“ podmínkám musí být výrazně příznivější.

C.II.2. Vodohospodářské poměry

Území obchodně průmyslové zóny Liberec Sever náleží do povodí řeky Lužická Nisa (č.h.p. 2-04-07), která je hlavní erozní bází celé Liberecké kotliny. Jí protéká od JV k SZ. Nejkratší vzdálenost Lužické Nisy od území OPZ je 150 -250 m. Vlastní území je odvodňováno do Lužické Nisy a do Ostašovského potoka (č.h.p. 2-04-07-020), který se vlévá do Lužické Nisy. Vydutnost těchto vodotečí je silně ovlivněna srážkovými poměry, vrcholí v době tání sněhu.

Z hlediska potenciálních povodní nezasahuje do dotčeného území žádná zátopové území. Plochou areálu neprochází žádná vodoteč, je v dostatečné vzdálenosti a v dostatečné výškové poloze vzdálena od Lužické Nisy.

C.II.3. Horninové prostředí a přírodní zdroje

C.II.3.1. Geologické poměry

Podle regionálního řazení vyšších geomorfologických jednotek ČR (ČÚZK, 1996) je širší území součástí Žitavské pánve, jejíž dílčí částí na českém území je Liberecká kotlina. Typická část Žitavské pánve je tvořena členitou kotlinou s výplní neogenních sedimentů, neovulkanitů a glacifluviálních sedimentů. Demek a kol. (1987,2006) ještě rozlišují geomorfologický okrsek - Vratislavickou kotlinu, která je mezihorskou tektonickou sníženinou, podmíněnou zlomy sudetského směru (JZ – SV), vklíněnou mezi Jizerskou hornatinu a Ještědský hřbet.

Širší území zájmové lokality se nachází v mírně zvlněném členitém terénu, ohraničeném předhůřím Jizerských hor na severní straně (při jejich úpatí vede komunikace I/35), na východě hrádeckou částí Žitavské pánve, na jižním okraji pak Ještědsko-kozákovským hřbetem a na západě hřbetem Bedřichovského lesa.

Regionální řazení vyšších geomorfologických jednotek ČR (ČÚZK, 1996) širšího území prezentuje následující tabulka:

<i>Tabulka C.5: Umístění podle geomorfologického členění</i>		
Geomorfologická jednotka	Číselné označení	Název
Provincie	I	Česká vysočina
Subprovincie (soustava)	I4	Krkonoško-jesenická
Oblast (podsoustava)	I4A	Krkonošská
Celek	I4A-4	Žitavská pánev
Podcelek		Liberecká kotlina

Předkvartérní podklad zde tvoří hrubozrný biotitický granit, který je do hloubky 1-3 m zvětralý a je většinou překryt několika decimetry mocnou polohou písčitého eluvia.

Kvartér je představován především svahovými uloženinami, které mají v rozsahu zájmové plochy poměrně monotónní charakter. Přimo na granit skalního podkladu, respektive na jeho eluvium, nasedají dobře zrnité hlinité štěrky. Ve štěrkové frakci, převládají horniny ještědského krystalinika. V podloží těchto hlinitých štěrků, ve vrcholových polohách zájmového území, je vyvinuta poloha žlutých až žlutošedých prachových hlín. Z genetického hlediska se jedná o deluviálně přemístěné a částečně i přeplavené spraše. Nejmladší horizonty horninového profilu tvoří humózní hlíny (do 0,3 m). Celková mocnost kvartéru se pohybuje od 1 do 20 m.

Půdní horizont dosahuje v ploše OPZ 30 – 60 cm. Jedná se o degradované slabě humózní hlíny podzolového typu. Sprašové hlíny pod ornici se vyskytují nejčastěji do hloubky pod 2 m. V jejich podloží se většinou vyskytují svahové sutě do hl. 1,5 - 2,2 m. Jedná se o hlinité štěrky s 50-70% štěrkové frakce. Hluběji (do 4 -6 m) se místy vyskytují prachovité a písčité a vysoce plastické jíly (vločky). Granitoidní skalní podloží je zhora jako různě mocné eluvium hlouběji je různě mocný zvětrávací profil.

Geotechnické podmínky pro zakládání staveb a zemní práce v lokalitě lze hodnotit jako jednoduché, jak potvrdily výsledky IG průzkumů podloží staveb.

C.II.3.2. Půdy a jejich využití

Půdy Žitavského bioregionu odpovídají bazemi chudým substrátům a vlhkému podnebí: na hlubších těžších hlinitých substrátech jsou to pseudogleje, na chudých hrubozrnějších podkladech nenasycené půdy hnědé, které na sušších teplejších místech přecházejí do hnědých půd mezobazických. Místy zde na sprašových hlínách vystupují i hnědozemě. Na čedičích jsou ostrůvky úživných hnědých půd. Místy mají větší rozsah i půdy nivní.

Vzhledem k vydanému stavebnímu povolení a již realizované stavbě haly dále neuvádíme podrobnosti o půdách, jejich BPEJ a kvalitě. Svrchní vrstvy půdy i z přistavované části haly byly sejmuty.

Antropogenní kontaminace půd nebyla zjištěna, pozemky byly dlouhodobě zemědělsky využívány.

C.II.3.3. Přírodní zdroje

V lokalitě, ani v širším okolí nejsou evidována žádná ložiska nerostných surovin, není zde vyhlášeno žádné chráněné ložiskové území, ani zde nejsou bilancované zásoby podzemních vod či jiných přírodních zdrojů.

C.II.3.4. Hydrogeologie

Dle hydrogeologické rajonizace se zájmová plocha nachází v rajónu č. 642 - Krystalinikum Krkonoš a Jizerských hor. Zvodněné jsou v tomto rajónu povrchové zvětralé partie žul a pásmo přípovrchového rozpojení puklinových systémů.

Výsledky provedených IG prací v širším okolí je potvrdily, že nejvýznamnějším kolektorem jsou zvětraliny skalního podloží a v jejich nadloží hlinitopísčité eluvium s propustností řádově od 10^{-4} až 10^{-6} m/s. Podzemní voda proudí souhlasně se sklonem svahu a její hladina je většinou mírně napjatá. Artézským stropem je poloha kvartérních uloženin, které mají s ohledem na významný podíl prachové a jílové frakce propustnost na úrovni 10^{-7} m/s a nižší. Hladina podzemní vody byla při IG průzkumech dosažena v hloubce 3- 6 m pod terénem. Do hydrogeologických poměrů části území obchodní a průmyslové zóny zasáhly meliorace některých pozemků a proudění podzemních vod kvartérní zvodně. Při SV a V okraji ovlivňuje přirozené proudění k místní erozní bázi zářez železniční trati.

Chemismus podzemní vody mělkých zvodní je ovlivněn nízkým pH srážkových vod, poměrně krátká doba zdržení v horninovém prostředí se projevuje nízkým obsahem rozpuštěných látek, a proto z hlediska hodnocení účinnosti vody na stavební konstrukce mají takové podzemní vody zvýšenou agresivitu v ukazatelích pH, CO₂.

Území záměru není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

C.II.3.5. Radonové riziko

Radonový index pozemku dosahuje střední hodnoty, stejně jako v sousedních areálech. Případná opatření ke snížení radonového rizika jsou přijímána v projektech staveb, podle způsobu užívání staveb.

C.II.3.6. Riziko sesuvů a vlivů seismicity

Lokalita není ohrožena svahovými pohyby, nejedná se ani o poddolované území. Podle ČSN 73 0036 není území seizmicky aktivní. Tyto faktory byly zohledněny při výstavbě haly.

C.II.4. Příroda

C.II.4.1. Flóra a fauna

Záměr představuje umístění technologických zařízení do zčásti již provozované haly a zčásti dokončované. Nedochozí tak k novému zásahu do přírodního prostředí. Charakteristika flóry a fauny byla uvedena v Oznámení záměru výstavby hal 2 a 3 VGP Parku, proto je dále uvedena jen stručný přehled přírodních poměrů lokality.

C.II.4.1.1. Flóra

irší území je součástí mezofytika, fyto geografického okresu 48. Lužická kotlina a podokresu b. Liberecká kotlina. Přirozená květena a vegetace je tu ovlivněna blízkostí Jizerských hor. Podle výsledků předchozích biologických průzkumu v ploše OPZ (1999

a 2004) zde převažují společenstva kulturní a synantropní, sukcesně nezralá a tedy nepříliš hodnotná. Hojně jsou rozšířeny kulturní travní porosty jednoduché druhové skladby a ještě jednodušší travní, resp. bylinotavní úhory. Trvalejší vegetace je soustředěna do širšího doprovodu železniční trati, na niž navazují lemová bylinná a bylinotavní společenstva.

Celé území OPZ bylo před ještě před několika lety součástí zemědělských pozemků, většinou s trvalými travními porosty a/ nebo zde byla pěstována jetelo-travní směs. V souvislosti se ukončením činnosti st. statku a především se zahájením zastavování území se ze zemědělských pozemků postupně staly ladem ležící louky, které rychle podléhaly invazím polních plevelů, místy i keřů a náletových stromů. V současné době, kdy probíhá dostavba haly je již z dotčené plochy odstraněna vegetace a skryta půda.

Stromové a keřové patro zájmového území je zastoupeno na severozápadě podél ulice Pod Strání a na severovýchodě podél železnice. Převažují náletové dřeviny bříz, jív, dubu a topolu.

Při provedených biologických průzkumech nebyly zjištěny žádné zvláště chráněné druhy rostlin ani druhy dle Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR.

C.II.4.1.2. Fauna

Výsledky předchozích zoologických průzkumů v rámci OPZ konstatovaly, že až na výjimky v ploše budoucí obchodně průmyslové zóny chybějí biotopy s vhodnými podmínkami pro vyšší živočichy. Na převažující ornou půdu, zčásti porostlou úhorovými společenstvy a málo kvalitními kulturními loukami byla vázána synantropní fauna s omezeným počtem obecně rozšířených druhů.

V rámci zoologického průzkumu v území budoucí OPZ (1999) bylo na většině území, kterými byly otevřené polní a úhorové plochy, bylo zjištěno minimum ptačích druhů. Podstatně hojnější byla zjištěna ptačí fauna v remízcích podél železniční trati.

Vlastní lokalita záměru a obecně celé OPZ s probíhajícími intenzivními stavebními pracemi a provozem v sousedních průmyslových, skladových a obchodních areálech není v současné době vhodná pro pobyty živočichů. Běžná polní fauna se může vyskytovat pouze na ještě neskrytých okrajových částech pozemků nebo nových parkových plochách průmyslových a obchodních areálů. Pro pobyty ptáků zůstávají dobré podmínky ve skupinách stromů a keřů a stromových liniích podél zářezu železnice.

C.II.4.2. *Krajina a ekosystémy*

Ještě před rokem 1989 bylo území současné obchodně průmyslové zóny Liberec-Sever územím se zemědělskou činností ve správě státního statku. Po zániku státního statku zůstala většina pozemků ležet ladem a byla jen sporadicky obdělávána, zpravidla jen sečena.

Krajina měla téměř vesnický charakter. Zařazením území do územního plánu sídelních útvarů do obchodně – průmyslové zóny dochází v posledních letech postupně ke změně ve využívání území i v krajinném rázu a to na kulturní krajinu s výraznými antropogenními znaky. Způsoby, možnosti, limity a regulativy využívání daného území z hlediska lidských aktivit jsou určovány územním plánem města Liberce.

Relativně nejméně antropogenně postižené plochy lze v území OPZ označit plochy se stupněm stability 3 a 4, které tvoří linie toku a nivy Ostašovského potoka a vegetační pás při železniční trati. Ve 3. stupni ekologické stability se nachází převážně trvalé travní porosty, vlhčího i suššího typu, část zeleně řídké zástavby údolí Ostašovského potoka a část luk podél trati. Nejvýše, tj. stupněm stability 4 hodnocenými plochami je lesní porost svahů drážního tělesa a břehový porost koryta Ostašovského potoka.

Nejbližšími skladebnými částmi místního ÚSES jsou biocentrum v nivě Ostašovského potoka a z něj vybíhající biokoridor v nivě téže vodoteče. Výše ležící část toku je vyznačena jako interakční prvek. Tyto skladebné části nejsou vestavbou do haly H5 dotčeny a nebude mít na ně vliv ani budoucí výrobní činnost firmy.

C.II.4.2.1. Zvláště chráněné oblasti přírody

Vymezené území areálu záměru je silně antropogenně pozměněné, nezasahuje do žádného území, legislativně chráněného nebo vymezeného jako zvláště chráněné území (ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 114/1992 Sb.). Nedotýká se památných stromů ani nezasahuje do pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Žádný registrovaný významný krajinný prvek se v hranicích výrobního areálu ani v jeho sousedství nevyskytuje. Totéž platí pro prvky územního systému ekologické stability krajiny.

C.II.4.2.2. Natura 2000

Předmětné území nepatří mezi legislativně vymezené ptačí oblasti (NV 598 - 688/2004 Sb. a 19 – 28/2005 Sb.) ani není uvedeno v národním seznamu evropsky významných lokalit (NV 132/2005 Sb.). Změna užívání objektu nemůže mít žádný vliv na uvedené oblasti či lokality.

Aktuální vyjádření orgánu ochrany přírody v tomto smyslu je přílohou tohoto Oznámení (viz Přílohu H.III).

Obytná zástavba v okolí výrobního areálu se vyskytuje za hranicemi vymezené OPZ, nejbližší předmětnému areálu v ulici Pod Strání a za železničním přejezdem v ulici Stříbrný kopec. Je charakterizováno typem okraje městské zástavby, kdy jednotlivé ulice jsou lemovány rodinnými domky se zahradami. Tyto domy přísluší do obce Stráž nad Nisou. Počet obyvatel zde nepřesahuje několik desítek, celá obec má kolem 1800 obyvatel.

C.II.5. Obyvatelstvo

Obytná zástavba v okolí výrobního areálu se vyskytuje za hranicemi vymezené OPZ, nejbližší předmětnému areálu v ulici Pod Strání a za železničním přejezdem v ulici Stříbrný kopec. Je charakterizováno typem okraje městské zástavby, kdy jednotlivé ulice jsou lemovány rodinnými domky se zahradami. Tyto domy přísluší do obce Stráž nad Nisou. Počet obyvatel zde nepřesahuje několik desítek, celá obec má kolem 1800 obyvatel.

C.II.6. Hmotný majetek, kulturní a technické památky

Při dosavadních zemních pracích pro základy staveb v Obchodní a průmyslové zóně Liberec Sever nebyly zjištěny žádné archeologické památky. Ani při vlastní stavbě a dostavbě předmětné haly nebyly odhaleny žádné archeologické nálezy. Výstavba

areálu s výrobní halou byla provedena na původně zemědělských pozemcích, nevyskytovaly se zde kulturní ani technické památky, které by byly zasaženy záměrem.

V souvislosti s realizací vlastního záměru, který se týká více méně pouze interiéru haly a nedochází k rozšíření stavební plochy, a tedy se neočekává ohrožení historicky, technicky a kulturně cenných památek.

C.II.7. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Z hlediska současné ekologické únosnosti území lze konstatovat, že dotčené území není v současné době zatíženo nad nepřijatelnou úroveň z hlediska zátěže ovzduší, vod, přírody, krajiny a/nebo zdraví obyvatel. Únosnost území byla již hodnocena při vymezování této průmyslové zóny v územním plánu a stanovení limitů využití.

Co se týká dopravního zatížení, zde je situace poněkud obtížnější, protože se ukázalo, že řešení přístupu do zóny přes dvojici kruhových objezdů ze silnice I/35 – I/13 (Londýnské ulice) s podjezdem železniční trati na Hrádek nad Nisou není v současné době vyhovující a ve špičkových hodinách je dopravní zátěž vysoká. Zásadním problémem je nevybudování druhého komunikačního přístupu do průmyslové zóny od Svárova.

ČÁST D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI

Jako hlavní potenciální vlivy byly identifikovány možné vlivy spojené s nakládáním s nebezpečnými chemickými látkami a směsmi a s nebezpečnými kapalnými odpady: Jedná se většinou o látky nebezpečné pro zdraví člověka a pro životní prostředí.

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo

Vliv záměru na obyvatelstvo je neutrální z hlediska počtu pracovních míst. Z hlediska umístění nabídky pracovního místa může dojít k velmi malému zhoršení v oblasti Frýdlantska. Z hlediska vlivu na okolní obyvatelstvo je vliv záměru rovněž neutrální. Technologie chromátování po přestěhování nebude tedy mít významný vliv na složky životního prostředí včetně ovzduší, vody a obyvatele, jak je ostatně dostatečně ověřeno dlouholetým provozem této linky v Hejnicích.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

D.I.2.1. Vlivy na klima

Klimatické nebo mikroklimatické poměry širšího okolí lokality předkládaným záměrem nebudou výrobním procesem ovlivněny. Závod nebude zdrojem takového druhu emisí, které by měnily mikroklimatické parametry.

D.I.2.2. Vlivy na ovzduší

Jedinou změnou, k níž realizací záměru dojde, bude pouhé přemístění malého zdroje znečišťování ovzduší s minimálním dosahem do jiného místa regionu a k nepozorovatelnému snížení dopravních emisí (které může být na druhé straně více jak kompenzováno dojížděním zaměstnanců z Frýdlantska do Liberce). V širším okolí ani lokálně se vlivy na ovzduší nemohou projevit.

D.I.3. Vlivy další fyzikální a biologické faktory

D.I.3.1. Vliv na hlukovou situaci

Jediným novým zdrojem hluku bude výdech z odsávání vzduchu z prostoru instalované linky. Výkon ventilátoru a tok vzdušiny a jsou relativně malé a generovaný hluk (pouze v dopoledních hodinách) zdroje s akustickým výkonem < 65 dB se v chráněném venkovním prostoru nemůže projevit. Neprojeví se ani pozitivní snížení dopravy vyvolané záměrem.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Území záměru není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani zde nejsou vymezena ochranná pásma vodních zdrojů. Výrobní proces nebude mít žádný vliv na zdroje podzemních vod ani na hydrogeologické poměry okolí.

D.I.5. Vlivy na půdu

Vlastní záměr – instalace technologického zařízení ani výrobní proces nemohou mít žádný vliv na půdu.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a na přírodní zdroje

Pravděpodobnost kontaminace horninového prostředí je vzhledem k charakteru a rozsahu zamýšleného záměru a preventivním opatřením zcela vyloučena.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a na ekosystémy

Vlivy na faunu, flóru a na ekosystémy v bezprostředním okolí i v širším okolí lokality předkládaným nebudou výrobním procesem ovlivněny.

Z podstaty záměru vyplývá, že vlivy tohoto druhu nelze očekávat.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Před výstavbou průmyslové zóny a v souvislosti s úpravou stavební pláně, byla poněkud změněna lokální morfologie terénu. Z celkového pohledu na širší okolí vedlo ovšem od počátku zaplňování OPZ obchodními a průmyslovými areály k výrazné změně krajinného rázu v tomto příměstském území ve smyslu využívání krajiny z rázu zemědělského na urbanizovaný prostor.

Z hlediska nynějšího investičního záměru, kterým je využití postavené haly k plánovaným aktivitám, nemůže být krajinný ráz záměrem dotčen.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Umístění technologie ani výrobní proces nebudou mít žádný vliv na hmotný majetek, kulturní ani technické památky sousedství.

Žádný vliv v tomto ohledu neměla ani výstavba haly.

D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

Výrobní proces ani související činnosti nebudou mít významný vliv na přírodní prostředí složky a zdraví obyvatel v blízkém, natož pak ve vzdáleném okolí.

Jak je uvedeno na jiných místech, ani hluk, ani další vlivy díky konfiguraci haly a terénu by neměly být zřetelné.

D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Tyto vlivy budou díky malé intenzitě a tedy i malému rozsahu zcela vyloučeny.

D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ

D.IV.1. Prevence vzniku havarijních situací

- ✓ Pravidelně kontrolovat skladování a manipulaci s nebezpečnými chemickými látkami a směsmi co do souladu s legislativou, provozním řádem a havarijním plánem.

D.IV.2. Prevence znečišťování

- ✓ Nadále optimalizovat technologii s cílem minimalizovat počet neshodných produktů.
- ✓ Předcházet vzniku odpadů, omezovat jejich množství a zajistit jejich maximální využitelnost.
- ✓ Provést audit nakládání s kapalnými odpady u firmy, které budou tyto odpady předávány.

D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

Potenciální vlivy na životní prostředí byly hodnoceny na podkladě technických podkladů, archivních informačních zdrojů a platné legislativy.

Hlavním zdrojem informací byly provozní dokumentace a záznamy z technologického procesu výroby a monitoringu v původním závodě v Hejnicích.

Potenciální vlivy na životní prostředí byly hodnoceny na podkladě provedených průzkumů, technických podkladů, archivních informačních zdrojů a platné legislativy. Vzhledem k tomu, že technologie je přemístována ze současné lokality do haly v OPZ Sever v Liberci, bylo k dispozici dostatek podkladů o materiálových vstupech a výstupech a celém technologickém procesu. Není tedy pravděpodobné, že při specifikaci environmentálních vlivů záměru by chyběly informace, které by znamenaly podstatné nejistoty v přijatých závěrech.

ČÁST E. POROVNÁNÍ VARIANT ZÁMĚRU

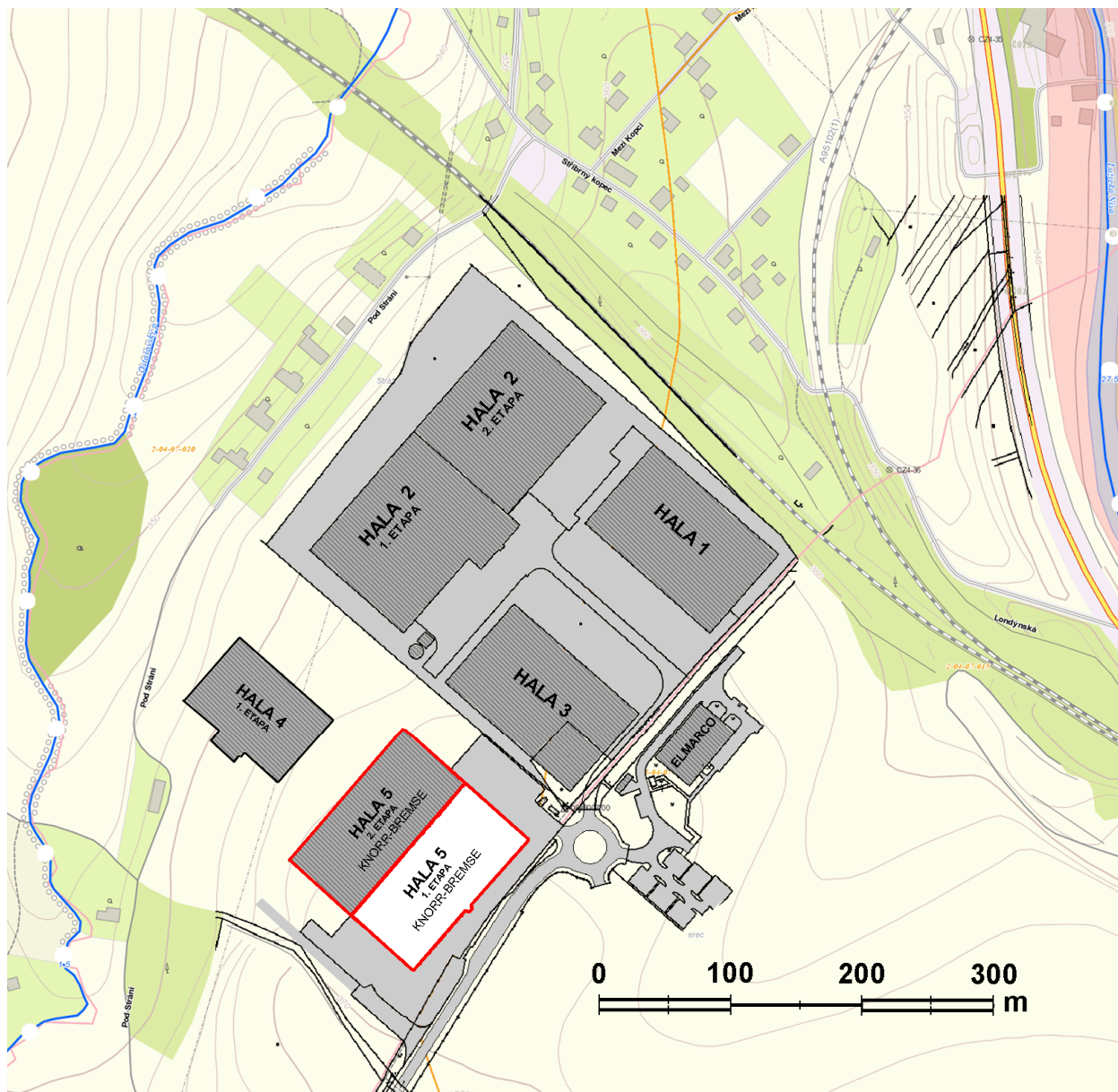
Přemístění výroby z původního závodu KNORR-BREMSE z Hejnic do haly H5 VGP Parku v obchodně průmyslové zóně Liberec-sever je univariantní. Provedené analýzy ukázaly, že varianta nulová, spočívající v neuskutečnění nyní navrhovaného záměru nepřináší žádné výhody environmentální ani pekuniární. Výhodou je dobrá připravenost technické infrastruktury v obchodně-průmyslové zóně a soulad navrhovaného záměru s územně plánovací dokumentací.

Na základě údajů a hodnocení, uvedených v tomto Oznámení můžeme konstatovat, že rozsah a intenzita vlivů vyvolaných realizací záměru v předložené variantě budou environmentálně únosné. Při dodržování jednotlivých regulativů provozu je záměr ve vztahu k životnímu prostředí a k obyvatelstvu dobře akceptovatelný.

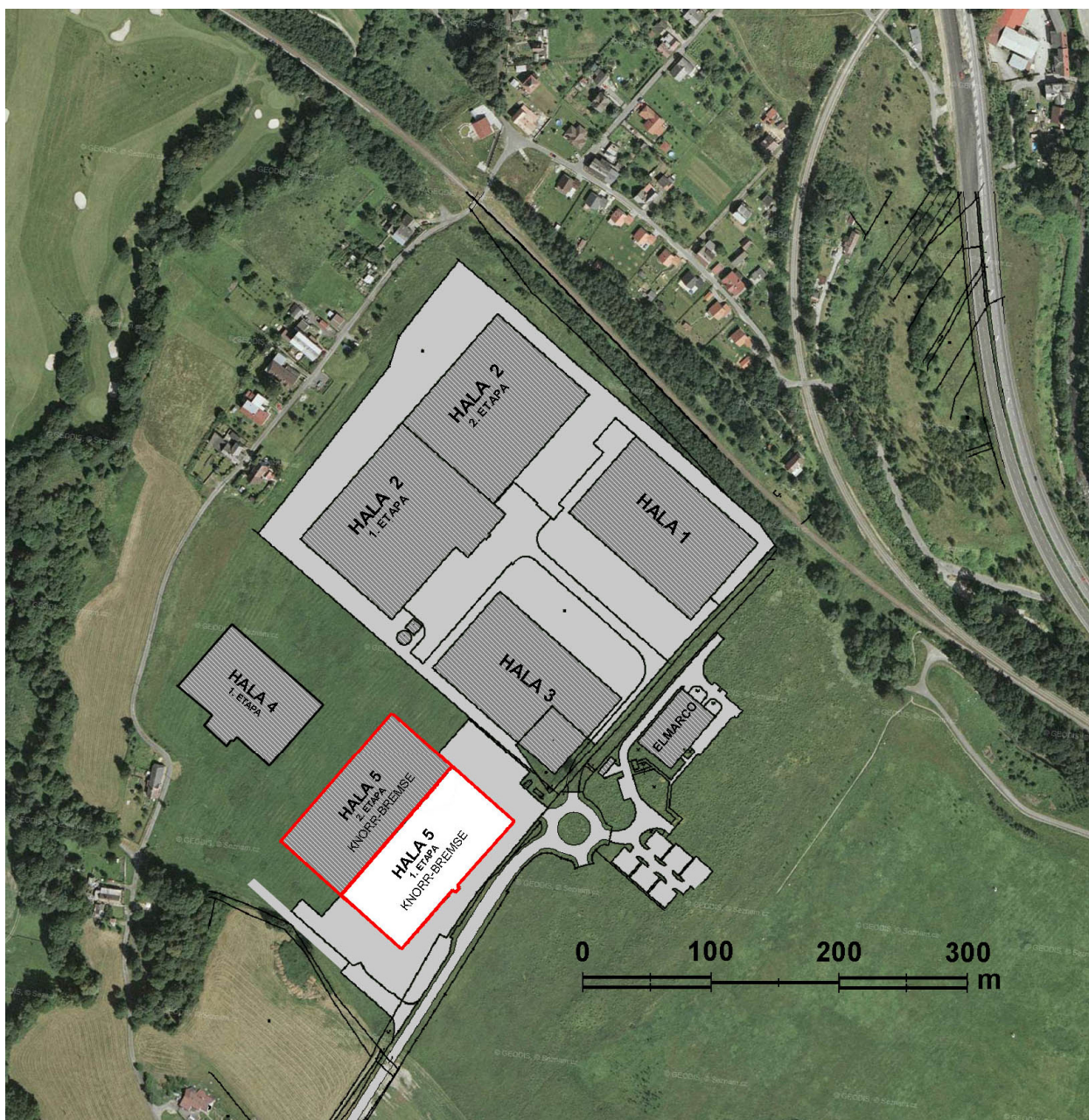
ČÁST F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Základní grafické podklady jsou vloženy přímo do textu Oznámení nebo do jeho příloh. Zde reprodukuje pouze výřez z geografické mapy se zákresem budov VGP Parku.

F.I. MAPY A PLÁNY



Obrázek F.1: Umístění objektu v průmyslové zóně (1:5000)



Obrázek F.2: Ortofotomapa zájmového prostoru (1:5000)

ČÁST G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Úvod

Navrhovaný záměr spadá dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) do:

bodů 4.2 Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m²/rok celkové plochy úprav.

Dále je záměrem podlimitním ve vztahu

k bodu 10.4 Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t.

Podtrhnutím jsou v předcházejícím odstavci označeny kategorie nebezpečnosti vyskytujících se u látek přítomných v provozním skladu.

Výrobní technologie, umístovaná do haly 5, nebude zdrojem významných vlivů na životní prostředí. V tomto Oznámení prověřeny potenciální vlivy na životní prostředí s cílem zjistit jejich rozsah a ověřit skutečnost, zda nepřekračují limitní hodnoty a další legislativní omezení z oblasti ochrany životního prostředí.

Charakter, rozsah a umístění záměru

Jedná se o přestěhování nyní odstavené chromátovací linky, která byla dříve provozována v původním závodě firmy KNORR-BREMSE v Hejnicích do Liberce. Technologie povrchových úprav obrobených dílů se přesune do existující a nyní rozšiřované haly 5 VGP Parku Liberec v obchodně-průmyslové zóně Liberec-Sever.

Linka povrchových úprav bude v libereckém závodě umístěna do nové vestavby postavené uvnitř haly 5. Přitom dojde k částečné rekonstrukci linky a změně plynového ohřevu lázní za ohřev elektrický. Linka bude obdobně jako v Hejnicích obsluhována jedním pracovníkem v jednosměrném provozu.

Původní neutralizační stanice nebude v Liberci instalována a bude z Hejnic odstraněna. Kapalně odpady z linky budou v libereckém závodě shromažďovány v zásobní dvouplášťové nádrži a budou předávány oprávněné osobě jako odpad k dalšímu zneškodnění.

Důvodem této změny je těsnější zapojení chromátování do výrobního procesu odehrávajícího se v libereckém závodě. Důvodem pro realizaci záměru je odstranění nadbytečné dopravy vstupních surovin a následného zpětného odvozu chromátovaných dílů do Liberce a snížení spotřeby energie v rekonstruované lince.

Vestavba bude zabezpečena proti únikům závadných látek. Pod celou linkou bude instalována záchytná havarijní jímka a v prostoru vestavby pro chromátovací linku bude nepropustná betonová podlaha s kyselinovzdornou stěrkou.

Vlivy záměru na životní prostředí

Záměr je vyhlášen pouze v jediné variantě jak technologické, tak i z hlediska jeho umístění s ohledem na to, že po zvážení možných variant navrhovaná varianta zlepšuje jak environmentální, tak i ekonomické parametry výroby.

Navrhovaný záměr je v souladu s územním plánem obce a není ani konfliktní ve vztahu k ochraně environmentálních prvků. Provoz bude umístěn do haly, u níž byly potenciální dopady do životního prostředí a na zdraví posuzovány již dříve s tím, že záměr výstavby a provozu haly nebude mít významný vliv na životní prostředí.

Při hodnocení vlivů na životní prostředí byla pozornost věnována problematice nakládání s nebezpečnými chemikáliemi.

Při dodržování obecných i předepsaných zásad nakládání s chemikáliemi není pravděpodobné, že by manipulace s používanými látkami měla nepříznivé, či dokonce trvalé vlivy na zdraví pracovníků. Do ovzduší či vod nejsou za normálních provozních podmínek uvolňovány žádné škodliviny, které by působily na zdraví obyvatel v okolí. To prokazuje bezproblémový dlouholetý provoz v Hejnicích, kde byly na přemísťované technologii kladeny přísné požadavky s ohledem na její umístění v citlivé oblasti pod Jizerskými horami.

Na základě údajů z měření a monitorování týkajících se životního prostředí, které byly po dlouhou dobu prováděny v Hejnicích, se jasně ukazuje, že plánovaná technologie může být provozována bezpečně vzhledem ke zdraví obyvatel a ohleduplně ve vztahu k životnímu prostředí.

Závěr

V rámci Oznámení bylo provedeno hodnocení vlivů na životní prostředí a bylo zjištěno, že dopady do ovzduší jsou pak přijatelné a nekonfliktní. Na základě údajů a prověření potenciálních dopadů ze všech hledisek lze konstatovat, že rozsah a intenzita vlivů vyvolaných výstavbou provozu povrchových úprav a následným provozováním záměru v předložené variantě budou únosné.

ČÁST H. PŘÍLOHY

H.I. ÚDAJE TÝKAJÍCÍ SE ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ

Název:		Instalace linky povrchových úprav	
Datum zpracování:		listopad 2011	
	Zpracovatel	Bydliště	Telefon
1	RNDr. Zbyněk Ryšlavý, CSc.	Liberec	604809203
Spolupracovníci			
2	RNDr. Miloslav Kučera		
3			
4			
5			
6			

Ryšlavý

.....

H.II. VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÉHO STAVEBNÍHO ÚŘADU K ZÁMĚRU Z HLEDISKA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE



MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC
 Stavební úřad v Liberci,
 Oddělení územního plánování, jako příslušný
 Úřad územního plánování pro ORP Liberec

nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

tel. 485 243 616

Č.j.: SUUP/7125/189213/11-Ve

Liberec, dne 21.11.2011

CJ MML 190403/11

Vyřizuje: Ing. Marek Veselý

Envigea, s.r.o.
 Jánská č.p. 864/4
 Liberec III-Jeřáb
 460 07 Liberec 7

Sdělení

Dne 16.11.2011 obdržel Magistrát města Liberec, Odbor stavební úřad, Oddělení územního plánování, jako příslušný úřad územního plánování podle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), Vaši žádost o územně plánovací informaci podle § 21 odst.1 písm. a) o podmínkách využívání území a změn jeho využití na pozemku **st. p. 1333/17 v katastrálním území Stráž nad Nisou**.

K dané věci sdělujeme:

Podle územního plánu obce Stráž nad Nisou, schváleného dne 25.10.2001 a jeho platných změn, bylo pro pozemek st. p. 1333/17 v katastrálním území Stráž nad Nisou stanoveno funkční využití „plochy pro výrobu, výrobní služby a skladování“. Z hlediska územního plánu se jedná o území současně zastavitelné. Pozemek leží v ochranném pásmu letiště.

Předmětný záměr: „**Instalace linky povrchových úprav**“ na pozemku st. p. 1333/17 v katastrálním území Stráž nad Nisou je v souladu s platným územním plánem obce Stráž nad Nisou.

Doplňující informace: Podmínky využití funkčních ploch současně zastavěných a zastavitelných

g) Plochy pro výrobu, výrobní služby a skladování

Hlavní využití – plochy jsou určeny k výrobě, k výrobním, opravárenským službám a ke skladovací činnosti.

Přípustné využití – účelové stavby výroby, výrobních, opravárenských a servisních služeb, skladů, prodejní sklady, zařízení pro správce a provoz, odstavné a parkovací plochy na vyhrazeném pozemku, garáže, účelové komunikace, komunikace pro pěší, provozní a manipulační prostranství, ochranná a izolační zeleň

Nepřípustné využití – provozy s negativními vlivy možného zásahu do sousedních obytných ploch (hluk, prach, nadměrná intenzita dopravy), bydlení, rekreace, zařízení sociální péče a další využití území vyžadující zdravé životní podmínky ve smyslu ochrany veřejného zdraví

Poučení:

Toto vyjádření nenahrazuje další rozhodnutí ani opatření podle stavebního zákona, jichž je zapotřebí pro realizaci předmětného záměru a **má platnost 1 rok**.

Upozornění: Toto vyjádření není územně plánovací informací ve smyslu § 21 odst. 1 písm. b), c) a d), ve vazbě na navazující ustanovení části „, stavební řád“ zákona č. 183/2006 Sb.

Podrobnější údaje o přípustných a podmíněných stavbách na jednotlivých funkčních plochách naleznete na internetové adrese: www.liberec.cz. Grafickou podobu platného územního plánu pak na internetové adrese: <http://marushkapub.liberec.cz>.

Bc. Miroslav Šimek
vedoucí Stavebního úřadu v Liberci

Obdrží:
Žadatelé
Envigea, s.r.o., IDDS: b7mtr3w

H.III. STANOVISKO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY

Krajský úřad Libereckého kraje
odbor životního prostředí a zemědělství



ENVIGEA, s.r.o.
Jánská 864/4
460 01 LIBEREC

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
/16. 11. 2011

NAŠE ZNAČKA
KULK 86149/2011

VYŘIZUJE/LINKA/E-MAIL
Habrda/392
kristian.habrda@kraj-lbc.cz

LIBEREC
21. 11. 2011

Stanovisko k záměru „Instalace linky povrchových úprav“.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 77a, odst. 4, písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení výše uvedeného záměru, vydává v souladu s ustanovením § 45i, odst. 1, zákona toto stanovisko:

Záměr nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Odůvodnění: Záměrem je přestěhování linky povrchových úprav ze stávajícího provozu v Hejnicích do výrobní haly společnosti Knorr – Bremse Systémy pro užitková vozidla CR, s.r.o., která se nachází v průmyslové zóně Liberec – sever. Hala je konkrétně umístěna na parcele č. 1333/17 v k.ú. Stráž nad Nisou. Záměr nezasahuje do území žádné ptačí oblasti nebo evropsky významné lokality. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je evropsky významná lokalita Rokytka. Tato evropsky významná lokalita je určena pro druhovou ochranu vranky obecné. Záměr je od lokality vzdálen cca 4 km. Záměr pro svůj charakter (umístění technologie ve stávající výrobní hale) nemůže mít na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost této evropsky významné lokality ani na celkovou soudržnost soustavy Natura 2000 žádný vliv.

Otisk úředního razítka

Ing. Martin Modrý, Ph.D.
vedoucí oddělení zemědělství a ochrany přírody

Krajský úřad Libereckého kraje

U Jezu 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel.: + 420 485 226 111 • fax: + 420 485 226 444
e-mail: podatelna@kraj-lbc.cz • www.kraj-lbc.cz • IČ: 70891508 • DIČ: CZ70891508 •
Datová schránka: c5kbvkw