

Adresátům dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
10. 1. 2012

NAŠE ZNAČKA
KULK 10324/2012
OŽPZ 54/2012

VYŘIZUJE/LINKA/E-MAIL
Ing. Beneš/389
petr.benes@kraj-lbc.cz

LIBEREC
15. února 2012

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Identifikační údaje:

Název: Johnson Controls Autobaterie spol. s r. o. Česká Lípa - navýšení výrobní kapacity na 170 tis. t utaveného olova

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je rozšíření současné výrobní kapacity závodu ze stávajícího povoleného stavu 110 tis. t utaveného olova na 170 tis. t utaveného olova za rok. Rozšíření technologie bude realizováno v rámci existujících a provozovaných objektů v areálu závodu. Princip výroby aplikovaný v současnosti zůstane zachován.

Charakter záměru:

Záměr je zařaditelný podle přílohy č. 1 zákona, kategorie II pod bod 4. 1.: „Průmyslové provozy na zpracování železných kovů, včetně válcování za tepla, kování kladivy a pokovování; provozy na tavení, včetně slévání či legování, neželezných kovů kromě vzácných kovů, včetně recyklovaných produktů – kovového šrotu, jeho rafinace a lití“.

Umístění: kraj: Liberecký kraj
obec: Česká Lípa
kat. území: Česká Lípa
Dubická č.p. 958, dle LV 178

Zahájení: 2012

Ukončení: 2014

Oznamovatel: Johnson Controls Autobaterie spol. s r. o., Dubická 958, 470 90 Česká Lípa

IČ: 46709410

Dle § 7 zákona bylo k záměru provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k citovanému zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr:

**„Johnson Controls Autobaterie spol. s r. o. Česká Lípa -
navýšení výrobní kapacity na 170 tis. t utaveného olova“**

nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel vyjádření k záměru od České inspekce životního prostředí, OI Liberec, Městského úřadu Česká Lípa, odboru životního prostředí a Krajské hygienické stanice Libereckého kraje. Za veřejnost se nikdo v průběhu zjišťovacího řízení nevyjádřil.

Česká inspekce životního prostředí OI Liberec

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší:

Z hlediska ochrany ovzduší **nejsou** k záměru na navýšení výrobní kapacity **připomínky**. Jelikož záměr podléhá změně integrovaného povolení, budou další konkrétní připomínky vypořádány v rámci tohoto řízení.

Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství:

Systém nakládání s odpady je již zaveden a je v souladu s pravidly dle platné legislativy na úseku odpadového hospodářství. Vlivem záměru dojde pouze k navýšení množství odpadů, se kterými je již nakládáno. Zpracovatel uvádí předpokládané množství vzniklých odpadů, které ovšem oproti znění textu není v tabulce uvedeno. Způsob shromažďování, označování, třídění, zabezpečení odpadů proti úniku do vnějšího prostředí a předávání odpadů k dalšímu nakládání pouze oprávněným osobám zůstává v závodě beze změn. K realizaci záměru z hlediska odpadového hospodářství **nejsou připomínky**.

Vyjádření z hlediska ochrany přírody:

Z hlediska ochrany přírody a krajiny **nemáme** k předloženému záměru **připomínky**. Upozorňujeme pouze, že případné kácení dřevin rostoucích mimo les v souvislosti s plánovanou stavbou nových hal A1 a B2 je za podmínek stanovených v § 8 odst. 2 vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění, možné pouze na základě povolení orgánu ochrany přírody (zde Městský úřad Česká Lípa). Doporučujeme rovněž respektovat ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“. Na str. 47 oznámení je uvedeno, že součástí příloh je vyjádření Krajského úřadu Libereckého kraje potvrzující, že záměr neovlivní významným způsobem evropsky významnou lokalitu, kterou tok řeky Ploučnice je. Stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, ve skutečnosti není přiloženo.

Vypořádání:

*Stanovisko č. j. KULK 4725/2012 ze dne 20. 1. 2012 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny k předmětnému záměru bylo doloženo v průběhu zjišťovacího řízení a konstatuje, že záměr **nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.***

Vyjádření z hlediska ochrany vod:

Podle předloženého záměru nedojde ke zvětšení objemu odpadních vod a bilance vypouštění sledovaných látek se rovněž nezvýší. Kvalita podzemní i povrchové vody může být eventuálně ovlivněna příp. havárií způsobenou únikem závadných látek nebo vlivem rozplavení těchto látek při povodni. Pro tyto případy jsou zpracovány plány opatření, které budou po realizaci navýšení výroby aktualizovány.

Závěr:

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec, **nepovažuje za nutné** záměr **posuzovat** dle zákona.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje

Krajská hygienická stanice jako dotčený správní úřad ve smyslu § 23 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, posoudila výše uvedený záměr a po zhodnocení jeho souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví jej **nenavrhuje posuzovat** jako záměr podléhající zákonu.

Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí

Městský úřad Česká Lípa, vodoprávní úřad, z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, konstatuje, že vypouštění odpadních vod bude po navýšení provozu v mezích stávajícího integrovaného povolení. Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí, nemá k předloženému oznámení jiných připomínek a **nepožaduje posouzení předmětného záměru** v celém rozsahu zákona.

Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska nakládání s odpady:

Z hlediska nakládání s odpady upozorňujeme na následující nepřesnosti v oznámení záměru:

Dle vyhlášky č. 381/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kterou se stanoví Katalog odpadů v tabulce č. 39:

- katalogové číslo odpadu 17 07 01 (takové katalog. č. v Katalogu odpadů neexistuje)
- katalogovému číslu 20 03 07 neodpovídá uvedený název Kal ze septiků a žump

V komentáři pod tabulkou č. 39 je psáno: „Zároveň je zde uvedeno předpokládané množství odpadů, které vznikne při výrobě 170 tis. t utaveného olova“. – ve skutečnosti v tabulce navýšené množství odpadů uvedeno ale není.

Tabulka č. 51: Chybí údaje k počtu obalů u maziva a celkové množství u trifluxu.

Z hlediska nakládání s odpady **není nutno záměr posoudit** dle zákona.

Z hlediska ochrany ovzduší:

Z doložených podkladů oznámení (především rozptylové studie) je zřejmý obecný závěr, že maximální hodnoty všech škodlivin se nacházejí v nejbližším okolí závodu a především pak na jižních svazích blízkého Holého vrchu (leží severně od závodu). Maximální denní koncentrace tuhých znečišťujících látek PM₁₀ zde budou dosahovat cca 10 µg.m⁻³, což je 20% denního limitu. Vzhledem k vysokému imisnímu pozadí prašnosti v České Lípě (roční průměr na 65% limitu)

uvažované navýšení výroby tuto nepříznivou situaci částečně zhorší, když celkový objem emisí PM₁₀ ze závodu stoupne z 3,57 t.r⁻¹ (v roce 2010) na 4,9 t.r⁻¹. V důsledku tohoto stavu lze proto očekávat nárůst maximálních denních koncentrací PM₁₀ o 2 – 3 µg.m⁻³, který lze považovat za přijatelný. Realizace tohoto záměru tak s vysokou pravděpodobností nezpůsobí překročení ročního limitu PM₁₀ 50 µg.m⁻³. U ostatních relevantních znečišťujících látek a jejich stanovených skupin (Pb, H₂SO₄, NO₂, CO a benzen) budou platné imisní limity či jejich doporučené hodnoty s velkou rezervou plněny. Lze konstatovat, že zvýšení výrobní kapacity při výrobě autobaterií nezpůsobí významné zhoršení imisní situace v blízkém ani vzdálenějším okolí emisemi z provozu závodu Johnson Controls Autobaterie spol. s r. o., v České Lípě, a to především ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě.

Z hlediska ochrany ovzduší není k realizaci předmětného záměru zásadních připomínek. Z hlediska ochrany ovzduší **není nutno záměr posoudit** dle zákona.

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem:

Předmětný záměr z hlediska zájmů chráněných ustanovením vodního zákona **není nutné posoudit dle zákona**, pokud v dalším stupni projektové dokumentace bude v souladu s platnou legislativou **dořešeno**:

- 1) vodohospodářské zabezpečení plochy k pneumatickému přečerpávání olovnatého prachu. Využívaná zpevněná plocha odvodněná přímo do dešťové kanalizace danému účelu nevyhovuje a zvýšením skladovacích sil lze předpokládat zvýšenou četnost přečerpávání látky škodlivé vodám.
- 2) v rámci změny IPPC bude udělen souhlasu k návrhu na zvýšení kapacity skladování látek škodlivých vodám a k vodohospodářskému zabezpečení manipulačních ploch určených k přečerpávání olovnatého prachu.
- 3) na základě zvýšení kapacity utaveného olova a rozšíření technologie bude přepracován havarijní plán a předložen ke schválení v rámci změny IPPC.
- 4) na základě nových skutečností souvisejících s rozšířením technologie bude aktualizován povodňový plán areálu.
- 5) bude realizováno protihlukové zabezpečení nově navrhovaných výdechů ke zprovoznění tak, aby nedošlo k navýšení hlukové zátěže v okolí areálu.

Vypořádání:

- 1) *Záměrem, rozšíření současné výrobní kapacity závodu ze stávajícího povoleného stavu 110 tis. t utaveného olova na 170 tis. t utaveného olova za rok, nedojde k zvýšení četnosti přečerpávání Pb prachu, naopak mělo by dojít ke snížení četnosti z důvodu navýšení vlastní výroby (cílem záměru je, aby byl závod soběstačný ve výrobě Pb prachu). Přečerpávání by se mohlo předpokládat pouze v době, kdy by nastaly výpadky ve vlastní výrobě. V tomto případě bude postupováno v souladu s interními předpisy (případně odsouhlaseným manipulačním řádem) tak, aby nedošlo k ohrožení podzemních vod nebo toku. (využití záchytných mobilních van pod místy napojení apod.)*
- 2) *Skladovací sila jsou umístěna uvnitř budovy, kde je vybudovaná chemická kanalizace a veškeré vody prochází v 1. stupni kalolisem a ve 2. stupni jsou zpracovávány v neutralizační stanici. Z těchto důvodů není předpokládán žádný negativní vliv.*
- 3) *Havarijní plán bude doplněn a předložen ke schválení v rámci změny integrovaného povolení.*
- 4) *Povodňový plán bude aktualizován.*
- 5) *Protihlukové zabezpečení bude realizováno dle integrovaného povolení, v platném znění.*

Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu

Stanovisko oddělení památkové péče:

Předložený záměr se týká převážně úprav interiéru haly a zásahy do terénu nepředpokládá. Upozorňujeme však, že v případě jakýchkoliv zemních prací, zasahujících do stávajícího terénu, je stavebník povinen, dle § 22 odst. 2 platného znění zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, oznámit svůj záměr již v době příprav Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, Praha, v.v.i. (Letenská 4, 118 01 Praha 1).

Kromě výše uvedeného upozornění **nemáme** z hlediska orgánu státní památkové péče příslušného pro nemovité národní kulturní památky k předloženému záměru **žádné připomínky**. Z hlediska možného vlivu na památkovou péči v rozsahu kompetencí Krajského úřadu Libereckého kraje nebude nutné uvedený záměr posuzovat dle zákona.

Toto vyjádření nenahrazuje vyjádření obecních úřadů obcí s rozšířenou působností v rozsahu jejich kompetencí dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Stanovisko oddělení cestovního ruchu:

K záměru nemáme připomínky. Z hlediska možného vlivu na cestovní ruch jej **nebude nutné posuzovat** dle zákona.

Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor zdravotnictví

Odbor zdravotnictví **neuplatňuje** k tomuto materiálu **zásadní připomínky**.

Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu

Odbor územního plánování a stavebního řádu pořizuje v souladu s ustanovením § 7 odst. 1 stavebního zákona zásady územního rozvoje. K výše uvedenému záměru z pohledu pořizovatele Zásad územního rozvoje Libereckého kraje **nemáme připomínky**.

Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor dopravy

Odbor dopravy **nemá** k této dokumentaci z hlediska dopravy **žádné závažné připomínky**, avšak upozorňuje na následující skutečnost v rozptylové studii na str. 14, kap. 2.2.4, tab. 8 a 9:

Zpracovatel pracuje s „emisními faktory pro rok 2012“, avšak z tohoto znění není zřejmé, zda se jedná o emisní faktory, které budou platné v roce 2012, nebo pracuje s předpokládaným složením vozového parku v roce 2012 dané kategorie dle stáří vozidel a tím i dané emisní úrovně EURO. Tato skutečnost by měla být v dokumentaci přesně definována, protože emisní faktory se mohou v obou případech zásadně lišit.

Vypořádání:

Při zpracování byl použit program MEFA 06, což je nadstavba základního modelu MEFA 02, schváleného MŽP jako zdroj pro stanovení emisních faktorů (grant MŽP pro VŠCHT a ATEM Praha, na návrh MUDr. E. Rychlíkové). Program MEFA 06 (autor: ATEM Praha, spoluřešitel grantu MEFA 02) v sobě má implementovaný algoritmus pro stanovení emisních faktorů pro všechny typy vozidel (OA, LNA, TNA, bus) a druh paliva (vč. LPG) a zároveň v sobě má implementovaný algoritmus pro stanovení složení vozového parku pro konkrétní rok, tj. složení podle emisní úrovně EURO, typu vozidla a podle používaného paliva (na základě dlouhodobého průzkumu prováděného společností ATEM). Jsou-li tedy stanoveny emisní faktory pro rok 2012, je v tom obsažena jak výše emisních faktorů pro konkrétní rok, tak i složení vozového parku pro konkrétní rok.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že při **akceptování požadavků** uplatňovaných **dotčenými správními úřady** a při **splnění podmínek** uvedených v kapitole D.IV oznámení, **záměr nemá významný vliv na životní prostředí.**

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Město Česká Lípa (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů.

Zároveň Město Česká Lípa žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Závěr zjišťovacího řízení je zveřejněn na úřední desce krajského úřadu. S dokumentem se lze dále seznámit **na webových stránkách:** <http://www.kraj-lbc.cz/> nebo: <http://www.cenia.cz/eia>, kód záměru LBK466.

Otisk úředního razítka

Ing. Jaroslava Janečková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
v z. RNDr. Jitka Šádková

Příloha:

- doručená vyjádření
- kapitola D.IV oznámení

Rozdělovník: sp. zn. OŽPZ 54/2012:

Dotčené územně samosprávné celky:

1. Liberecký kraj - *zde osobně*
2. Město Česká Lípa - *DS*

Dotčené správní úřady:

1. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje - *DS*
2. Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí – *prostřednictvím DS Města Česká Lípa*
3. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec - *DS*

Oznamovatel:

1. Johnson Controls Autobaterie spol. s r. o., Česká Lípa + *doručená vyjádření - DS*

Na vědomí:

1. MŽP ČR, Praha - *DS*
2. Městský úřad Česká Lípa, stavební úřad + *doručená vyjádření; kap. D.IV oznámení - prostřednictvím DS Města Česká Lípa*

DS – datová schránka