

Adresátům dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
13. 2. 2012

NAŠE ZNAČKA
KULK 19569/2012
OŽPZ 156/2012

VYŘIZUJE/LINKA/E-MAIL
Ing. Beneš/389
petr.benes@kraj-lbc.cz

LIBEREC
19. března 2012

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Identifikační údaje:

Název: Provozní sklad čpavku pro provoz tepelné a chemické úpravy kovů

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je vybudovat provozní sklad čpavku (projektovaná skladová kapacita max. 2,0 tuny čpavku) ve stávajícím areálu firmy Intex, a.s., který je v současné době zastavěn především průmyslovými objekty různého stáří a technického stavu. Veškeré manipulace se čpavkem mají pouze charakter fyzikálních změn (přečerpávání). K samotnému využití čpavku bude docházet v samotném provozu tepelné a chemické úpravy kovů.

Charakter záměru:

Záměr je zařaditelný podle přílohy č. 1 zákona, kategorie II pod bod 10.4: „Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 10 t“.

Umístění: kraj: Liberecký kraj
obec: Liberec
kat. území: Vratislavice nad Nisou
p. č. 206/3

Zahájení: 2q 2012

Ukončení: 2q 2012

Oznamovatel: Bodycote HT s.r.o., Tanvaldská 345, 463 11 Liberec - Vratislavice nad Nisou

IČ: 44569017

Dle § 7 zákona bylo k záměru provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k citovanému zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr:

„Provozní sklad čpavku pro provoz tepelné a chemické úpravy kovů“

nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení

1. kontejner bude zabezpečen proti vniknutí vody při průtoku Q100 na úrovni 376,47 m.n.m.;
2. kontejner bude uložen a kotven na ocelové konstrukci, která nebude tvořit překážku proudící vodě;
3. vyměnitelné sudy se čpavkem budou po vyhlášení stanoveného stupně povodňové aktivity odvezeny do 60 minut na bezpečné dočasné stanoviště v jiném provozu investora; na místě zůstane pouze prázdný vodotěsně uzavřený kontejner;
4. stavba bude zahrnuta do povodňového a havarijního plánu celého areálu INTEX Vratislavice;
5. budou splněny všechny podmínky uvedené v kapitole D.IV. dokumentu oznámení Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.

Odůvodnění:

Oznamovatel doložil v průběhu zjišťovacího řízení kladné stanovisko MML ze dne 16. 2. 2012, že záměr není v rozporu s platným územním plánem města Liberec a vyjádření ze dne 7. 3. 2012 k zasláným připomínkám ČIŽP OI Liberec a oddělení vodního a lesního hospodářství krajského úřadu.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel vyjádření k záměru od České inspekce životního prostředí, OI Liberec, Krajské hygienické stanice Libereckého kraje, MML Liberec, odboru životního prostředí, Statutárního města Liberec a odborů Krajského úřadu Libereckého kraje. Veřejnost se v průběhu zjišťovacího řízení nevyjádřila.

Česká inspekce životního prostředí OI Liberec

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší:

Podle současného zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), v platném znění, a navazujících předpisů, se v případě samotného provozního skladu čpavku nejedná o uvedený střední nebo velký stacionární zdroj znečišťování ovzduší. K samotnému záměru na vybudování provozního skladu čpavku nejsou tedy z hlediska ochrany ovzduší žádné připomínky.

Vyjádření z hlediska ochrany vod:

Při předpokládaném umístění kontejneru v záplavové zóně s přihlédnutím k charakteru povodňových událostí v roce 2010 požadujeme doložit způsob zajištění kontejnerového skladu při

povodni. Tzn. za prvé zajištění skladu proti jeho pohybu způsobeném náparem vody a za druhé uzavření přívodu čpavku při eventuálním pohybu (tj. první opatření již bylo nedostatečné). ČIŽP je toho názoru, že i přes umístění skladu min. 30 cm nad hladinu 100leté vody, a to mimo aktivní záplavovou zónu, je nutné počítat i s touto alternativou – obzvláště v průmyslovém areálu, kdy hrozí, že při povodni dojde k pohybu i jiných „těles“ a tudíž i k jejich možnému vzájemnému kontaktu.

Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství:

Oblast nakládání s odpady je popsána v kapitole B.III.3 na str. 14 a 15. ČIŽP připomínkuje pouze problematiku nakládání s komunálním odpadem zmíněnou na str.15, pokud bude využíván systém obce k nakládání s tímto odpadem, potom je nutné dle zákona o odpadech uzavřít pro využití tohoto systému smlouvu s příslušnou obcí. Tato smlouva musí být písemná a musí obsahovat vždy výši sjednané ceny za tuto službu. K dalšímu nemáme z hlediska nakládání s odpady již žádné připomínky.

Závěr:

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec, **požaduje** doložení způsobu zajištění kontejnerového skladu při povodni dříve, než budou vydána příslušná rozhodnutí (např. stavební povolení). Důvodem je minimalizace rizika havárie s možnými závažnými negativními následky.

Vypořádání krajského úřadu:

Připomínky byly zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje

Krajská hygienická stanice jako dotčený správní úřad ve smyslu § 23 odst. 5 zákona posoudila výše uvedený záměr a po zhodnocení jeho souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví jej **nenavrhuje posuzovat** jako záměr podléhající zákonu.

Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí

Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, z hlediska ochrany přírody a krajiny, ochrany ZPF, zájmů chráněných vodním zákonem, ochrany ovzduší a nakládání s odpady, **nepožaduje posouzení předmětného záměru** dle zákona.

Statutární město Liberec

Vedení Statutárního města Liberec **nepožaduje**, aby byl záměr posouzen dle zákona.

Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska ochrany ovzduší:

Orgán státní správy ochrany ovzduší konstatuje, že předmětný provozní sklad čpavku, není z hlediska zákona č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a předpisů vydaných k jeho provedení, považován za zdroj znečištění ovzduší. Řešení případných mimořádných či havarijních situací je předmětem havarijního řádu. Orgán ochrany ovzduší se nad rámec svých kompetencí domnívá, že v případě reálného nebezpečí, či přímého ohrožení

provozního skladu čpavku záplavami, by tento měl být v každém případě rovnou vyskladněn a jeho obsah převezen do bezpečí mimo záplavovou zónu.

Z hlediska ochrany ovzduší není k realizaci předmětného záměru žádných konkrétních připomínek. Z hlediska ochrany ovzduší **není nutno záměr posoudit dle zákona.**

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem:

Záměr se nachází ve stanoveném záplavovém území, mimo aktivní zónu. Kontejner bude ve výšce min. 30 cm nad hladinou 100 leté vody buď na betonovém soklu, nebo železné konstrukci, případně okamžitě vyskladněn. Z daného hlediska **nepožadujeme posouzení dle zákona.**

Umístění ve stanoveném záplavovém území vyžaduje projednání s Povodím Labe, státní podnik, jako správcem povodí a správcem toku, jehož odborné stanovisko bude podkladem pro souhlas příslušného vodoprávního úřadu dle § 17 vodního zákona.

Upozorňujeme, že mimo aktivní zónu souladu s ustanovením § 67 odst. 3 vodního zákona může příslušný vodoprávní úřad z důvodu ochrany před povodněmi a před znečištěním stanovit omezující podmínky.

Vypořádání krajského úřadu:

Připomínky byly zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu

Stanovisko oddělení památkové péče:

Předložený záměr se týká převážně úprav povrchu pozemku (zbudování betonové základny s roštem) pro umístění mobilního ocelového kontejneru. V souvislosti s tím upozorňujeme, že v případě jakýchkoliv zemních prací, zasahujících do stávajícího terénu, je stavebník povinen, dle § 22 odst. 2 platného znění zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, oznámit svůj záměr již v době příprav Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, Praha, v.v.i. (Letenská 4, 118 01 Praha 1).

Kromě výše uvedeného upozornění **nemáme** z hlediska orgánu státní památkové péče příslušného pro nemovité národní kulturní památky k předloženému záměru **žádné připomínky**. Z hlediska možného vlivu na památkovou péči v rozsahu kompetencí Krajského úřadu Libereckého kraje nebude nutné uvedený záměr posuzovat dle zákona.

Toto vyjádření nenahrazuje vyjádření obecních úřadů obcí s rozšířenou působností v rozsahu jejich kompetencí dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Stanovisko oddělení cestovního ruchu:

K záměru nemáme připomínky. Z hlediska možného vlivu na cestovní ruch jej **nebude nutné posuzovat** dle zákona.

Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor zdravotnictví

Odbor zdravotnictví **neuplatňuje** k tomuto materiálu **zásadní připomínky**, pouze upozorňuje na důsledné dodržení bezpečnostních předpisů při práci se čpavkem.

Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor dopravy

Odbor dopravy **nemá** k Oznámení z hlediska dopravy **žádné závažné připomínky**.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, podmínky jeho činnosti, jeho umístění a charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že při splnění výše uvedených podmínek závěru zjišťovacího řízení záměr nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Všechny doručené připomínky byly vypořádány a relevantní odůvodněné požadavky k oznámení, které bylo zpracováno dle přílohy č. 3 k zákonu, byly zohledněny v závěru zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Statutární město Liberec (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je **minimálně 15 dnů**. Zároveň žádáme Statutární město Liberec, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Závěr zjišťovacího řízení je zveřejněn na úřední desce krajského úřadu. S dokumentem se lze dále seznámit **na webových stránkách:** <http://www.kraj-lbc.cz/> nebo: <http://www.cenia.cz/eia>, kód záměru LBK472.

Otisk úředního razítka

Ing. Jaroslava Janečková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
v z. RNDr. Jitka Šádková

Příloha:

- doručená vyjádření
- kapitola D.IV oznámení

Rozdělovník: sp. zn. OŽPZ 156/2012:

Dotčené územně samosprávné celky:

1. Liberecký kraj - *zde osobně*
2. Statutární město Liberec - *DS*

Dotčené správní úřady:

1. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje - *DS*
2. Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí - *prostřednictvím DS SML*
3. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec - *DS*

Oznamovatel:

1. Bodycote HT s.r.o., Liberec - Vratislavice nad Nisou + *doručená vyjádření - písemně*

Na vědomí:

1. MŽP ČR, Praha - *DS*
2. Magistrát města Liberec, stavební úřad + *doručená vyjádření; kap. D.IV oznámení - prostřednictvím DS SML*

DS – datová schránka