

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
5. 3. 2021

NAŠE ZNAČKA
KULK 16428/2021
OŽPZ 164/2012

VYŘIZUJE/LINKA
Ing. Dana Glogarová/404
dana.glogarova@kraj-lbc.cz

LIBEREC
29. 3. 2021

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

vydaného pod č. j. KULK 14253/2014 dne 24. 3. 2014
(dále jen „stanovisko EIA“)

podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název záměru: Objekt pro plnění a skladování pramenité vody a přemostění Jizery – Malá Skála

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměr se skládá ze dvou funkčně i prostorově samostatných částí, z příjezdové komunikace s novým mostem přes Jizeru a z nové výrobní haly na stáčení a balení pitné vody.

Příjezdová komunikace a most přes Jizeru – účelová komunikace do areálu délky 280 m, v tom délka mostní konstrukce 82 m, šířka komunikace 6 m, v zatáčkách rozšířena.

Objekt pro plnění a skladování pramenité vody – plocha 3 600 m² (80 x 45 m), v tom expediční sklad bez vestaveb 2 678 m², hala je rozdělena na dvě lodě (o šířce 2 x 22,5 m), výška objektu po hřeben 8,5 m, výška po okap 5,4 m, střecha sedlová s mírným sklonem 14,5°; kapacita výroby 1 986 768 hl/rok (6,3 l/s), maximální počet kamionů 36 (z toho 34 souprav a 2 lehké nákladní automobily do 7,5 t).

Umístění záměru: kraj: Liberecký
obec: Malá Skála
kat. území: Vranové I, Vranové II

Obchodní firma oznamovatele: VESETA spol. s r.o.

IČ oznamovatele: 47535431

Sídlo oznamovatele: V. Vlčka 202, 273 51 Kyšice

Záměr byl dle tehdy platného zákona (tedy k datu vydání stanoviska EIA 24. 3. 2014) zařazen dle přílohy č. 1, kategorie II zákona, pod body 10.6 „Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.“ a 8.1 „Výrobní nealkoholických nápojů s kapacitou od 50 000 hl/rok“. Zároveň se jednalo o záměr podle § 4 odst. 1) písm. e) zákona (stavby, činnosti, technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti). Na základě dokumentu „Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.“ (říjen 2011, červenec 2013, Adam Věle) byl vliv záměru na soustavu Natura 2000 vyloučen.

Platnost stanoviska EIA č. j. KULK 14253/2014 ze dne 24. 3. 2014 byla 5 let, tedy do 24. 3. 2019.

Dne 24. 4. 2015 obdržel Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) žádost o vydání souhlasného závazného stanoviska k ověření souladu stanoviska EIA č. j. KULK 14253/2014 ze dne 24. 3. 2014 vydaného před účinností zákona č. 39/2015 Sb., kterým se tehdy platný zákon o posuzování vlivů změnil. Dle přechodného ustanovení uvedeného v článku II odst. 1 zákona č. 39/2015 Sb., vydá příslušný úřad na základě oznámení o zahájení řízení zasláného tomuto úřadu správním úřadem příslušným k vedení navazujícího řízení souhlasné závazné stanovisko poté, co ověří, že obsah stanoviska vydaného přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 39/2015 Sb., je v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU (dále jen Směrnice EU). Zároveň stanoví, které z podmínek uvedených ve stanovisku jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí. Příslušný úřad ověřil stanovisko EIA č. j. KULK 14253/2014 ze dne 24. 3. 2014 a zjistil, že je v souladu s právními předpisy zapracovávajícími Směrnicí EU. Jak stanovisko EIA, tak i celý proces posuzování vlivů výše uvedeného záměru na životní prostředí proběhl v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí i s vyhláškou č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Krajský úřad vydal souhlasné závazné stanovisko k ověření souladu stanoviska EIA č. j. KULK 14253/2014 ze dne 24. 3. 2014, v němž uvedl podmínky, které jsou pro záměr závazné (dále jen závazné stanovisko EIA č. j. KULK 32828/2015 ze dne 26. 5. 2015). Toto závazné stanovisko EIA č. j. KULK 32828/2015 ze dne 26. 5. 2015 nahradilo původně vydané stanovisko EIA č. j. KULK 14253/2014 ze dne 24. 3. 2014. Tento úkon však na prodloužení platnosti stanoviska EIA neměl žádný vliv.

Až na základě přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb., v čl. 2 bodu 6 byla platnost stanovisek EIA vydaných od 1. 11. 2012 do 31. 10. 2017 prodloužena na 7 let. Pro záměr „Objekt pro plnění a skladování pramenité vody a přemostění Jizery – Malá Skála“ byla tedy platnost stanoviska EIA prodloužena do 24. 3. 2021.

Krajský úřad obdržel dne 5. 3. 2021 žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA (vedenou pod č. j. KULK 16428/2021), jejíž součástí byl „**PODKLAD PRO PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ** vydaného Krajským úřadem Libereckého kraje pod zn. KULK 14253/2014, OŽP 164/2012“ k záměru „**OBJEKT PRO PLNĚNÍ A SKLADOVÁNÍ PRAMENITÉ VODY A PŘEMOSTĚNÍ JIZERY – MALÁ SKÁLA**“ – březen 2021, který je zpracovaný ve smyslu § 9a odst. 4 zákona a na základě požadavků metodického sdělení Ministerstva životního prostředí k obsahu žádostí o prodloužení platnosti stanovisek EIA (č. j. MZP/2018/710/2837 ze dne 13. 9. 2018) (dále jen

„podklad pro prodloužení platnosti stanoviska EIA“). Tato žádost byla podána ještě v době platnosti stanoviska EIA. V souladu s § 9a odstavcem 4 zákona platnost stanoviska EIA neuplyne, dokud není včas podaná žádost vyřízena.

Na základě předložené žádosti dospěl krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 22 zákona k závěru, že u záměru

„Objekt pro plnění a skladování pramenité vody a přemostění Jizery – Malá Skála“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod č. j. KULK 14253/2014 ze dne 24. 3. 2014 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona a bodem 6 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. prodlužuje o 5 let, tedy do 24. 3. 2026.

Odůvodnění

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je podklad pro prodloužení platnosti stanoviska EIA, jehož zpracovatelem je Mgr. Jiří Bělohávek (držitel autorizace dle § 19 zákona – rozhodnutí č. j. 13817/2474/OIP/03 – prodlouženo rozhodnutím č. j. 26454/ENV/08; 92208/ENV/12; MZP/2018/710/1717 – platnost do 19. 6. 2023) který je zároveň zpracovatelem Oznámení a Dokumentace původně posuzovaného záměru). Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska je zpracován ve smyslu výše citovaného § 9a odstavce 4 zákona a metodického sdělení MŽP jako „podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska EIA“. Dokument je zpracován na podkladě Dokumentace EIA k danému záměru a poskytuje relevantní informace o změnách ve způsobu provedení záměru, stavu životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území a vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví.

Výchozím předpokladem tohoto podkladu je, že se kapacita, charakteristika a způsob provedení záměru nemění (vlivem časového posunu jeho realizace) tak, aby samostatně tyto změny vedly ke změně velikosti a významnosti negativních vlivů. Ke změně velikosti a významnosti vlivů může vést změna stavu složek životního prostředí a veřejného zdraví a změna postupů a metod posuzování vlivů. Výše uvedené nevyklučuje snížení predikované významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví např. v důsledku zvýšení technické vyspělosti.

ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje	Změna	Popis
1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	NE ANO	Beze změny. Změna zařazení dle platného znění zákona – Dřívější zařazení do bodů 10.6 (Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m ² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu) a 8.1 (Výrobní nealkoholických nápojů s kapacitou

		<p>od 50 000 hl/rok) již není platné.</p> <p>Pro skladové komplexy je aktuální limitní hodnota pro zjišťovací řízení 10 000 m² (bod 106 – Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu).</p> <p>V tomto ohledu je skladovací kapacita (plochy) záměru podlimitní. Dle platného znění přílohy č. 1 zákona by bylo možné záměr zařadit do bodu č. 101 (Výroba nealkoholických nápojů s kapacitou od stanoveného limitu 200 tis. hl/rok).</p>
2. Kapacita (rozsah) záměru	NE	<p>Projektovaná kapacita záměru – množství stáčené minerální vody a prostorové parametry haly a umístění přemostění – se zásadně nemění.</p> <p>Pro potřeby územního řízení vydal krajský úřad stanovisko č. j. KULK 43740/2015 ze dne 9. 6. 2015 – <i>Sdělení k žádosti o vydání závazného stanoviska k ověření změn záměru „Objekt pro plnění a skladování pramenité vody a přemostění Jizery – Malá Skála“</i> – v němž konstatoval, že nedošlo ke změnám, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí.</p>
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	NE	Beze změny.
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	NE	<p>Beze změny.</p> <p>V okolí záměru nebyly od doby vydání stanoviska oznámeny jiné záměry dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. (Pozn: Zdrojem informací o jiných záměrech ve vymezeném území je Informační systém EIA (dostupný na www.cenia.cz/eia, ke dni 4. 3. 2021)). Jiné stavby nebo činnosti, jejichž vlivy by mohly mít kumulativní účinek na životní prostředí nebyly v území realizovány. Na základě ukončení platnosti povolení byl Městským úřad Turnov povolen Vodohospodářskému sdružení Turnov dne 15. 12. 2015 (zn. OZP/15/4478/HOJ – R 72) odběr podzemních vod z vodního zdroje „Malá Skála – Teplice“ v rozsahu max. 9 600 m³/rok za účelem zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Kumulace vlivu záměru s odběrem vody ze stávajícího zdroje vody pro zásobování obyvatel byla projednána v rámci posuzování vlivů na životní prostředí. Prakticky se situace ohledně odběrů vody v území nezměnila.</p>
5. Zdůvodnění umístění záměru a popis zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení,	NE	Beze změny.

včetně srovnání vlivů na životní prostředí		
6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru	NE	Technické řešení se nemění.
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	ANO	Dochází k posunu předpokládaného zahájení záměru v důsledku dříve nepředpokládaného prodloužení povoloovacího procesu.
8. Výčet dotčených územních samosprávných celků	NE	Beze změny.
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	ANO	Výčet navazujících rozhodnutí je aktuálně upraven § 9a zákona.

II. Údaje o vstupech	Změna	Popis
1. Půda	NE	Beze změny.
2. Voda	NE	Beze změny.
3. Ostatní přírodní zdroje	NE	Beze změny.
4. Energetické zdroje	NE	Beze změny.
5. Biologická rozmanitost	NE	Beze změny.
6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	NE	Beze změny.

II. Údaje o výstupech	Změna	Popis
1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží	NE	Míra emisí do ovzduší, vody, půdy a půdního podloží se nezmění.
2. Odpadní vody	NE	Beze změny.
3. Odpady	NE	Beze změny.
4. Ostatní emise a rezidua	NE	Beze změny.
5. Doplnující údaje	NE	Beze změny.

ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. Přehled nejvýznamnějších environmetálních charakteristik dotčeného území	Změna	Popis
Území soustavy NATURA 2000	NE	Beze změny. V území nedošlo ke změně v záměrem potenciálně dotčených lokalitách soustavy Natura 2000 (vyhlášení nové lokality, rozšíření předmětů ochrany, zvětšení lokality v místě největšího kontaktu se záměrem).

Krajina	NE	Beze změny. Základní charakteristiky krajinného rázu se nezměnily. V zájmovém území nedošlo ke změně kulturně historických, přírodních ani estetických znaků a hodnot krajinného rázu. Z hlediska geomorfologického členění nedošlo ke změnám.
Územní systém ekologické stability krajiny	NE	Bez významné změny. Prvky lokálního ÚSES jsou vymezeny platnou územně plánovací dokumentací dotčené obce. Poloha a hranice prvků se ve vztahu k záměru nemění. Došlo pouze k upřesnění hranic ÚSES bez změny vlivu záměru.
Zvláště chráněná území, přírodní parky	NE	Beze změny. Záměr zasahuje do II. a III. zóny chráněné krajinné oblasti Český ráj. Jižní část areálu a most s příjezdovou komunikací zasahují do evropsky významné lokality Průlom Jizery u Rakous (EVL CZ0510191). V prostoru předmětného záměru nebyly vyhlášeny žádné nové prvky ochrany přírody.
Významné krajinné prvky, památné stromy	NE	Beze změny. Ze zákona definovaným významným krajinným prvkem (VKP), který bude záměrem dotčen, je tok Jizery a niva toku. Rozsah zásahu do VKP se nemění. Další VKP se v území dotčeném záměrem nenachází.
Území historického, kulturního nebo archeologického významu	NE	Beze změny.
Území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže	NE	Beze změny. V obci Malá Skála žilo k 1. 1. 2014 celkem 1 143 obyvatel. V místě realizace záměru se nenacházely staré ekologické zátěže (kontaminované místo). K 1. 1. 2020 byl počet obyvatel obce 1 203. Došlo k mírnému nárůstu počtu obyvatel, hustota zalidnění se významně nezměnila. V systému evidence kontaminovaných míst není v zájmovém území evidována žádná lokalita.

2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny	Změna	Popis
Ovzduší	NE	V dokumentaci EIA (2013), resp. v rozptylové studii, byly uvedeny hodnoty imisních koncentrací pětiletého průměru za období 2007 – 2011. Aktuální stav byl vyhodnocen na základě dlouhodobých průměrů koncentrací imisí znečišťujících látek za období 2015 – 2019.

		U hodnocených látek s výjimkou benzo(a)pyrenu došlo k poklesu koncentrací. Podle modelu ČHMÚ došlo v území k nárůstu koncentrace benzo(a)pyrenu na limitní hodnotu. S ohledem na skutečnost, že se v území významně nezvýšila intenzita automobilové dopravy (naopak došlo k jejímu poklesu), jsou pravděpodobným původcem zvýšených koncentrací lokální topeniště a dálkové přenosy. Příspěvek záměru ke koncentracím benzo(a)pyrenu je zcela zanedbatelný a změna imisního pozadí nemá vliv na závěry hodnocení v rámci posouzení vlivů na kvalitu ovzduší a veřejné zdraví.
Voda	NE	Beze změny. Z hydrologického hlediska je zájmové území součástí oblasti povodí Horního a středního Labe, povodí Jizery od Kamenice po Klenici (č.h.p. 1-05-02-005/0). Zájmové území se nachází na rozhraní hydrogeologických rajonů Jizerská křída levobřežní a Jizerská křída pravobřežní. V hydrogeologickém rajónu 443, kde se nachází využívaný vrt L4JA, je vyvinut vodárensky využitelný pouze bazální kolektor v peruckých a korycanských vrstvách cenomanského stáří s napjatou hladinou podzemní vody. Hydrologické a hydrogeologické poměry se v zájmovém území nezměnily.
Půda	NE	Beze změny. Dotčená zemědělská půda náleží dle klasifikace na základě BPEJ 7.56.00 do I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Dle údajů katastru nemovitostí se klasifikace BPEJ v území nezměnila.
Přírodní zdroje, biologická rozmanitost	NE	Beze změny. Fauna a flóra dotčeného území byla hodnocena v rámci biologického hodnocení (Véle 2013). V dotčeném území byl nalezen jeden druh zvláště chráněné rostliny – bělolist rolní a to na ploše pro výstavbu haly. Ze zvláště chráněných druhů bezobratlých živočichů byla zjištěna přítomnost pouze čmeláků rodu <i>Bombus</i> , kteří se nejhojněji vyskytují na rumišti v místě bývalé pily. V území pravděpodobně nedošlo k významné změně. Jedná se o odborný odhad na základě současného využití území (území je udržováno, pravidelně sečeno).
Klima	NE	Beze změny. Klimatická charakteristika se nemění. Dopady spojené se změnou klimatu a zranitelnost území vůči projevům změny klimatu nebyly v Dokumentaci EIA řešeny, byly proto v rámci

		podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska EIA doplněny – viz odůvodnění níže.
Hluková situace, popř. další fyzikální a biologické charakteristiky	NE	Beze změny.
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	NE	Umístění obytné zástavby vůči dílčím lokalitám se nezměnilo. V okolí záměru nedošlo k výstavbě nové obytné nebo jiné chráněné zástavby (např. školská, zdravotnická zařízení ad.), která by se přibližovala k lokalitám více než zástavba stávající. Nejbližší vzdálenosti území pro realizaci záměru od chráněných venkovních prostorů staveb se nezměnily. Vlivem realizace záměru nedojde k žádné změně v zátěži obyvatel oproti předpokladu uvedenému v dokumentaci v roce 2013.
Hmotný majetek a kult. dědictví včetně archeologických a architektonických aspektů	NE	Beze změny.
Intenzity dopravy	ANO	Na základě aktuálních dat ŘSD je možné konstatovat, že celkové intenzity dopravy na silnici I/10 v dotčeném úseku významněji poklesly, a to zejména v kategorii osobních vozidel a nákladních automobilů. K mírnému poklesu došlo také v kategorii vozidel s přívěsy a návěsové soupravy. Z uvedeného důvodu je možné očekávat menší výchozí zátěž území hlukem z dopravy. Výsledná hluková zátěž, po započtení intenzit dopravy vyvolaných záměrem, které se nemění, bude tedy nižší než zátěž predikovaná v roce 2013.

Dopady spojené se změnou klimatu a zranitelnost území vůči projevům změny klimatu – doplnění:

Podle mapy regionalizace území ČR podle míry ohrožení suchem (<https://vuv.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=1da7a37afa3b47b391ee568e08ea6cab>) se jedná o území bez rizika ohrožení suchem.

Podle Atlasu hydrologických poměrů (<https://shiny.fzp.czu.cz/KVHEM/atlas/>) činí roční srážky v dotčeném území 680 mm. Bilance vody v krajině (vláhová bilance) je kladná. Dle atlasu leží území ochranného pásma II. stupně jímacího vrtu v území s bilancí cca 200 – 400 mm.

Podle aplikace Dopady změny klimatu (dostupné na <https://www.klimatickazmena.cz>) na základě globálního modelu klimatu s označením IPSL4 se předpokládá v roce 2030 a 2050 obdobná vodní bilance v krajině (v jímacím území) jako v současnosti.

V souvislosti se změnou klimatu na základě uvedeného modelu není předpokládáno negativní ovlivnění jímacího území a zdroje vody.

KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

V průběhu přípravy záměru nedošlo k podstatným změnám dílčích parametrů záměru, které by se mohly projevit zvýšením možných významných vlivů na životní prostředí. Ke změně hodnocení významnosti vlivů tak může vést pouze:

- změna výchozího stavu životního prostředí a veřejného zdraví
- nebo
- změna poznatků a metod hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

1. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných vlivů	Změna výchozího stavu složky/zdraví ob.	Změna poznatků a metod	Změna významnosti vlivu
1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	NE	NE	NE
2. Vlivy na ovzduší a klima	NE	NE	NE
3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky	NE	NE	NE
4. Vlivy na vody	NE	NE	NE
5. Vlivy na půdu	NE	NE	NE
6. Vlivy na přírodní zdroje	NE	NE	NE
7. Vlivy na biologickou rozmanitost	NE	NE	NE
8. Vlivy na krajinný ráz	NE	NE	NE
9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů			
2. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích	NE	NE	NE

1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Poznatky a metody posuzování zdravotních rizik se zásadním způsobem nezměnily. Potenciální změny v případě vlivů na akustickou situaci a kvalitu ovzduší jsou popsány v následujících kapitolách.

Na základě hodnocení v rámci akustické a rozptylové studie (v Dokumentaci EIA), hodnotící stěžejní faktory pro veřejné zdraví (v rámci daného záměru) lze usuzovat, že výhledový stav se nebude významně lišit od stavu současného.

S ohledem na skutečnost, že se nemění předpoklady ohledně výstupů záměru – emise hlukové a emise látek znečišťujících ovzduší – není nutné hodnocení vlivů na veřejné zdraví revidovat.

Od doby vydání stanoviska k záměru nedošlo ke změně postupů realizace záměru. Nadále jsou platné dřívější závěry. Jak provoz stacionárních zdrojů hluku, tak dopravní hluk při odvozu balené vody nevyvolá v chráněných prostorech staveb v Malé Skále takovou změnu současné akustické situace, která by způsobila překračování hygienického limitu. Generovaná doprava není spojena s prokazatelnou změnou v počtu osob obtěžovaných hlukem v denní době.

V rámci procesu EIA byl zpracován dokument „Posouzení odtokových poměrů na Jizeře v případě výstavby nového mostu v Malé Skále u areálu firmy Veseta, s. r. o.“ (Doc. Ing. Aleš Havlík, CSc. – REVITAL, 30. 6. 2013), který byl pro potřeby územního řízení aktualizován dokumentem „Hydraulické posouzení koncepce technického řešení příjezdové komunikace a navrhovaného mostního objektu v Malé Skále“ (Doc. Ing. Aleš Havlík, CSc. – REVITAL, 25. 6. 2014). Krajskému úřadu je z předchozí správní činnosti známo, že v území byla v průběhu roku 2013 realizována lávka cyklostezky Greenway Jizera nedaleko místa plánovaného přemostění. K uvedené změně krajský úřad obdržel prohlášení od zpracovatele aktualizovaného hydraulického posouzení (zaevidován pod č. j. KULK 15671/2021) spolu s vyjádřením, že závěry studie, které vyhodnocují vliv navrhovaného mostu u areálu Veseta, se ani po výstavbě níže ležící lávky pravděpodobně nezmění.

Ve vyjádření je uvedeno: *Autor tohoto vyjádření zpracoval studii „Posouzení odtokových poměrů na Jizeře v případě výstavby nového mostu v Malé Skále u areálu firmy Veseta, s.r.o.“. Práce byla zpracována na základě tehdejšího zaměření koryta Jizery a dostupného digitálního modelu terénu ČUZK a vycházela z průběhu hladiny v profilu dolní okrajové podmínky dle výpočtů z roku 2001. Současný stav koryta nemusí zcela odpovídat původnímu stavu, k dispozici je také novější digitální model terénu 5. generace. V roce 2019 byl také nově přepočítán 1D hydraulický model Jizery. Především pak byla více než 400 m pod profilem posuzovaného mostu postavena lávka pro pěší a cyklisty. Na vlastní konstrukce lávky nenavazuje násep komunikace, který by bránil proudění povodňových průtoků v navazujícím levém inundačním území. Proto lze předpokládat, že lávka nebude vyvolávat velké vzduť hladiny, a to se bude směrem proti proudu postupně vytrácet. Hlavním výstupem studie z roku 2012 byly rozdílové mapy, které ukazovaly kde a v jaké hodnotě by za průtoku Q_{100} došlo ke zvýšení hladiny. Spodek mostovky byl u mostu k areálu Veseta navržen tak, aby proudění bylo v plném rozsahu při volné hladině. Místní ztráta mechanické energie je v takovém případě vytvářena při obtékání břehových opěr a středových pilířů a číselně je přímo úměrná rychlostní výšce v profilu mostního objektu. Lze předpokládat, že i při mírně odlišné úrovni stávající nivelety dna by se rychlost proudění mostem významně nezměnila a v důsledku ani úroveň vzduť hladiny navrhovaným mostem. Pokud by vzduť níže ležící lávky dosahovalo až k profilu posuzovaného mostu, pak by průtočná plocha v profilu mostu mírně vzrostla a tím rychlost proudění naopak nepatrně klesla. Místní ztráta v profilu navrhovaného mostu by se v takovém případě nezvýšila a rozdílová mapa, která je součástí studie z roku 2012, by se nezměnila. Proto lze vyslovit předpoklad, že závěry studie z roku 2012, které vyhodnocují vliv navrhovaného mostu u areálu Veseta, se ani po výstavbě níže ležící lávky pravděpodobně nezmění.*

S ohledem na výše uvedené není třeba hodnocení vlivů revidovat.

2. Vlivy na ovzduší a klima

V Dokumentaci EIA (2013) je počítáno s imisními limity dle Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. k zákonu č. 86/2002, o ochraně ovzduší. Využit byl program SYMOS 97, verze 2006. Metodika je určena především pro vypracování rozptylových studií jakožto podkladů pro hodnocení kvality ovzduší.

Aktuální imisní limity jsou ošetřeny zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č. 1. S ohledem na predikované zanedbatelné změny v kvalitě ovzduší vlivem realizace záměru nebyla nová rozptylová studie v návaznosti na dnes platnou legislativu pořizována.

V území nedojde vlivem realizace záměru ke změně výhledového stavu kvality ovzduší oproti současnému stavu a stavu v době vydání stanoviska. Jak je již uvedeno výše, nenastaly změny výchozích podmínek ani kapacit samotného záměru, které by vedly k odlišným závěrům platným v době vydání stanoviska.

3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Původní hluková studie byla zpracována v roce 2013, a to podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Výpočty hluku byly provedeny pomocí programu HLUK+ verze HLUK+ verze 10.15 profi10.

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací je platné do současné doby. Prošlo dvěma novelami:

1) Nařízení vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací – Nově nařízení vlády stanovuje pojem prostor významný z hlediska pronikání hluku z venkovních prostor staveb do vnitřních chráněných prostor. Je nově upraveno hodnocení chráněného venkovního prostoru staveb, které jsou hodnoceny z hlediska dopadajícího zvuku, tj. nebere se v úvahu zvuk odražený od fasády konkrétní posuzované stavby. Návrh nařízení částečně upravuje a doplňuje použité základní pojmy a terminologii. Návrh upřesňuje na základě požadavku praxe stávající ustanovení o tzv. nehodnotitelné změně naměřených hodnot hluku tím, že jasně vymezuje, že tento institut nelze použít pro porovnání naměřené hodnoty s hygienickým limitem.

2) Nařízení vlády č. 241/2018 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb. – Cílem návrhu novely nařízení vlády je uvést toto nařízení vlády do souladu s dosavadní praxí orgánů ochrany veřejného zdraví a do souladu se zákonem o drahách. Dochází ke korekci situace, kdy je nedůvodně znevýhodněn provozovatel nebo vlastník tramvajové nebo trolejbusové dráhy vedené po pozemních komunikacích I. a II. třídy oproti správci nebo vlastníku pozemní komunikace I. a II. třídy. Předkládaný návrh nařízení vlády danou situaci upravuje tak, že hygienický limit pro hluk z dopravy na tramvajové a trolejbusové dráze bude stanoven podle hygienického limitu stanoveného pro hluk z provozu na pozemních komunikacích, na kterých jsou tyto dráhy vedeny.

Jeho aktuální znění z roku 9. 11. 2018 (verze 3) je shodné v požadavku na základní hlukové limity pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku i hluk z dopravy. Odlišuje se úprava použití staré hlukové zátěže.

Od doby vydání stanoviska EIA nedošlo ke změně poznatků nebo metod hodnocení vlivů na akustickou situaci, které by mohly vést ke změně hodnocení významnosti vlivu. K významné změně predikce výhledového stavu hlukové situace v okolí záměru nedochází.

Závěry hodnocení vlivů, na jejichž podkladě bylo vydáno stanovisko EIA, se nezměnily. V Malé Skále ani v okolí přepravní trasy nedojde k významné změně akustické situace proti současnému či výhledovému stavu. Kapacita ani množství přepravovaných výrobků (balené vody) se v souvislosti s hodnoceným záměrem nemění a zůstává stejná.

4. Vlivy na vody

Poznatky a metody týkající se problematiky hodnocení vlivů (na podzemní vody) se nezměnily. V současnosti jsou záměry, které mohou ovlivnit zdroje vody a dostupnost vody, posuzovány v kontextu probíhající změny klimatu a s ní související nárůst sucha. Jak je dokladováno výše, nejedná se o území se zvýšeným rizikem sucha. Vláhová bilance i nadále zůstane v jímacím území kladná.

Ke změně predikce výhledového stavu v okolí stáčírny nedošlo. Nadále platí předpoklad, že záměr nezpůsobí negativní ovlivnění režimu podzemních vod v okolí.

5. Vlivy na půdu

Ke změně poznatků a metod posuzování vlivů na půdy nedošlo. Od doby vydání stanoviska byl vícekrát novelizován zákon č. 334/1992 Sb. Od roku 2013 byla Ministerstvem životního prostředí ČR nově vydána vyhláška č. 271/2019 Sb., vyhláška o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (vyhláškou byly zrušeny vyhláška č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu a část druhá vyhlášky č. 153/2016 Sb., o stanovení podrobností ochrany kvality zemědělské půdy a o změně vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu). Uvedené změny právních předpisů se projeví v navazujících řízeních, v rámci kterých je nezbytný souhlas orgánu ochrany půdy s dočasným nebo trvalým odnětím půdy ze ZPF. Ke změně výhledového stavu nedošlo. Za běžných provozních podmínek nebude mít záměr významný vliv na čistotu půd. V rámci záměru dojde k trvalému odnětí půdy ze ZPF ve dříve projednaném rozsahu.

6. Vlivy na přírodní zdroje

Ke změně poznatků a metod ani ke změně výhledového stavu nedošlo. Hodnocení vlivů je tedy beze změny.

7. Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy na faunu a flóru

Ke změně poznatků a metod ani ke změně výhledového stavu nedošlo. Od doby vydání stanoviska byl vícekrát novelizován zákon č. 114/2001 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Změny se však nevztahují k vlastnímu hodnocení v Dokumentaci EIA. V období předpokládané realizace záměru je možné předpokládat biologickou rozmanitost dotčeného území, která odpovídá současnému stavu. Tímto není vyloučena přirozená fluktuace v početnosti a distribuci populací dotčených druhů (např. čmeláka). Hodnocení vlivů však zůstává beze změny.

Vlivy na ÚSES

Prvky ÚSES jsou vymezeny platnou územně plánovací dokumentací obce Malá Skála. Predikce výhledového stavu se nemění, rozsah zásahu do prvků ÚSES se nemění. Hodnocení vlivů je tedy beze změny.

8. Vlivy na krajinný ráz

Lze konstatovat, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování vlivů na krajinný ráz. Vyhodnocení vlivů na krajinný ráz bylo provedeno podle Metodického postupu posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz (Vorel a kol. 2004). Metodika hodnocení je v souladu s požadavky § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Výhledový stav, tj. míra zásahu do krajinného rázu v souvislosti s realizací záměru, se nemění.

Ze závěrů provedeného hodnocení významnosti zásahů do jednotlivých znaků (hodnot) krajinného rázu území vyplývá, že snížení hodnot krajinného rázu v případě provedení eliminačních opatření nedosáhne takové velikosti, která by vylučovala uskutečnění záměru. Změny vyvolané realizací záměru nesníží nepřipustně současnou kvalitu území v dotčeném krajinném prostoru. Na základě výše uvedených skutečností lze uvažovaný záměr výstavby objektu pro plnění a skladování pramenité

vody a přemostění Jizery – Malá Skála z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, považovat nadále za únosný.

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Ke změně poznatků a metod ani ke změně výhledového stavu nedošlo. Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány. Vlivy na hmotný majetek jsou předpokládány v rozsahu zásahu do pozemků ve vlastnictví právnických a fyzických osob.

Z výše uvedeného je zřejmé, že nedošlo k žádným podstatným změnám v umístění a charakteru záměru. Předpokládána je stejná projektovaná kapacita stáčení minerální vody a další parametry záměru týkající se výstavby nového objektu pro stáčení a přemostění Jizery vč. příjezdové komunikace. Z hlediska změn stavu dotčeného území byly prověřeny všechny relevantní složky životního prostředí, přičemž došlo k porovnání stavu zjištěného v době zpracování dokumentace a stavu aktuálního k datu zpracování podkladů podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA. Případné změny byly identifikovány a popsány. Od roku 2014, kdy bylo vydáno stanovisko EIA, nedošlo ke změnám poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít nové doposud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Ke dni předložené žádosti o prodloužení stanoviska EIA je předpovídán stejný rozsah a významnost vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jako v době vydání stanoviska EIA.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného je možné konstatovat, že v dotčeném území nedošlo od doby zpracování Dokumentace EIA a vydání stanoviska EIA do současnosti k žádným změnám, které by mohly generovat nové doposud neposouzené vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Proto dospěl krajský úřad k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let, tedy do 24. 3. 2026.

Toto vyjádření nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník k č. j.: KULK 16428/2021, OŽPZ 164/2012**Dotčené územní samosprávné celky:**

1. Liberecký kraj - interně
2. Obec Malá Skála - DS

Dotčené správní úřady:

1. Krajský úřad Libereckého kraje,
odbor územního plánování a stavebního řádu - interně
2. Obecní úřad Malá Skála - DS
3. Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí - DS
4. Městský úřad Turnov, stavební úřad - DS
5. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje
ÚP Jablonec nad Nisou - DS
6. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec - DS
7. AOPK ČR – Správa CHKO Český Ráj - DS

Oznamovatel:

1. Veseta spol. s r. o., V. Vlčka 202, 273 51 Kyšice - DS

Na vědomí:

1. MŽP ČR, OPVI, Vršovická 65, Praha 10 - DS