

Adresátům dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
KULK 82577/2013
OŽPZ 150/2010

VYŘIZUJE/LINKA/E-MAIL
RNDr. Šádková/497
jitka.sadkova@kraj-lbc.cz

LIBEREC
3. prosinec 2013

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název záměru: Lanové dráhy - Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměr zahrnuje vybudování dvou čtyřsedačkových lanových drah, přiléhajících sjezdových tratí, parkoviště u nástupní stanice LD „B“ o kapacitě 143 míst (1700 m²), dvou akumulčních nádrží vody pro zasněžování o celkovém objemu 12.000 m³, rozvodů technického zasněžování včetně odběrných míst na Hutském a Černém potoce, osvětlení LD „B“, přemostění Černého potoka a kabelové přípojky VN. Lanová dráha „A“ je navržena ve třech územních variantách.

Umístění záměru: kraj: Liberecký
obec: Rokytnice nad Jizerou
kat. území: Horní Rokytnice nad Jizerou, Rokytno v Krkonoších

Obchodní firma oznamovatele: SKI SERVIS UDATNÝ
Petr Udatný
Horní 640, 512 45 Rokytnice nad Jizerou

IČ oznamovatele: 42190967

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Horní Rokytnice 640, 512 45 Rokytnice nad Jizerou

Oprávněný zástupce oznamovatele: Petr Udatný

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Zpracovatel oznámení:

Ing. Karel Kolář

Nad Sokolovnou 874, 463 12 Liberec

Číslo osvědčení odborné způsobilosti:

18522/1806/OPVŽP/95

Č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace:

32047/ENV/06; 22380/ENV/11

Datum předložení oznámení:

2/2010

Zpracovatel dokumentace:

Ing. Karel Kolář

Nad Sokolovnou 874, 463 12 Liberec

Číslo osvědčení odborné způsobilosti:

18522/1806/OPVŽP/95

Č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace:

32047/ENV/06; 22380/ENV/11

Datum předložení dokumentace:

8/2011

Zpracovatel přepracované dokumentace: Ecological Consulting a.s.

Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc

RNDr. Bc. Jaroslav Bosák, MBA

Číslo osvědčení odborné způsobilosti

14563/1610/OPVŽP/97

Č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace:

36817/ENV/06, 104550/ENV/10

Datum předložení přepracované dokumentace: 6/2013

Zpracovatel posudku:

Ing. Aleš Calábek, MBA

Dolany 570, 783 16 Dolany

Číslo osvědčení odborné způsobilosti 8939/1302/OPVŽP/96

Č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace:

47582/ENV/06; 47266/ENV/11

Datum předložení posudku:

9/2013

Místo konání veřejné projednání:

Jídelna ZŠ v Rokytnici nad Jizerou, Dolní náměstí,
Rokytnice nad Jizerou

Datum konání veřejného projednání: 15. 10. 2013 od 15.00 do 15:40 hodin

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

Výše uvedený záměr výstavby Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu podléhá procesu podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude nutné jej dále posuzovat dle uvedeného zákona. Krajský úřad Libereckého kraje, jako příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „krajský úřad“) dospěl k závěru, že předložené oznámení záměru zpracované v rozsahu přílohy č. 3 zákona je nutné dopracovat, a že záměr bude dále posuzován podle citovaného zákona. Viz závěr zjišťovacího řízení (zn. OŽPZ/150/2010, KULK/12183/2010).

Ing. Karel Kolář, Liberec, dále zpracoval dokumentaci záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona. Tato dokumentace byla 19. 8. 2011 zveřejněna. Následně byla dokumentace dne 20. 10. 2011 krajským úřadem vrácena k přepracování (zn. KULK 73293/2011, OŽPZ 150/2010).

Dokumentace byla přepracovaná společností Ecological Consulting, a.s. a předložena KÚ LK a následně zveřejněna podle zákona.

Zpracováním posudku byla pověřena autorizovaná osoba Ing. Aleš Calábek, MBA, Dolany.

Oznámení záměru, dokumentace, doplnění dokumentace i posudek byly zveřejněny a předloženy dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům, v souladu s požadavky zákona.

Zpracovaný posudek byl řádně zveřejněn dopisem ze dne 16. 9. 2013 zn. KULK 59802/2013 a zainteresované subjekty a veřejnost byla vyzvána k podávání připomínek v zákonné lhůtě.

Veřejné projednání dokumentace a posudku se konalo 15. 10. 2013 v Rokytnici nad Jizerou v jídelně ZŠ v Rokytnici nad Jizerou, Dolní nám. za účasti oznamovatele záměru a odborně způsobilých osob, které zpracovaly přepracovanou dokumentaci a posudek. Podrobně jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápise z veřejného projednání č.j.: KULK73887/2013 ze dne 24.10.2013.

Veřejnost se v průběhu posuzování vyjádřila ke zveřejněným dokumentům písemnou formou a účastí na veřejném projednání a přímým dotazem k projednávanému záměru.

Vlivy záměru „Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

1. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu
Vnitřní sdělení, 10. 06. 2013
2. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Liberec
Č.j.: ČIŽP/51/IPP/1308530.001/11/LZG, 19. 06. 2013
3. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor zdravotnictví
Vnitřní sdělení, 20. 06. 2013
4. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové
Č.j.: ČIŽP/45/OOP/1302811.004/13/KRY/264, 21. 6. 2013
5. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci
Č.j.: KHSLB 13968/2013, 28. 6. 2013
6. Správa Krkonošského národního parku, Vrchlabí
Č.j.: KRNAP 04104/2013, 2. 7. 2013
7. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor dopravy
Vnitřní sdělení, 2. 7. 2013
8. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

- Vnitřní sdělení, 3. 7. 2013
9. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu
Vnitřní sdělení, 3. 7. 2013
 10. Martin Langer, Petr Langer, Rokytnice nad Jizerou
9. 7. 2013
 11. Městský úřad Jilemnice, Odbor životního prostředí
Č.j.: MUJI 2180/13/ŽP, 8. 7. 2013
 12. Petr Paulík (praxe na KÚ LK)
9. 7. 2013
 13. Město Rokytnice nad Jizerou, Úsek rozvoje města a investic
10. 7. 2013
 14. Město Rokytnice nad Jizerou, Stavební úřad
12. 7. 2013

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměr výstavby Lanové dráhy - Udatný může znamenat negativní, nicméně akceptovatelný vliv na flóru především z důvodu provádění stavební činnosti během výstavby, kdy dojde k narušení až likvidaci vegetace v místech výkopů pro jednotlivé prvky lanových drah a parkoviště. Během výstavby nedojde k zásahu do populací zvláště chráněných druhů. Při stavebních pracích nesmí být dotčeny botanické lokality v území. Variantní řešení záměru jsou ve vlivu na flóru obdobná, varianta I protíná luční okraj botanické lokality V303B. Do této lokality však stavebně zasahováno nebude, neboť podpěry lanové dráhy jsou umístěny mimo tuto lokalitu a rovněž kabelové vedení povede mimo území botanické lokality.

Ve fázi provozu lanových drah a sjezdových tratí lze očekávat ovlivnění flóry pozměněnou výškou, délkou trvání a fyzikálními charakteristikami sněhové pokrývky. Při nedostatečné vrstvě sněhové pokrývky lze očekávat mechanická narušení vegetace používáním sněžné techniky (rolby) a samotnými lyžaři. Vliv na následný růst vegetace však lze vyloučit.

V rámci realizace posuzovaného záměru bude nutné provést rovněž kácení dřevin rostoucích mimo les, zejména ve spodních částech lanových drah.

Vliv realizace stavebního záměru na faunu bude z hlediska variantního řešení velmi obdobný. Z hlediska výskytu bezobratlých byl průzkum zaměřen na střevlíky (Carabidae), pavouky (Araneae) a vodní bezobratlé. Při dodržení minimálních dovolených průtoků v Huřském a Černém potoce nebudou společenstva vodních bezobratlých dotčena. V zájmovém území byl zaznamenán výskyt čmeláků (*Bombus* sp.).

Negativní vliv na obojživelníky a plazy není předpokládán v případě, že výstavba lyžařského areálu bude načasována mimo období jejich rozmnožování.

Významné bylo vyhodnocení vlivu realizace stavebního záměru na ornitofaunu. Během ornitologického průzkumu byly v posuzovaném území zaznamenány tři zvláště chráněné druhy – ohrožení tuhák obecný (*Lanius collurio*) a vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) a silně ohrožený chřástal polní (*Crex crex*). Kapitoly D.I.7 a D.IV dokumentace řeší harmonogram jednotlivých částí

výstavby záměru tak, aby tento ohrožený druh nebyl dotčen. Vliv záměru během provozu na chrástala není předpokládán, neboť provoz bude pouze zimní.

Negativní vliv na savce není předpokládán.

Z hlediska hodnocení vlivu stavebního záměru na ekosystémy je možné konstatovat, že v období realizace (etapa výstavby) dojde k zásahům do vodních toků Huťského a Černého potoka a jejich břehových porostů, do lučních porostů a pastvin a menších porostů dřevin. Zásahy do těchto stanovišť budou přijatelné a nebudou mít významný vliv na jednotlivé ekosystémy. Rizika lze minimalizovat vhodnými pracovními postupy.

V období provozu se předpokládají vlivy spojené zejména s odběrem vod z Huťského a Černého potoka. Z tohoto důvodu je třeba dodržet minimální povolený zůstatek průtoku vod v Huťském a Černém potoce. Dále lze očekávat vlivy související se zasněžováním sjezdových tratí, změnami výšky a fyzikálních vlastností a prodloužením trvání sněhové pokrývky. I tyto vlivy lze považovat za akceptovatelné.

Na základě hodnocení vlivu stavebního záměru na krajinný ráz lze konstatovat, že navrhovaný záměr představuje částečně rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, přičemž tento zásah je hodnocen jako slabý až středně silný. Z hodnocení vyplývá, že posuzovaný záměr neovlivní podstatným způsobem krajinná panoramata a nebude ani zasahovat do cenných dílčích scénérií a je vyhodnocen jako akceptovatelný. Vlivy jednotlivých variant budou obdobné.

Problematika vlivů na biotu, hlukové poměry, povrchové vody a vodní ekosystémy je v území nejvýznamnější. Z důvodu optimalizace těchto vlivů není doporučena k realizaci varianta č. 3.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

V současném stavu rozpracovanosti projektové dokumentace nebyly shledány nedostatky, či rozpory s příslušnými zákony, vyhláškami, normami a předpisy. Navržené koncepční, technické a technologické řešení stavby odpovídá současnému stavu technického pokroku a neliší se od standardů srovnatelných se stavbami podobného typu nejen na území České republiky, ale i v ostatních členských zemích Evropské unie.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí uvedený v dokumentaci je považován za přiměřený očekávaným vlivům záměru na životní prostředí. Tato část byla zpracovatelem posudku EIA doplněna na základě vlastních šetření a oprávněných vyjádření účastníků procesu posuzování vlivů a byla součástí návrhu podmínek pro udělení souhlasného stanoviska uvedených v posudku.

Konečná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, výstavby a provozu záměru. Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle

zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat bez ohledu na proces posuzování vlivů na ŽP.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Problematika vlivů na biotu, hlukové poměry, povrchové vody a vodní ekosystémy je v území nejvýznamnější, z důvodu optimalizace těchto vlivů **není doporučena k realizaci varianta č. 3.**

Dokumentace byla posouzena podle požadavků § 9 zákona a po zvážení všech výše uvedených skutečností **je doporučeno realizovat záměr výstavby Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu dle variant č. 1 a č. 2.**

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu“ na životní prostředí jsou předmětem řešení posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí.

- 1) **Krajský úřad Libereckého kraje**, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu – upozorňuje, že předmětné území je územím s archeologickými nálezy. *Před zahájením prací je třeba postupovat v souladu s § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v. v. i. (Letenská 4, 118 01 Praha 1) a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů. K předloženému oznámení záměru nemáme za cestovní ruch připomínky. **Vypořádání:** Výše uvedená připomínka orgánu státní památkové péče je zapracována v podmínkách stanoviska.*
- 2) **Krajský úřad Libereckého kraje**, odbor územního plánování a stavebního řádu – bez připomínek.
- 3) **Krajský úřad Libereckého kraje**, odbor dopravy – *doporučuje z důvodu křížení sjezdové tratě s komunikací vedoucí na Dvoračky realizovat variantu zásobování pásovými vozidly (str. 43, kap. B.II.4, Doprava v období provozu) v zimním období vedením po staré polní cestě, která odbočuje východním směrem od navrhovaného parkoviště u LD „B“ (mimo sjezdovou trať) a na původní trasu se napojuje severně od navrhované výstupní stanice LD „A“.* **Vypořádání:** Doporučení Odboru dopravy je řešitelné v rámci projektové dokumentace, resp. organizace provozu lyžařského areálu.
- 4) **Krajský úřad Libereckého kraje**, odbor zdravotnictví – bez zásadních připomínek.
- 5) **Krajský úřad Libereckého kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství - *z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: KÚ LK, jako orgán ochrany ZPF posoudil soulad záměru s platnou územně plánovací dokumentací Města Rokytnice nad Jizerou. Jako příslušný orgán státní správy k uplatnění stanoviska z hlediska ochrany ZPF k územním plánům obcí v rozsahu § 17a zákona o ochraně ZPF konstatuje, že je třeba dát záměr do souladu se schváleným Územním plánem Rokytnice nad Jizerou. Jako nejméně vhodná je v dokumentaci vyhodnocena trasa vleku LDA vyznačená ve schváleném územním plánu (III. varianta). Umístění nádrží na vodu je navrženo stejně pro všechny varianty tras vleků, a to na plochách zemědělských – Z. Orgán ochrany ZPF má ale pochybnosti o tom, že podle územního plánu je v plochách Z umístění nádrží možné.*

Před podáním žádosti příslušnému orgánu ochrany ZPF o souhlas s odnětím půdy ze ZPF pro daný záměr bude třeba všechny uvedené skutečnosti prověřit a případné nesrovnalosti odstranit. Krajský

úřad upozorňuje, že předmětem odnětí (trvalého, dočasného) musejí být veškeré plochy, na kterých budou prováděny terénní úpravy vyžadující skřívký kulturních vrstev půdy (kromě případů uvedených v § 9 odst. 2 zákona o ochraně ZPF). Vypořádání: Pro posuzovaný záměr Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytno je nutno provést opatření pro uvedení do souladu s územním plánem Rokytnice nad Jizerou, tato podmínka je zpracovaná v podmínkách stanoviska.

- 6) **Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci - s dokumentací vlivů záměru „Lanové dráhy – Udatný, Horní Rokytnice nad Jizerou a Rokytno“ na životní prostředí souhlasí. V rámci stavebního řízení bude doložena aktualizovaná akustická studie vlivu navrhovaného provozu lanových drah A a B (včetně provozu technologie, zasněžování, úpravy svahů a provoz na parkovišti) na nejbližší chráněné prostory definované v § 30 odst. 3 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů. Vypořádání:** Požadavek předložení aktualizované akustické studie je zpracován v podmínkách stanoviska.
- 7) **Správa Krkonošského národního parku, Vrchlabí – problematické body původního oznámení jeho zpracovatel i oznamovatel v průběhu vypracovávání předložené přepracované verze opakovaně konzultoval se Správou KRNP. Dle názoru Správy KRNP byly všechny závažné připomínky Správy KRNP v předkládané přepracované verzi akceptovány. Správa KRNP nemá k předložené přepracované verzi závažnějších připomínek.**
- 8) **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát OI Liberec vyjádření z hlediska ochrany lesa:** Realizací záměru nebudou přímo dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa. Případné omezení plnění funkcí lesa dotčením jeho ochranného pásma je podle ČÍŽP zanedbatelné. **Vyjádření z hlediska ochrany přírody:** Z hlediska ochrany přírody je příslušný OI Hradec Králové. **Vyjádření z hlediska ochrany vod:** Za předpokladu dodržení všech zásad vylučujících ohrožení povrchových a podzemních vod během výstavby, dodržování uloženého minimálního zůstatkového průtoku pod odběrnými místy, při vyloučení ohrožení odběrného místa podzemních vod SčVK Teplice - Rokytnice n. J. – Horní Rokytnice (ID 430 235) z parkovací plochy (F-1747m2) pod dolní nástupní stanicí LD „B“ a při požadavku na včasné vypracování a schválení havarijního plánu pro samotnou stavbu (i umístění zařízení staveniště), nemáme vůči předloženému záměru závažnějších připomínek. **Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství:** Z hlediska nakládání odpady nemá ČÍŽP žádné závažné připomínky. **Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší:** Z hlediska ochrany ovzduší nejsou k záměru žádné připomínky. Vypořádání: Připomínky z hlediska ochrany vod jsou standardně řešitelné v rámci jednotlivých stupňů projektové dokumentace. Budou zpracovány do dokumentace pro územní rozhodnutí, které se bude povolovat územním souhlasem, resp. územním rozhodnutím dle § 92,96 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Podmínky pro dodržení zásad ochrany povrchových vod jsou obsaženy v podmínkách stanoviska.
- 9) **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát OI Hradec Králové - vyjádření z hlediska ochrany přírody:** 1) V důsledku realizace záměru výstavby LD „B“ má dojít ke kácení vyšších desítek vzrostlých dřevin, rostoucích mimo les, přičemž ne nevýznamná těchto často soliterně rostoucích stromů svým obvodem výrazně přesahuje 200 cm. ČÍŽP proto požaduje vypracování variantního řešení pro výstavbu LD „B“, které by respektovalo zájem ochrany přírody spočívající v ponechání maximálního možného počtu dřevin jejich přirozenému růstu. Při zpracování takovéto varianty ČÍŽP považuje za vhodné zároveň zohlednit další zájmy ochrany přírody (např. minimalizovat zakrytí vodních toků, byť by toto zakrytí bylo řešeno krátkodobým způsobem, tj. pouze překrytí deskami v zimním období). Vzhledem k nově uvedené potřebě provedení rozsáhlého kácení mimolesní zeleně v případě realizace stávajícího návrhu LD „B“ ČÍŽP za stávajícího stavu (tj. za stavu bez jiné aktivní varianty) upřednostňuje nulovou variantu, která je pro ochranu přírody a krajiny v ochranném pásmu KRNP nepochybně příznivější. 2) V případě realizace výstavby LD „A“ byly v dokumentaci navrženy tři varianty. S ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny ČÍŽP z uvedených variant připouští realizaci varianty II, při které nebude zasaženo do žádné z evidovaných botanických lokalit a při níž

zjevně dojde k nejmenšímu negativnímu zásahu do nelesní zeleně. Varianty I a III ČIŽP považuje za nevhodné zejména z důvodu možného negativního ovlivnění evidované botanické lokality V303B, resp. z důvodu nutnosti provedení rozsáhlého kácení dřevin rostoucích mimo les. I přes právě deklarovanou přípustnost varianty II však ČIŽP doporučuje přepracování tohoto návrhu tak, aby v důsledku jeho realizace nedošlo k trvalému překrytí vodního toku Černého potoku, zejména aby nedošlo k jeho překrytí v období jara až podzimu. Zakrytí je v předložení dokumentaci plánováno v blízkosti dolní stanice LD „A“ formou Benešových rámiů. 3) S ohledem na ochranu VKP vodní tok ČIŽP zároveň požaduje, aby případný odběr vody užívané k zasněžování byl technicky řešen způsobem, kdy při poklesu průtoku v předmětných vodotečích pod Q330 nebude možno odběr vody vůbec provést. Pouhou kvantifikaci odběru (nadto stanovenou výpočtem vycházejícím z předpokládaného průtoku Q v době odběru) formou povolení maximálního objemu odebrané vody v definovaném čase ČIŽP považuje za opatření nedostačující k ochraně ekologicko-stabilizační funkce odběrem dotčených vodních toků. 4) ČIŽP požaduje, aby případné osvětlení kterékoli z uvedených LD bylo realizováno výhradně v souladu s platným Plánem péče KRNAP, tj. zejména za podmínky, že v předmětném rekreačním centru nebude provozováno umělé osvětlení jiného lyžařského areálu. 5) Vzhledem k vlivu předkládaného na dřeviny rostoucí mimo les ČIŽP zároveň upozorňuje na zákonnou ochranu dřevin danou ust. § 7 zákona č. 114/1992 Sb. ČIŽP závěrem konstatuje, že se ztotožňuje s ostatními navrženými opatřeními k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí uvedenými v předložené dokumentaci. Vypořádání: Realizace záměru Lanové dráhy - Udatný vyžaduje i kácení dřevin rostoucích mimo les, zejména ve spodních částech obou lanových drah a v okolí enklávy „V Tajchách“. Podrobně je výčet dřevin navržených ke kácení popsán v dokumentaci v kap. C.II.5., kapitola D.I.7. dokumentace řeší vlivy posuzovaného záměru na faunu, flóru a ekosystémy. Zde je rovněž popsáno kácení dřevin rostoucích mimo les. V podmínkách stanoviska je uveden požadavek, aby projektová dokumentace areálu obsahovala podrobný dendrologický průzkum lokality s popisem dřevin nezbytně určených ke kácení a návrhem kompenzačních opatření. Tato projektová dokumentace musí být odsouhlasena s příslušným orgánem ochrany přírody. Kácení dřevin rostoucích mimo les bude možno provést pouze na základě povolení dle §8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska minimalizace potřeby kácení dřevin rostoucích mimo les není doporučeno realizovat záměr ve variantě č. III. Záměr uvažuje se zatrubněním max. 40 m délky Černého potoka. Oproti dřívějším návrhům je v dokumentaci navrženo zatrubnění rozdělit na úseky 2 x 20 m s minimálním odstupem 10 m. Použití zatrubnění rámovými prvky Beneš, za předpokladu jejich vhodného provedení, nebude mít významný negativní vliv na přírodní charakteristiky toku a život v něm. Rozdělení zatrubnění na úseky s min. odstupem 10 m bude minimalizovat vliv na zhoršení světelných podmínek pro život živočichů. Rovněž v podmínkách stanoviska je zapracován požadavek na provedení drsnosti dna rámových prvků použitím pevně vsazených větších kamenů a rozvrstvení materiálu obdobného přilehlým úsekům toku. Návrh lanové dráhy A ve variantách představuje pouze posunutí dolní stanice a tím pádem i drobnou úpravu trasy. Největší negativní vliv bude mít varianta č. III především nutností kácení největšího rozsahu mimolesní zeleně. Vliv trasy dle varianty I na evidovanou botanickou lokalitu V303B bude, z důvodu umístění stožárů lanové dráhy mimo toto území, zcela minimální. Problematika odběru vody k zasněžování včetně vyhodnocení vlivů záměru na povrchové vody je řešena v dokumentaci velmi podrobně. Z důvodu minimalizace kumulativních vlivů na vodní režim povrchových vod je doporučeno řešení dohodou zúčastněných subjektů s vytvořením časového a množství harmonogramu odběrů povrchových vod. Požadavek uvedený ve stanovisku ČIŽP, aby případný odběr vody užívané k zasněžování byl technicky řešen způsobem, kdy při poklesu průtoku v předmětných vodotečích pod Q330 nebude možno odběr vody vůbec provést je logický a tato podmínka může sloužit jako „pojistka“ pro případ nedodržení, případně nevytvoření dohody o odběru povrchových vod (popsáno v dokumentaci). V podmínkách stanoviska je uvedeno opatření ve fázi přípravy: projektová dokumentace bude řešit odběrný objekt vody užívané k zasněžování tak, aby při poklesu průtoku v předmětných vodotečích pod Q 330 nebylo možno odběr vody provést. A dále je zapracován požadavek, aby osvětlení

kteřekoli lanových drah bylo realizováno výhradně v souladu s platným Plánem péče KRNP.

- 10) **Městský úřad Jilemnice, odbor životního prostředí - Státní správa lesů: zdejší orgán st. správy lesů neuplatňoval připomínky k původní dokumentaci, z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb. o lesích, ve znění pozdějších předpisů, nepožadujeme doplnění dokumentace. Záměr je situován mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa, ani jedna z řešených variant nepožaduje odstranění stromů v lese ani zábor PUPFL. Bez připomínek. Ochrana přírody a krajiny: příslušným orgánem veřejné správy oprávněným k uplatnění stanoviska je Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, Vrchlabí. Ochrana zemědělského půdního fondu: k předložené dokumentaci nemáme připomínky. Odpadové hospodářství: k předložené dokumentaci nemáme připomínky. Ochrana ovzduší: k předložené dokumentaci nemáme připomínky.**
- 11) **Město Rokytnice nad Jizerou, úsek rozvoje města a investic – k předložené dokumentaci uplatňuje tyto připomínky: Záměr výstavby lanové dráhy LD B považujeme z hlediska zájmů města za nekonfliktní. Záměr výstavby lanové dráhy LD 1A a LD 2A je v rozporu se schváleným územním plánem Rokytnice nad Jizerou. Nadále není dořešena problematika křížení lanové dráhy LD A, resp. její sjezdové trati, která bude součástí záměru, s místní komunikací parc. č. 1019 (MK 17 c Starý Mlýn – Dvoračky). Vypořádání: Pro posuzovaný záměr Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu je nutno provést opatření pro uvedení do souladu s územním plánem Rokytnice nad Jizerou. Schválený územní plán se zapracovaným záměrem výstavby lanových drah je nutnou podmínkou pro další schvalovací procesy záměru – vydání územního rozhodnutí dle zák. č. 183/2006 Sb. stavební zákon a dalších. Tato podmínka je zapracována do podmínek stanoviska, opatření ve fázi přípravy. Problematiku křížení lanové dráhy s místní komunikací popisuje dokumentace na str. 43 – Doprava v období provozu. Z hlediska vlivů na životní prostředí je možno, za přijetí příslušných opatření, realizovat dle obou popsanych možností. V podmínkách stanoviska je uloženo doložit rozhodnutí o povolení křížení sjezdové tratě a komunikace od příslušného správního úřadu.**
- 12) **Město Rokytnice nad Jizerou, stavební úřad - umístění dvou akumulčních nádrží na vodu (zasněžování) opravdu není v souladu s územně plánovací dokumentací Rokytnice nad Jizerou. Naše stanovisko ze dne 18. 8. 2009, které uvádělo, že je stavba v souladu s ÚP, se nádržemi nezaobíralo, neboť v situaci, která byla předložena k žádosti, tyto nádrže nebyly vůbec zakresleny. Jednalo se jen o lanové dráhy. K tomu bylo nad rámec přičleněno parkoviště u lanové dráhy B. Vypořádání: Je nutné provést opatření pro uvedení do souladu s územním plánem Rokytnice nad Jizerou.**
- 13) **Martin a Petr Langerovi, Rokytnice nad Jizerou – jako níže podepsaní majitelé lyžařského areálu U Modré Hvězdy v k.ú. Horní Rokytnice, jsme se seznámili s obsahem stavebního záměru „Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici“, zejm. s dokumentací EIA zpracovanou Ecological Consulting a.s., která se nás dotýká pokud jde o odběr vody z Huťského potoka za účelem zasněžování (viz. str. 102 a 107). Vzhledem k tomu, že i my jsme odběrateli vody z Huťského potoka, což máme povoleno rozhodnutím MÚ Jilemnice, odbor životního prostředí ze dne 16.10.2006, č.j.: PDMUJI 9751/2006 (viz příloha), nemáme z obsahu dosud zpracované dokumentace jistotu, že při novém odběru vody pro zasněžování „Lanovou dráhou – Udatný v Horní Rokytnici“, bude zachován průtok v množství nám vydaného povolení (nejm. 138l/s, z něhož je 8l pro nás), když tento odběr bude realizován nad námi prováděným odběrem. Jde o to, že v zimních měsících, když lze zasněžovat při minusových teplotách, dochází k vymrzání vodního toku, v němž bývá průtok i poloviční výše uvedeného množství. Není proto přiléhavý závěr Dokumentace EIA na str. 107, že „se nepředpokládají současné odběry z vodních toků u všech subjektů zároveň“, neboť zasněžování je přímo odvislé od teploty a je proto prováděno právě v době, kdy to podmínky dovolují a nelze proto rozumně předpokládat, že majitelé vleků takovou možnost nevyužijí současně. Protože uvažovanou výstavbou „Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici“ jsme přímo dotčeni, pokud jde o zaručené množství vody pro zasněžování pro nás**

lyžařský areál Modrá hvězda, včetně povinnosti zachovat minimální sanační průtok, dovoluujeme se tímto připomenout, aby v dalším řízení byl zohledněn náš zájem na zachování stávajícího průtoku a nedošlo k příp. ohrožení provozu našeho lyžařského areálu, pokud jde o možnost udržovat provozní podmínky v potřebě zasněžování. Vypořádání: Problematika odběru vody k zasněžování včetně vyhodnocení vlivů záměru na povrchové vody je řešena v dokumentaci velmi podrobně. Z důvodu minimalizace kumulativních vlivů na vodní režim povrchových vod je doporučeno řešení dohodou zúčastněných subjektů s vytvořením časového a množstvího harmonogramu odběrů povrchových vod. Práva daná stávajícími platnými povolenými odběry povrchových vod nesmí být omezena případně povolenými novými odběry. Záměr Lanové dráhy – Udatný má problematiku zasněžování a akumulace vody oproti původnímu návrhu přepracovanou – jsou sníženy současně prováděné odběry vody, byla snížena plocha, u které je nutno provádět umělé zasněžování a významně se zvýšil objem akumulace vody pro zasněžování. V podmínkách stanoviska je uvedeno opatření ve fázi přípravy: projektová dokumentace bude řešit odběrný objekt vody užívané k zasněžování tak, aby při poklesu průtoku v předmětných vodotečích pod Q 330 nebylo možno odběr vody provést. Povolení k nakládání s povrchovými vodami bude povolovat na základě §8 zák. č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů, věcně a místně příslušný vodoprávní úřad.

- 14) **Petr Paulík, Česká Lípa (praxe KULK) – připomínky k vlivu zasněžování na biotop chřástala (připomínka S KRNP Vrchlabí) nebyl vypořádán – viz. text str. 116, zatrubnění Červeného potoka – 2 x 20 m Benešovy rámy – není vhodné pro ploštěnky a pošvatky – str. 114.** V přepracované dokumentaci nebylo nalezeno vypořádání připomínky S KRNP Vrchlabí ze dne 12. 9. 2011 k zdůvodnění potřeby parkoviště a jeho kapacity u dol. stanice dráhy B. Nebyly vypořádány připomínky pana Civína k přesunu hmot. Hlukové expertízy – údaje o hlukovém zatížení v noci – dráha A na hraně nočních limitů. Nebyl dostatečně zhodnocen vliv zasněžování a provozu rolby na lokalitu V303 A – chybí navržená opatření. Vypořádání: Na straně 116 dokumentace jsou popsány vlivy umělého zasněžování na vegetaci, tedy i na přírodní stanoviště chřástala polního. Problematice vlivů na chřástaly je v dokumentaci věnována značná pozornost, jsou popsány zásahy do stanovišť, hluk a vyrušování, je řešen i podrobný harmonogram výstavby záměru ve vztahu k chřástalovi polnímu. S údaji uvedenými v dokumentaci zpracovatel posudku souhlasí, podmínky pro minimalizaci, resp. předcházení vlivů jsou zapracovány do podmínek stanoviska. Problematika zatrubnění toku je popisována v komentáři ke stanovisku České inspekce životního prostředí, nevhodnost použití Benešových rámy pro ploštěnky a pošvatky nemá odborný podklad. Dokumentace hodnotí parkoviště u nástupní stanice v rámci celého záměru Lanové dráhy - Udatný. Vlivy z provozu parkoviště jsou vyhodnoceny po stránce hlukové zátěže, vlivů na imisní situaci území, záborů ZPF, povrchové a podzemní vody. Přesun hmot je popsán v kontextu detailního popisu posuzovaného záměru, především v dokumentaci v kapitole B.I.6 Popis technického a technologického záměru. Ze zpracovaných hlukových studií vyplývá, že hluk z dopravy i ze stacionárních zdrojů výrazně neovlivní okolí ani chráněné prostory. Hladiny hluku související s realizací stavebního záměru budou všechny pod limitní hygienickou hladinou hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Hluk z dopravy i ze stacionárních zdrojů výrazně neovlivní okolí ani chráněné prostory. Do stanoviska jsou zapracovány podmínky pro dodržení platných předpisů při dalších povolovacích procesech záměru, včetně následné kontroly. Do lokality V303A nebude záměr zasahovat, lokalita V303A pouze sousedí s okrajem sjezdové tratě.

Vypořádání vyjádření k posudku

K posudku se s věcnými připomínkami vyjádřila ČIŽP, OI Hradec Králové a Město Rokytnice nad Jizerou. Veřejnost se písemně nevyjádřila. Na ústním jednání byla podána jedna připomínka pana Šmardy, Rokytnice nad Jizerou, týkající se ochrany jeho prameniště a zdroje pitné vody, na místě

bylo vysvětleno, že projednáváný a posuzovaný záměr prameniště neovlivní, jedná se o jinou lokalitu. Vyjádření k posudku byla vypořádána jeho zpracovatelem po veřejném projednání.

1) Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové

Otázky použití Benešových rámců byly řešeny již v dokumentaci a posudku. Oproti původnímu návrhu byly provedeny některé úpravy, jako např. úprava dna a rozdělení úseku na dva kratší z důvodu zlepšení světelných podmínek uvnitř úseků. Problematika byla rovněž opakovaně konzultována s odborníkem na herpetofaunu RNDr. Mertou, Ph.D. s výsledkem, že navržená opatření v dokumentaci jsou adekvátní a dostatečná. Rovněž S KRNP ke způsobu řešení nevznáší další požadavky. Provedení sezónního zakrytí by rovněž znamenalo nároky na uskladnění zakrytového materiálu mimo lyžařskou sezónu a manipulaci a provádění zakrytování před a po lyžařské sezóně, což by v místě znamenalo rovněž zásah do prostředí.

Realizace záměru Lanové dráhy - Udatný vyžaduje i kácení dřevin rostoucích mimo les, zejména ve spodních částech obou lanových drah a v okolí enklávy „V Tajchách“. Podrobně je výčet dřevin navržených ke kácení popsán v dokumentaci v kap. C.II.5., kapitola D.I.7. dokumentace řeší vlivy posuzovaného záměru na faunu, flóru a ekosystémy. Zde je rovněž popsáno kácení dřevin rostoucích mimo les. Ve stanovisku je podmínka, aby projektová dokumentace areálu obsahovala podrobný dendrologický průzkum lokality s popisem dřevin nezbytně určených ke kácení a návrhem kompenzačních opatření. Tato projektová dokumentace musí být odsouhlasena s příslušným orgánem ochrany přírody. Kácení dřevin rostoucích mimo les bude možno provést pouze na základě povolení dle §8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska minimalizace potřeby kácení dřevin rostoucích mimo les je doporučeno nerealizovat záměr ve variantě č. III.

Požadované variantní řešení LD „B“: I opakovaná pochůzka prostředím umístění lanové dráhy „B“ potvrdila, že řešení umístění této lanové dráhy je navrženo dle stávající konfigurace terénu a neumožňuje variantu, která by významně zmenšila rozsah kácení dřevin rostoucích mimo les především ve spodní části lanové dráhy „B“. Investor v každém případě musí požádat o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les podle §8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

2) Město Rokytnice nad Jizerou, úsek rozvoje města a investic

Problematika křížení lanové dráhy – sjezdové trati LD A s místní komunikací musí být dořešena před vydáním stavebního povolení pro posuzovaný záměr Lanové dráhy – Udatný, tzn. musí být doloženo rozhodnutí o povolení křížení sjezdové tratě a komunikace od příslušného silničního správního úřadu.

Řešení problematiky křížení sjezdové trati s místní komunikací se nabízí několik – od dohody investora s vlastníky nemovitostí, kteří místní komunikaci užívají, dále např. organizační opatření na sjezdové trati s omezením zasněžování v době, kdy ještě není taková vrstva přírodního sněhu, která by znemožnila dopravní obsluhu po místní komunikaci, až po vybudování náhradní komunikace.

Posudek hodnotil dokumentaci o posouzení vlivů na životní prostředí v rozsahu, v jakém byla předložena, tedy bez referentkou úseku rozvoje zmiňovaného mimoúrovňového křížení s místní komunikací. Mimoúrovňové křížení by bylo obtížně proveditelné z důvodu nutnosti velkých terénních úprav a pravděpodobně nedostatečného spádu sjezdové trati pro vytvoření mimoúrovňového křížení. Rovněž se dá předpokládat, že řešení s mimoúrovňovým křížením by znamenalo významný zásah do krajinného rázu.

V případě, že by křížení bylo řešeno vybudováním náhradní komunikace umožňující přístup ke stávajícím nemovitostem v současném rozsahu, nemuselo by takové řešení podléhat posouzení vlivů na životní prostředí. Záměr Lanové dráhy – Udatný je posuzován na základě přílohy I., kategorie II., bodu 10.7 a bodu 10.6 zákona, posuzuje se tedy problematika sjezdových tratí, lyžařských vleků a parkovišť. Samozřejmě, že záměr je posuzován jako celek, avšak v případě změny záměru, pokud změnou záměru nebude významně zvýšena kapacita a rozsah záměru nebo pokud se významně nemění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání (řešila by se náhradní cesta pro stávající provoz), není třeba posuzování vlivů na životní prostředí provádět (viz §4, odst. 1 zákona).

Všechna obdržená vyjádření jsou archivována na Krajském úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad podle ust. § 22 písm. a) zákona na základě dokumentace, posudku a uplatněných vyjádření a výsledků veřejného projednání vydává podle §10 odst. 1 zákona, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů záměru

„Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu“,

a to dle navržených variant č. 1 a č. 2 v rozsahu posouzeném v dokumentaci a v posudku, s tím, že při realizaci je třeba respektovat níže uvedené podmínky, které vycházejí z výsledků hodnocení vlivů záměru na životní prostředí uvedených v dokumentaci a závěrech posudku a musí být zahrnuty do podmínek navazujících správních rozhodnutí.:

Opatření ve fázi přípravy:

1. Bude zpracován harmonogram výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na veřejné zdraví obyvatelstva a jednotlivé složky životního prostředí.
2. Bude vypracován systém nakládání s odpady vznikajícími v průběhu stavby, který bude zaměřen na jejich třídění, oddělené shromažďování a následné využití či odstranění.
3. V průběhu přípravných prací bude důsledně dbáno na likvidaci neoindigenofytů na plochách zařízení stavenišť a deponiích zemin.
4. Před výstavbou bude zpracován havarijný plán tak, aby byly co nejvíce eliminovány možná rizika znečištění vody či půdy v okolí stavebního záměru.
5. Před zahájením stavebních prací budou viditelně označeny botanické lokality V303A, V303B a V303C tak, aby nedošlo ke vjezdu stavební techniky na tato území.
6. Provést výsadbu náhradních křovin (nejlépe růže šípkové) jako kompenzační opatření pro ťuhýka obecného.
7. Projektová dokumentace areálu bude obsahovat podrobný dendrologický průzkum lokality s popisem dřevin nezbytně určených ke kácení a návrhem kompenzačních opatření. Tato projektová dokumentace musí být odsouhlasena s příslušným orgánem ochrany přírody.

8. Projektová dokumentace bude řešit odběrný objekt vody užívané k zasněžování tak, aby při poklesu průtoku v předmětných vodotečích pod Q330 nebylo možno odběr vody provést.
9. V rámci stavebního řízení bude doložena aktualizovaná akustická studie vlivu navrhovaného provozu lanových drah A a B (včetně provozu technologie, zasněžování, úpravy svahů a provoz na parkovišti) na nejbližší chráněné prostory definované v § 30 odst. 3 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.
10. Pro posuzovaný záměr Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu je nutno provést opatření pro uvedení do souladu s územním plánem Rokytnice nad Jizerou.
11. Problematika křížení lanové dráhy – sjezdové trati LD A s místní komunikací musí být dořešena před vydáním stavebního povolení pro posuzovaný záměr Lanové dráhy - Udatný, tzn. musí být doloženo rozhodnutí o povolení křížení sjezdové tratě a komunikace od příslušného silničního správního úřadu.

Opatření ve fázi realizace:

12. Během stavby budou dodržovány podmínky na ochranu životního prostředí a jeho jednotlivých složek, bezpečnosti práce, požárního zabezpečení a ochrany zdraví a zdravých životních podmínek při výstavbě, dle platných právních předpisů, směrnic a platných technických norem.
13. Dodavatel stavby bude zodpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest po celou dobu probíhajících stavebních prací.
14. Na zařízení staveniště budou minimalizovány zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti; vlastní zemní práce budou prováděny po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném.
15. Zařízení staveniště bude situováno na zpevněné plochy stávajících parkovišť.
16. Bude minimalizován pojezd stavební techniky v lokalitě, zejména v okolí botanických lokalit.
17. Areál staveniště a příjezdové komunikace je třeba pravidelně zkrápět, aby bylo zamezeno zvýšené prašnosti. Příjezdové komunikace je nutné pravidelně uklízet.
18. Při výkopových pracích souvisejících s umístěním systému zasněžování minimalizovat riziko eroze použitím lehké výkopové techniky a následným řádným zhutněním výkopu, zejména v okolí prameniště bezejmenného vodního toku v lokalitě V Rybníčkách.
19. Vozidla přepravující sypké materiály musí být zaplachtována.
20. Vozidla přepravující stavební materiál je nutné pravidelně čistit, aby nedocházelo ke znečišťování veřejných komunikací. Případné znečištění veřejných komunikací musí být ihned odstraněno.
21. Místa nakládky materiálu na přepravní vozidla by měla být buď zpevněná, nebo budou pravidelně zkrápěna a uklížena tak, aby nedocházelo vlivem pojezdů k víření prachových částic.
22. Případné mezideponie výkopových zemin budou udržovány v bezplevelném stavu.
23. Přebytečná výkopová zemina bude z místa odstraněna, nebude docházet k rozhrnování nadbytečné zeminy po plochách sjezdových tratí.
24. Je nutné minimalizovat zásahy do jednotlivých společenstev v okolí stavebních výkopů.
25. Zatrubnění Černého potoka provést na délce maximálně 40 m, toto zatrubnění rozdělit na úseky 2 x 20 m s minimálním odstupem 10 m.
26. Při zatrubnění použít Benešovy rámy a zachovat přirozenému stavu blízký charakter dna Černého potoka použitím pevně vsazených větších kamenů a rozvrstvení materiálu obdobného přílehlým úsekům toku.
27. Pro minimalizaci vlivů výkopů pro pokládku kabelů a rozvodů zasněžování nejprve území oddrnout a posléze opět drny uložit, aby bylo sníženo riziko eroze.
28. Kabelové vedení v trase LD „A“ vést mimo území botanické lokality V303B.

29. Možnému znečištění půd je třeba předejít uložením látek škodlivých půdám a vodám v k tomuto účelu vyhrazených prostorách.
30. Je třeba zabránit znečištění půdy případně vody jakýmkoli stavebním materiálem – případný uniklý materiál bude okamžitě uklizen. Je třeba zabránit splavování případného uniklého stavebního materiálu ze svahu do vodních recipientů.
31. Při stavebních činnostech by měla být věnována maximální pozornost prevenci jakékoli havárie (např. úniku ropných látek z mechanizace).
32. Na zařízení staveniště bude k dispozici dostatečné množství sanačního materiálu, který bude bezodkladně použit v případě havárie.
33. Na staveništi nebude prováděna údržba mechanismů.
34. Z důvodu prevence ruderalizace území budou v rámci konečných terénních úprav rekultivovány všechny plochy zasažené stavebními pracemi. Při využití osévání ploch následně po výkopových pracích a terénních úpravách využívat k osetí osivo místní provenience, případně využít přísunu semen transportem sena z přilehlých porostů.
35. Na místech, na kterých dojde k narušení povrchu půdy, a/nebo budou realizovány dílčí stavební objekty, je nutno monitorovat nástup nepůvodních druhů rostlin (neindigenofytů) a po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody (Správa KRNP) bude přistoupeno v souladu s plánem managementových opatření k jejich likvidaci.
36. Budou použity stavební materiály nezávadné a šetrné k životnímu prostředí. Doporučujeme při výběrovém řízení upřednostnit dodavatele stavby, který má zkušenosti se stavebními pracemi v chráněných územích.
37. Kácení bude provedeno v období mimo vegetační sezónu (od října do dubna).
38. Podpěry lanových drah budou umístěny ve vzdálenosti min 10 m od nejbližší obytné zástavby.
39. Podpěry lanových drah budou umístěny mimo vlastní tělesa antropogenních tvarů reliéfu.
40. Realizace části stavebního záměru, konkrétně podpěr lanové dráhy „B“ P2 – P9, podpěr lanové dráhy „A“ P6 – P9 a výstupních stanic obou lanových drah provádět až od poloviny srpna s ohledem na přítomnost a období rozmnožování a vyvádění mlád'at chřástala polního (*Crex crex*).
41. Stavební činnost nebude probíhat za umělého osvětlení.
42. Při stavbě je třeba dodržet opatření na ochranu dřevin vycházející z normy ČSN 83 9061. K ochraně před mechanickým poškozením dřevin je nutné stromy chránit plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu, ve výjimečných případech opatřit kmen pomocí vypolštářovaného bednění z fošen vysokým nejméně 2 m. Při zásahu do kořenové zóny stromu (např. hloubení jam, výkopů) bude výkop proveden ručně. Dále je nutné zabránit tomu, aby v blízkosti dřeviny nebyla půda zhutňována např. pojezdy stavební techniky nebo výkopovým materiálem. Je třeba zabránit jakýmkoli mechanickým, příp. chemickým poškozením dřevin a půdního prostoru.
43. Dojde-li v průběhu stavebních prací k poranění kořenových náběhů, kmene či větví, je nutné provést adekvátní ošetření stromu.
44. Při realizaci stavebních prací doporučujeme ustanovení funkce ekologického dozoru, který bude dohlížet na řádné plnění podmínek na ochranu životního prostředí vzešlých z jednotlivých fází legislativního procesu schválení stavebního záměru.
45. Předmětné území je územím s archeologickými nálezy. Před zahájením prací je třeba postupovat v souladu s § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. V případě archeologického nálezu je třeba oznámit

tuto skutečnost příslušnému Památkovému ústavu a zajistit záchranný archeologický výzkum.

Opatření ve fázi provozu:

46. Pro ověření predikovaných ekvivalentních hladin akustického tlaku bude ve zkušebním provozu Lanové dráhy - Udatný provedeno, u nejbližší obytné zástavby vybrané ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví, kontrolní měření hluku, které bude sloužit k prokázání souladu reálného stavu lanových drah s příslušnými hygienickými limity stanovenými v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V případě překročení těchto limitů budou s KHS odsouhlasena nápravná opatření, která musí být realizována.
47. Na místech, na kterých dojde k narušení povrchu půdy, a nebo budou realizovány dílčí stavební objekty, je nutno monitorovat nástup nepůvodních druhů rostlin (neindigenofytů) a po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody (Správa KRNAP) přistoupit v souladu s plánem managementových opatření k jejich likvidaci.
48. Odběry vod z Huťského a Černého potoka musí respektovat minimální zůstatkový průtok.
49. Je nutné sledovat zanášení akumulčních nádrží naplaveným materiálem a provádět jejich čištění. Při rozvoji vláknitých řas v nádržích je nutné je odstraňovat mechanicky, v žádném případě nepoužívat chemických prostředků.
50. Zachovávat nevyčerpatelný objem vodních nádrží v zimním i letním období do cca 5 % jejich objemu.
51. V rámci systému zasněžování nepoužívat chemické přípravky, které by mohly zvýšit eutrofizaci území.
52. Nevyužívat sjezdových tratí a lanových drah pro letní aktivity. Pokračovat dále v obhospodařování lokality formou pastvy dobytka.
53. Provoz lanových drah bude pouze v zimním období.
54. Udržovací práce lanové dráhy „B“ budou probíhat mimo období rozmnožování chřástala polního.
55. Pro udržovací práce nebude využíváno osvětlení sjezdové trati v letním období.
56. Zamezit vyjíždění lyžařů mimo sjezdové trati do lesního porostu v severní části posuzovaného území, např. instalací plůtků.
57. Osvětlení lanových drah bude realizováno výhradně v souladu s platným plánem péče KRNAP.
58. Při osvětlení sjezdové dráhy „B“ využívat nízké, ale postačující intenzity osvětlení, ke směřování osvětlení používat clonicích a směrových prvků tak, aby bylo minimalizováno světelné znečištění v širším okolí.
59. Umístění sněhových děl a souběžný provoz sněhových děl volit tak, aby nedošlo k překročení limitních hodnot hluku u nejbližších objektů hygienické ochrany.
60. Je třeba provádět pravidelný biomonitoring živých složek prostředí se zaměřením na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 s cílem vyhodnotit vliv realizovaného záměru na dané předměty ochrany (zde chřástal polní).

Zdůvodnění:

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci a při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vycházejících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP v platném znění lze konstatovat, že

realizace záměru ve variantách č.1 nebo č. 2 je možná za dodržení kompenzačních a minimalizačních opatření.

Závěrem lze konstatovat, že navrhovaný záměr včetně kompenzačních opatření se svým rozsahem pohybuje v mezích ekologické únosnosti dotčeného území.

POUČENÍ

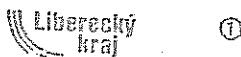
Stanovisko není rozhodnutím podle zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání a může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let, a to i opakovaně, pokud oznamovatel písemně prokáže, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru. Tato lhůta se přerušuje, pokud bylo zahájeno navazující řízení podle zvláštních právních předpisů.

Město Rokytnice nad Jizerou (jako dotčený územní samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění této informace je minimálně 15 dnů. Zároveň Město Rokytnice nad Jizerou žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/eia> kód záměru je LBK404 a <http://www.kraj-lbc.cz> nebo na úřední desce krajského úřadu.

S pozdravem



Krajský úřad Libereckého kraje
 Oddělení životního prostředí a zemědělství
 U Jezu 642/2a • 461 60 Lobeč 2

Janečková

Ing. Jaroslava Janečková
 vedoucí oddělení životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník k č.j.: OŽPZ 150/2010
KULK 82577/2013

Dotčené územní samosprávné celky:

1. Liberecký kraj – zde – interním sdělením
2. Město Rokytnice nad Jizerou DS
Horní Rokytnice 197, 512 44 Rokytnice n. J.

Dotčené správní úřady:

1. Česká inspekce životního prostředí, OI DS
Tř. 1. máje 26, 460 01 Liberec
2. Česká inspekce životního prostředí, OI DS
Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
3. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje DS
Územní pracoviště Semily
Ke Stadionu 204, 513 01 Semily
4. Městský úřad Jilemnice DS
Odbor životního prostředí
Masarykovo nám. 82, 514 01 Jilemnice
5. Správa KRNAP DS
Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí

Oznamovatel:

Petr Udatný, Horní Rokytnice 640, 512 45 Rokytnice nad Jizerou

Na vědomí:

Ing. Aleš Calábek, MBA GEO-HYDRO-CONSULT
Dolany 570, 783 16 Dolany u Olomouce

RNDr. Bc. Jaroslav Bosák, MBA DS
Ecological Consulting
Na Střelnici 48, 799 00 Olomouc

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **54689023-21291-131204134853**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **17** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Věra Jirků**

Vystavil: **Liberecký kraj**

V Liberci dne 04.12.2013



54689023-21291-131204134853