

Rozdělovník

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
23.2.2010NAŠE ZNAČKA
OŽPZ/150/2010
KULK/12183/2010VYŘIZUJE/LINKA
RNDr. Šádková/497V LIBERCI DNE
6. dubna 2010

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“)

Identifikační údaje:

Název: „Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytno“

Kapacita (rozsah) záměru: Záměrem je novostavba čtyřsedačkové lanové dráhy „A“ – Rokytno (denní provoz v zimním období) o délce 845 m a přepravní kapacitě 2388 os/hod, s 10 podpěrami, s poháněcí stanicí v horní stanici a novostavba čtyřsedačkové lanové dráhy „B“ Zloboch (denní a večerní provoz v zimním období) o délce 837 m a přepravní kapacitě 2398 os/hod, s 10 podpěrami a poháněcí stanicí v horní stanici. Dalším záměrem je parkoviště o kapacitě 143 míst (v dolní části lanové dráhy B). Souvisejícími záměry jsou: akumulární nádrž vody pro zasněžování o objemu 2000 m³, rozvody technického zasněžování, elektrorozvody, osvětlení lyžařského svahu u LD „B“, trafostanice, obslužné objekty obou stanic, objekty pokladen, úprava terénu pro sjezdovou trať „A“ v dolní části, přemostění Černého potoka, výstavba bufetu s veřejnými WC u horních stanic a napojení na vodovod a na kanalizaci, úschovna zavazadel, skiservis, objekty občerstvení.

Charakter záměru: Záměr naplňuje dikci bodu 10.7 „Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení“ a dikci bodu 10.6 „Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o ocelkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.“, kategorie II, přílohy č. 1 zákona

Umístění: kraj: Liberecký kraj
obec: Rokytnice nad Jizerou
kat. území: Horní Rokytnice nad Jizerou, Rokytno v Krkonoších

Zahájení: listopad 2010

Ukončení: listopad 2013

Oznamovatel: Petr Udatný
Horní Rokytnice 640
512 45 Rokytnice nad Jizerou
IČ: 42190967

Krajský úřad Libereckého kraje

Zjišťovací řízení bylo provedeno dle § 7 zákona, cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k cit. zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu“

má významný vliv na životní prostředí a jeho realizace může ovlivnit území Ptačí oblasti Krkonoše a bude posuzován podle citovaného zákona.

Ke zveřejněnému oznámení během zjišťovacího řízení byla doručena vyjádření od: Krajské hygienické stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, pracoviště Semily, Městského úřadu Jilemnice, České inspekce životního prostředí – OI Liberec a OI Hradec Králové, Správy KRNAP Vrchlabí, Ing. Josefa Cívina, Praha a od odborů Krajského úřadu Libereckého kraje.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, územní pracoviště v Semilech, nenavrhuje záměr posuzovat podle zákona a považuje jej z hlediska hodnocení zdravotních rizik za přijatelný. Upozorňuje, že ve zkušebním provozu bude požadovat měření hluku, kterým bude ověřeno prokazatelné dodržení hygienických limitů hluku z provozu obou lanovek, (provoz technologie, zasněžování a provoz na parkovišti) v nejbližších chráněných prostorech definovaných v § 30 odst. 3 zák. č. 258/2000 Sb., v platném znění, pro denní a noční dobu, daných nař. vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Vyhodnocení výsledků bude přiloženo k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu.

Městský úřad Jilemnice, odbor životního prostředí, požaduje záměr posoudit podle zákona. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu požaduje vyhodnotit vliv plánovaných opatření na hydrologické a odtokové poměry. Požaduje posoudit nezbytnost rozsahu záboru – zejména plochy parkoviště – s tím, že záborové plochy by měly být minimalizovány a nezbytnost řádně zdůvodněna. Zároveň nesmějí být odnímané plochy větší, než jak jsou uvedeny pro daný účel v územním plánu města Rokytnice nad Jizerou. Z hlediska vodního hospodářství upozorňuje na jednotlivé již povolené odběry vody z vodních toků Černý potok a Hutský potok. Požaduje vyhodnotit kumulativní vliv plánovaného odběru vody za účelem výroby technického sněhu na ekosystém těchto vodních toků. Z hlediska odpadového hospodářství požaduje posuzování záměru podle zákona. Vzhledem k předpokládaným druhům a množství odpadů a i vzhledem k terénním úpravám nelze vyloučit dopad záměru na životní prostředí. Z hlediska státní správy lesů a ochrany ovzduší nepožaduje posuzování podle zákona.

Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec nepovažuje za nutné záměr posuzovat podle zákona. Z hlediska ochrany vod požaduje realizaci vodohospodářských opatření minimalizující ohrožení jakosti či znečištění vod povrchových, popř. vod podzemních v průběhu realizace i při následném provozu stavby (vyloučit splachy mechanického znečištění a to i z erozní činnosti nebo závadných látek do vodotečí a dodržování provozní disciplíny - skladování a manipulace se závadnými látkami). Připomíná nutnost havarijního plánu, provozního řádu pro zařízení k odběru povrchových vod pro zasněžování a nutnost zařízení pro okamžité jednoduché zjištění stanoveného zůstatkového průtoku vody v toku.

Správa KRNAP Vrchlabí, jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny, shledala v dokumentu oznámení řadu nedostatků ve specifikaci a hodnocení vlivů záměru na složky životního prostředí a **požaduje zpracování dokumentace podle § 8 zákona a tedy i posouzení záměru podle zákona.** Vytýká absenci botanického a zoologického průzkumu, která je příčinou

nedostatečně zhodnocenému vlivu záměru na faunu a flóru. Realizace průzkumu se předpokládá v období března – červenec, což koliduje s předpokládaným termínem první etapy duben – listopad 2010. Vytýká nedostatečné vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody, kdy bez exaktních hydrologických charakteristik toků, z nichž jsou plánovány odběry vody a zvažení kumulativních vlivů z již realizovaných odběrů, je hodnocení nepodložené a spekulativní. V oznámení není vyhodnocen vliv záměru v etapě výstavby na chřástala polního, který je chráněným druhem v kategorii „silně ohrožených“ a je předmětem ochrany Ptačí oblasti Krkonoše. Území dotčené záměrem je jedno z 12 jádrových zón výskytu tohoto druhu v Krkonoších. V oznámení není specifikováno, které části stavby mají být realizovány mimo hnízdní období a ani toto období není specifikováno. Nejsou dostatečně vyhodnocena rizika úniku provozních kapalin a pohonných hmot při provozu parkoviště a možné zasažení Huťského potoka. Není specifikován rozsah a vliv plánovaných terénních úprav v dojezdových sjezdových partiích a prostoru parkoviště. Není uvažován vliv umělého zasněžování a tedy vliv možného delšího trvání sněhové pokrývky na vegetační poměry dotčené lokality – není vyhodnocen vliv na chráněné druhy rostlin v evidovaných botanických lokalitách v tomto území, není vyhodnocen nepřímý vliv na chřástala polního, kdy vlivem zasněžování může dojít ke změnám ve fenologii vegetace a tedy i k vlivu na úkrytové a hnízdní podmínky chřástala. Není uvažován vliv umělého osvětlení na přírodní prostředí a možný kumulativní vliv s osvětlením okolních areálů. Není hodnocen vliv přípojky VN, ačkoliv se záměrem bezprostředně souvisí. V oznámení je podhodnocen význam vlivu záměru na krajinný ráz. Správa KRNAP Vrchlabí dále ve svém vyjádření specifikuje požadavky na zpracování dokumentace s ohledem na výše uvedené připomínky k dokumentu oznámení. Požaduje provést vyhodnocení a porovnání variant řešení přístupu lyžařů k dolní stanici „B“ a vyhodnotit i variantu bez parkoviště. Dále požaduje vyhodnotit variantu letního provozu jedné či obou lanovek – vychází z neurčitého popisu zamýšleného provozu lanovek (str. 7, 36). Vypořádání KÚ: období provozu lanových drah je v kapitole B.I. základní údaje záměru jednoznačně popsáno jako zimní a není nutné vyhodnocovat vliv letního provozu, neboť jej investor nezamýšlí. Konkretizace požadavků na zpracování dokumentace je na str. 5 - 6 závěru zjišťovacího řízení.

Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové, oddělení ochrany přírody požaduje posouzení záměru podle zákona. Poukazuje na závažné nedostatky dokumentu oznámení: absence biologického průzkumu, kapitola hodnotící vlivy na faunu a flóru je proto nepodložená a účelově zpracovaná. Požaduje zpracování komplexního celoročního biologického průzkumu. Nesouhlasí s tvrzením zpracovatele dokumentu oznámení (str. 31), proč nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů záměru na území oblasti NATURA 2000, neboť vylučující stanovisko Správy KRNAP (ze dne 21.9.2009) platí výhradně pro zimní provoz plánovaných lanových drah. V dokumentu oznámení navržené provádění stavebních činností tak, aby nedošlo k opuštění lokality chřástalem z důvodu rušení hlukem ze stavební činnosti, považuje ČIŽP za pouhé konstatování bez obsahu, neboť nejsou konkretizována opatření. Poznámka KÚ: V textu odůvodnění stanoviska S KRNAP je uvedeno, že: “Výstavba a letní provoz lanové dráhy by mohly mít na populaci chřástala výrazný negativní vliv. Znamenaly by totiž jeho vyrušování pasažéry lanovky a rušení hlukem spojeným se stavebními pracemi. Tyto vlivy by mohly v konečném důsledku vést chřástala polního k opuštění této lokality.” Postrádá vyhodnocení vlivu zamýšleného zasněžování a výstavby akumulční nádrže a související infrastruktury na botanické lokality. Poukazuje na to, že nejsou vyhodnoceny změny hydrologického režimu v lokalitě související s výstavbou a provozem záměru (zasněžováním, úpravou sjezdovek, jejich odvodněním). V dokumentu oznámení postrádá hydrologické charakteristiky toků určených k odběru vody, nebyl proveden biologický průzkum vodních toků. Oznámení nehodnotí vliv záměru na vodní toky, významné krajinné prvky a vliv na život v nich. Není specifikován rozsah zamýšleného kácení dřevin. Upozorňuje na nutné výjimky ze zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin, rozhodnutí transferu rostlin je možné v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody. Nedostatečná je kapitola D.V. – postrádá

absenci biologického hodnocení. ČIŽP, OI Hradec Králové konstatuje, že závěry zpracovatele oznámení jsou z hlediska ochrany přírody neobjektivní, nepodložené a účelové. Požaduje zpracování dokumentace obsahující hodnocení vlivů na soustavu území NATURA 2000 a zahrnující komplexní biologický průzkum prováděný po dobu jednoho roku s četností návštěv min. 4 x za měsíc a následně o doplnění vlivů na faunu, flóru a ekosystémy. Požaduje doplnit dokumentaci o údaje ve svém vyjádření.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu nepožaduje posouzení záměru dle zákona z důvodu možných vlivů na národní kulturní památky a kulturní památky a na cestovních ruch. Upozorňuje na oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zák.č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Pokud se na tomto území bude provádět stavební činnost, mají stavebníci povinnost oznámit již v době přípravy stavby svůj záměr Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, v.v.i. (se sídlem Letenská 4, 118 01 Praha 1) a umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu z pohledu pořizovatele Zásad územního rozvoje Libereckého kraje nemá k záměru připomínek.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy nemá k záměru z hlediska dopravy žádné závažné připomínky.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu požaduje posouzení záměru podle zákona. Požaduje vyhodnocení souladu záměru s platnou územně plánovací dokumentací (ÚPD) města Rokytnice nad Jizerou. Záměr umístění zpevněných ploch (parkoviště) je situován do plochy větší než jsou plochy vyznačené v platné územně plánovací dokumentaci jako lokality 810 (ON) a 831 (DV). Záměr nástupní stanice lanovky „B“ je v daném území navržen mimo plochy vymezené v ÚPD. Návrh na umístění objektu občerstvení při horní stanici není v souladu s plochami schválenými v ÚPD. Záměr nesmí být situován mimo plochy vymezené a odsouhlasené v ÚPD a musí být v souladu s jejich funkčním využitím, jinak s ním v zájmu ochrany ZPF nebude možné souhlasit. Požaduje posoudit, zda a případně v jakém rozsahu realizí záměru parkoviště a nástupních stanic lanovek (terénními úpravami pro tyto stavby) dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů daného území, t.j. i rozsáhlých ploch sousedících trvalých travních porostů. Požadavek vyplývá z ustanovení § 4 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. Rozsah plochy parkoviště je úzce spojen s provozem zimních sportovních zařízení, s jejich kapacitou, proto orgán ochrany ZPF požaduje posoudit, zda je takto rozsáhlá plocha pro parkování v daném místě potřebná, zda se jedná o nezbytný zábor ZPF.

Ing. Josef Cívín, Praha poukazuje na nepřesnosti v mapových a obrazových přílohách, kde lanová dráha „A“ je vedena pokaždé v posunutých trasách a významně tak ovlivňuje obytné objekty p.č.st.138/1 a p.č. st. 137 k.ú. Rokytno v Krkonoších, od kterých je vzdálena jen 3 m nebo je vedena přímo nad objektem p.č. st. 138/1. Poukazuje na nedostatečné údaje v hlukové expertize k lanové dráze „A“, kdy tato neuvažuje s hlukem z podpůrných sloupů při přejezdu sedaček. Z profilu trati jasně vyplývá, že sloupy musí být v těsné blízkosti obytných domů (označených referenčními body č. 3 a 5). Hluková expertiza uvažuje s umístěním sněžných děl v 10 místech, která jsou nejvíce vzdálena od obytných domů, ačkoliv v praxi budou muset být sněžná děla umístěna podél celé délky sjezdovky a tedy i blíže k obytným objektům. K celkové hlukové zátěži je nutné připočítat hluk z provozu související dopravy – zejména v noci od sněžných roleb.

Výsledky hlukové zátěže jsou zkreslené. Oznámení se nezabývá vyhodnocením vlivů na obyvatele způsobené otřesy a vibracemi lanové dráhy „A“ (zejména přejezdem sedaček přes sloupky) a opomíjí negativní vliv na oslunění obytných objektů. Domnívá se, že lanová dráha „A“ vzhledem ke své bezprostřední blízkosti u obytných objektů by měla naprosto zásadní negativní vliv na obyvatele způsobený hlukem, otřesy a vibracemi a snížením osvětlení. Tyto vlivy nejsou v oznámení dostatečně vyhodnoceny (buď je pomíjí a nebo je zlehčuje). Dále poukazuje na to, že realizací záměru bude narušena klidová a rekreační zóna oblasti. Bude narušen systém ekologické stability, zejména v zimních měsících bude zamezena migrace zvěře. Oznamovatel záměru si je vědom negativního vlivu na životní prostředí a obyvatele, v předchozích dopisech počítá s jiným alternativním záměrem.

S ohledem na povahu, rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a na základě obsahu všech doručených vyjádření a po prohlídce na místě dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr má významný vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel a ve fázi výstavby může ovlivnit území Ptačí oblasti Krkonoše, a proto je nutné jej posuzovat podle zákona.

Na základě závažnosti všech doručených vyjádření a po obhlídce na místě záměru krajský úřad v souladu s § 7 odst. 5 zákona považuje za nutné, aby v další fázi posuzování byl záměr hodnocen ve variantách lišících se změnou situací umístění jednotlivých záměrů (např. zkrácení lanové dráhy „A“, zmenšením nebo úplným vypuštěním parkoviště u lanové dráhy „B“). Referenčně bude vyhodnocena i varianta nulová.

Krajský úřad požaduje v souladu s § 8 odst. 1 zákona **předložit dokumentaci** vlivů záměru na životní prostředí podle přílohy č. 4 zákona obsahující hodnocení vlivů fáze výstavby záměru na území soustavy NATURA 2000, zpracovanou zejména s důrazem na následující oblasti:

- a) komplexně zhodnotit zdravotní rizika (hluková zátěž, otřesy a vibrace) záměru na obyvatelstvo. Při hodnocení vlivu na veřejné zdraví je nutno brát v potaz, vzhledem k navrhovanému provozu, kumulativnost vlivů jednotlivých činností (provoz lanové dráhy, zasněžování, pohyb roleb, provoz parkoviště)
- b) vyhodnotit možné riziko snížení kvality prostředí pro bydlení a pohody bydlení a to nejen vlastním provozem zařízení, ale i související dopravou
- c) vyhodnotit plošný rozsahu záboru zemědělského půdního fondu zejména - plochy parkoviště a nástupních stanic lanovek - ve variantách a zdůvodnění nezbytnosti záboru
- d) posoudit, zda a v jakém rozsahu dojde realizací parkoviště, nástupních a výstupních stanic lanovek a terénními úpravami (dojezdová část sjezdovky „A“) k narušení hydrologických a odtokových poměrů daného území
- e) vyhodnotit vliv plánovaného odběru vody za účelem výroby technického sněhu na ekosystém Hutského a Černého potoka a vzít v potaz i kumulativní vliv již schválených odběrů na obou tocích, posoudit dopad na tyto vodní toky jako na významné krajinné prvky
- f) provést komplexní celoroční zoologický a botanický průzkum dotčené lokality a na jeho základě vyhodnotit vliv záměru na faunu a flóru se zvláštním zřetelem na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a na chřástala polního, jakožto předmět ochrany Ptačí oblasti Krkonoše, a to jak v etapě výstavby, tak i realizace záměru. Průzkum zaměřit především na mechorosty, vyšší rostliny, obojživelníky, plazy, ptáky a na bioindikačně významné skupiny bezobratlých živočichů (měkkýši, pavouci, brouci, motýli), včetně vodních bezobratlých. Na základě

průzkumu vyhodnotit vlivy záměru včetně souvisejících zařízení ve fázi výstavby a i ve fázi provozu

- g) vyhodnotit možný dlouhodobý vliv umělého zasněžování na vegetační poměry dotčené lokality a na ovlivnění hnízdních poměrů pro chřástala polního
- h) specifikovat a posoudit vliv možných úniků provozních automobilových kapalin z plánovaného parkoviště u dolní stanice lanové dráhy „B“ na jednotlivé složky životního prostředí, se zvláštním zřetelem na povrchové a podzemní vody
- i) vyhodnotit vliv plánovaného umělého osvětlení na přírodní prostředí a krajinu a možný kumulativní vliv s osvětlením okolních skiareálů
- j) vyhodnotit nezbytnost, dopad a rozsah plánovaných terénních úprav spojených s realizací záměru. Do hodnocení zahrnout i dopad na agrární valy a snosy, které jsou významnými refugii pro rostliny a živočichy v člověkem pozměněné krajině
- k) specifikovat a posoudit vliv technických a stavebních opatření ke snížení rizika zaplavení dolní stanice lanové dráhy „A“ (viz str. 35 oznámení) na dotčené složky životního prostředí
- l) posoudit vlivy vybudování přípojky vysokého napětí (zmíněné v kapitole B.II.4 oznámení) na přírodní prostředí. V případě nadzemního vedení lze vyhodnotit předpokládaný negativní vliv na avifaunu
- m) vypořádat ostatní připomínky ve vyjádřeních doručených k oznámení

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků navrhuje krajský úřad podle § 8 odst. 1 zákona předložit dokumentaci v počtu 9 ks včetně elektronické formy.

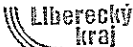
Oznamovatel záměru je povinen zajistit zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí prostřednictvím fyzické osoby s autorizací podle § 19 zákona. Část dokumentace týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví musí být zpracována osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví. Dokumentace bude obsahovat hodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000, zpracované osobou, která je držitelem autorizace podle § 45 i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Dokumentace bude zpracována na základě oznámení záměru, obdržených vyjádření k oznámení záměru a závěru zjišťovacího řízení. Náležitosti dokumentace vlivů záměru na životní prostředí jsou uvedeny v příloze č. 4 zákona.

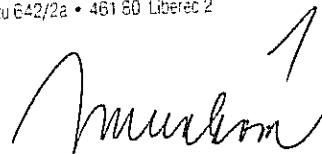
Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat. Oznamovateli záměru zasíláme kopie doručených vyjádření.

Město Rokytnice nad Jizerou (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. **Zároveň Město Rokytnice nad Jizerou žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.**

Se závěrem zjišťovacího řízení se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/eia> kód záměru je LBK404 a <http://www.kraj-lbc.cz> nebo na úřední desce krajského úřadu.

 Liberecký kraj ①

Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
U Jezu 642/2a • 461 60 Liberec 2



Ing. Jaroslava Janečková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Příloha: Oznámení, kopie vyjádření – oznamovatel

Rozdělovník ke spisu: OŽPZ/150/2010
KULK/12183/2010

Dotčené územní samosprávné celky:

1. Liberecký kraj – zde – interním sdělením
2. Město Rokytnice nad Jizerou e-výpravna
Horní Rokytnice 197, 512 44 Rokytnice n.J,

Dotčené správní úřady:

1. Česká inspekce životního prostředí, OI e- výpravna
Tř. 1. máje 26, 460 01 Liberec
2. Česká inspekce životního prostředí, OI e-výpravna
Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
3. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje e-výpravna
Územní pracoviště Semily
Ke Stadionu 204, 513 01 Semily
4. Městský úřad Jilemnice e-výpravna
Odbor životního prostředí
Masarykovo nám. 82, 514 01 Jilemnice
5. Správa KRNAP
Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí
6. Ing. Josef Cívín, Pobělohorská 1483/58, 150 00 Praha 5

Oznamovatel:

Petr Udatný, Horní Rokytnice 640, 512 45 Rokytnice nad Jizerou

Na vědomí:

1. MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ŽP, e-výpravna
Vršovická 65, 100 10 Praha 10
2. MěÚ Rokytnice n.J. , stavební úřad e-výpravna

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **7407353-21291-100407132900**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **8** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zjišťovací prvek: **bez zjišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Věra Jirků**

Vystavil: **Liberecký kraj**

V Liberci dne 07.04.2010



7407353-21291-100407132900