

Oznamovatel: **SKI SERVIS UDATNÝ**
Petr Udatný
Horní 640, 512 45 Rokytnice nad Jizerou

Zpracovatel: **Ing. Aleš Calábek, MBA**
GEO-HYDRO-CONSULT
Dolany 570, 783 16 Dolany
tel.: 774 579 973
www.ghcregio.eu



POSUDEK

o vlivech záměru

LANOVÉ DRÁHY – UDATNÝ V HORNÍ ROKYTNICI NAD JIZEROU A ROKYTNU na životní prostředí

podle §9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění zákonů č. 93/2004 Sb., 163/2006 Sb., 186/2006 Sb., 216/2007 Sb. a 124/2008 Sb.

Posudek zpracoval:

Ing. Aleš Calábek, MBA e-mail: calabek@ghcregio.eu
tel.: +420 774 579 973
osvědčení odborné způsobilosti (autorizace)
podle Vyhlášky MŽP ČR č. 499/1992 Sb., resp. podle § 19 zák. č.
100/2001 Sb., č.j. 8939/1302/OPVŽP/96 a č.j. 47266/ENV/11

Odborná spolupráce:

RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/92 Sb.,
udělené MŽP ČR, č.j. 630/1677/05

RNDr. Alexander Skácel, CSc. autorizace podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví

Olomouc, 09 / 2013

Prohlášení zpracovatele posudku:

Posudek o vlivech záměru „Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytanu“ na životní prostředí (dále jen „posudek“) jsem zpracoval jako držitel osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 8939/1302/OPVŽP/96 vydaného Ministerstvem životního prostředí v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví podle zákona ČNR¹ č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. jako držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), ve smyslu § 24 odst. 1 citovaného zákona, podle požadavků vyplývajících z § 9 citovaného zákona.

Prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování oznámení ani dokumentace vlivů záměru „Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytanu“ na životní prostředí, posuzovanou dokumentaci jsem nepřepřepočovával ani nedoplňoval a posoudil jsem ji v plném rozsahu stanoveném zákonem č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Pro zpracování posudku jsem přizval nezávislé odborné osoby, které posoudily části dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí dle rozsahu jejich oprávnění. Byli to:

RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. – držitel autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/92 Sb.

a

RNDr. Alexander Skácel, CSc. – držitel autorizace podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

¹ ČNR – Česká národní rada

Obsah posudku:

ÚVOD.....	4
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	5
I.1 Název záměru.....	5
I.2 Kapacita (rozsah) záměru.....	5
I.3 Umístění záměru.....	6
I.4 Obchodní firma oznamovatele.....	6
I.5 IČ oznamovatele.....	6
I.6 Sídlo (bydliště) oznamovatele.....	6
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE.....	7
II.1 Úplnost dokumentace.....	7
II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení.....	8
II.3 Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na ŽP.....	26
II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na ŽP přesahující státní hranice.....	26
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	26
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, PŘÍPADNĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	27
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI.....	27
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	37
VII. NÁVRH STANOVISKA.....	39

Přílohy:

- Posouzení hodnocení vlivu záměru na lokality soustavy NATURA 2000 – RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., 08 / 2013
- Posouzení hodnocení záměru na veřejné zdraví – RNDr. Alexander Skácel, CSc., 08 / 2013

ÚVOD

Předložený posudek o vlivech záměru na životní prostředí se zabývá hodnocením dokumentace vlivů záměru „Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu“ na životní prostředí“ podle §9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Záměrem investora, Ski Servisu Udatný, je vybudování dvou lanových drah, sjezdových tratí, parkoviště, akumulčních nádrží, systému umělého zasněžování LD „A“ a „B“, osvětlení sjezdové trati „B“, přemostění Černého potoka a vybudování kabelové přípojky VN v lokalitě Horní Rokytnice a Rokytna.

V únoru roku 2010 bylo vypracováno Ing. Kolářem oznámení stavebního záměru dle přílohy č. 3 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Následně Krajský úřad Libereckého kraje zahájil zjišťovací řízení, protože záměr svým rozsahem a charakterem spadá dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. do kategorie II., bod 10.7 „Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení“ a do kategorie II., bod 10.6 „Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3.000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.“

Dále byl dne 6. 4. 2010 Krajským úřadem Libereckého kraje vydán závěr zjišťovacího řízení (zn. OŽPZ/150/2010, KULK/12183/2010), kde je konstatováno, že stavební záměr „Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu“ bude dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. V závěru zjišťovacího řízení je dále konstatováno, že oznamovatel předloží k projednání dokumentaci ve smyslu § 8 citovaného zákona. Dokumentace bude zaměřena především na podrobné vyhodnocení problémových okruhů zdůrazněných v závěru zjišťovacího řízení a na vyhodnocení relevantních připomínek, které byly předmětem doručených připomínek k oznámení záměru.

Dokumentaci podle přílohy č. 4 vypracoval zpracovatel Oznámení Ing. Karel Kolář. Tato Dokumentace byla 19. 8. 2011 zveřejněna. Následně byla Dokumentace dne 20. 10. 2011 Krajským úřadem Libereckého kraje vrácena k přepracování (zn. KULK 73293/2011, OŽPZ 150/2010). Důvodem vrácení dokumentace byly závažné připomínky v obdržení vyjádření a také nesplnění některých podmínek závěru zjišťovacího řízení.

V dubnu 2013 předložila společnost Ecological Consulting a.s. přepracovanou (doplněnou) Dokumentaci o posuzování vlivů na životní prostředí (včetně příloh), která reaguje a řeší požadavky na doplnění, které si vyžádal příslušný úřad, Krajský úřad Libereckého kraje.

Tento posudek dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí hodnotí dokumentaci zpracovanou společností Ecological Consulting a.s. (04/2013), tedy „poslední“ finální verzi dokumentace záměru Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu. Tato dokumentace nebyla zpracována jako pouhý doplněk předchozí verze dokumentace, ale jako plnohodnotná dokumentace podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. Rovněž posudek vypořádává veškeré připomínky ve vyjádřeních obdržení k této dokumentaci.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1 Název záměru

LANOVÉ DRÁHY – UDATNÝ V HORNÍ ROKYTNICI NAD JIZEROU A ROKYTNU

I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Připravovaný stavební záměr zahrnuje vybudování dvou čtyřsedačkových lanových drah, přiléhajících sjezdových tratí, parkoviště u nástupní stanice LD „B“, dvou akumulčních nádrží o celkovém objemu 12.000 m³, rozvodů technického zasněžování včetně odběrných míst na Huťském a Černém potoce, osvětlení LD „B“, přemostění Černého potoka a kabelové přípojky VN. Lanová dráha „A“ je navržena ve třech územních variantách.

Lanová dráha „A“ Rokytno:

Typ zařízení: čtyřsedačková lanová dráha s rozběhovým pásem
Dopravní kapacita LD : 2.388 os/hod
Délka: 828,1 m (varianta I), resp. 853,9 (varianta II), resp. 844,6 (varianta III)

Dolní stanice LD „A“

Nástupní stanice - zastavěná plocha: celkem cca 300 m²
Obslužný objekt - zastavěná plocha: 10 m²
Pokladna, WC - zastavěná plocha: 60,2 m²

Horní stanice LD „A“

Výstupní stanice - zastavěná plocha: cca 200 m²
Obslužný objekt, velín – zastavěná plocha: 29,55 m²

Lanová dráha „B“ Zlboch

Typ zařízení: čtyřsedačková lanová dráha s rozběhovým pásem
Dopravní kapacita LD : 2.398 os/hod
Šikmá délka: 893,7 m

Dolní stanice LD „B“

Nástupní stanice - zastavěná plocha: celkem cca 300 m²
Obslužný objekt - zastavěná plocha: 10 m²
Pokladna, WC - zastavěná plocha: 60,2 m²

Horní stanice LD „B“

Výstupní stanice - zastavěná plocha: cca 200 m²
Obslužný objekt, velín – zastavěná plocha: 29,55 m²

Celková plocha sjezdových tratí:	LD „A“ + LD „B“	112.016 m ²
Celková zasněžovaná plocha:		112.000 m ²
Objekt čerpací stanice vody s kompresorem		
Zastavěná plocha		18,36 m ²
Akumulační nádrž vody pro zasněžování, 2x		celkový objem 12.000 m ³ využitelný objem 10.800 m ³
Odběry z vodních toků		2 x 10 l/s
Parkoviště:		
Kapacita		cca 143 míst (103 pro návštěvníky + 40 pro stálé obyvatele)
Celková plocha parkoviště		cca 1.700 m ²

I.3 Umístění záměru

Kraj: Liberecký
Obec: Rokytnice nad Jizerou
Katastrální území: Horní Rokytnice nad Jizerou, Rokytno v Krkonoších

I.4 Obchodní firma oznamovatele

SKI SERVIS UDATNÝ
Petr Udatný
Horní 640, 512 45 Rokytnice nad Jizerou

I.5 IČ oznamovatele

42190967

I.6 Sídlo (bydliště) oznamovatele

SKI SERVIS UDATNÝ
Petr Udatný
Horní 640, 512 45 Rokytnice nad Jizerou

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1 Úplnost dokumentace

Dokumentace vlivů záměru „Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu“ na životní prostředí (dále i jen „dokumentace“) je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona.

Celá dokumentace investičního záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP v platném znění má dvě části podle fází, kterými prošel vývoj řízení dle zákona. První fází bylo zpracované „oznámení“ z února 2010, které prošlo zjišťovacím řízením. Druhou fází byla zpracovaná „dokumentace“ ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění ze srpna 2011, resp. přepracovaná a doplněná dokumentace z dubna 2013, která reflektuje závěry zjišťovacího řízení a připomínky z vyjádření obdrženy k dokumentaci ze srpna 2011.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah dokumentace, je podle názoru zpracovatele posudku vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a s ohledem na zpracované samostatné přílohy:

- ✚ Hluková studie
- ✚ Rozptylová studie
- ✚ Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz
- ✚ Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000
- ✚ Posouzení vlivu záměru na veřejné zdraví
- ✚ Přírodovědný průzkum

dostačující k možnosti posoudit vlivy předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Rozsah a obsah dokumentace je vcelku vyvážený, podrobnosti jsou soustředěny do rozsáhlé přílohové části dokumentace.

Zvýšená pozornost byla oprávněně věnována těm složkám životního prostředí, které by mohly být realizací záměru ovlivněny, tedy zejména vlivům na přírodní složky v území, vlivům na vodní režim, krajinný ráz a hlukové a imisní situaci v území včetně zdravotních rizik. Tyto aspekty lze označit za dominantní v rámci posuzovaného záměru.

Z metodického hlediska konstatuji, že dokumentace se správně soustřeďuje na rozhodující aspekty spojené s posuzovaným záměrem, a že předložená dokumentace odpovídá po metodické stránce zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dokumentace podrobně a s podporou rozsáhlé přílohové části, hodnotí veškeré vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. V dokumentaci je rovněž velmi podrobně popsán stávající stav složek životního prostředí.

Vlastní náplň příslušných částí dokumentace je komentována zpracovatelem posudku v dalších kapitolách posudku.

Shrnutí hodnocení zpracovatele posudku:

Dokumentace je zpracována na základě § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, v rozsahu přílohy č. 4 a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona.

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu“ na životní prostředí považuje zpracovatel posudku v této etapě přípravy záměru za dostačující pro možnost posoudit vlivy na životní prostředí, formulovat návrh stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Libereckého kraje a ukončit proces posuzování vlivů na ŽP² podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Dokumentace se věnuje všem rozhodujícím aspektům vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví spojeným s posuzovaným záměrem, správně se soustřeďuje na rozhodující vlivy a odpovídá po metodické stránce zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Celkově lze posuzovanou dokumentaci hodnotit z hlediska jejího obsahu a kvality jako kvalitně zpracovanou, standardní a vyváženou.

Záležitosti, které byly předmětem vyjádření k dokumentaci a týkaly se vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, jsou standardně řešitelné v rámci další přípravy záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí, v příslušných následných správních řízeních k povolení předmětného záměru.

Jako významné se jeví i vlivy a okolnosti investičního záměru „Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu“ na životní prostředí, které je možno označit jako nepřímé a následné. Jedná se především o míru pohody a ovlivnění prostředí pro život v blízkém okolí stavby.

Z komplexního hlediska jde proto o sladění zájmů investora na zajištění jeho rozvojových aktivit a na zabezpečení odpovídající ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Úryvky či citace dokumentace a příloh jsou psány kurzívou.

Část A – Údaje o oznamovateli

Zpracovatel standardně uvádí přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP v platném znění požadované údaje.

² ŽP – Životní prostředí

Část B – Údaje o záměru

B.I. Základní údaje:

Posuzovaný záměr splňuje kritérium stanovené v zákoně o posuzování vlivů na životní prostředí, příloze I., kategorii II, bodu 10.7 „Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení“ a kategorii II., bod 10.6 „Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.“. Dále je stavební záměr předmětem posuzování dle § 4 odst. 1, písm. e), zák. 100/2001 Sb., v platném znění, jelikož dle stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody může významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Připravovaný stavební záměr zahrnuje vybudování dvou čtyřsedačkových lanových drah, přiléhajících sjezdových tratí, parkoviště u nástupní stanice LD „B“, dvou akumulčních nádrží o celkovém objemu 12 000 m³, rozvodů technického zasněžování včetně odběrných míst na Huťském a Černém potoce, osvětlení LD „B“, přemostění Černého potoka a kabelové přípojky VN. Lanová dráha „A“ je navržena ve třech územních variantách.

Umístění záměru:

*Kraj: Liberecký
Obec: Rokytnice nad Jizerou
Katastrální území: Horní Rokytnice nad Jizerou, Rokytno v Krkonoších*

V rámci kumulace vlivů lze uvažovat především o vlivech odběru vod pro zasněžování z Huťského a Černého potoka. Odběr vody pro zasněžování bude technicky a stavebně konstruován tak, že bude možno vodu čerpat jen v případě průtoku pod odběrným místem na úrovni min. Q330. Je třeba přihlídnout k již stávajícím povoleným odběrům v oblasti.

Dále lze uvažovat o kumulaci vlivů s provozem dalších lyžařských center v okolí, zejména v souvislosti s hlukovou zátěží, osvětlením při večerním lyžování a zvýšenou koncentrací lyžařů.

Posuzovaný záměr bude v provozu pouze v zimním období. Mimo lyžařskou sezonu bude území i nadále využíváno pro zemědělské účely, konkrétně pro pastvu dobytka.

Dále je v kapitole uveden podrobný popis vlastního záměru, a to jak po stránce technické i provozní, včetně popisu zvažovaných variant.

Kapitola poskytuje přehled základních údajů včetně podrobného technického a technologického řešení záměru. Údaje uvedené v kapitole odpovídají údajům uvedeným v ostatních částech dokumentace včetně příloh a jsou věcně správné.

Na konci kapitoly je uveden podrobný výčet navazujících rozhodnutí, které budou potřebné pro povolení procesu, povolovací procesy záměru se musí řídit veškerými platnými stávajícími zákonnými předpisy.

B.II. Údaje o vstupech:

Realizací stavebního záměru dojde k trvalému či dočasnému záboru půdy náležející do zemědělského půdního fondu a bude tedy třeba jejich trvalé odnětí ze zemědělského půdního fondu (ZPF³). Jedná se o zastavěné pozemky horních a dolních stanic lanových drah, obslužných objektů a parkoviště u nástupní stanice LD „B“. Plochy trvalého záboru půdy uvádí tabulky 11 a 12.

Stupně BPEJ (bonitačně půdně ekologická jednotka) dotčených pozemků jsou uvedeny v posledním sloupci tabulek. V posuzovaném území se nacházejí pozemky, které jsou řazeny do II. – V. třídy ochrany zemědělské půdy.

Realizace záměru si nevyžádá dočasné či trvalé vynětí půd z PUPFL (pozemky určené k plnění funkcí lesa).

Zájmová lokalita se nachází v několika chráněných územích ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Lokalita se nachází v ochranném pásmu velkoplošného zvláště chráněného území NP Krkonoše, dále zasahuje do evropsky významné lokality Krkonoše a ptací oblasti Krkonoše.

Území neleží v chráněném ložiskovém území, na území výhradního ložiska ani v dobývacím prostoru.

Období provozu bude vyžadovat zvýšené nároky na spotřebu vody, zejména v souvislosti s výrobou technického sněhu, pro kterou se bude používat voda z akumulčních nádrží. Systém technického zasněžování bude mít dvě odběrná místa vody - na Černém a Huťském potoce. K tomu účelu zde budou vybudovány dva jednoduché jezy. Rozvody budou vedeny k akumulčním nádržím AN1 (V= 5000 m³) a AN2 (V= 7000 m³). Nádrže budou o hloubce cca 2,0 m, vyložené nepropustnou plastovou fólií. U těchto nádrží bude objekt s vysokotlakým čerpadlem a kompresorem pro výrobu stlačeného vzduchu.

Vzhledem ke skutečnosti značné kumulace obdobných provozů v okolí záměru, včetně kumulace odběrů povrchových vod bylo nutno technické řešení v přepracovávané dokumentaci oproti původnímu návrhu pozměnit, aby řešení bylo vůbec technicky průchodné.

Snížení doby provozu zasněžování je umožněno novým technickým řešením vodního hospodářství, zejména podstatně vyšším objemem akumulace vody v nádržích AN1 a AN2.

Dále je v kapitole uveden způsob odvádění dešťových a splaškových vod, rovněž nároky na surovinové a energetické zdroje. Je také popsána doprava v období výstavby a nároky na dopravní infrastrukturu,

Údaje uvedené v kapitole podávají dostatečné informace o vstupech oznamovaného záměru do životního prostředí, což je nezbytné pro analýzu jednotlivých vlivů záměru na složky životního prostředí.

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí vystihují údaje uvedené v této části dokumentace podstatu vstupů spojených s posuzovaným záměrem „Lanové dráhy - Udatný“ a lze se s nimi vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci v zásadě ztotožnit.

³ ZPF – Zemědělský půdní fond

B.III. Údaje o výstupech:

Emise:

Pro vyhodnocení vlivu stavebního záměru na ovzduší byla vypracována samostatná rozptylová studie. Tato rozptylová studie byla zpracována v roce 2011, tedy podle zákona o ochraně ovzduší č. 86/2002 Sb., v platném znění, a s ohledem na související prováděcí předpisy. Od 1. 9. 2012 platí zákon o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. Z hlediska výstupů a závěrů výše zmíněné rozptylové studie (Kolář 2011) však nedojde v souvislosti s novým zákonem o ovzduší k jejich změně a v této dokumentaci tak lze původní studii použít. Rozptylová studie byla zpracována pro současnou variantu III. U dalších dvou posuzovaných variant (I, II) předpokládáme stejné výsledky, neboť se neliší v kapacitě, ale pouze v poloze lanové dráhy LD „A“.

Dále byla rozptylová studie počítána pro kapacitu parkoviště cca 100 automobilů, v současném stavu se jedná o cca 143 automobilů. Tento přírůstek bude dle našich odborných odhadů a zkušeností v řádu max. desetin % platného imisního limitu a na kvalitě ovzduší v území se neprojeví.

Odpadní vody:

Odtokové poměry v území po realizaci záměru jsou hodnoceny samostatně pro zimní období (tání sněhové pokrývky) a pro letní období (směrodatný déšť).

V zimním období (cca listopad až březen) je třeba z tohoto hlediska posoudit množství vody z tajícího sněhu v porovnání s množstvím, které je v území v současnosti (nulová varianta).

Stěžejní odtok vod z území v zimním období je nutno předpokládat na jeho konci, kdy má být z plochy sportovního areálu odvedeno po zmrzlé půdě (odtokový koeficient $\varphi = 1,0$) veškeré množství sněhu, mnohdy už za krátké období, cca 15 dnů. Po realizaci záměru bude přitom v prostoru sjezdovek (11,2 ha) z umělého zasněžování maximálně 0,3 m sněhu.

Množství, o které bude přirozený odtok z tajícího sněhu navýšen, je zcela zanedbatelné. Nemůže mít vliv ani na vybřežování uvedených toků (Huťský potok má $Q_{355} = 63$ l/s) ani na výrazné podmáčení daného území.

Podstatně horší odtokové poměry lze předpokládat v případě přivalového deště v letním období (cca duben až říjen).

Realizaci záměru se toto odtokové množství povrchové vody z prostoru sjezdových tratí oproti nulové variantě prakticky nijak nezmění. Vlivy na půdu a travnatý pokryv svahů, včetně možných erozních důsledků, tak zůstanou nezměněny.

Odpady:

Při realizaci stavby, jejím provozu a případném odstranění budou vznikat odpady různých skupin a druhů. Bude se jednat jak o odpady kategorie „ostatní“ (O) tak o odpady kategorie „nebezpečný“ odpad (N). Původce odpadů bude postupovat při veškerém nakládání s těmito odpady dle příslušných platných legislativních opatření. Nakládání s odpady se v České republice řídí ustanovením zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů (zákon o odpadech), v platném znění. Zákon upravuje nakládání s odpady po celou dobu životního cyklu odpadu, tedy od jeho vzniku až po jeho využití či odstranění. V případě posuzovaného záměru se bude jednat zejména o odpady z výstavby inženýrských sítí, kácení dřevin, zeminy odtěžené v rámci terénních úprav a odpady z provozu a údržby lanových drah.

Hluk:

Pro zjištění hlukových poměrů posuzovaného záměru byly zpracovány hlukové studie pro vliv související dopravy a pro provoz LD „A“ a „B“, souvisejících provozních objektů, technického zasněžování a provozu roleb, resp. hlukové expertizy.

Hlukové studie byly provedeny pro variantu III. Z odborných podkladů a našich zkušeností lze konstatovat, že další navržené varianty budou obdobných výsledků a ani u nich nedojde k překročení hygienických limitů. Nejkritičtějšími místy navrhovaného záměru je obytná zástavba v blízkosti podpěr P2 (varianty I a II), P5 (varianta I) LD „A“. U varianty I se nejbližší obytná zástavba nachází cca 15m od podpěry P2 a 20m od podpěry P5. U varianty II se nachází nejbližší obytná zástavba od podpěry P2 ve vzdálenosti cca 15m.

Nejvyšší hladiny hluku při provozu lanových drah lze očekávat v blízkosti pohonné stanice, vratné stanice a dále pak v těsné blízkosti podpěr.

Údaje v kapitole B.III jsou dostatečné pro posouzení záměru. Za závažné výstupy lze považovat především odtokové poměry v území, dále posouzení hlukové a rozptylové situace v území, a to především z důvodu blízkosti obytných objektů. Zpracovatel dokumentace přehledně uvádí jednotlivé výstupy záměru, v závěrech vždy přehledně uvádí výsledky.

Doporučuji, aby k ověření predikovaných ekvivalentních hladin akustického tlaku bylo po realizaci zvoleného řešení záměru provedeno u nejbližší obytné zástavby kontrolní měření hluku k prokázání souladu reálného stavu s příslušnými hygienickými limity stanovenými v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na základě tohoto měření provést případná nápravná opatření, která by byla odsouhlasena s příslušnou KHS⁴. Tuto podmínku zpracovávám do návrhu stanoviště.

Zpracovatel dokumentace se standardně vypořádal se všemi dalšími aspekty posuzovaného záměru a ze strany zpracovatele posudku není ke kapitole B.III závažnějších připomínek.

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí vystihují údaje uvedené v této části dokumentace podstatu výstupů spojených s posuzovaným záměrem „Lanové dráhy - Udatný“.

Část C – Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území:

Charakteristika území:

Posuzovaná lokalita se nachází na území Libereckého kraje, v k. ú. Horní Rokytnice nad Jizerou a Rokytno v Krkonoších. Jedná se o severovýchodní okraj města Rokytnice nad Jizerou. Lanová dráha „A“ bude vystavěna na svahu orientovaném západně, k Černému potoku, lanová dráha „B“ bude orientována jižně, směrem k Huťskému potoku. Stavební záměr bude umístěn na stávajících pastvinách v ochranném pásmu KRNP⁵, EVL⁶ Krkonoše a PO⁷ Krkonoše.

Územní systém ekologické stability:

Posuzovaný záměr se nachází mimo jakýkoliv prvek ÚSES⁸.

⁴ KHS – Krajská hygienická stanice

⁵ KRNP – Krkonošský národní park

⁶ EVL – Evropsky významná lokalita

⁷ PO – Ptačí oblast

⁸ ÚSES – Územní systém ekologické stability

Zvláště chráněná území a přírodní parky:

Zájmová lokalita se nachází v ochranném pásmu Krkonošského národního parku, ve své západní a severozápadní části pak přibližuje k území III. zóny KRMAP, která je zde tvořena hranicí lesa. Do území III. zóny však zasahováno nebude.

V blízkém okolí posuzovaného záměru se nenachází žádný přírodní park ani maloplošná zvláště chráněná území.

Lokalita leží v evropsky významné lokalitě Krkonoše (CZ0524044) a v ptačí oblasti Krkonoše (CZ0521009).

V závěru zjišťovacího řízení pro posuzovaný záměr bylo Krajským úřadem Libereckého kraje konstatováno, že posuzovaný záměr má významný vliv na životní prostředí a jeho realizace může ovlivnit území Ptačí oblasti Krkonoše. Výše uvedené vychází i ze stanoviska Správy Krkonošského národního parku (zn. KRMAP 07055/2009) ze dne 21. 9. 2009, které uvádí, že vliv záměru „Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu“ lze vyloučit, ovšem toto stanovisko platí výhradně pro zimní provoz posuzovaného záměru. Výstavba a letní provoz lanové dráhy by mohly mít výrazný negativní vliv na chřástala polního.

Významné krajinné prvky a památné stromy:

V blízkosti posuzovaného záměru se nachází lesní porosty. Záměr bude zasahovat do ochranného pásma lesa. Dále se v území nacházejí VKP⁹ vodní toky Černý, Huťský potok a bezejmenný pravostranný přítok Huťského potoka. Na Černém i Huťském potoce budou vybudována jezová tělesa pro odběr vody pro zasněžování. Černý potok bude zatrubněn v maximální délce 40 m pomocí tzv. Benešových rámu.

Nemovitě kulturní památky, archeologická a paleontologická naleziště:

V prostoru posuzovaného záměru se nenacházejí nemovitě kulturní památky ani jiné nemovitě památky.

Území KRMAP a jeho ochranného pásma je územím s archeologickými nálezy, ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Paleontologické nálezy (dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny) v zájmovém území nepředpokládáme.

Poddolované území:

Téměř celé území Rokytnice nad Jizerou je označeno jako poddolovaná územní plocha pro dobývání měděné rudy.

V posuzovaném území se nenachází chráněné ložiskové území, výhradní ložiska ani dobývací prostory.

Hustě zalidněná území:

Posuzovaný záměr se nachází mimo hustě osídlená území, záměr je situován na severovýchodní okraj města Rokytnice nad Jizerou.

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení:

Území posuzovaného záměru není v současnosti zatěžováno sportovní a rekreační činností. Většina ploch je využívána pro zemědělskou výrobu.

Využití území posuzovaným záměrem bude vázáno pouze na zimní období.

Staré ekologické zátěže:

Na dotčeném území se nenacházejí staré ekologické zátěže.

⁹ VKP – Významný krajinný prvek

Území se zvýšenou citlivostí, resp. zranitelností

Z charakteru samotné lokality (ochranné pásmo KRNAP, ptačí oblast, evropsky významná lokalita atd.) vyplývá, že se jedná o území se zvýšenou citlivostí a zranitelností.

Lokalita se nachází mimo vyznačená záplavová území.

V kapitole jsou stručně uvedeny údaje stanovené osnovou dokumentace uvedenou v Příloze č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. Některé z charakteristik území, které jsou zde uvedeny, jsou podrobněji rozvedeny v následujících kapitolách dokumentace nebo v jejich přílohách.

K této části dokumentace, kde jsou jednotlivé charakteristiky popsány přehledně a výstižně bez zbytečných údajů, které nadměrně prodlužují text, nemá zpracovatel posudku připomínky.

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území:

Ovzduší:

Kvalita ovzduší je v oblasti Krkonoš dobrá. Jedná se o lokalitu, která se nachází na okraji města Rokytnice nad Jizerou, mimo zástavbu. Je zde tedy velmi málo zdrojů znečištění ovzduší.

Voda:

Lokalita leží již mimo území chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV Krkonoše. CHOPAV v území kopíruje hranice KRNAP. Lokalita neleží v ochranném pásmu vodních zdrojů.

Flora, fauna, ekosystémy:

V území dotčeném posuzovaným záměrem byly provedeny botanické průzkumy od dubna 2010 do dubna 2011 (Véle 2011). Dále byla lokalita navštívena 18. 9., 5. 11. 2012 a 9. 2. 2013. Průzkumy byly prováděny v území vymezeném pro výstavbu lanových drah a přilehlých sjezdových tratí.

Realizace posuzovaného záměru bude vyžadovat kácení dřevin rostoucích mimo les, zejména ve spodní části LD „A“, poblíž Chaty pod lipami a dále dřevin rostoucích na snosu ve střední části LD „B“, ve spodní části LD „C“ a na ploše parkoviště. V množství kácených dřevin se budou lišit jednotlivé varianty trasy lanové dráhy LD „A“, zejména umístění její nástupní stanice.

Požadované kácení bude probíhat na nelesních pozemcích, pro tyto dřeviny zažádá investor o povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les ve smyslu § 8 odst. 1 a 3 zák. 114/1992 Sb., v platném znění.

V dotčeném území byly provedeny dílčí terénní průzkumy během roku 2010 s hlavním zaměřením na bezobratlé, konkrétně střevlíkovité, pavouky a společenstvo vodních bezobratlých a samozřejmě i na obratlovce, zejména se zaměřením na ornitologii (Véle 2011).

*Ze zvláště chráněných druhů dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění zde bylo zaznamenáno celkem 8 druhů. Jedná se o ohrožené druhy – čmelák (*Bombus* sp.), ropucha obecná (*Bufo bufo*), tuhýk obecný (*Lanius collurio*) a vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) a o druhy silně ohrožené – chřástal polní (*Crex crex*), ještěrka živorodá (*Lacerta viviparia*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*) a rejsek horský (*Sorex alpinus*).*

Krajina:

V posuzovaném území se také významně uplatňují antropogenní tvary reliéfu. Tento fenomén je úzce spjat s několika století trvajícím osídlením a využíváním Krkonoš. Zde se jedná zejména o struktury vzniklé zemědělskou a těžební činností. Se zemědělskou činností souvisí přítomnost kamenných snosů,

teras, valů, hrobek s těžební činností pak přítomnost šachet, štol či hald. Agrární tvary reliéfu se zásadním způsobem uplatňují při vymezení, ohraničení či členění daného území. Patří mezi významná místa pro uchycování vegetace, která hraje roli rozptýlené zeleně.

Obyvatelstvo:

Lokalita se nachází na okraji zástavby Rokytnice nad Jizerou, v katastrálním území Horní Rokytnice nad Jizerou a Rokytno v Krkonoších. Jedná se o okraj města v místní části Zákoutí, dále o enklávu V Tajchách (resp. okolí Chaty pod lipami) a okraj Rokytna. Většina území je využívána k zemědělskému hospodaření, jako pastviny. Celkově se v okolí, které by mohlo být ovlivněno záměrem, nachází cca 20 objektů určených k bydlení, pro rodinnou rekreaci či jako ubytovací zařízení.

Dále je v této kapitole dokumentace popis klimatických, hydrologických, geomorfologických a geologických podmínek místa plánovaného záměru, údaje o obyvatelstvu lokality a kulturních památkách daného místa.

Dokumentace, včetně jejího doplnění, podrobně popisuje charakteristiky současného stavu životního prostředí v dotčeném území a obsahuje dostatečné informace, které umožňují hodnotit záměr z hlediska posouzení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Údaje v kapitole jsou uváděny vyváženě a přehledně, vhodně jsou pak uváděny odkazy na související přílohy k dokumentaci či kapitoly, ve kterých je ovlivnění daného přírodního fenoménu podrobně řešeno.

C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení:

Zájmová lokalita se nachází v bilaterální biosférické rezervaci Krkonoše – Karkonosze, spadá do významného ptačího území (Important bird area - IBA) Krkonoše a je součástí Evropské ekologické sítě EECONET.

Lokalita leží v evropsky významné lokalitě Krkonoše (CZ0524044) a ptačí oblasti Krkonoše (CZ0521009).

Lokalita se nachází mimo záplavová území, pouze nástupní stanice ve variantě II a III se nachází v území rozlivu Černého potoka.

Lokalita leží mimo chráněnou oblast přirozené akumulace vod CHOPAV Krkonoše.

Posuzovaný záměr si vyžádá zásah do vodních toků. V rámci realizace zasněžovacího systému budou vybudovány dva jezové objekty sloužící k odběrům vod v Černém a Huťském potoce. Dále bude část Černého potoka zatrubněna v maximální délce 40 m s pomocí tzv. Benešových rámců se snahou přiblížit charakter dna alespoň polopřirozenému stavu. Spodní část bezejmenného potoka ve spodní části sjezdové trati LD „B“ bude přes zimu zakryta. Nástupní stanice LD „A“ ve variantě II a III se bude nacházet v území rozlivu Černého potoka.

*Během prováděných inventarizačních průzkumů (Véle 2011) byla zjištěna přítomnost běžných rostlinných druhů. Nebyl prokázán výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Zaznamenán byl kozlík výběžkatý bezolistý (*Valeriana excelsa* subsp. *sambucifolia*), který je řazen dle Červeného seznamu (Procházka et al. 2011) mezi druhy vyžadující další pozornost (C4a). Záměr bude vyžadovat kácení dřevin rostoucích mimo les.*

*V území byla zaznamenána celá řada druhů, ze zvláště chráněných druhů dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění zde bylo zaznamenáno celkem 7 druhů. Jedná se o ohrožené druhy – čmelák (*Bombus**

sp.), ropucha obecná (*Bufo bufo*), ůhýk obecný (*Lanius collurio*) a vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) a o druhy silně ohrožené – chřástal polní (*Crex crex*), ještěrka živorodá (*Lacerta viviparia*) a slepýš křehký (*Anguis fragilis*).

Lokalita je hodnotná z hlediska krajinného rázu. V širším okolí stavebního záměru jsou cennými mj. rozptýlená zástavba bez velikostně vybočujících staveb, přítomnost mimolesní rozptýlené zeleně, remízků, stromořadí, soliterních stromů, kamenných snosů. Zde lze upozornit na obnovování a novou výsadbu stromořadí v okolí Chaty pod lipami.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci považuje zpracovatel posudku údaje v této části dokumentace, včetně jejího doplnění, a s ohledem na údaje obsažené v samostatných přílohách za dostačující k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatel dokumentace jasně, přehledně a věcně shrnul nejvýznamnější aspekty, které vstupují do hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Náležitá pozornost byla věnována všem zásadním charakteristikám stavu životního prostředí v zájmovém území, které by mohly být potenciálně ovlivněny dominantními vlivy spojenými s posuzovaným záměrem.

Část D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti:

Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů:

Hluk:

V rámci hlukové studie byla posouzena hluková zátěž okolní obytné zástavby z provozu lanových drah a technologie zasněžování a jejich vliv na veřejné zdraví. Modelované hodnoty hluku jsou podlimitní.

Nejkritičtějšími místy navrhovaného záměru je obytná zástavba v blízkosti podpěr P2 (varianty I a II), P5 (varianta I) LD „A“. U varianty I se nejbližší obytná zástavba nachází cca 15 m od podpěry P2 a 20 m od podpěry P5. U varianty II se nachází nejbližší obytná zástavba od podpěry P2 ve vzdálenosti cca 15 m.

Limity pro ekvivalentní hladiny akustického tlaku by měly být dodrženy i v případě varianty I a II.

Pohonná stanice u všech variant je umístěna při horní výstupní stanici v blízkosti lesa, dostatečně vzdálená od obytné zástavby.

Na základě vypracované hlukové studie pro variantu III lze stanovit odborný odhad vlivu variant I a II na lidské zdraví. Ačkoli jsou hodnoty ekvivalentních hladin akustického tlaku u varianty III LD „A“ podlimitní, bylo by vhodné realizovat variantu, která neprochází v těsné blízkosti obytné zástavby.

Znečištění ovzduší:

U imisního zatížení předmětné lokality jsou příspěvky z předpokládané související dopravy a provozu na novém parkovišti a z provozu roleb hluboce pod stanovenými imisními limity na ochranu zdraví. Lze usuzovat, že mezi jednotlivými variantami nebude výrazného rozdíl.

Psychosociální a ekonomické vlivy:

Ačkoli jsou hodnoty ekvivalentních hladin akustického tlaku u varianty III LD „A“ podlimitní, je třeba zohlednit při výběru varianty i hledisko bezpečnosti. Trasa LD „A“ ve variantě III je vedena přímo nad obytnou zástavbou. Z tohoto hlediska bylo by vhodné realizovat variantu, která tedy neprochází v těsné blízkosti obytné zástavby.

Podle názoru zpracovatele posudku je možno ve vztahu k posuzovanému záměru výstavby Lanové dráhy - Udatný na základě shromážděných údajů v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění konstatovat, že při dodržení navržených podmínek k ochraně životního prostředí je ovlivnění obyvatelstva přijatelné, neboť budou splněny následující předpoklady:

- pokud budou do obytného území pronikat fyzikální a chemické škodliviny, zůstanou pod stanovenými limity;
- potenciální nepříznivé dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou únosné a neměly by vyvolávat mezi lidmi četné negativní a obranné postoje.

Posouzení zpracovaného hodnocení záměru na veřejné zdraví, které vypracoval RNDr. A. Skácel, CSc., jako autorizovaná osoba pro hodnocení vlivů na lidské zdraví, konstatuje, že vlivy posuzovaného záměru, tedy vlivy imisních příspěvků posuzovaných škodlivin na veřejné zdraví budou dostatečně nízké. Z hlediska porovnání posuzovaných variant je vyhodnocena jako optimální varianta I, kdy je vedení trasy lanové dráhy situováno mimo obytnou zástavbu. I přes v posouzení Dr. Skácela uvedené připomínky především metodického charakteru, lze v zásadě se závěry vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví souhlasit. Zpracování připomínek by významně vlastní závěry zpracovaného hodnocení vlivů na veřejné zdraví neovlivnilo.

Nutno však dodat, že dopravní zátěž v období výstavby i dopravní obsluha návštěvníků areálu, jakož i samotný provoz areálu, může způsobovat narušení pohody okolních obyvatel. Proto je třeba, aby plán organizace výstavby obsahoval soupis konkrétních opatření pro snížení a minimalizaci rušivých vlivů během výstavby a aby tato opatření byla provádějící stavební firmou dodržována. Rovněž je třeba, aby byla dodržena všechna opatření pro zmírnění nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví uvedená v dokumentaci a v závěrečném stanovisku.

Vlivy na ovzduší a klima:

Pro vyhodnocení vlivu stavebního záměru na ovzduší v období provozu byla vypracována samostatná rozptylová studie (příloha 6). Ačkoliv tato rozptylová studie byla zpracována již v roce 2011, podle zákona o ochraně ovzduší č. 86/2002 Sb., v platném znění, a s ohledem na související prováděcí předpisy, nedojde v souvislosti s novým platným zákonem o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. k žádným změnám a tuto rozptylovou studii lze použít. Rozptylová studie byla zpracována pro variantu III. U dalších dvou posuzovaných variant (I, II) předpokládáme stejné výsledky, neboť se neliší v kapacitě, ale pouze v odchylkách polohy lanové dráhy LD „A“. I přes navýšení kapacity parkoviště z původních cca 100 na 143 automobilů nedojde k překročení platných imisních limitů a na kvalitě ovzduší v lokalitě se toto navýšení neprojeví. Pro návštěvníky bude určeno 103 parkovacích míst, 40 parkovacích míst pak bude určeno pro stálé obyvatele chat.

Na základě výpočtu očekávaných imisí vybraných emitovaných znečišťujících látek v referenčních bodech bylo zjištěno, že očekávané emise z posuzovaného záměru nezpůsobí překročení krátkodobých a dlouhodobých imisních limitů v okolí zdroje stanovených právním předpisem.

Dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí se velmi podrobně zabývá otázkou vlivů záměru výstavby „Lanové dráhy - Udatný“ na ovzduší. Z hlediska správnosti a úplnosti údajů lze s uvedenými skutečnostmi souhlasit. Rovněž tak lze souhlasit s tvrzením, že i při navýšení kapacity parkoviště nedojde k překročení platných imisních limitů.

Z dokumentace vyplývá, že z hlediska vlivů záměru na ovzduší nebudou překročeny příslušné imisní limity, alternativy I. a II. doporučují z důvodu minimalizace vlivů na ovzduší realizovat varianty 4.

Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky:

K hodnocení byly použity hlukové studie vypracované pro vliv související dopravy a pro provoz LD „A“ a „B“ včetně souvisejících provozních objektů technického zasněžování a provozu roleb (příloha 5). Hlukové studie byly zpracovávány ve shodě s požadavky a ustanoveními nařízení vlády č.148/2006 Sb., v platném znění, které však bylo k 31. 10. 2011 zrušeno a nahrazeno nařízením vlády č. 272/2011 Sb., přihlédnuto bylo i k příslušným normám z oblasti akustiky. Vzhledem k tomu, že hlukové limity pro období provozu nebyly měněny, lze původní hlukové studie bez výhrad použít.

Nejkritičtějšími místy navrhovaného záměru je obytná zástavba v blízkosti podpěr P2 (varianty I a II), P5 (varianta I) LD „A“. U varianty I se nejbližší obytná zástavba nachází cca 15 m od podpěry P2 a 20 m od podpěry P5. U varianty II se nachází nejbližší obytná zástavba od podpěry P2 ve vzdálenosti cca 15 m. I přes výše uvedené by limity pro ekvivalentní hladiny akustického tlaku měly být dodrženy i v případě varianty I a II. Pohonná stanice u všech variant je umístěna při horní výstupní stanici v blízkosti lesa, dostatečně vzdálená od obytné zástavby.

Pokud jde o vlivy způsobené hlukem, v této části dokumentace včetně příloh „Hluková studie“ je vypracováno hodnocení podle standardních metodik, se závěry dokumentace lze souhlasit.

Dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí a jejich příloh se podrobně zabývá otázkou vlivů záměru výstavby „Lanové dráhy - Udatný“ na hlukovou situaci. Z hlediska správnosti a úplnosti údajů lze se závěry uvedenými v hlukové studii souhlasit. Na základě výpočtů uvedených v hlukové studii lze předpokládat, že nebude překročena přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru.

Nutno však dodat, že dopravní zátěž v období výstavby, může způsobovat narušení pohody okolních obyvatel. Proto je třeba, aby plán organizace výstavby obsahoval soupis konkrétních opatření pro snížení a minimalizaci rušivých vlivů během výstavby a aby tato opatření byla provádějí stavební firmou dodržována.

Dále navrhuji, aby k ověření predikovaných ekvivalentních hladin akustického tlaku bylo po zahájení provozu záměru „Lanové dráhy Udatný“ provedeno u nejbližší obytné zástavby (referenční body vybrat ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví) kontrolní měření hluku k prokázání souladu reálného stavu s příslušnými hygienickými limity stanovenými v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V případě nedodržení aktuálně platných limitů bude nutno realizovat nápravná opatření, a to i např. individuální protihluková opatření na obytných objektech.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

V okolí posuzovaného záměru se nacházejí další lyžařské areály, které obdobně odebírají vodu z vodních toků – Černého a Huťského potoka.

Při současných odběrech 1, 2, 3, 5, 6 by byla situace značně napjatá a zachování průtoku Q_{330} v Huťském potoce by mohlo být ohroženo. Vzhledem k výše uvedené (kapitola B.II.2) vypočtené době zasněžování pro záměr (tj. odběry 5, 6) pouze 9,2 dne je však schůdným řešením dohoda zúčastněných subjektů s vytvořením časového a množstvího harmonogramu odběrů povrchových

vod. Situace je tedy řešitelná pouze kompromisní cestou, s respektováním podmínek příslušných úřadů státní správy, zejména orgánu vodoprávního a orgánu ochrany přírody a krajiny.

Při respektování potřeby zachování sanačních průtoků Q330 ve zmíněných profilech toků tak lze pro budoucí množstevní harmonogram současně prováděných odběrů v průměrně vodném roce doporučit maximální hodnoty odebíraných množství v období listopad až duben podle tabulky 30.

Co se týče časového harmonogramu odběrů, tento může pokrýt maximální množství odběrů, požadovaných všemi zúčastněnými subjekty, ale za podmínky výstavby (či rozšíření) stávajících akumulčních nádrží. Vlastní odběry v maximální výši potom mohou probíhat v průběhu celého roku, zvláště v období zvýšených průtoků ve vodních tocích.

Z předloženého lze tedy uzavřít, že napjatou hydrologickou situaci lze u jednotlivých odběratelů průběžně řešit

- snížením současně prováděných odběrů v jednotlivých případech (tabulka 6)
- zvýšením objemů akumulčních nádrží na výše uvedený celkový objem V, m³
- snížením plochy, u které je nutno umělé zasněžování

případně dalšími opatřeními. Tato opatření byla u daného záměru ve fázi přepracování dokumentace EIA vesměs provedena, a proto lze záměr z vodohospodářského hlediska doporučit k realizaci.

S údaji v této části dokumentace lze souhlasit, při dodržování všech norem a předpisů při výstavbě i během provozu Lanové dráhy - Udatný, by nemělo docházet k negativnímu ovlivnění povrchových a podzemních vod.

Souhlasím s názorem, že odběr vod pro zasněžování by měl být smluvně zakotven mezi jednotlivými odběrateli povrchových vod s vytvořením časového a množstevního harmonogramu odběrů povrchových vod.

Vlivy na půdu:

Realizací stavebního záměru dojde k trvalému či dočasnému záboru půdy náležející do zemědělského půdního fondu a bude tedy třeba jejich trvalé odnětí ze zemědělského půdního fondu (ZPF). Zábory ZPF budou spojeny s výstavbou horních a dolních stanic lanových drah a jejich obslužných objektů, čerpací stanice pro technologii zasněžování a parkoviště.

Celkové zábory ZPF budou ve všech variantách stejné, neboť rozměry objektů lanových drah, včetně obslužných objektů, a parkoviště se nemění.

Trvalé zábory ZPF pro výstavbu nástupní stanice LD „A“ v jednotlivých variantách budou stejné, odlišovat se budou pouze umístěním na jednotlivých pozemcích. Celkový trvalý zábor ZPF pro vybudování nástupní stanice LD „A“ a obslužných objektů bude cca 370 m². Pozemky dotčené ve všech variantách spadají do třídy ochrany zemědělské půdy II., resp. do třídy II. a V. ve variantě I.

Celkový trvalý zábor ZPF pro výstupní stanice LD „A“ a „B“ s příslušenstvím, nástupní stanicí „B“, parkoviště a čerpací stanicí pro umělé zasněžování bude 2550 m². Tento zábor bude pro všechny varianty stejný. Všechny dotčené pozemky spadají do třídy ochrany zemědělské půdy V, resp. IV. Jedná se o půdy většinou zemědělsky postradatelné.

Realizace záměru si nevyžádá dočasné či trvalé vynětí půd z PUPFL¹⁰.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje:

Realizace záměru nebude tedy dle nám známých skutečností mít žádný negativní vliv na horninové prostředí a využívání horninových a nerostných zdrojů v širším okolí zájmové lokality.

¹⁰ PUPFL – Pozemky určené k plnění funkcí lesa.

V navazujících stupních projektové dokumentace musí být uvedeny přesné bilance zemních prací prováděných v rámci záměru Lanové dráhy - Udatný, kvantifikovány objemy skrývek svrchních úrodných vrstev půdy a stanoveno, kde a jak budou skrývkové zeminy uskladněny a využity.

Vlivy na výše uvedené složky životního prostředí se mohou eliminovat návrhem technického řešení a provedením záměru. V dokumentaci je všeobecně, ale s důrazem na podstatné a rozhodující skutečnosti, popsáno technické a technologické řešení záměru. Technický návrh řešení záměru je navržen podle platných norem, předpisů a aktuálního stavu legislativy, návrh řešení bude odsouhlasen rovněž s dotčenými úřady státní správy a samosprávy. Do konečného technického řešení budou zapracovány oprávněné připomínky.

Vliv na faunu, flóru a ekosystémy:

Flóra:

*Posuzované území představují většinou pastviny či luční společenstva, svým původem úzce vázaná na činnost člověka. Přes vegetační sezónu je většina pozemků využívána k pastvě dobytka, dle aktuálních průzkumů mají pastviny i louky tendenci přechodu spíše k intenzivně obhospodařovaným loukám. Prokázán byl výskyt běžných druhů rostlin. Nebyl prokázán výskyt zvláště chráněných druhů rostlin. Zaznamenán byl výskyt kozlíku výběžkatého bezolístého (*Valeriana excelsa* subsp. *sambucifolia*) ve spodní části lanové dráhy „A“. Tento druh je řazen dle Červeného seznamu (Procházka et al. 2011) mezi druhy vyžadující další pozornost (C4a).*

Realizací posuzovaného záměru dojde ve fázi výstavby k narušení vegetace v místech výkopů pro stožáry lanových drah, nástupních a výstupních stanic lanové dráhy a uložení kabelu a na ploše parkoviště. Podzemní kabel, který bude vést pod LD „A“ je vhodné vést mimo botanickou lokalitu V303B. Na plochách sjezdových tratí k odstranění vegetace nedojde.

Ve fázi provozu lanových drah a sjezdových tratí lze očekávat ovlivnění pozměněnou výškou, délkou trvání a fyzikálními charakteristikami sněhové pokrývky. Sněhová pokrývka na sjezdových tratích má vyšší vodní hodnotu zhutněného sněhu, delší dobu tání sněhu a s tím spojenou vyšší vlhkost porostů na sjezdových tratích. Technický sníh odtává o 2 – 6 týdnů později (Flousek et Harčarik 2009). Banaš et al. (2005) zjistil na sjezdových tratích v Jeseníkách rozdíl v odtávání sněhu mezi sjezdovou tratí a přirozeným prostředím až o tři týdny. Následně zkrácení vegetační sezóny a nižší teplota půdy se však výrazně nepromítaly do struktury a vitality vegetace.

Vzhledem k charakteru vegetace a způsobu obhospodařování území během vegetační sezóny nepředpokládáme významnější vlivy posuzovaného záměru na flóru území.

Fauna:

*Z dalších bezobratlých byl v posuzovaném území zaznamenán výskyt čmeláků rodu *Bombus*. Jedná se o zvláště chráněný druh dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění. V rámci výstavby doporučujeme přítomnost ekodozoru, v případě zaznamenání hnízda čmeláků v místě výkopových prací lze navrhnout jejich transfer.*

Vliv zatrubnění Černého potoka na společenstva vodních bezobratlých, resp. na rybí společenstva lze minimalizovat zachováním přirozeného dna Černého potoka. Z důvodu snížení saprobity doporučujeme rozdělit požadované zatrubnění od dvou 20 m úseků s minimální vzdáleností 10 m mezi nimi.

Pokud budou zemní práce prováděny mimo jarní období (mimo období rozmnožování) a vzhledem k tomu, že nebudou likvidovány agrární snosy a valy, které často poskytují úkryt plazům, bude vliv na obojživelníky a plazy minimální.

Posuzované území patří mezi jádrová území výskytu chřástala polního v Krkonoších. Vliv posuzovaného záměru na chřástala polního lze rozdělit na vlivy ve fázi výstavby a vlivy ve fázi provozu. Hnízdní biotop chřástala polního nebude fázi výstavby lanových drah výrazně dotčen. Aby nedocházelo k rušení chřástala v jeho hnízdním biotopu, je třeba načasovat fázi výstavby především mimo období rozmnožování.

Posuzovaný záměr nebude mít ve fázi provozu žádný vliv na populaci chřástala polního v území, neboť provoz lanových drah bude pouze v zimním období.

Vzhledem k charakteru a umístění záměru nepředpokládáme negativní vliv záměru na populace savců vyskytujících se na území posuzovaného záměru.

Ekosystémy:

Realizací posuzovaného záměru ve fázi výstavby dojde k zásahům do břehových porostů Černého potoka, vodního prostředí Černého a Huťského potoka, lučních porostů a pastvin, do drobných porostů dřevin vyskytujících se rozvolněně v lokalitě. Zásahy do těchto stanovišť budou v případě dodržení zmírňujících opatření přijatelné a nebudou mít významný vliv na jednotlivé ekosystémy.

Další z rizik může představovat eroze, toto lze snížit vhodnými pracovními postupy a následným opětovným zatravněním narušených míst vhodnou osevní směsí, nejlépe místní proveniencí.

Ze strany zpracovatele posudku lze s hodnocením souhlasit. Provedené průzkumy byly provedeny dostatečně podrobně pro provedení detailního a vypovídajícího hodnocení zájmové lokality. V dokumentaci, včetně přílohové části, je, vzhledem k významnosti této části životního prostředí ve vztahu k lyžařskému areálu Lanové dráhy – Udatný, věnována značná pozornost.

Posouzení zpracovaného hodnocení záměru na lokality soustavy NATURA 2000, které vypracoval RNDr. L. Merta, Ph.D., jako autorizovaná osoba pro hodnocení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, konstatuje, že hodnocení záměru bylo zpracováno v souladu s příslušným metodickým pokynem MŽP¹¹ a svou strukturou i obsahovou náplní odpovídá posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. Závěry hodnocení jsou odborně, logicky a srozumitelně vyargumentovány. Daný záměr nebude mít významný negativní vliv na žádné předměty ochrany EVL a PO Krkonoše, ani na jejich celistvost. V případě vlivů na chřástala polního je nezbytnou podmínkou nulového vlivu vyloučení jakýchkoliv aktivit spojených s daným záměrem v období jeho přítomnosti na lokalitě.

Vlivy na krajinu:

S problematikou krajiny úzce souvisí tzv. krajinný ráz. Jelikož charakter stavebního záměru v jednotlivých variantách je velmi podobný, v základních rysech tak představuje i obdobný vliv stavby na krajinný ráz.

Na základě analýzy v příloze 7 (Vliv stavby na krajinný ráz) je možno konstatovat, že navrhovaný záměr představuje v omezené míře rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, přičemž tento zásah je hodnocen jako slabý až středně silný.

Hodnocení vlivu na krajinný ráz, které bylo v dokumentaci včetně příslušné přílohy provedeno podle standardních metodik a s ohledem na definici krajinného rázu stanovenou v § 12 zákona

¹¹ MŽP – Ministerstvo životního prostředí.

č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je provedeno korektně. Veškeré aspekty vlivů na krajinný ráz byly vyhodnoceny a jasně a srozumitelně shrnuty.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky:

Dotčení hmotného majetku nepředpokládáme.

Vliv na nemovité kulturní památky lze vyloučit, žádná nemovitá kulturní památka ani jiná nemovitá památka se v prostoru stavebního záměru ani v blízkém okolí záměru nenacházejí.

Ze strany zpracovatele posudku – bez připomínek.

Dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí včetně jejích příloh:

- Hluková studie
- Rozptylová studie
- Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz
- Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000
- Posouzení vlivu záměru na veřejné zdraví
- Přírodovědný průzkum

se podrobně zabývá veškerými aspekty vlivů navrženého záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Některá, v posudku uvedená doporučení, je možno řešit v dalších stupních projektové přípravy, povolovacích procesů a realizace záměru. Jedná se např. o smluvní ošetření vztahů ohledně odběrů vod pro zasněžování s vytvořením časového a množství harmonogramu odběrů povrchových vod, o ověření predikovaných ekvivalentních hladin akustického tlaku (po zahájení provozu záměru) u nejbližší obytné zástavby - kontrolní měření hluku k prokázání souladu reálného stavu s příslušnými hygienickými limity stanovenými v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, atd.

Za předpokladu realizace požadovaných opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, nebude mít posuzovaný záměr neúnosné nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad únosnou mírou.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů:

*Z hlediska **hlukové zátěže** bylo konstatováno, že hluk z dopravy a stacionárních zdrojů výrazně neovlivní okolí ani chráněné prostory. Při dodržení podmínek uvedených v akustické studii a opatření uvedených v kap. D.IV nebudou hladiny hluku překračovat limitní hodnotu hluku v žádné z posuzovaných variant.*

Z hlediska vlivů stavebního záměru na **ovzduší** bylo konstatováno, že zhoršení emisní situace v lokalitě, i v případě navýšení kapacity parkoviště na cca 143 automobilů bude akceptovatelné a vliv záměru na ovzduší můžeme označit za zanedbatelný.

Z hlediska hodnocení vlivu na **povrchové vody** v souvislosti s odběry vod pro zasněžování bude nutná v rámci zachování průtoku Q_{330} v Huťském potoce dohoda zúčastněných subjektů s vytvořením časového a množstevního harmonogramu odběru povrchových vod tak, aby nebyl požadovaný minimální průtok ohrožen. Tento stav byl již řešen v rámci přepracování dokumentace pomocí zvýšení objemů akumulčních nádrží a snížením plochy, kterou bude nutno uměle zasněžovat.

Stavební záměr může znamenat negativní, nicméně akceptovatelný vliv na **flóru** zejména díky stavební činnosti během etapy výstavby, kdy dojde k narušení až likvidaci vegetace v místech výkopů pro jednotlivé prvky lanových drah a parkoviště. Během výstavby nedojde k zásahu do populací zvláště chráněných druhů.

Stěžejní bylo vyhodnocení vlivu realizace stavebního záměru na **ornitofaunu**. Během ornitologického průzkumu byly v posuzovaném území zaznamenány tři zvláště chráněné druhy – ohrožení tuhýk obecný (*Lanius collurio*) a vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) a silně ohrožený **chřástal polní** (*Crex crex*). Pokud dojde k načasování výstavby jednotlivých částí lanových drah tak, jak je popsáno v kapitole D.I.7 a D.IV, nebude tento druh ve fázi výstavby dotčen. Vliv záměru během provozu na chřástala nepředpokládáme, neboť provoz bude pouze zimní.

Na základě hodnocení vlivu stavebního záměru na **krajinný ráz** lze konstatovat, že navrhovaný záměr představuje částečně rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, přičemž tento zásah je hodnocen jako slabý až středně silný.

Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.

V části D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů je shrnuta problematika všech potencionálních vlivů lyžařského areálu Lanové dráhy - Udatný na životní prostředí a veřejné zdraví, jsou specifikovány problematické stránky záměru. Možné přeshraniční vlivy jsou vzhledem k umístění záměru, jeho charakteru a rozsahu, vyloučeny. Shrnutí vlivů v kapitole je přehledné a srozumitelné. Ze strany zpracovatele posudku dále bez připomínek.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech:

Část D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech podává přehled o havarijních situacích, které mohou při realizaci díla nebo při jeho provozu vzniknout – jedná se např. o riziko úniku závadných látek a požáru. I když nejsou rizika spojená s provozováním lyžařského areálu velká, je třeba jejich charakter znát, aby jim bylo možno předcházet. V tomto směru je kapitola zpracována dostatečně.

Rovněž souhlasím s doporučením vypracování havarijního plánu pro období výstavby i provozu a s přítomností ekodozoru při výstavbě záměru Lanové dráhy – Udatný.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí:

V dokumentaci je uveden přehled opatření k ochraně životního prostředí vyplývajících z provedeného hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Jako zpracovatel posudku souhlasím s navrženými opatřeními. Jsou ve vazbě na doporučení v jednotlivých kapitolách dokumentace a na vyjádření obdržena k dokumentaci. Navržená opatření uvádím v posudku v kapitole VII. Návrh stanoviska s tím, že některá z nich drobně upravuji či některá doplňuji.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů:

V této části dokumentace zpracovatel uvádí přehled metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Přístupy při hodnocení vlivů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou podle názoru zpracovatele posudku adekvátní charakteru posuzovaného záměru a zájmové lokality.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace (oznámení):

Zpracovatel uvádí přehled nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů.

Podle názoru zpracovatele posudku nevykazuje posuzovaný záměr zásadní nedostatky ve znalostech, které by byly překážkou pro vydání stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, resp. pro následný rozhodovací proces o povolení záměru.

Část E. Porovnání variant řešení záměru (pokud byly předloženy)

- 1. varianta - lanové dráhy LD „A“, LD „B“ s příslušenstvím, parkoviště u nástupní stanice LD „B“, akumulární nádrže, odběry vody z Huťského a Černého potoka, přemostění Černého potoka nástupní stanice LD „A“ umístěna na levém břehu Černého potoka, délka LD „A“ 828,1 m*
- 2. varianta – lanové dráhy LD „A“, LD „B“ s příslušenstvím, parkoviště u nástupní stanice LD „B“, akumulární nádrže, odběry vody z Huťského a Černého potoka, přemostění Černého potoka nástupní stanice LD „A“ umístěna na pravém břehu Černého potoka, délka LD „A“ 853,9 m*
- 3. varianta – lanové dráhy LD „A“, LD „B“ s příslušenstvím, parkoviště u nástupní stanice LD „B“, akumulární nádrže, odběry vody z Huťského a Černého potoka, přemostění Černého potoka nástupní stanice LD „A“ umístěna na pravém břehu Černého potoka, délka LD „A“ 844,6 m*

Mezi investorem navrženými variantami byla vyhodnocena jako varianta s nejmenším vlivem varianta 1, následuje varianta 2 a jako nejméně vhodná byla vyhodnocena varianta č. 3. Je však nutné podotknout, že jednotlivé varianty se od sebe odlišují pouze minimálně, především z hlediska vlivu na veřejné zdraví a hlukového zatížení.

Varianty č. 1 a 2 lze doporučit k realizaci. Varianta 3 se jeví jako nejméně vhodná vzhledem k nejvyšším vlivům na veřejné zdraví.

V rámci předkládané dokumentace byly předloženy tři varianty realizace záměru a jsou v této kapitole zhodnoceny a srovnávány. Varianty jsou srovnávány i s variantou nulovou, tedy s variantou, kdy by se záměr nerealizoval. Kapitola srovnává varianty záměru přehledně a logicky, na závěr uvádí tabelární sumář hodnocení vlivů jednotlivých variant. Závěr kapitoly konstatuje, že varianty č. 1 a 2 lze doporučit k realizaci a varianta č. 3 je nejméně vhodná vzhledem k nejvyšším vlivům na veřejné zdraví.

Zpracovatel posudku nemá k této kapitole připomínky.

Část F. Závěr

Zpracovatel posudku konstatuje, že závěr odpovídá zjištěním uvedeným v dokumentaci, resp. v samostatných přílohách dokumentace.

Zpracovatel dokumentace uvádí, že je stavba „Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu“ ekologicky přijatelná a lze ji doporučit k realizaci v navržené lokalitě, a to dle variant č. 1 a č. 2.

Ze strany zpracovatele posudku nemám k tomuto tvrzení námitek a v návrhu stanoviska doporučuji záměr k realizaci.

Část G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

V této kapitole je uvedeno stručné shrnutí posuzovaného záměru – popis záměru, jeho kapacit, atd. Dále je provedena rekapitulace hodnocení vlivů předloženého záměru na životní prostředí.

Část H. Přílohy

Jsou přiloženy přílohy, které jsou v textu dokumentace citovány a které jsou uvedeny v seznamu příloh dokumentace. Ve všech přílohách jsou uvedeny podrobné informace o vlivech záměru, které jsou zapracovány do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

II.3 Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na ŽP

Na základě vrácení dokumentace k doplnění vypracovala a předložila společnost Ecological Consulting a.s. Dokumentaci o posouzení vlivů na životní prostředí, včetně příslušných odborných příloh. V dokumentaci jsou rozpracovány 3 varianty řešení záměru včetně podrobného porovnání všech navržených řešení, rovněž je provedeno hodnocení s variantou nulovou, tedy s variantou nerealizace záměru. Proces EIA tedy hodnotí celkem 4 varianty řešení.

Realizace záměru podle varianty č. 1 a č. 2 bylo, při dodržení zmírňujících opatření obsažených v dokumentaci a v naturovém hodnocení, vyhodnoceno jako akceptovatelné. K tomuto názoru se jako zpracovatel posudku pro záměr „Lanové dráhy – Udatný“ přikláním a podporuji jej v návrhu stanoviska.

II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na ŽP přesahující státní hranice

Lyžařský areál „Lanové dráhy – Udatný“ je vzdálen vzdušnou čarou cca 5,5 km od státní hranice s Polskem. Potenciální vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí nebudou zasahovat do území sousedního státu. Ani vizuální vliv lyžařského areálu z polské strany hranice nepřichází vzhledem ke konfiguraci terénu v úvahu. S ohledem na výstupy jednotlivých částí dokumentace lze konstatovat, že nebude překročeno regionální měřítko významnosti vlivů na krajinný ráz.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru, a to i na základě výsledků posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Ve stávajícím stupni realizace záměru je možno konstatovat, že navržené technické řešení využívá nejlepší dostupné techniky s ohledem na požadavky ochrany životního prostředí. Jedná se o technologie, které jsou u lyžařských vleků běžně používány a jsou s nimi dlouhodobé zkušenosti. Splňují současné požadavky z hlediska dodržení stanovených limitů pro ochranu životního prostředí i veřejného zdraví a z hlediska minimalizace negativních vlivů na obyvatelstvo a jednotlivé složky životního prostředí. Při realizaci zařízení podobného charakteru bývá často složitější než volba vhodné technologické alternativy nalezení vhodného územního řešení. Každé výrobní či jiné zařízení svým způsobem nepříznivě ovlivňuje okolní prostředí. Technické řešení objektů lyžařského areálu respektuje požadavky na omezení, respektive vyloučení negativních vlivů na životní prostředí. Dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí uvádí řadu opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Riziko environmentální havárie

představuje vznik mimořádné události z titulu technické závady velkého rozsahu nebo selhání lidského faktoru.

V současném stavu rozpracovanosti projektové dokumentace nebyly shledány nedostatky, či rozpory s příslušnými zákony, vyhláškami, normami a předpisy. Navržené koncepční, technické a technologické řešení stavby odpovídá současnému stavu technického pokroku a neliší se od standardů srovnatelných se stavbami podobného typu nejen na území České republiky, ale i v ostatních členských zemích Evropské unie.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, PŘÍPADNĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel posudku souhlasí s navrženými opatřeními v dokumentaci s tím, že jsou ve vazbě na obdržená vyjádření a zpřesňuje a doplňuje je s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření související s ochranou přírody a dodržování pracovní kázně a veškerých bezpečnostních pravidel při výstavbě. Za významné je rovněž třeba označit doporučený biomonitoring a navrhované kontrolní měření akustické situace po zahájení provozu.

V případě, že příslušný úřad – Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydá kladné stanovisko k posouzení vlivů záměru na životní prostředí, mělo by toto stanovisko zahrnovat veškerá, v kapitole VII. Tohoto posudku navržená opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu, Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předána vyjádření obdržená k dokumentaci o posouzení vlivů na životní prostředí. V této kapitole uvádíme jejich přehled a vypořádáváme případné připomínky, či námítky.

V dalším textu jsou vyjádření uvedena v pořadí podle data sepsání vyjádření, kurzívou je psán text – výtah z textu příslušného vyjádření.

1. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu

Vnitřní sdělení, 10. 06. 2013

KÚ LK¹², OÚPSŘ¹³ požizuje v souladu s ustanovením § 7 odst. 1 stavebního zákona zásady územního rozvoje. K výše uvedenému oznámení záměru „Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu“ podle přílohy č. 3 zákona z pohledu pořizovatele Zásad územního rozvoje Libereckého kraje nemá připomínky.

Za zpracovatele posudku bez připomínek.

2. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Liberec

Č.j.: ČIŽP/51/IPP/1308530.001/11/LZG, 19. 06. 2013

Vyjádření z hlediska ochrany lesa: Realizací záměru nebudou přímo dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa. Případné omezení plnění funkcí lesa dotčením jeho ochranného pásma je podle ČIŽP zanedbatelné.

Vyjádření z hlediska ochrany přírody: Z hlediska ochrany přírody je příslušný OI¹⁴ Hradec Králové.

Vyjádření z hlediska ochrany vod: Za předpokladu dodržení všech zásad vylučujících ohrožení povrchových a podzemních vod během výstavby, dodržování uloženého minimálního zůstatkového průtoku pod odběrnými místy, při vyloučení ohrožení odběrného místa podzemních vod SČVK Teplice - Rokytnice n. J. – Horní Rokytnice (ID 430 235) z parkovací plochy (F-1747m²) pod dolní nástupní stanicí LD „B“ a při požadavku na včasné vypracování a schválení havarijního plánu pro samotnou stavbu (i umístění zařízení stavenišť), nemáme vůči předloženému záměru závažnějších připomínek.

Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství: Z hlediska nakládání odpady nemá ČIŽP žádné závažné připomínky.

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska ochrany ovzduší nejsou k záměru žádné připomínky.

Připomínky z hlediska ochrany vod jsou standardně řešitelné v rámci jednotlivých stupňů projektové dokumentace. Budou zapracovány do dokumentace pro územní rozhodnutí, které se bude povolovat územním souhlasem, resp. územním rozhodnutím dle § 92,96 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Podmínky pro dodržení zásad ochrany povrchových vod jsou obsaženy v posudku, v kapitole č. VII. Návrh stanoviska, konkrétně v bodu III.3. Návrhu opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí ...

¹² KÚ LK – Krajský úřad Libereckého kraje.

¹³ OÚPSŘ – Odbor územního plánování a stavebního řádu.

¹⁴ OI – Oblastní inspektorát.

K ostatním vyjádřením – bez připomínek.

3. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor zdravotnictví

Vnitřní sdělení, 20. 06. 2013

Posouzení vlivu lanové dráhy na zdravotní rizika obyvatelstva bylo zpracováno osobou s odbornou způsobilostí a je součástí přílohy č. 12 dokumentace, kde na základě hodnocení výstupů rozptylové a akustické studie bylo konstatováno, že optimální se jeví varianta č. 1 – vedení lanové dráhy „A“ je vedeno mimo bytovou zástavbu. Odbor zdravotnictví KÚ LK neuplatňuje k tomuto materiálu zásadní připomínky.

Posouzení zpracovaného hodnocení záměru na veřejné zdraví, které vypracoval RNDr. A. Skácel, CSc., jako autorizovaná osoba pro hodnocení vlivů na lidské zdraví, konstatuje, že vlivy posuzovaného záměru, tedy vlivy imisních příspěvků posuzovaných škodlivin na veřejné zdraví budou dostatečně nízké. Z hlediska porovnání posuzovaných variant je vyhodnocena jako optimální varianta I, kdy je vedení trasy lanové dráhy situováno mimo obytnou zástavbu. I přes v posouzení uvedené připomínky především metodického charakteru, lze v zásadě se závěry vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví souhlasit. Zpracování připomínek by významně vlastní závěry zpracovaného hodnocení vlivů na veřejné zdraví neovlivnilo. Celé posouzení RNDr. Skácela, CSc. na hodnocení vlivů na veřejné zdraví je doloženo v příloze posudku.

4. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové

Č.j.: ČIŽP/45/OOP/1302811.004/13/KRY/264, 21. 6. 2013

Zpracovatel se v předložené dokumentaci vypořádal se všemi připomínkami, které ČIŽP vnesla k předchozí verzi dokumentace, a uvedl v ní nové skutečnosti rozhodné pro posouzení vlivu záměru v rámci procesu EIA. S ohledem na tyto nové skutečnosti ČIŽP vznáší k dokumentaci následující připomínky či doporučení:

1) *V důsledku realizace záměru výstavby LD „B“ má dojít ke kácení vyšších desítek vzrostlých dřevin, rostoucích mimo les, přičemž ne nevýznamná těchto často soliterně rostoucích stromů svým obvodem výrazně přesahuje 200 cm. ČIŽP proto požaduje vypracování variantního řešení pro výstavbu LD „B“, které by respektovalo zájem ochrany přírody spočívající v ponechání maximálního možného počtu dřevin jejich přirozenému růstu. Při zpracování takovéto varianty ČIŽP považuje za vhodné zároveň zohlednit další zájmy ochrany přírody (např. minimalizovat zakrytí vodních toků, byť by toto zakrytí bylo řešeno krátkodobým způsobem, tj. pouze překrytí deskami v zimním období). Vzhledem k nově uvedené potřebě provedení rozsáhlého kácení mimoletní zeleně v případě realizace stávajícího návrhu LD „B“ ČIŽP za stávajícího stavu (tj. za stavu bez jiné aktivní varianty) upřednostňuje nulovou variantu, která je pro ochranu přírody a krajiny v ochranném pásmu KRNAP nepochybně příznivější.*

2) V případě realizace výstavby LD „A“ byly v dokumentaci navrženy tři varianty. S ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny ČIŽP z uvedených variant připouští realizaci varianty II, při které nebude zasazeno do žádné z evidovaných botanických lokalit a při níž zjevně dojde k nejmenšímu negativnímu zásahu do nelesní zeleně. Varianty I a III ČIŽP považuje za nevhodné zejména z důvodu možného negativního ovlivnění evidované botanické lokality V303B, resp. z důvodu nutnosti provedení rozsáhlého kácení dřevin rostoucích mimo les.

I přes právě deklarovanou přípustnost varianty II však ČIŽP doporučuje přepracování tohoto návrhu tak, aby v důsledku jeho realizace nedošlo k trvalému překrytí vodního toku Černého Potoku, zejména aby nedošlo k jeho překrytí v období jara až podzimu. Zakrytí je v předložení dokumentaci plánováno v blízkosti dolní stanice LD „A“ formou Benešových rámu.

3) S ohledem na ochranu VKP vodní tok ČIŽP zároveň požaduje, aby případný odběr vody užívané k zasněžování byl technicky řešen způsobem, kdy při poklesu průtoku v předmětných vodotečích pod Q330 nebude možno odběr vody vůbec provést. Pouhou kvantifikací odběru (nadto stanovenou výpočtem vycházejícím z předpokládaného průtoku Q v době odběru) formou povolení maximálního objemu odebrané vody v definovaném čase ČIŽP považuje za opatření nedostačující k ochraně ekologicko-stabilizační funkce odběrem dotčených vodních toků.

4) ČIŽP požaduje, aby případné osvětlení kterékoliv z uvedených LD bylo realizováno výhradně v souladu s platným Plánem péče KRNAP, tj. zejména za podmínky, že v předmětném rekreačním centru nebude provozováno umělé osvětlení jiného lyžařského areálu.

5) Vzhledem k vlivu předkládaného na dřeviny rostoucí mimo les ČIŽP zároveň upozorňuje na zákonnou ochranu dřevin danou ust. § 7 zákona č. 114/1992 Sb.

ČIŽP závěrem konstatuje, že se ztotožňuje s ostatními navrženými opatřeními k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí uvedenými v předložené dokumentaci.

Realizace záměru Lanové dráhy - Udatný vyžaduje i kácení dřevin rostoucích mimo les, zejména ve spodních částech obou lanových drah a v okolí enklávy „V Tajchách“. Podrobně je výčet dřevin navržených ke kácení popsán v dokumentaci v kap. C.II.5., kapitola D.I.7. dokumentace řeší vlivy posuzovaného záměru na faunu, flóru a ekosystémy. Zde je rovněž popsáno kácení dřevin rostoucích mimo les. V návrhu stanoviska vyslovuji doporučení, aby projektová dokumentace areálu obsahovala podrobný dendrologický průzkum lokality s popisem dřevin nezbytně určených ke kácení a návrhem kompenzačních opatření. Tato projektová dokumentace musí být odsouhlasena s příslušným orgánem ochrany přírody. Kácení dřevin rostoucích mimo les bude možno provést pouze na základě povolení dle §8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Z hlediska minimalizace potřeby kácení dřevin rostoucích mimo les doporučuji nerealizovat záměr ve variantě č. III.

Záměr uvažuje se zatrubněním max. 40 m délky Černého potoka. Oproti dřívějším návrhům je v dokumentaci navrženo zatrubnění rozdělit na úseky 2 x 20 m s minimálním odstupem 10 m. Přikláním se k názoru zpracovatele dokumentace, kdy použití zatrubnění rámovými prvky Beneš, za předpokladu jejich vhodného provedení, nebude mít významný negativní vliv na přírodní charakteristiky toku a život v něm. Rozdělení zatrubnění na úseky s min. odstupem 10 m bude minimalizovat vliv na zhoršení světelných podmínek pro život živočichů. Rovněž v podmínkách návrhu stanoviska je zapracován požadavek na provedení drsnosti dna rámových prvků použitím pevně vsazených větších kamenů a rozvrstvení materiálu obdobného přilehlým úsekům toku.

Návrh lanové dráhy A ve variantách představuje pouze posunutí dolní stanice a tím pádem i drobnou úpravu trasy. Přikláním se k názoru, že největší negativní vliv bude mít varianta č. III především nutností kácení největšího rozsahu mimolesní zeleně. Vliv trasy dle varianty I na evidovanou botanickou lokalitu V303B bude, z důvodu umístění stožárů lanové dráhy mimo toto území, zcela minimální.

Problematika odběru vody k zasněžování včetně vyhodnocení vlivů záměru na povrchové vody je řešena v dokumentaci velmi podrobně. Z důvodu minimalizace kumulativních vlivů na vodní režim povrchových vod je doporučeno řešení dohodou zúčastněných subjektů s vytvořením časového a množstevního harmonogramu odběrů povrchových vod. Požadavek uvedený ve stanovisku ČIŽP, aby případný odběr vody užívaný k zasněžování byl technicky řešen způsobem, kdy při poklesu průtoku v předmětných vodotečích pod Q_{330} nebude možno odběr vody vůbec provést je logický a tato podmínka může sloužit jako „pojistka“ pro případ nedodržení, případně nevytvoření dohody o odběru povrchových vod (popsáno v dokumentaci).

Podmínku technické a stavební konstrukce odběrného objektu vody pro zasněžování tak, aby bylo možno vodu čerpat jen v případě průtoku pod odběrným místem na úrovni min. Q_{330} zapracovávám do kap. VII Návrh stanoviska.

Rovněž do kap. VII Návrh stanoviska je zapracován požadavek, aby osvětlení kterékoli lanových drah bylo realizováno výhradně v souladu s platným Plánem péče KRNAP.

5. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci

Č.j.: KHSLB 13968/2013, 28. 6. 2013

S dokumentací vlivů záměru „Lanové dráhy – Udatný, Horní Rokytnice nad Jizerou a Rokytno“ na životní prostředí se souhlasí. V rámci stavebního řízení bude doložena aktualizovaná akustická studie vlivu navrhovaného provozu lanových drah A a B (včetně provozu technologie, zasněžování, úpravy svahů a provoz na parkovišti) na nejbližší chráněné prostory definované v § 30 odst. 3 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v platném znění.

Ze strany zpracovatele posudku – bez připomínek. Požadavek předložení aktualizované akustické studie je zapracován v návrhu stanoviska.

6. Správa Krkonošského národního parku

Č.j.: KRNAP 04104/2013, 2. 7. 2013

Problematické body původního oznámení jeho zpracovatel i oznamovatel v průběhu vypracovávání předložené přepracované verze opakovaně konzultoval se Správou KRNAP. Dle názoru Správy KRNAP byly všechny závažné připomínky Správy KRNAP v předkládané přepracované verzi akceptovány. Správa KRNAP nemá k předložené přepracované verzi závažnějších připomínek.

Ze strany zpracovatele posudku – bez připomínek.

7. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor dopravy

Vnitřní sdělení, 2. 7. 2013

KÚ LK OD¹⁵ doporučuje z důvodu křížení sjezdové tratě s komunikací vedoucí na Dvořačky realizovat variantu zásobování pásovými vozidly (str. 43, kap. B.II.4, Doprava v období provozu) v zimním období vedením po staré polní cestě, která odbočuje východním směrem od navrhovaného parkoviště u LD „B“ (mimo sjezdovou trať) a na původní trasu se napojuje severně od navrhované výstupní stanice LD „A“. KÚ LK OD dále sděluje, že nemá z hlediska dopravy k Oznámení žádné další připomínky.

Doporučení Odboru dopravy je řešitelné v rámci projektové dokumentace, resp. organizace provozu lyžařského areálu.

8. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Vnitřní sdělení, 3. 7. 2013

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:

KÚ LK, jako orgán ochrany ZPF posoudil soulad záměru s platnou územně plánovací dokumentací města Rokytnice nad Jizerou. Jako příslušný orgán státní správy k uplatnění stanoviska z hlediska ochrany ZPF k územním plánům obcí v rozsahu § 17a zákona o ochraně ZPF konstatuje, že je třeba dát záměr do souladu se schváleným Územním plánem Rokytnice nad Jizerou.

Jako nejméně vhodná je v dokumentaci vyhodnocena trasa vleku LDA vyznačená ve schváleném územním plánu (III. varianta). Umístění nádrží na vodu je navrženo stejné pro všechny varianty tras vleků, a to na plochách zemědělských – Z. Orgán ochrany ZPF má ale pochybnosti o tom, že podle územního plánu je v plochách Z umístění nádrží možné.

Před podáním žádosti příslušnému orgánu ochrany ZPF o souhlas s odnětím půdy ze ZPF pro daný záměr bude třeba všechny uvedené skutečnosti prověřit a případné nesrovnalosti odstranit. Krajský úřad upozorňuje, že předmětem odnětí (trvalého, dočasného) musejí být veškeré plochy, na kterých budou prováděny terénní úpravy vyžadující skryvky kulturních vrstev půdy (kromě případů uvedených v § 9 odst. 2 zákona o ochraně ZPF).

Z hlediska ochrany ovzduší:

Orgán ochrany ovzduší nemá k předloženému záměru připomínky.

Pro posuzovaný záměr Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu je nutno provést opatření pro uvedení do souladu s územním plánem Rokytnice nad Jizerou. Podotýkám,

¹⁵ OD – Odbor dopravy.

že schválený územní plán se zapracovaným záměrem výstavby lanových drah je nutnou podmínkou pro další schvalovací procesy záměru – vydání územního rozhodnutí dle zák. č. 183/2006 Sb. stavební zákon a dalších.

9. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu

Vnitřní sdělení, 3. 7. 2013

Stanovisko orgánu státní památkové péče:

Z hlediska orgánu státní památkové péče příslušného pro nemovité kulturní památky nemáme k předloženému záměru žádné připomínky.

Upozorňujeme, že předmětné území je územím s archeologickými nálezy. Před zahájením prací je třeba postupovat v souladu s § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v. v. i. (Letenská 4, 118 01 Praha 1) a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

Stanovisko oddělení cestovního ruchu:

K předloženému oznámení záměru nemáme za CR¹⁶ připomínky.

Výše uvedená připomínka orgánu státní památkové péče je zapracována v návrhu stanoviska.

10. Martin Langer, Petr Langer, Rokytnice nad Jizerou

9. 7. 2013

Jako níže podepsaní majitelé lyžařského areálu U Modré Hvězdy v k.ú. Horní Rokytnice, jsme se seznámili s obsahem stavebního záměru „Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici“, zejm. s dokumentací EIA zpracovanou Ecological Consulting a.s., která se nás dotýká pokud jde o odběr vody z Huťského potoka za účelem zasněžování (viz. str. 102 a 107).

Vzhledem k tomu, že i my jsme odběrateli vody z Huťského potoka, což máme povoleno rozhodnutím MÚ Jilemnice, odbor životního prostředí ze dne 16.10.2006, č.j.: PDMUJI 9751/2006 (viz příloha), nemáme z obsahu dosud zpracované dokumentace jistotu, že při novém odběru vody pro zasněžování „Lanovou dráhou – Udatný v Horní Rokytnici“, bude zachován průtok v množství nám vydaného povolení (nejm. 138l/s, z něhož je 8l pro nás), když tento odběr bude realizován nad námi prováděným odběrem.

Jde o to, že v zimních měsících, když se zasněžovat při minusových teplotách, dochází k vymrzání vodního toku, v němž bývá průtok i poloviční výše uvedeného množství. Není proto přílehlavý závěr Dokumentace EIA na str. 107, že „se nepředpokládají současné odběry z vodních toků u všech subjektů zároveň“, neboť zasněžování je přímo odvislé od teploty a je proto prováděno právě v době,

¹⁶ CR – Cestovní ruch.

kdy to podmínky dovolují a nelze proto rozumně předpokládat, že majitelé vleků takovou možnost nevyužijí současně.

Protože uvažovanou výstavbou „Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici“ jsme přímo dotčeni, pokud jde o zaručené množství vody pro zasněžování pro náš lyžařský areál Modrá hvězda, včetně povinnosti zachovat minimální sanační průtok, dovolujeme se tímto připomenout, aby v dalším řízení byl zohledněn náš zájem na zachování stávajícího průtoku a nedošlo k příp. ohrožení provozu našeho lyžařského areálu, pokud jde o možnost udržovat provozní podmínky v potřebě zasněžování.

Problematika odběru vody k zasněžování včetně vyhodnocení vlivů záměru na povrchové vody je řešena v dokumentaci velmi podrobně. Z důvodu minimalizace kumulativních vlivů na vodní režim povrchových vod je doporučeno řešení dohodou zúčastněných subjektů s vytvořením časového a množstevního harmonogramu odběrů povrchových vod. Nutno dodat, že práva daná stávajícími platnými povolenými odběry povrchových vod nesmí být omezena případně povolenými novými odběry.

Záměr Lanové dráhy – Udatný má problematiku zasněžování a akumulace vody oproti původnímu návrhu přepracovanou – jsou sníženy současně prováděné odběry vody, byla snížena plocha, u které je nutno provádět umělé zasněžování a významně se zvýšil objem akumulace vody pro zasněžování.

Povolení k nakládání s povrchovými vodami bude povolovat na základě §8 zák. č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění, věcně a místně příslušný vodoprávní úřad.

11. Městský úřad Jilemnice, Odbor životního prostředí

Č.j.: MUJI 2180/13/ŽP, 8. 7. 2013

Státní správa lesů:

Zdejší orgán st. správy lesů neuplatňoval připomínky k původní dokumentaci, z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb. o lesích, ve znění pozdějších předpisů, nepožadujeme doplnění dokumentace. Záměr je situován mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa, ani jedna z řešených variant nepožaduje odstranění stromů v lese ani zábor PUPFL. Bez připomínek.

Ochrana přírody a krajiny:

Příslušným orgánem veřejné správy oprávněným k uplatnění stanoviska je Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, Vrchlabí.

Ochrana zemědělského půdního fondu:

K předložené dokumentaci nemáme připomínky.

Odpadové hospodářství:

K předložené dokumentaci nemáme připomínky.

Ochrana ovzduší:

K předložené dokumentaci nemáme připomínky.

Vodní hospodářství:

Vodoprávní úřad požadoval posouzení kumulovaného vlivu navrhovaného záměru s již povolenými odběry povrchových vod. Zpracovatel se tomuto věnuje v kapitole D.I.4., ovšem z neznámých důvodů považuje odběr Spartaku Rokytnice z Černého potoka nad místem posuzovaného odběru za příliš vzdálený, aby ho do posuzování zahrnul. Domníváme se, že z „environmentálního“ (jak uvádí zpracovatel) hlediska je tento odběr významný, z vodoprávního ovšem ne, proto jeho zařazení do hodnocení nepožadujeme. Záměr byl upraven, kapacita akumulačních nádrží byla navýšena na 12 000 m³ (z 2 000 m³), bylo sníženo předpokládané roční množství odebíraných vod a je navrhováno odebírat vodu jen ve chvílích, kdy nebudou realizovány již povolené odběry, s tím vodoprávní úřad souhlasí. Doplnění dokumentace nepožadujeme.

Ze strany zpracovatele posudku – bez připomínek.

12. Petr Paulík (praxe na KÚ LK)

9. 7. 2013

Vliv zasněžování na biotop chřástala (připomínka S KRNAP Vrchlábí) nebyl vypořádán – viz. text str. 116.

Zatrubnění Červeného potoka – 2 x 20 m Benešovy rámy – není vhodné pro ploštěnky a pošvatky – str. 114.

V přepracované dokumentaci nebylo nalezeno vypořádání připomínky S KRNAP Vrchlábí ze dne 12. 9. 2011 k zdůvodnění potřeby parkoviště a jeho kapacity u dol. stanice dráhy B.

Nebyly vypořádány připomínky pana Cívina k přesunu hmot.

Hlukové expertízy – údaje o hlukovém zatížení v noci – dráha A na hraně nočních limitů.

Nebyl dostatečně zhodnocen vliv zasněžování a provozu rolby na lokalitu V303 A – chybí navržená opatření.

Na straně 116 dokumentace jsou popsány vlivy umělého zasněžování na vegetaci, tedy i na přírodní stanoviště chřástala polního. Problematice vlivů na chřástaly je v dokumentaci věnována značná pozornost, jsou popsány zásahy do stanovišť, hluk a vyrušování, je řešen i podrobný harmonogram výstavby záměru ve vztahu k chřástalovi polnímu. S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím, podmínky pro minimalizaci, resp. předcházení vlivů zapracovávám do návrhu stanoviška.

Problematika zatrubnění toku je popisována v komentáři ke stanovisku České inspekce životního prostředí (viz bod 4), nevhodnost použití Benešových rámy pro ploštěnky a pošvatky nemá odborný podklad.

Dokumentace hodnotí parkoviště u nástupní stanice v rámci celého záměru Lanové dráhy - Udatný. Vlivy z provozu parkoviště jsou vyhodnoceny po stránce hlukové zátěže, vlivů na imisní situaci území, záborů ZPF, povrchové a podzemní vody, atd. Parkoviště v návrhu záměru využívá celé rozlohy vymezené platným územním plánem Rokytnice nad Jizerou pro plochy dopravní infrastruktury – vybavení.

Přesun hmot je popsán v kontextu detailního popisu posuzovaného záměru, především v kapitole B.I.6 Popis technického a technologického záměru.

Ze zpracovaných hlukových studií vyplývá, že hluk z dopravy i ze stacionárních zdrojů výrazně neovlivní okolí ani chráněné prostory. Hladiny hluku související s realizací stavebního záměru budou všechny pod limitní hygienickou hladinou hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Hluk z dopravy i ze

stacionárních zdrojů výrazně neovlivní okolí ani chráněné prostory. Do návrhu stanoviska zpracovávám podmínky pro dodržení platných předpisů při dalších povolovacích procesech záměru, včetně následné kontroly.

Do lokality V303A nebude záměr zasahovat, lokalita V303A pouze sousedí s okrajem sjezdové tratě.

13. Město Rokytnice nad Jizerou, Úsek rozvoje města a investic

10. 7. 2013

K předložené dokumentaci uplatňujeme tyto připomínky:

Záměr výstavby lanové dráhy LD B považujeme z hlediska zájmů města za nekonfliktní.

Záměr výstavby lanové dráhy LD 1A a LD 2A je v rozporu se schváleným územním plánem Rokytnice nad Jizerou.

Nadále není dořešena problematika křížení lanové dráhy LD A, resp. její sjezdové trati, která bude součástí záměru, s místní komunikací parc. č. 1019 (MK 17 c Starý Mlýn – Dvoračky).

Pro posuzovaný záměr Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu je nutno provést opatření pro uvedení do souladu s územním plánem Rokytnice nad Jizerou. Podotýkám, že schválený územní plán se zpracovaným záměrem výstavby lanových drah je nutnou podmínkou pro další schvalovací procesy záměru – vydání územního rozhodnutí dle zák. č. 183/2006 Sb. stavební zákon a dalších.

Problematiku křížení lanové dráhy s místní komunikací popisuje dokumentace na str. 43 – Doprava v období provozu. Z hlediska vlivů na životní prostředí je možno, za přijetí příslušných opatření, realizovat dle obou popsaných možností. Nicméně z důvodu větší bezpečnosti lyžařů se přikláním k variantě využití dopravy po polní cestě. K této variantě se vyslovuje i Odbor dopravy Libereckého kraje ve svém vyjádření (viz bod 7).

14. Město Rokytnice nad Jizerou, Stavební úřad

12. 7. 2013

Umístění dvou akumulčních nádrží na vodu (zasněžování) opravdu není v souladu s územně plánovací dokumentací Rokytnice nad Jizerou. Naše stanovisko ze dne 18. 8. 2009, které uvádělo, že je stavba v souladu s ÚP, se nádržemi nezaobíralo, neboť v situaci, která byla předložena k žádosti tyto nádrže nebyly vůbec zakresleny. Jednalo se jen o lanové dráhy. K tomu bylo nad rámec přičleněno parkoviště u lanové dráhy B.

Jak jsem již uváděl v předchozím textu, pro posuzovaný záměr Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu je nutno provést opatření pro uvedení do souladu s územním plánem Rokytnice nad Jizerou. Podotýkám, že schválený územní plán se zpracovaným záměrem výstavby lanových drah je nutnou podmínkou pro další schvalovací procesy záměru – vydání územního rozhodnutí dle zák. č. 183/2006 Sb. stavební zákon a dalších.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaný záměr „Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu“ představuje vybudování lyžařského areálu - dvou čtyřsedačkových lanových drah v oblasti Horní Rokytnice a Rokytna. Území leží v ochranném pásmu Krkonošského národního parku (KRNP). Navrhované sjezdové tratě jsou z větší části vedeny po zemědělských pozemcích využívaných jako louky a pastviny. Záměr dále zahrnuje vybudování umělého osvětlení pro večerní lyžování pro trasu sjezdové trati „B“, parkoviště se zpevněným štěrkovým povrchem pro cca 143 osobních aut u nástupní stanice lanové dráhy „B“, vybudování rozvodů technického zasněžování sjezdových tratí, včetně vybudování odběrných míst na Huťském a Černém potoce, vybudování dvou akumulčních nádrží o celkovém objemu 12.000 m³, přemostění Černého potoka a vybudování kabelové přípojky vysokého napětí od výstupních stanic lanových drah.

Realizace záměru přispěje k zajištění sociálně ekonomického rozvoje oblasti a bude mít přímý dopad na sociálně ekonomickou úroveň obyvatelstva. V případě realizace záměru a dalšího vyváženého rozvoje služeb orientovaných na rozvoj rekreace a cestovního ruchu, resp. sektor trávení volného času, je možno očekávat vznik nových pracovních příležitostí, zvýšení příjmů a životní úrovně v oblasti, tj. příznivý sociálně ekonomický vliv na obyvatelstvo, který je s ohledem na stávající stav v území možno zároveň charakterizovat jako významný.

Záměr výstavby Lanové dráhy - Udatný může znamenat negativní, nicméně akceptovatelný vliv na flóru především z důvodu provádění stavební činnosti během výstavby, kdy dojde k narušení až likvidaci vegetace v místech výkopů pro jednotlivé prvky lanových drah a parkoviště. Během výstavby nedojde k zásahu do populací zvláště chráněných druhů. Při stavebních pracích nesmí být dotčeny botanické lokality v území. Variantní řešení záměru jsou ve vlivu na flóru obdobná, varianta I protíná luční okraj botanické lokality V303B. Do této lokality však stavebně zasahováno nebude, neboť podpěry lanové dráhy jsou umístěny mimo tuto lokalitu a rovněž kabelové vedení povede mimo území botanické lokality.

Ve fázi provozu lanových drah a sjezdových tratí lze očekávat ovlivnění pozměněnou výškou, délkou trvání a fyzikálními charakteristikami sněhové pokrývky. Při nedostatečné vrstvě sněhové pokrývky lze očekávat mechanická narušení vegetace používáním sněžné techniky (rolby) a samotnými lyžaři. Vliv na následný růst vegetace však lze vyloučit.

V rámci realizace posuzovaného záměru bude nutné provést rovněž kácení dřevin rostoucích mimo les, zejména ve spodních částech lanových drah.

Vliv realizace stavebního záměru na faunu bude z hlediska variantního řešení velmi obdobný. Z hlediska výskytu bezobratlých byl průzkum zaměřen na střevlíky (Carabidae), pavouky (Araneae) a vodní bezobratlé. Při dodržení minimálních dovolených průtoků v Huťském a Černém potoce nebudou společenstva vodních bezobratlých dotčena. Zaznamenán byl výskyt čmeláků (Bombus sp.).

Negativní vliv na obojživelníky a plazy nepředpokládáme v případě, že výstavba lyžařského areálu bude načasována mimo období jejich rozmnožování.

Významné bylo vyhodnocení vlivu realizace stavebního záměru na ornitofaunu. Během ornitologického průzkumu byly v posuzovaném území zaznamenány tři zvláště chráněné druhy – ohrožený řuhák obecný (Lanius collurio) a vlašťovka obecná (Hirundo rustica) a silně ohrožený chřástal polní (Crex crex). Kapitoly D.I.7 a D.IV dokumentace řeší harmonogram jednotlivých částí výstavby

záměru tak, aby tento ohrožený druh nebyl dotčen. Vliv záměru během provozu na chřástala nepředpokládáme, neboť provoz bude pouze zimní.

Negativní vliv na savce není předpokládán.

Z hlediska hodnocení vlivu stavebního záměru na ekosystémy je možné konstatovat, že v období realizace (etapa výstavby) dojde k zásahům do vodních toků Huťského a Černého potoka a jejich břehových porostů, do lučních porostů a pastvin a menších porostů dřevin. Zásahy do těchto stanovišť budou přijatelné a nebudou mít významný vliv na jednotlivé ekosystémy. Rizika lze minimalizovat vhodnými pracovními postupy.

V období provozu předpokládáme vlivy spojené zejména s odběrem vod z Huťského a Černého potoka. Z tohoto důvodu je třeba dodržet minimální povolený zůstatek průtoku vod v Huťském a Černém potoce. Dále lze očekávat vlivy související se zasněžováním sjezdových tratí, změnami výšky a fyzikálních vlastností a prodloužením trvání sněhové pokrývky. I tyto vlivy lze považovat za akceptovatelné.

Na základě hodnocení vlivu stavebního záměru na krajinný ráz lze konstatovat, že navrhovaný záměr představuje částečně rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, přičemž tento zásah je hodnocen jako slabý až středně silný. Z hodnocení vyplývá, že posuzovaný záměr neovlivní podstatným způsobem krajinná panoramata a nebude ani zasahovat do cenných dílčích scénérií a je vyhodnocen jako akceptovatelný. Vlivy jednotlivých variant budou obdobné.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci a při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vycházejících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP v platném znění lze konstatovat, že záměr je přijatelný. Za předpokladu realizace požadovaných opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, zejména opatření souvisejících s ochranou přírody nebude mít posuzovaný záměr neúnosné nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Problematika vlivů na biotu, hlukové poměry, povrchové vody a vodní ekosystémy je v území nejvýznamnější, z důvodu optimalizace těchto vlivů **nedoporučuji k realizaci variantu č. 3.**

Dokumentace byla posouzena podle požadavků § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, v rozsahu přílohy č. 5 tohoto zákona a po zvážení všech výše uvedených skutečností **vyjadřuji doporučení realizovat záměr výstavby Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu.**

Akceptovatelná je realizace záměru dle variant č. 1 a č. 2.

VII. NÁVRH STANOVISKA

Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec

Č.j.:

V Liberci, dne:

Vyřizuje:

Vyřizuje:

tel.:

fax:

e-mail:

Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí
podle §10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
(dále jen „zákon“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

LANOVÉ DRÁHY – UDATNÝ V HORNÍ ROKYTNICI NAD JIZEROU A ROKYTNU

2. Kapacita (rozsah) záměru

Připravovaný stavební záměr zahrnuje vybudování dvou čtyřsedačkových lanových drah, přílehlých sjezdových tratí, parkoviště u nástupní stanice LD „B“, dvou akumulčních nádrží o celkovém objemu 12.000 m³, rozvodů technického zasněžování včetně odběrných míst na Huťském a Černém potoce, osvětlení LD „B“, přemostění Černého potoka a kabelové přípojky VN. Lanová dráha „A“ je navržena ve třech územních variantách.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj:	Liberecký
Obec	Rokytnice nad Jizerou
Katastrální území:	Horní Rokytnice nad Jizerou, Rokytno v Krkonoších

4. Obchodní firma oznamovatele

SKI SERVIS UDATNÝ
Petr Udatný
Horní 640, 512 45 Rokytnice nad Jizerou

5. IČ oznamovatele:

42190967

6. Sídlo oznamovatele:

SKI SERVIS UDATNÝ
Petr Udatný
Horní 640, 512 45 Rokytnice nad Jizerou

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Oznámení

Zpracovatel: Ing. Karel Kolář
Nad Sokolovnou 874, 463 12 Liberec
Číslo osvědčení odborné způsobilosti: 18522/1806/OPVŽP/95
Č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace: 32047/ENV/06; 22380/ENV/11
Tel. 607 187 757
Email: ekoline.lbc@tiscali.cz
Datum předložení: 02/2010

2. Dokumentace

Zpracovatel: Ing. Karel Kolář
Nad Sokolovnou 874, 463 12 Liberec
Číslo osvědčení odborné způsobilosti: 18522/1806/OPVŽP/95
Č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace: 32047/ENV/06; 22380/ENV/11
Tel. 607 187 757
Email: ekoline.lbc@tiscali.cz
Datum předložení: 08/2011

3. Přepracovaná dokumentace

Zpracovatel: Ecological Consulting a.s.
Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc
RNDr. Bc. Jaroslav Bosák, MBA
Číslo osvědčení odborné způsobilosti 14563/1610/OPVŽP/97
Č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace: 36817/ENV/06, 104550/ENV/10
Tel. 603 584 222
Email: ecological@ecological.cz ; www.ecological.cz
Datum předložení: 06/2013

4. Posudek

Zpracovatel: Ing. Aleš Calábek, MBA
Dolany 570, 783 16 Dolany
Číslo osvědčení odborné způsobilosti 8939/1302/OPVŽP/96
Č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace: 47582/ENV/06; 47266/ENV/11
Tel. 774 579 973
Email: calabek@ghcregio.eu , www.ghcregio.eu
Datum předložení: 09/2013

5. Veřejné projednání

Místo:
Datum:
Čas:

6. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Výše uvedený záměr výstavby Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu podléhá procesu podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon).

Dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude nutné jej dále posuzovat dle uvedeného zákona. Příslušný úřad dospěl k závěru, že předložené oznámení záměru zpracované podle a v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu je nutné dopracovat, a že záměr bude dále posuzován podle citovaného zákona. Viz závěr zjišťovacího řízení (zn. OŽPZ/150/2010, KULK/12183/2010).

Ing. Karel Kolář dále zpracoval dokumentaci záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona. Tato dokumentace byla 19. 8. 2011 zveřejněna. Následně byla dokumentace dne 20. 10. 2011 Krajským úřadem Libereckého kraje vrácena k přepracování (zn. KULK 73293/2011, OŽPZ 150/2010).

Dokumentace byla přepracovaná společností Ecological Consulting, a.s. a předložena KÚ LK a následně zveřejněna podle zákona.

Zpracováním posudku byla pověřena autorizovaná osoba Ing. Aleš Calábek, MBA, odborná způsobilost č. 8939/1302/OPVŽP/96.

Oznámení záměru, dokumentace, doplnění dokumentace i posudek byly zveřejněny a předloženy dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům, v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Zpracovaný posudek byl řádně zveřejněn dopisem ze dne zn. a zainteresované subjekty a veřejnost byla vyzvána k podávání připomínek v zákonné lhůtě.

Vlivy záměru „Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Podrobně jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání č.j.: ze dne

7. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

1. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu
Vnitřní sdělení, 10. 06. 2013
2. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Liberec
Č.j.: ČIŽP/51/IPP/1308530.001/11/LZG, 19. 06. 2013
3. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor zdravotnictví
Vnitřní sdělení, 20. 06. 2013
4. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové
Č.j.: ČIŽP/45/OOP/1302811.004/13/KRY/264, 21. 6. 2013
5. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci
Č.j.: KHSLB 13968/2013, 28. 6. 2013
6. Správa Krkonošského národního parku
Č.j.: KRNAP 04104/2013, 2. 7. 2013
7. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor dopravy
Vnitřní sdělení, 2. 7. 2013
8. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
Vnitřní sdělení, 3. 7. 2013
9. Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu
Vnitřní sdělení, 3. 7. 2013
10. Martin Langer, Petr Langer, Rokytnice nad Jizerou
9. 7. 2013
11. Městský úřad Jilemnice, Odbor životního prostředí
Č.j.: MUJI 2180/13/ŽP, 8. 7. 2013
12. Petr Paulík (praxe na KÚ LK)
9. 7. 2013
13. Město Rokytnice nad Jizerou, Úsek rozvoje města a investic
10. 7. 2013
14. Město Rokytnice nad Jizerou, Stavební úřad
12. 7. 2013

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměr výstavby Lanové dráhy - Udatný může znamenat negativní, nicméně akceptovatelný vliv na flóru především z důvodu provádění stavební činnosti během výstavby, kdy dojde k narušení až likvidaci vegetace v místech výkopů pro jednotlivé prvky lanových drah a parkoviště. Během výstavby nedojde k zásahu do populací zvláště chráněných druhů. Při stavebních pracích nesmí být dotčeny botanické lokality v území. Variantní řešení záměru jsou ve vlivu na flóru obdobná, varianta I protíná luční okraj botanické lokality V303B. Do této lokality však stavebně zasahováno nebude, neboť podpěry lanové dráhy jsou umístěny mimo tuto lokalitu a rovněž kabelové vedení povede mimo území botanické lokality.

Ve fázi provozu lanových drah a sjezdových tratí lze očekávat ovlivnění pozměněnou výškou, délkou trvání a fyzikálními charakteristikami sněhové pokrývky. Při nedostatečné vrstvě sněhové pokrývky lze očekávat mechanická narušení vegetace používáním sněžné techniky (rolby) a samotnými lyžaři. Vliv na následný růst vegetace však lze vyloučit.

V rámci realizace posuzovaného záměru bude nutné provést rovněž kácení dřevin rostoucích mimo les, zejména ve spodních částech lanových drah.

Vliv realizace stavebního záměru na faunu bude z hlediska variantního řešení velmi obdobný. Z hlediska výskytu bezobratlých byl průzkum zaměřen na střevlíky (Carabidae), pavouky (Araneae) a vodní bezobratlé. Při dodržení minimálních dovolených průtoků v Huťském a Černém potoce nebudou společenstva vodních bezobratlých dotčena. Zaznamenán byl výskyt čmeláků (Bombus sp.).

Negativní vliv na obojživelníky a plazy nepředpokládáme v případě, že výstavba lyžařského areálu bude načasována mimo období jejich rozmnožování.

Významné bylo vyhodnocení vlivu realizace stavebního záměru na ornitofaunu. Během ornitologického průzkumu byly v posuzovaném území zaznamenány tři zvláště chráněné druhy – ohrožení ůhýk obecný (Lanius collurio) a vlaštovka obecná (Hirundo rustica) a silně ohrožený chřástal polní (Crex crex). Kapitoly D.I.7 a D.IV dokumentace řeší harmonogram jednotlivých částí výstavby záměru tak, aby tento ohrožený druh nebyl dotčen. Vliv záměru během provozu na chřástala nepředpokládáme, neboť provoz bude pouze zimní.

Negativní vliv na savce není předpokládán.

Z hlediska hodnocení vlivu stavebního záměru na ekosystémy je možné konstatovat, že v období realizace (etapa výstavby) dojde k zásahům do vodních toků Huťského a Černého potoka a jejich břehových porostů, do lučních porostů a pastvin a menších porostů dřevin. Zásahy do těchto stanovišť budou přijatelné a nebudou mít významný vliv na jednotlivé ekosystémy. Rizika lze minimalizovat vhodnými pracovními postupy.

V období provozu předpokládáme vlivy spojené zejména s odběrem vod z Huťského a Černého potoka. Z tohoto důvodu je třeba dodržet minimální povolený zůstatek průtoku vod v Huťském a Černém potoce. Dále lze očekávat vlivy související se zasněžováním sjezdových tratí, změnami výšky a fyzikálních vlastností a prodloužením trvání sněhové pokrývky. I tyto vlivy lze považovat za akceptovatelné.

Na základě hodnocení vlivu stavebního záměru na krajinný ráz lze konstatovat, že navrhovaný záměr představuje částečně rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, přičemž tento zásah je hodnocen jako slabý až středně silný. Z hodnocení vyplývá, že posuzovaný záměr neovlivní podstatným způsobem krajinná panoramata a nebude ani zasahovat do

cenných dílčích scénérií a je vyhodnocen jako akceptovatelný. Vlivy jednotlivých variant budou obdobné.

Problematika vlivů na biotu, hlukové poměry, povrchové vody a vodní ekosystémy je v území nejvýznamnější, z důvodu optimalizace těchto vlivů není doporučena k realizaci varianta č. 3.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

V současném stavu rozpracovanosti projektové dokumentace nebyly shledány nedostatky, či rozpory s příslušnými zákony, vyhláškami, normami a předpisy. Navržené koncepční, technické a technologické řešení stavby odpovídá současnému stavu technického pokroku a neliší se od standardů srovnatelných se stavbami podobného typu nejen na území České republiky, ale i v ostatních členských zemích Evropské unie.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Uvedená opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vycházející z procesu posuzování vlivů na životní.

Opatření ve fázi přípravy:

1. Bude zpracován harmonogram výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na veřejné zdraví obyvatelstva a jednotlivé složky životního prostředí.
2. Bude vypracován systém nakládání s odpady vznikajícími v průběhu stavby, který bude zaměřen na jejich třídění, oddělené shromažďování a následné využití či odstranění.
3. V průběhu přípravných prací bude důsledně dbáno na likvidaci neoindigenofytů na plochách zařízení staveníšť a deponiích zemin.
4. Před výstavbou bude zpracován havarijný plán tak, aby byly co nejvíce eliminovány možná rizika znečištění vody či půdy v okolí stavebního záměru.
5. Před zahájením stavebních prací budou viditelně označeny botanické lokality V303A, V303B a V303C tak, aby nedošlo ke vjezdu stavební techniky na tato území.
6. Provést výsadbu náhradních křovin (nejlépe růže šípkové) jako kompenzační opatření pro ůhýka obecného.
7. Projektová dokumentace areálu bude obsahovat podrobný dendrologický průzkum lokality s popisem dřevin nezbytně určených ke kácení a návrhem kompenzačních opatření. Tato projektová dokumentace musí být odsouhlasena s příslušným orgánem ochrany přírody.
8. Projektová dokumentace bude řešit odběrný objekt vody užívané k zasněžování tak, aby při poklesu průtoku v předemných vodotečích pod Q330 nebylo možno odběr vody provést.
9. V rámci stavebního řízení bude doložena aktualizovaná akustická studie vlivu navrhovaného provozu lanových drah A a B (včetně provozu technologie, zasněžování, úpravy svahů a provoz na parkovišti) na nejbližší chráněné prostory definované v § 30 odst. 3 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v platném znění.
10. Pro posuzovaný záměr Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu je nutno provést opatření pro uvedení do souladu s územním plánem Rokytnice nad Jizerou.

Opatření ve fázi realizace:

11. Během stavby budou dodržovány podmínky na ochranu životního prostředí a jeho jednotlivých složek, bezpečnosti práce, požárního zabezpečení a ochrany zdraví a zdravých životních podmínek při výstavbě, dle platných právních předpisů, směrnic a platných technických norem.
12. Dodavatel stavby bude zodpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest po celou dobu probíhajících stavebních prací.
13. Na zařízení staveniště budou minimalizovány zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti; vlastní zemní práce budou prováděny po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném.
14. Zařízení staveniště bude situováno na zpevněné plochy stávajících parkovišť.
15. Bude minimalizován pojezd stavební techniky v lokalitě, zejména v okolí botanických lokalit.
16. Areál staveniště a příjezdové komunikace je třeba pravidelně zkrápět, aby bylo zamezeno zvýšené prašnosti. Příjezdové komunikace je nutné pravidelně uklízet.
17. Při výkopových pracích souvisejících s umístěním systému zasněžování minimalizovat riziko eroze použitím lehké výkopové techniky a následným řádným zhutněním výkopu, zejména v okolí prameniště bezejmenného vodního toku v lokalitě V Rybníčkách.
18. Vozidla přepravující sypké materiály musí být zaplachtována.
19. Vozidla přepravující stavební materiál je nutné pravidelně čistit, aby nedocházelo ke znečišťování veřejných komunikací. Případné znečištění veřejných komunikací musí být ihned odstraněno.
20. Místa nakládky materiálu na přepravní vozidla by měla být buď zpevněná nebo budou pravidelně zkrápěna a uklížena tak, aby nedocházelo vlivem pojezdů k víření prachových částic.
21. Případné mezideponie výkopových zemin budou udržovány v bezplevelném stavu.
22. Přebytečná výkopová zemina bude z místa odstraněna, nebude docházet k rozhrnování nadbytečné zeminy po plochách sjezdových tratí.
23. Je nutné minimalizovat zásahy do jednotlivých společenstev v okolí stavebních výkopů.
24. Zatrubnění Černého potoka provést na délce maximálně 40 m, toto zatrubnění rozdělit na úseky 2 x 20 m s minimálním odstupem 10 m.
25. Při zatrubnění použít Benešovy rámy a zachovat přirozenému stavu blízký charakter dna Černého potoka použitím pevně vsazených větších kamenů a rozvrstvení materiálu obdobného přilehlým úsekům toku.
26. Pro minimalizaci vlivů výkopů pro pokládku kabelů a rozvodů zasněžování nejprve území oddrnovat a posléze opět drny uložit, aby bylo sníženo riziko eroze.
27. Kabelové vedení v trase LD „A“ vést mimo území botanické lokality V303B.
28. Možnému znečištění půd je třeba předejít uložením látek škodlivých půdám a vodám v k tomuto účelu vyhrazených prostorách.
29. Je třeba zabránit znečištění půdy případně vody jakýmkoli stavebním materiálem – případný uniklý materiál bude okamžitě uklizen. Je třeba zabránit splavování případného uniklého stavebního materiálu ze svahu do vodních recipientů.
30. Při stavebních činnostech by měla být věnována maximální pozornost prevenci jakékoli havárie (např. úniku ropných látek z mechanizace).
31. Na zařízení staveniště bude k dispozici dostatečné množství sanačního materiálu, který bude bezodkladně použit v případě havárie.
32. Na staveništi nebude prováděna údržba mechanismů.
33. V případě archeologického nálezu je třeba oznámit tuto skutečnost příslušnému Památkovému ústavu a zajistit záchranný archeologický výzkum.

34. Z důvodu prevence ruderalizace území budou v rámci konečných terénních úprav rekultivovány všechny plochy zasažené stavebními pracemi. Při využití osévání ploch následně po výkopových pracích a terénních úpravách využívat k osetí osivo místní provenience, případně využít přísunu semen transportem sena z přilehlých porostů.
35. Na místech, na kterých dojde k narušení povrchu půdy, a/nebo budou realizovány dílčí stavební objekty, je nutno monitorovat nástup nepůvodních druhů rostlin (neindigenofytů) a po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody (Správa KRNP) bude přistoupeno v souladu s plánem managementových opatření k jejich likvidaci.
36. Budou použity stavební materiály nezávadné a šetrné k životnímu prostředí. Doporučujeme při výběrovém řízení upřednostnit dodavatele stavby, který má zkušenosti se stavebními pracemi v chráněných územích.
37. Kácení bude provedeno v období mimo vegetační sezónu (od října do dubna).
38. Podpěry lanových drah budou umístěny ve vzdálenosti min 10 m od nejbližší obytné zástavby.
39. Podpěry lanových drah budou umístěny mimo vlastní tělesa antropogenních tvarů reliéfu.
40. Realizace části stavebního záměru, konkrétně podpěr lanové dráhy „B“ P2 – P9, podpěr lanové dráhy „A“ P6 – P9 a výstupních stanic obou lanových drah provádět až od poloviny srpna s ohledem na přítomnost a období rozmnožování a vyvádění mláďat chřástala polního (Crex crex).
41. Stavební činnost nebude probíhat za umělého osvětlení.
42. Při stavbě je třeba dodržet opatření na ochranu dřevin vycházející z normy ČSN 83 9061. K ochraně před mechanickým poškozením dřevin je nutné stromy chránit plotem, který by měl obklopotvat celou kořenovou zónu, ve výjimečných případech opatřit kmen pomocí vypošťářovaného bednění z fošen vysokým nejméně 2 m. Při zásahu do kořenové zóny stromu (např. hloubení jam, výkopů) bude výkop proveden ručně. Dále je nutné zabránit tomu, aby v blízkosti dřeviny nebyla půda zhutňována např. pojezdy stavební techniky nebo výkopovým materiálem. Je třeba zabránit jakýmkoli mechanickým, příp. chemickým poškozením dřevin a půdního prostoru.
43. Dojde-li v průběhu stavebních prací k poranění kořenových náběhů, kmene či větví, je nutné provést adekvátní ošetření stromu.
44. Při realizaci stavebních prací doporučujeme ustanovení funkce ekologického dozoru, který bude dohlížet na řádné plnění podmínek na ochranu životního prostředí vzešlých z jednotlivých fází legislativního procesu schválení stavebního záměru.
45. Předmětné území je územím s archeologickými nálezy. Před zahájením prací je třeba postupovat v souladu s § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Opatření ve fázi provozu:

46. Pro ověření predikovaných ekvivalentních hladin akustického tlaku bude ve zkušebním provozu Lanové dráhy - Udatný provedeno, u nejbližší obytné zástavby vybrané ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví, kontrolní měření hluku, které bude sloužit k prokázání souladu reálného stavu lanových drah s příslušnými hygienickými limity stanovenými v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V případě překročení těchto limitů budou s KHS odsouhlasena nápravná opatření, která musí být realizována.
47. Na místech, na kterých dojde k narušení povrchu půdy, a/nebo budou realizovány dílčí stavební objekty, je nutno monitorovat nástup nepůvodních druhů rostlin (neindigenofytů) a po

- konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody (Správa KRNP) přistoupit v souladu s plánem managementových opatření k jejich likvidaci.
48. Odběry vod z Huťského a Černého potoka musí respektovat minimální zůstatkový průtok.
 49. Je nutné sledovat zanášení akumulčních nádrží naplaveným materiálem a provádět jejich čištění. Při rozvoji vláknitých řas v nádržích je nutné je odstraňovat mechanicky, v žádném případě nepoužívat chemických prostředků.
 50. Zachovávat nevyčerpatelný objem vodních nádrží v zimním i letním období do cca 5 % jejich objemu.
 51. V rámci systému zasněžování nepoužívat chemické přípravky, které by mohly zvýšit eutrofizaci území.
 52. Nevyužívat sjezdových tratí a lanových drah pro letní aktivity. Pokračovat dále v obhospodařování lokality formou pastvy dobytka.
 53. Provoz lanových drah bude pouze v zimním období.
 54. Udržovací práce lanové dráhy „B“ budou probíhat mimo období rozmnožování chřástala polního.
 55. Pro udržovací práce nebude využíváno osvětlení sjezdové trati v letním období.
 56. Zamezit vyjíždění lyžařů mimo sjezdové trati do lesního porostu v severní části posuzovaného území, např. instalací plůtků.
 57. Při osvětlení sjezdové dráhy „B“ využívat nízké, ale postačující intenzity osvětlení, ke směřování osvětlení používat clonících a směrových prvků tak, aby bylo minimalizováno světelné znečištění v širším okolí.
 58. Osvětlení lanových drah bude realizováno výhradně v souladu s platným plánem péče KRNP.
 59. Umístění sněhových děl a souběžný provoz sněhových děl volit tak, aby nedošlo k překročení limitních hodnot hluku u nejbližších objektů hygienické ochrany.
 60. Je třeba provádět pravidelný biomonitoring živých složek prostředí se zaměřením na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 s cílem vyhodnotit vliv realizovaného záměru na dané předměty ochrany (zde chřástal polní).

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Problematika vlivů na biotu, hlukové poměry, povrchové vody a vodní ekosystémy je v území nejvýznamnější, z důvodu optimalizace těchto vlivů se nedoporučuje k realizaci varianty č. 3.

Dokumentace byla posouzena podle požadavků § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a po zvážení všech výše uvedených skutečností se doporučuje realizovat záměr výstavby Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu dle variant č. 1 a č. 2.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu“ na životní prostředí, která jsou předmětem řešení posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí a vyjádření k tomuto posudku jsou vypořádána v tomto stanovisku příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Všechna obdržaná vyjádření jsou archivována na Krajském úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě „oznámení“, „dokumentace včetně jejího doplnění“, „posudku“, „veřejného projednání“ podle §9, odst. 9, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu“,

a to dle navržených variant č. 1 a č. 2, s tím, že podmínky realizace záměru uvedené v kapitole č. III.3 tohoto stanoviska musí být dodrženy a budou zahrnuty do podmínek navazujících správních řízení.

Zdůvodnění:

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci a při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vycházejících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP v platném znění lze konstatovat, že realizace záměru je možná za dodržení kompenzačních a minimalizačních opatření.

Závěrem lze konstatovat, že navrhovaný záměr včetně kompenzačních opatření se svým rozsahem pohybuje v mezích ekologické únosnosti dotčeného území.

POUČENÍ

Stanovisko není rozhodnutím podle zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání a může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let, a to i opakovaně, pokud oznamovatel písemně prokáže, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru. Tato lhůta se přerušuje, pokud bylo zahájeno navazující řízení podle zvláštních právních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: 09 / 2013

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:
Ing. Aleš Calábek, MBA
Dolany 570, 783 16 Dolany
tel.: 774 579 973

Podpis zpracovatele posudku:

Autorizace ke zpracování posudku:

Zpracovatel: Ing. Aleš Calábek, MBA,
osvědčení odborné způsobilosti (autorizace)
podle Vyhlášky MŽP ČR č. 499/1992 Sb., resp. podle § 19 zák.
č. 100/2001 Sb., č.j. 8939/1302/OPVŽP/96 a č.j. 47266/ENV/11

Přílohy:

- Posouzení hodnocení vlivu záměru na lokality soustavy NATURA 2000 – RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., 08 / 2013
- Posouzení hodnocení záměru na veřejné zdraví – RNDr. Alexander Skácel, CSc., 08 / 2013