

Adresátům dle rozdělovníku

ČÍSLO JEDNACÍ
KULK 28373/2021
OŽPZ/150/2010

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL
Ing. Slavíková/583
magdalena.slavikova@kraj-lbc.cz

LIBEREC
27. duben 2021

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(vydaného pod č. j.: KULK/82577/2013 dne 3. 12. 2013)
(dále jen „stanovisko EIA“)

podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název záměru: Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu

Kapacita (rozsah) záměru: Záměr zahrnuje vybudování dvou čtyřsedačkových lanových drah, přílehlých sjezdových tratí, parkoviště u nástupní stanice LD „B“ o kapacitě 143 míst (1700 m²), dvou akumulacích nádrží vody pro zasněžování o celkovém objemu 12.000 m³, rozvodů technického zasněžování včetně odběrných míst na Huťském a Černém potoce, osvětlení LD „B“, přemostění Černého potoka a kabelové přípojky VN. Lanová dráha „A“ je navržena ve třech územních variantách.

Umístění záměru: kraj: Liberecký
obec: Rokytnice nad Jizerou
k. ú.: Horní Rokytnice nad Jizerou, Rokytno v Krkonoších

Obchodní firma oznamovatele: SKI SERVIS UDATNÝ
Petr Udatný
Horní 640, 512 45 Rokytnice nad Jizerou

IČ oznamovatele: 42190967

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Horní 640, 512 45 Rokytnice nad Jizerou

Záměr „Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu“ naplnil dikci bodu 10.7 „Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení“ a dikci bodu 10.6 „Skladové nebo

obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o ocelkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“, kategorie II, přílohy č. 1 zákona (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Dne 1. 12. 2020, tedy ještě před uplynutím lhůty platnosti, krajský úřad obdržel od oznamovatele žádost o další prodloužení platnosti. Krajský úřad informoval oznamovatele, že je nutné, aby nejdříve podal žádost o vydání závazného stanoviska podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. Zároveň oznamovatele dopisem č. j.: KULK 86720/2020 ze dne 7. 12. 2020, vzhledem k nedostatkům podání, vyzval k doplnění žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA a to ve lhůtě stanovené v usnesení do 31. 3. 2021. Žádost krajský úřad požadoval doplnit ve smyslu sdělení MŽP č.j: MZP/2018/2837.

Žádost dle uvedených přechodných ustanovení krajský úřad obdržel dne 8. 1. 2021. Na základě této žádosti krajský úřad vydal dne 15. 2. 2021 pod č. j.: KULK1446/2021 souhlasné Závazné stanovisko ověření souladu. V souladu s § 9a odstavcem 4 zákona platnost stanoviska EIA neuplyne, dokud není včas podaná žádost vyřízena. Ještě před uplynutím stanovené lhůty ve výše citovaném usnesení ze dne 7. 12. 2020 krajský úřad obdržel od oznamovatele doplnění žádosti o prodloužení stanoviska.

Na základě předložené žádosti dospěl krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 22 zákona k závěru, že u záměru

„Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod č. j.: KULK/82577/2013 dne 3. 12. 2013 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona a bodem 6 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. prodlužuje o 5 let, tedy do 3. 12. 2025.

Odůvodnění

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „Lanové dráhy – Udatný v Horní Rokytnici nad Jizerou a Rokytnu“, zpracovaný společností EXprojekt s r.o., odpovědnou řešitelkou je Mgr. Martina Fialová Ph. D. (dále jen „Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska“). Text podkladu obsahuje identifikaci záměru, vyhodnocení změn podmínek v dotčeném území, vyhodnocení změn v poznacích a metodách posuzování. Krajský úřad se v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA zabýval změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Nejvyšší hladiny hluku při provozu lanových drah lze očekávat v blízkosti pohonné stanice, vratné stanice a dále pak v těsné blízkosti podpěr“. U imisního zatížení předmětné lokality jsou příspěvky z předpokládané související dopravy a provozu na novém parkovišti a z provozu rolb hluboce pod stanovenými imisními limity na ochranu zdraví. Lze usuzovat, že mezi jednotlivými variantami nebude výrazného rozdílu, neboť zde se rozdíl může projevit pouze v rozdílné ploše sjezdových tratí, kterou budou upravovat rolby. Jako neoptimálnější se jeví varianta I, kdy i samotné vedení trasy lanové dráhy „A“ je situováno mimo obytnou zástavbu.

Závěr: Posouzení vlivů na veřejné zdraví bylo zpracováno především na základě modelových výsledků rozptylové studie, hlukových expertíz a hlukové studie. Vzhledem k platnosti závěrů vycházejících z těchto odborných studií jsou nadále platné i závěry posouzení vlivů na veřejné zdraví. Při porovnání obytné výstavby v době zpracování dokumentace a současného stavu nedošlo v území ke změnám. V území ovlivněném záměrem nebyly postaveny nové obytné objekty.

Ovzduší

Imisní charakteristika zájmového území

Je zde velmi málo zdrojů znečištění ovzduší. Rovněž dopravní intenzity jsou zde relativně nízké, slouží především k dopravě k okrajovým obytným a rekreačním budovám. Vyšší dopravní zatížení v území se vyskytuje v zimní lyžařské sezóně, kdy jsou využívána centrální městská parkoviště nacházející se poblíž nástupní stanice LD „A“.

Závěr: Podle sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší pro rok 2012 na základě dostupného aktuálního vyhodnocení dat za rok 2010 nebylo správní území stavebního úřadu – MěÚ Rokytnice nad Jizerou v seznamu míst s překročením imisních limitů. Na základě pětiletých průměrných imisních koncentrací v letech 2015 až 2019 je zřejmé, že imisní limity jsou v celém zájmovém území plněny s velkou rezervou.

Emise znečišťujících látek

Etapa výstavby

Lze konstatovat, že během etapy výstavby dojde k navýšení koncentrace zejména tuhých znečišťujících látek na samotném staveništi i na příjezdových komunikacích. Tento negativní vliv bude však plně reverzibilní a omezený pouze na etapu výstavby.

Etapa provozu

Pro vyhodnocení vlivu stavebního záměru na ovzduší byla vypracována samostatná rozptylová studie (Kolář 2011, příloha 6).

Hlavním zdrojem znečišťování ovzduší během provozu posuzovaného záměru budou emise z dopravy související s provozem areálu, menší měrou budou přispívat i emise z vytápění provozních objektů.

Pro výpočet průměrných emisních faktorů pro rok 2013 se předpokládá konstantní nárůst nových automobilů tzn. předpokládaná skladba vozidel splňující EURO 4-5 bude cca 25 %, EURO 3 bude cca 30 %, EURO 2 bude cca 30 %, EURO 0-1 bude cca 15 %.

Jako průměrná výpočtová rychlost je uvažováno s 40 km/h při provozu na místních komunikacích, 10 km/h při provozu na parkovišti. Průměrná rychlost sněhové rolby bude do cca 20 km/h.

V tabulce níže je uvedena dynamická skladba vozového parku zvolená zpracovatelem rozptylové studie pro tehdy výhledové období roku 2013 a dynamická skladba vozového parku pro rok 2015, která je obsahem „Metodiky pro určení dynamické skladby vozového parku na komunikacích v České republice (ATEM, 12/2016).

Porovnání emisní (dynamické) skladby vozového parku - odhad 2013 / průzkum 2015

Emisní třída	před EURO	EURO 1	EURO 2	EURO 3	EURO 4	EURO 5	EURO 6
Odhad 2013 - dle rozptylové studie Ing. Kolář 07/2011	15 %		30 %	30 %	25 %		0 %

Skutečnost 2015 dle metodiky	1,6 %	6,6 %	16,0 %	24,6 %	25,3 %	22,8 %	3,2 %
ATEM 12/2016							

Závěr: Z výše uvedeného porovnání je zřejmé, že v modelových výpočtech rozptylové studie zpracované v roce 2011 bylo předpokládáno výrazně vyšší zastoupení vozidel nižší emisní třídy (tzn. vozidel produkujících vyšší emise), než je tomu v současné době. Stanovení emisních parametru z dopravy bylo v porovnání s dnes dostupnými podklady provedeno výrazně na straně bezpečnosti.

Bodové zdroje

Vytápění provozních objektů bude zajišťováno elektrickou energií, k bodovým zdrojům se počítají i emise VOC při čerpání motorové nafty do nádrže sněhové rolby.

Závěr: Tyto zdroje budou k celkovým emisím přispívat minimálně.

Plošné zdroje

Plošné zdroje emisí představuje provoz parkoviště pro cca 143 automobilů situovaném poblíž nástupní stanice LD „B“.

Měrné emise z dopravy na parkovišti (cca 100 automobilů)

Komunikace	CO [g/s]	NO2 [g/s]	PM10 [g/s]	BNZ [g/s]	B(a)P [μg/s]
Parkoviště P	0,0063	0,00024	0,000061	0,000276	0,0001

Pozn.: Měrné emise byly stanoveny na straně bezpečnosti

Liniové zdroje

Liniové zdroje znečištění ovzduší představují emise z výfukových plynů. Rozptylová studie (Kolář, 2011) zahrnuje do výpočtů příjezdy automobilů na stávající centrální městské parkoviště (850 míst), příjezdy na posuzované parkoviště u nástupní stanice LD „B“ (cca 100 míst), příjezdy dopravy obsluhy (4 dodávkové automobily) a pojezdy sněhových rolb při úpravě sjezdových tratí, zásobování a odvozu odpadů z horních stanic lanových drah.

Měrné délkové emise související dopravy zahrnuté do výpočtu

Komunikace	ML CO [mg/s.m]	ML NO2 [mg/s.m]	ML PM10	ML BNZ [mg/s.m]	ML B(a)P [ng/s.m]
L1 - k dolní stanici LD „A“ (l = cca 250 m)	0,003972	0,000502	0,00029	0,000067	0,000042
L2 - k dolní stanici LD „B“ (l = cca 150 m)	0,154622	0,006175	0,001747	0,006622	0,002495
Pojezd roleb po sjezdovce LD „A“ a LD	0,013667	0,001253	0,000974	0,000073	0,000423

Pozn.: Měrné emise byly stanoveny na straně bezpečnosti - viz komentář pod tabulkou

Očekávané maximální nárůsty ročních aritmetických imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek u nejbližších chráněných objektů vlivem provozu posuzovaného záměru

nezpůsobí nárůst celkových imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek v okolí nadlimitní hodnoty stanovené platnou legislativou.

Vypočtené koncentrace jsou na tak nízké koncentraci, že významněji neovlivní místa, pro která jsou stanoveny imisní limity pro ochranu ekosystémů (KRNP) - dopad provozu posuzovaného záměru bude v těchto místech již velmi nízký a imisní situace v těchto místech nebude posuzovaným zdrojem významněji ovlivněna.

Závěr: Zrušeno bylo nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Imisní hodnoty jsou stanoveny v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Na závěrech předchozího vyhodnocení tato skutečnost nic nemění.

Hluk

Vyhodnocení hluku z výstavby

Výstavba bude probíhat postupně – nejnepříznivější stav nastane v době přípravy území a realizaci hrubé stavby. Vzhledem k tomu, že není znám zhotovitel stavby, jeho strojový park a zařízení staveniště při výstavbě není možné provést modelový výpočet očekávané hladiny hluku. Hluková situace při provádění stavebních prací byla modelována pro nejméně příznivou situaci provádění prací poblíž hranic budoucího staveniště nejbližší obytné zástavbě. Hlukové zatížení chráněných objektů (denní doba při stavební činnosti) - hygienický limit pro stavební činnost pro pracovní dobu od 7 do 21 hodin bude dodržen ve všech referenčních bodech v souladu s nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Závěr: Jako hlavní opatření pro eliminaci nadlimitního hluku z výstavby lze považovat omezení přímo informace uvedení v dokumentaci, tj. omezení stavební činnosti pouze na denní dobu v rozmezí od 7 do 21 hod. Učiněné závěry pro hluk z výstavby jsou nadále platné, a to i přes zrušení nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a jeho nahrazení novým nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení hluku z provozu

Hlučnost technologie Tatrapoma TS 4 - ALFA (hladina akustického výkonu) je stanovena ve výši $L_w = 92$ dB(A), (Údaje jsou převzaty z protokolu o měření hluku stejného typu LD). Technické zasněžování bude probíhat pomocí 4 ks nízkotlakých sněžných kanonů s ventilátorem (např. LENKO ST 540 WHISPER) a 4 ks vysokotlakých tyčových kanonů (např. Techno Alpin A9V). Související technické zázemí se skládá z rozvodů technického zasněžování (u LD bude realizováno 20 přípojních míst pro variabilní možnost zasněžování svahu), čerpací stanice a kompresoru. Z hlediska prognózy akustické situace po realizaci investičního záměru lze jako dominantní sezónní zdroj hluku v denní době charakterizovat hluk z technologie LD a zvukové projevy návštěvníků zimního areálu. K hodnocení byly použity hlukové studie vypracované pro vliv související dopravy a pro provoz LD „A“ a „B“ včetně souvisejících provozních objektů technického zasněžování a provozu rolb. V hlukových studiích je konstatováno, že hluk z dopravy i ze stacionárních zdrojů výrazně neovlivní okolí ani chráněné prostory. Hluk z dopravy i ze stacionárních zdrojů výrazně neovlivní okolí ani chráněné prostory. Hladiny hluku související s realizací stavebního záměru budou všechny pod limitní hygienickou hladinou hluku. Uvedené by limity pro ekvivalentní hladiny akustického tlaku měly být dodrženy i v případě varianty I a II.

Závěr: Vzhledem k charakteru hodnocených zdrojů hluku lze konstatovat, že použitá metodika pro výpočet hluku nedostala od doby zpracování hlukové studie zásadních změn, které by měly potenciál významně ovlivnit o modelové výpočty. Výsledky modelových výpočtů hlukové studie/hlukových expertíz jsou nadále platné. Na základě uvedených informací lze predikovat plnění příslušných

hygienických limitů. Ve stanovisku je dále v podmínce č. 9 pro fázi přípravy záměru požadováno v rámci stavebního řízení doložení aktualizované akustické (hlukové) studie z provozu stacionárních zdrojů hluku (tzn. z provozu technologie lanových drah, technologie zasnežování, úpravy svahů, provozu na parkovišti apod.). Případné změny v technické specifikaci zdrojů hluku jsou tak v navazujícím řízení podchyceny, čímž je zajištěno opětovné prověření predikce plnění hygienických limitů. V podmínce stanoviska č. 46 pro fázi provozu je rovněž požadováno ověření predikovaných ekvivalentních hladin akustického hluku ve zkušebním provozu záměru. Provedení měření hluku je požadováno u nejbližší obytné zástavby v místech odsouhlasených příslušnou krajskou hygienickou stanicí (KHS). Z podmínky dále vyplývá, že v případě překročení hygienických limitů budou ve spolupráci s KHS odsouhlasena nápravná opatření, která musí být realizována před kolaudací stavby.

Hluk ze související dopravy (výťah z hlukové studie)

Studie se zabývá jen hlukem z provozu mobilních zdrojů hluku související s provozem nového skiareálu. Bude se jednat o 2 rolby, které budou po skončení provozu lanových drah upravovat plochu sjezdovky a provoz na novém parkovišti u dolní stanice LD „B“. Nové parkoviště bude sloužit pro návštěvníky LD „B“, kteří budou parkoviště využívat krátkodobě tj. pouze dopoledne, odpoledne nebo také na celý den. Pro účely posouzení hlukové situace je uvažován nejnepríznivější případ, kdy bude na parkovišti předpokládána obměna 270 aut za den. Příjezd na parkoviště bude maximální před zahájením provozu LD, po skončení dopoledního lyžování, po skončení denního provozu a po ukončení večerního provozu. Doprava na silnici č. II/294 byla v roce 2010 (dle sčítání Ředitelství silnic a dálnic ČR, sčítací úsek 5-235) 256 osobních aut, 39 nákladních aut a 2 motocykly za den.

Závěr: V roce 2016 proběhlo celostátní sčítání dopravy na dálniční a silniční síti. Intenzita dopravy na silnici II/294 (silnice I/14 - Rokytnice nad Jizerou) lze stanovit na základě dat ze sčítacího úseku č. 5-2340 (osobní vozidla 2271 vozů/den, lehká nákladní vozidla 109 vozů/den, těžká nákladní vozidla 146 vozů/den). Vzhledem k tomu, že sčítací profil byl umístěn v blízkosti křižovatky se silnicí I/14, budou skutečné intenzity dopravy v zájmovém území nižší o cílovou dopravu města. Sčítací úsek č. 5-2350 (Rokytnice nad Jizerou - Vítkovice) již nebyl z důvodu velmi nízkých intenzit dopravy do celostátního sčítání zahrnut).

Voda

V rámci posuzovaného záměru dojde k výstavbě dvou jezových objektů, a to na Černém a Huťském potoce. Z obou toků bude docházet k přečerpávání vody do nově vybudovaných akumulčních nádrží. Poblíž nástupní stanice LD „A“ dojde k zatrubnění části Černého potoka v maximální délce 40 m pomocí tzv. Benešových rámmů. Bezejmenný vodní tok, resp. jeho spodní část, poblíž LD „B“ bude na zimní sezónu zakrýván. Poloha navržených lanových drah není v kolizi s ochranným pásmem vodních zdrojů. Poblíž posuzovaného parkoviště se nachází místo odběru podzemních vod SčVaK Teplice – Rokytnice n. J. – Horní Rokytnice (ID 430 235). Druh využívání vod je uváděn jako komunální. V lokalitě V rybníčkách je v okolí chalupy V Tajchách (č. p. 145) vymezeno ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně. Jedná se o „Rokytno jímací studna“ (č. j. ŽP/2141/99-VH 231/2 R 485 ze dne 8. 12. 1999). Jde o podzemní zdroj. Území nástupní stanice LD „A“ ve variantě II a III se nachází v území, které může být zaplaveno vodou Černého potoka při průtoku vyšším než Q100. Hladina podzemní vody silně kolísá v závislosti na ročním období. Na jaře, po tání sněhu je velmi vysoká, naopak v letním období bývá velmi nízká.

Odběry povrchových vod pro zasnežování, které jsou již povoleny:

- 1) Rozhodnutí ze dne 16. 10. 2006 pro subjekt Langer – Huťský potok (8 l/s)
- 2) Rozhodnutí ze dne 2. 3. 2010 pro subjekt SPARTAK – Černý potok (20 l/s)
- 3) Rozhodnutí ze dne 6. 8. 2012 pro subjekt SPARTAK – Huťský potok (40 l/s)
- 4) Rozhodnutí ze dne 24. 5. 2004 pro subjekt Udatný – Černý potok (zachován minimální průtok Q330)

Závěr: V rámci záměru nedošlo ke změnám, které by měly za následek změny v množství odebíraných vod a odtokových poměrů v území (např. změna využívání území apod.). Nová místa odběru podzemních vod, ani ochranná pásma vodních zdrojů nebyla v území vyhlášena. Ke změnám nedošlo ani ve vymezení CHOPAV a záplavových území. Prověřeny byly všechny povolené odběry povrchových vod pro zasněžování. Nová povolení nebyla od doby zpracování dokumentace vydána. Kvantitativní stav útvaru podzemních vod je dobrý, obdobně chemický stav je dobrý. Charakteristika významného vzestupného trendu znečištění není známa.

Půda

Realizací stavebního záměru dojde k trvalému či dočasnému záboru půdy náležející do zemědělského půdního fondu a bude tedy třeba jejich trvalé odnětí ze zemědělského půdního fondu (ZPF). Jedná se o zastavěné pozemky horních a dolních stanic lanových drah, obslužných objektů a parkoviště u nástupní stanice LD „B“. Celková velikost záborů ZPF činí 2920 m². Realizace záměru si nevyžádá dočasné či trvalé vynětí půd z PUPFL (pozemky určené k plnění funkcí lesa).

Závěr: V rámci záměru nedochází ke změnám kapacity záměru a jeho umístění, které by měly za následek změny navržených ploch záborů ZPF.

Horninové prostředí

Z geologického hlediska leží Krkonoše v severovýchodní části Českého masívu a jedná se o geologicky velice pestrá území. Většina území náleží do krkonoško-jizerského krystalinika. Převažující skupinou hornin je pestrý soubor metamorfitů železnobrodského, krkonošského krystalinika, doplněný hlubinnými vyvřelinami krkonoško-jizerského plutonu. V území se nenachází ložiska nerostných surovin, stanovený dobývací prostor, chráněné ložiskové území či území bilancovaných výhradních a nevýhradních ložisek.

Závěr: U navrhovaného záměru nedochází ke změnám kapacity záměru a jeho umístění, které by měly za následek změny ve vztahu k horninovému prostředí.

Fauna, flóra, ekosystémy

Fauna

V území byl zpracován biologický průzkum se zaměřením na bezobratlé, konkrétně střevlíkovité, pavouky a společenstvo vodních bezobratlých, a na obratlovce, zejména se zaměřením na ornitologii (Véle, 2011). V rámci tohoto průzkumu byla zaznamenána řada zvláště chráněných druhů organismů. Součástí dokumentace bylo také posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zaměřující se na vliv záměru na předmět ptačí oblasti Krkonoše, chřástala polního (Véle, 2011).

Závěr: V rámci orientačního přírodovědného průzkumu provedeného v roce 2020 lze konstatovat, že stav území se výrazněji nezměnil. Svahy jsou využívány jako pastviny. Intenzivnější pastva byla zaznamenána v okolí lokality V Rybníčkách. Plochy v okolí lokality Tajchy patrně nebyly delší dobu paseny, patrně je zarůstání částí ploch dřevinami, zejména růží šípkovou (*Rosa canina*). Nové údaje o výskytu zvláště chráněných druhů v posuzovaném území nejsou v nálezové databázi udávány (© NDOP, AOPK ČR, 2020).

Flóra

Také botanický průzkum provedl zpracovatel RNDr. Adam Véle, Ph.D. Komentovány byly tři evidované botanické lokality:

V303A – květnatá louka a lem lesa severně podél spodní třetiny sjezdové tratě „A“ ve variantě I s udávaným výskytem buku lesního (*Fagus sylvatica*), lilie zlatohlávkou (*Lilium martagon*) a prvosenky vyšší (*Primula elatior*).

V303B – kamenný snos v kraji lesa a okolí cesty poblíž LD „A“, resp. v trase LD „A“ ve variantě I s udávaným výskytem kopytníku evropského (*Asarum europaeum*), bukem lesním (*Fagus sylvatica*), lilí zlatohlávkem (*Lilium martagon*), věsenkou nachovou (*Prenanthes purpurea*) a prvosenkou vyšší (*Primula elatior*).

V303C – svahové prameniště bezejmenného potoka pod a vedle statků „V Tajchách“ a podél toku bezejmenného potoka s udávaným výskytem blatouchu bahenního (*Caltha palustris*), prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*), prstnatce bezového (*Dactylorhiza sambucina*), bledule jarní (*Leucojum vernum*) a prvosenky vyšší (*Primula elatior*).

Do lokalit V303A a V303C nebude posuzovaný záměr zasahovat. Podél okraje V303C povede trasa podzemních rozvodů vody, elektřiny a tlakového vzduchu, západně od lokality V303C bude umístěna i jedna z akumulčních nádrží. Lokalita V303A bude sousedit s okrajem sjezdové tratě. Okrajem lokality V303B bude procházet trasa LD „A“ ve variantě I. Vzhledem k umístění lanové dráhy a jejího ochranného pásma mimo lesní pozemky a vzhledem k umístění stožárů lanové dráhy zcela mimo toto území, nebude tato botanická lokalita dotčena ve variantě I dotčena. Varianta II a III do této lokality nezasahují.

Závěr: Během přírodovědných průzkumů byla zjištěna přítomnost běžných druhů rostlin. Ve střetu se záměrem nebyly zaznamenány druhy zvláště chráněné.

Ekosystémy

Posuzovaný záměr je situován v lučních porostech, jižně orientovaný svah odvodňuje drobný bezejmenný vodní tok, který lemují vegetace vlhkých pcháčovských luk. Ve spodní části lanové dráhy „A“ se rozkládají porosty horských trojštětových luk. Většina porostů však náleží k intenzivně obhospodařovaných luk. V pásu podél Černého potoka byla zmapována vegetace devětsilových lemů horských potoků.

Závěr: V území nedošlo k žádným změnám, které by měly vliv na ekosystémy.

Natura 2000

Lokalita leží v evropsky významné lokalitě Krkonoše (CZ0524044) a v ptačí oblasti Krkonoše (CZ0521009). Součástí dokumentace bylo také posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Véle, 2011). Konstatováno bylo, že záměr nemá významný vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

Závěr: V zájmové oblasti nedošlo ke změně v rozsahu evropsky významné lokality a ptačí oblasti Krkonoše.

Zvláště chráněná území

Zájmová lokalita se nachází v ochranném pásmu Krkonošského národního parku, ve své západní a severozápadní části pak přibližuje k území III. zóny KRNAP, která je zde tvořena hranicí lesa. Do území III. zóny však zasahováno nebude.

Závěr: Nedošlo ke změně v rozsahu zvláště chráněného území, v tomto případě národního parku. V rámci novelizace zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů je III. zóna NP nově označena písmenem C.

Významné krajinné prvky

V blízkosti posuzovaného záměru se nachází lesní porosty. Záměr bude zasahovat do ochranného pásma lesa. Dále se v území nacházejí VKP vodní toky Černý, Huťský potok a bezejmenný pravostranný přítok Huťského potoka. Na Černém i Huťském potoce budou vybudována jezová tělesa

pro odběr vody pro zasněžování. Černý potok bude zatrubněn v maximální délce 40 m pomocí tzv. Benešových rámu.

Závěr: V zájmovém území nebyly vyhlášeny nové významné krajinné prvky.

Územní systém ekologické stability

Posuzovaný záměr se nachází mimo jakýkoliv prvek ÚSES. Z nadregionálních prvků ÚSES se cca 3,3 km severně nachází osa nadregionálního biokoridoru Rašeliniště Jizery – Prameny Úpy, 4,1 km jižně osa nadregionálního biokoridoru K19 Prameny Úpy a 4,5 km západně osa nadregionálního biokoridoru Rašeliniště Jizery – Údolí Kamenice a Jizery. Nejbližší lokální biokoridor K43 a biocentrum C27 se nacházejí na protilehlém svahu, cca 750 m jižně od posuzovaného záměru.

Závěr: V zájmovém území nebyly vyhlášeny nové jednotlivé prvky územního systému ekologické stability.

Památné stromy

V nejbližším okolí zájmového území se nenachází památné stromy.

Závěr: V zájmovém území nebyly vyhlášeny nové památné stromy.

Krajina

V okolí Rokytnice nad Jizerou jsou zachovány zejména kamenné snosy a liniové valy s doprovodnými dřevinami a úvozy bývalých či stávajících cest, jejich největší koncentrace je v okolí Strážníku a v okolí Kostelní cesty. Koncentrace agrárních tvarů v území dotčeném posuzovaným záměrem je nízká. V trase LD „B“ se nachází 2 agrární tvary (snosy) s výskytem doprovodných dřevin a jeden liniový kamenný snos bez výskytu dřevin. Do vlastních snosů zasahováno nebude, podpěry lanové dráhy budou umístěny mimo vlastní tělesa snosů, nicméně bude nutné odstranit dřeviny, které se na snosech vyskytují. V trase LD „A“ se nachází také 2 agrární tvary (snos, resp. odval bez přítomnosti dřevin a liniový kamenný snos, resp. val poblíž botanické lokality V303B, z větší části také bez přítomnosti dřevin). Ani do těchto agrárních tvarů přímo zasahováno nebude. Podpěry LD „A“ budou umístěny mimo tyto tvary.

Závěr: V území nedošlo ke změně krajinného rázu, neproběhla zde výstavba nových staveb, které by výrazně změnily charakter území (např. parkoviště, ubytovací kapacity apod.). Nebyly zde vyhlášeny nové prvky ochrany přírody a krajiny. Rovněž v území nedošlo k výstavbě nových obytných souborů.

Hmotný majetek a kulturní památky

Realizací stavebního záměru se nepředpokládá dotčení hmotného majetku. V prostoru stavebního záměru se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky ani jiné nemovité památky. V blízkém okolí se nenacházejí ani národní kulturní památky, archeologické památkové rezervace, městské a vesnické památkové rezervace a vesnické památkové zóny.

Porovnán byl stav území z hlediska obytné zástavby v území. Na leteckých snímcích ploch obou nástupních míst lanových drah a horních stanic je porovnán stav obytné zástavby. Ze snímků je patrné, že od doby zpracování dokumentace EIA nedošlo ke změnám v území.

Závěr: V území tedy nedošlo ke změnám, které by měly za následek změnu v ovlivnění hmotného majetku a kulturních památek. V dotčeném území nevznikla ani nová obytná výstavba.

Změny poznatků a metod posuzování

Do současnosti nenastaly žádné významné změny, které by mohly vést k tomu, že by vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví mohly být hodnoceny jinak, s potenciálně jinými výsledky.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatelka podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území hodnoceného záměru, které zahrnuje prostor všech tří variant posuzovaných v původní dokumentaci EIA, byly posouzeny změny, ke kterým došlo od doby vydání stanoviska EIA (2013) do současnosti (2020). Za důležité považuje tři změny:

Ovzduší

- 1. 9. 2012 nabyl účinnosti zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů který byl následně novelizován. Poslední novelizace proběhla 1. 1. 2020. Údaje potřebné pro posouzení vlivu záměru na ovzduší ovlivněny nebyly.
- Nově se využívají pětileté průměrné imisní koncentrace pro vybrané škodliviny, které jsou aktualizovány ČHMU. Na vyhodnocení záměru tyto změny nemají vliv.

Voda

- Novelizace zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů nemají na posuzovaný záměr vliv.

Ochrana přírody a krajiny

- Proběhla novelizace zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a to s ohledem na národní parky. V příloze 2 zákona je nově popsán předmět ochrany NP, vymezeny jsou hranice NP a hranice ochranného pásma NP, vč. orientačního grafického znázornění. Uvedené změny nemají na posuzovaný záměr vliv.
- V rámci novelizace vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování kácení došlo k úpravě režimu v povolování kácení dřevin. Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les bude řešeno v následujícím stupni projektové dokumentace.

Hluk

- Vydáno bylo nové nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Výsledky hlukové studie jsou nadále platné, i se změnou legislativy.

Půda

- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF byl novelizován. Ke změnám dochází ve výši odvodů za zábory.

Odpady

- Došlo ke zrušení zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon byl nahrazen zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Požadavky na zařazení odpadů a jejich umístění se nezměnily. Novelizace zákona proces posuzování vlivů neovlivní.

Na základě výše uvedeného je možné konstatovat, že v dotčeném území nedošlo od doby zpracování dokumentace EIA a vydání stanoviska (2013) do současnosti k žádným změnám, které by mohly generovat nové doposud neposouzené vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Proto dospěl krajský úřad k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let. Protože se na předmětné stanovisko EIA vztahuje přechodné ustanovení čl. II bodu 6 zákona č. 326/2017 Sb., podle kterého se platnost stanoviska posuzuje podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění

účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, prodloužil krajský úřad platnost předmětného stanoviska EIA o 5 let, tj. do **3. 12. 2025**.

Toto vyjádření nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Dotčené územní samosprávné celky:

- | | |
|--------------------------------|-----------|
| 1. Liberecký kraj | - interně |
| 2. Město Rokytnice nad Jizerou | - DS |

Dotčené správní úřady:

- | | |
|--|------|
| 1. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec | - DS |
| 2. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje | - DS |
| 3. Česká inspekce životního prostředí, OU Hradec Králové | - DS |
| 4. Městský úřad Jilemnice, odbor životního prostředí | - DS |
| 5. Správa KRNAP, Vrchlabí | -DS |

Oznamovatel:

1. Petr Udatný, Horní Rokytnice 640, 512 45 Rokytnice nad Jizerou

Na vědomí:

- | | |
|--|------|
| 1. MŽP ČR, odbor OPVI | - DS |
| 2. Městský úřad Rokytnice nad Jizerou, stavební úřad | - DS |