

Rozdělovník

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
OŽPZ 1269/2010
KULK 856/2011VYŘZUJE/LINKA
Ing. Beneš/389V LIBERCI DNE
6. 1. 2011

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Identifikační údaje:

*Název:***„Zvýšení kapacity a bezpečnosti skladu 34% HCl“ v areálu firmy Cutisin spol. s r.o. Jilemnice***Kapacita (rozsah) záměru:*

Záměrem je zajistit oddělování jednotlivých dodávek 34% HCl (kyselina solná) a vytvořit časovou rezervu pro jejich laboratorní rozbor. Součástí je též změna způsobu distribuce 34% HCl zvyšující bezpečnost skladu a distribuce 34% HCl. Úpravy skladu HCl spočívají v instalaci třetí nádrže o stejném užitném objemu jako předchozí dvě na konstrukci nad stávající nádrže. Celková kapacita skladu pak bude umožňovat pozastavení distribuce celé dodávky do ukončení laboratorního rozboru a stanovení podmínek využití ve výrobě. Kyselina solná se používá ve výrobě v provozu zpracování klišovky. Klišovka je v určité fázi výroby v kyselině solné vypírána. Tento proces probíhá v dřevěných sudech při různých koncentracích HCl.

Charakter záměru:

Záměr je zařazen podle přílohy č. 1 zákona, do kategorie II, bod 10. 4 „Skládování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 10 t“.

Umístění: kraj: Liberecký kraj
obec: Jilemnice
kat. území: Hrabačov 659975, parc. č. 802/9, 208

Zahájení: duben 2011*Ukončení:* srpen 2011

Oznamovatel: Alimoprojekt, spol. s r.o., U První baterie 17/768, 162 00 Praha 6 - Střešovice
IČ: 16189655

Dle § 7 zákona bylo k záměru provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k cit. zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr:

„Zvýšení kapacity a bezpečnosti skladu 34% HCl“ v areálu firmy Cutisin spol. s r.o. Jilemnice nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel vyjádření k záměru od České inspekce životního prostředí, OI Liberec; Správy KRNAP Vrchlabí; Krajské hygienické stanice Libereckého kraje, ÚP v Semilech (bez připomínek). Veřejnost se v průběhu zjišťovacího řízení nevyjádřila.

Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec:

Z hlediska ochrany vod:

Záměr považujeme z hlediska ochrany vod za reálný. Nádrže a jejich stavební provedení musí splňovat požadavky, stanovené platnou legislativou pro tato zařízení. Zdůrazňujeme podmínku vodotěsnosti nádrží a záchytných jímek, včetně potřebné akumulace záchytného prostoru, ochrany konstrukcí proti agresivnímu prostředí (chemickým látkám), zajištění podmínek proti možnosti úniku skladovaných látek do vnějšího prostředí (tj. do vod povrchových nebo podzemních), a to nejen při skladování, ale i při manipulaci s nimi (plnění, stáčení, doprava). Budou vypracovány, popř. aktualizovány příslušné dokumenty – havarijní plán, protokol o zařazení/nezařazení objektu z hlediska prevence závažných havárií (zák. č. 59/2006 Sb. v platném znění), příp. povodňový plán areálu, a to před uvedením zařízení do provozu. Rovněž je nutno při stavbě vyloučit jakýkoli únik ropných látek či jiného znečištění (tzn. i splachů ze stavby) do vod povrchových nebo podzemních; v oznámení nejsou v kap. D.4 Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů uvedena žádná opatření. Výše uvedené připomínky budou zapracovány do projektu stavby; zodpovědný projektant musí garantovat odborné technické řešení záměru.

Z hlediska ochrany ovzduší:

Při vybavení nádrží funkčními absorbéry není z hlediska ochrany ovzduší žádných připomínek.

Z hlediska odpadového hospodářství:

Nakládání s odpady pro realizaci předloženého záměru ve fázi výstavby je popsáno podrobně a podle platných předpisů na úseku odpadového hospodářství. Jsou vyjmenovány prakticky všechny povinnosti původce odpadů a postupy pro nakládání s nebezpečnými odpady. Pro fázi případné havárie je rovněž postup prací popsán. K záměru proto z hlediska nakládání s odpady nemáme připomínek.

Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec v závěru konstatuje, že pokud budou akceptovány uvedené připomínky, **není nutno záměr posuzovat** podle zákona.

Správa KRNAP, Vrchlabí:

Výše uvedený záměr se nachází mimo území KRNAP, v blízkosti vnější hranice jeho ochranného pásma. Jeho vliv na území (tok a příbřežní niva Jizerky) a předměty ochrany EVL Krkonoše (vranka obecná) je možný pouze v případě havárie. Díky existenci stávajících (záchytná jímka, havarijní jímka) i v záměru plánovaných (monitorační systém úniků) technických i organizačních opatření (interní firemní postup a úkoly jednotlivých složek při případné havárii), která jsou zmíněna či popsána v předloženém oznámení, je riziko havárie, která by mohla negativně ovlivnit tok Jizerky, nízké.

Oznámení záměru je zpracováno dle našeho názoru dostatečně a **není nezbytné k předloženému záměru zpracovat dokumentaci** dle § 8 zákona.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, ÚP v Semilech:

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, územní pracoviště v Semilech posoudila oznámení záměru a po zhodnocení jeho souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví jej **nenavrhuje posuzovat** jako záměr podléhající zákonu.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství:

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem:

Z hlediska zájmů chráněných ustanovením vodního zákona **nepožadujeme záměr posoudit** dle zákona.

Z hlediska ochrany ovzduší:

Z hlediska ochrany ovzduší **nemáme připomínky** k předloženému záměru.

Z hlediska nakládání s odpady:

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech ve znění pozdějších právních předpisů **nepovažujeme za nutné záměr posoudit** dle zákona. K dokumentu oznámení máme následující formální připomínky: upozorňujeme, že právní předpisy, uvedené na str. 14 (kap. B.3.3.1), prošly od svého schválení řadou novelizací, a je tedy nutno vycházet z jejich změněného znění (např. § 11 ve stávajícím znění zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, již neexistuje). V tomto smyslu je třeba dokumentaci v dalších stupních řízení opravit. Není ostatně příliš účelné opisovat v předložené dokumentaci přesné citace povinností původce ze zákona, měly by být uvedeny konkrétní údaje týkající se uvažovaného záměru. V kap. B.3.3.2 - způsoby nakládání - není jasné, co je myšleno pojmem „likvidace odbornou firmou“ - s odpady bude vždy dále nakládat odborná firma (k převzetí odpadů oprávněná), a to i s odpady kategorie ostatní.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu **nemá** k předloženému záměru **připomínky**.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánu a stavebního řádu **nemá** z pohledu pořizovatele Zásad územního rozvoje Libereckého kraje žádné **připomínky**.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor zdravotnictví **neuplatňuje** k tomuto záměru zásadní **připomínky**. V souvislosti s uvedeným záměrem je vedle zvýšení kapacity skladu 34%-ní HCl navrhováno i nové řešení distribuce HCl a zabezpečení tohoto zařízení pro případ havárie. Vzhledem k tomu, že HCl patří mezi nebezpečné látky předpokládáme, že budou realizována v záměru navržená organizační a technická opatření, která zabrání jejímu eventuálnímu úniku do okolního prostředí a zejména pak kontaminaci povrchových vod.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy **nemá** k oznámení záměru z hlediska dopravy **závažné připomínky**.

Závěr:

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že při splnění požadavků uplatňovaných dotčenými správními úřady **záměr nemá významný vliv na životní prostředí**.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Město Jilemnici (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona, o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Město Jilemnici žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Závěr zjišťovacího řízení je zveřejněn na úřední desce krajského úřadu. S dokumentem se lze dále seznámit **na webových stránkách:** <http://www.kraj-lbc.cz> nebo: <http://www.cenia.cz/eia>, kód záměru LBK426.

Otisk úředního razítka

Ing. Jaroslava Janečková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
v z. RNDr. Jitka Šádková

Příloha:

kopie došlých vyjádření

Rozdělovník: sp. zn. OŽPZ 1269/2010

Dotčené územně samosprávné celky:

1. Liberecký kraj - *zde osobně*
2. Město Jilemnice - *DS*

Dotčené správní úřady:

1. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje - *DS*
2. Městský úřad Jilemnice, odbor životního prostředí - *prostřednictvím DS Města Jilemnice*
3. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec - *DS*
4. Správa KRNAP, Vrchlabí - *DS*

Oznamovatel:

1. Alimoprojekt, spol. s r.o., Praha 6 - Střešovice + příloha - *DS*

Na vědomí:

1. MŽP ČR, Praha - *DS*
2. Městský úřad Jilemnice, OÚPSŘ + příloha - *prostřednictvím DS Města Jilemnice*

DS – datová schránka