

Adresátům dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA  
OŽPZ 15/2011  
KULK 84604/2010VYŘIZUJE/LINKA  
Ing. Čech/391V LIBERCI DNE  
2. února 2011

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### Identifikační údaje:

**Název:** Rozšíření technologie tavení hliníku DGS Druckguss Systeme s.r.o. Liberec

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Předmětem záměru je rozšíření stávající technologie tavení hliníku o dvě další tavící pece ve stávajících objektech. Jedna z pecí bude umístěna ve stávající slévárně, druhá ve stávajícím skladu odlitků. Jedná se o kelímkovou tavící pec Striko Vesthofen o velikosti vsázky 800 kg a kapacitou 2,9 t/den, dále pak o šachtovou pec MH II-T 2000/1000 G-eg AL výrobce Striko Vesthofen o velikosti vsázky 1000 kg a kapacitou 5,4 t/den.

### **Charakter záměru:**

Záměr podléhá zjišťovacímu řízení dle § 4 odstavce 1 písmene c) zákona, jako změna záměru k bodu 4.1 přílohy č. 1 zákona kategorií II. (Průmyslové provozy na zpracování železných kovů, včetně válcování za tepla, kování kladiv a pokovování; provozy na tavení, včetně slévání či legování, neželezných kovů kromě vzácných kovů, včetně recyklovaných produktů – kovového šrotu, jeho rafinace a lití)

**Umístění:** kraj: Liberecký kraj  
obec: Liberec  
kat. území: Karlínky

**Zahájení:** 2011

**Ukončení:** 2011

**Oznamovatel:** DGS Druckguss Systeme s.r.o., Volgogradská 89, 460 10 Liberec 10

**IČ:** 26187329

Dle § 7 zákona bylo k záměru provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k cit. zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr:

**„Rozšíření technologie tavení hliníku DGS Druckguss Systeme s.r.o. Liberec“  
nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.**

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel vyjádření k záměru od Statutárního města Liberec, Magistrátu města Liberec, odboru životního prostředí, Krajské hygienické stanice LK, České inspekce životního prostředí, OI Liberec. Veřejnost se k záměru nevyjádřila.

Statutární město Liberec – nemá zásadní připomínky a **nepožaduje** posouzení v celém procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí – **nepožaduje** posouzení v celém procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – **nenavrhuje** záměr posuzovat v celém procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec **nepovažuje** za nutné záměr posuzovat dle zákona. *Z hlediska ochrany vod* však upozorňuje, že vlivem záměru se předpokládá navýšení počtu zaměstnanců až o 50 osob, což při současném počtu 240 zaměstnanců představuje citelný zásah do systému. Nutno tedy této změně věnovat pozornost jak legislativně (změnit povolení k nakládání s vodami, tak aby množství vypouštěných odpadních vod odpovídalo novému stavu), tak prakticky změnou provozu vodního díla, aby stav bezproblémového fungování ČOV zůstal zachován. Technologické odpadní vody, které jsou likvidovány dalšími subjekty jako odpad, je třeba předávat pouze oprávněným firmám a doklady poté uchovávat pro případnou kontrolu orgánů státní správy. Upozorňujeme rovněž na povinnost danou vodním zákonem (§ 39 odst. 4) – zajistit prostřednictvím odborně způsobilé osoby nejméně jednou za 5 let přezkoušení těsnosti bezodtoké jímky používané k akumulaci technologických odpadních vod. Před zahájením provozu bude aktualizován havarijní plán (navýšení spotřeby závadných látek) ve smyslu vyhlášky č. 450/2005 Sb. a nový dokument bude předložen ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu. *Z hlediska ochrany ovzduší* konstatuje, že vlastní slévárna není umístěna optimálně. Přece jenom se v její blízkosti nachází (byť rozptýlená) bytová výstavba. Nejproblematictější v těchto provozech sousedících s bytovou zástavbou je výroba jader za použití směsi s „pryskyřicí“. Protože v předloženém oznámení není výroba jader zmíněna, předpokládáme, že oznamovatel s jejím zavedením nepočítá (v oznámení to mělo být výslovně uvedeno). Navýšení kapacity slévárny o uvedené dvě pece by nemělo mít zásadní význam na emise do vnějšího ovzduší. Prezentované naměřené hodnoty ze stávajících pecí a z nich vycházející rozptylová studie pro celý rozšířený provoz to potvrzují. Je vhodné, že vlastní výroba a výduchy z ní jsou směřovány směrem od bytových objektů.

Vypořádání:

Z hlediska ochrany vod viz vypořádání níže.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury památkové péče a cestovního ruchu **nepožaduje** posouzení v celém rozsahu zákona.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu **nemá** připomínek.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy **nemá** k oznámení zásadní připomínky. Upozorňuje však na formální chyby v předložené dokumentaci a nedostatky týkající se oblasti dopravy, které však nemají vliv na závěr zjišťovacího řízení. V Oznámení na straně 19, kap. B.II.4, Rozptylové studii na straně 6 a 9 a dále v Hlukové studii na straně 7 je označena průtahová komunikace městem Liberec chybně jako „R10“. Tato komunikace je ale silnicí I. třídy s označením „I/35“. Pro upřesnění odbor dopravy konstatuje, že rychlostní komunikace R35 začíná v MÚK Liberec Doubí a

vede z Liberce ve směru na Turnov, kde končí v MÚK Ohrazenice, odkud pokračuje dále rychlostní komunikace jako rychlostní silnice R10 ve směru na Prahu. Silnice I/35 směrem na Chrastavu odbočuje v MÚK Bílý Kostel nad Nisou směrem na Hrádek nad Nisou a z této MÚK směrem na Děčín pokračuje pouze silnice I. třídy I/13.

Odbor dopravy dále upozorňuje z hlediska bezpečnosti silničního provozu na skutečnost, že dle obr. č. 4 uvedeného na straně 10 a textu na straně 19, kap. B.II.4 Oznamení je plocha pro otáčení a manipulaci nákladních souprav nedostatečná. V případě manipulace souprav k vykládce a nakládce hrozí možnost dopravní nehody v ulici Volgogradské. Z tohoto důvodu doporučuje provést taková opatření, která zamezí možnosti dopravní nehody v místě napojení plochy pro otáčení na ulici Volgogradskou, pokud již tato opatření nejsou realizována.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor zdravotnictví nemá k předloženému materiálu zásadní připomínky. Přestože v příložené rozptylové a hlukové studii je konstatováno, že záměr významněji neovlivní imisní a akustickou situaci v dotčené oblasti předpokládá realizaci takových organizačních a technických opatření, která přispějí k minimalizaci případných negativních dopadů zvýšení stávající kapacity slévárny na životní prostředí.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství nepožaduje posouzení v celém rozsahu zákona. *Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem* požaduje však doplnit chybějící údaje ohledně porovnání stávající kapacity ČOV s navýšením počtu zaměstnanců a stávajícím povolení k nakládání s vodami tak, aby bylo zřejmé, že se uvedeného záměr nedotkne, jak je uváděno. Dále doplnit údaje ohledně nárůstu technologických vod ve vztahu ke kapacitě bezodtokové jímky. *Z hlediska ochrany přírody* konstatuje, že záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

#### Vypořádání:

Dle informací od provozovatele je ČOV v současné době využívána na 50 % stávající kapacity, která je 200 EO. Využíván je v současnosti pouze jeden ze dvou reaktorů. Její kapacita tedy umožňuje rozšíření firmy. Z hlediska technologických vod se pod podlahou slévárny nachází sběrné potrubí zaústěné do jímky o objemu 5 m<sup>3</sup>. Znečištěné technologické vody z postřiku forem separačním roztokem jsou u jednotlivých strojů sbírány a odváděny tímto potrubím do této první jímky. Odtud jsou odváděny do dalších dvou bezodtokých sběrných jímek o objemu 2 x 25 m<sup>3</sup>. Z těchto jímek jsou vyváženy cisternou v režimu odpadu. Četnost vyvážení je v současnosti 2 x týdně. Provozovatel počítá s navýšením vyvážení na 3 x týdně.

#### Závěr:

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že při splnění výše uplatňovaných požadavků zejména Českou inspekcí životního prostředí a při splnění podmínek uvedených v kapitole D.IV oznámení, záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Statutární město Liberec** (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů.

Zároveň Statutární město Liberec žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

**Závěr zjišťovacího řízení je zveřejněn na úřední desce krajského úřadu.** S dokumentem se lze dále seznámit **na webových stránkách:** <http://www.kraj-lbc.cz/> nebo: <http://www.cenia.cz/eia>, kód záměru L BK430.

Otisk úředního razítka

Ing. Jaroslava Janečková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Příloha  
jednotlivá vyjádření  
kapitola D.IV Oznámení

Rozdělovník:

Dotčené územně samosprávné celky:

1. Liberecký kraj (zde interním sdělením)
2. Statutární město Liberec *e-výpravna*

Dotčené správní úřady:

1. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje *e-výpravna*
2. Magistrát města Liberec *e-výpravna*  
Odbor životního prostředí
3. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec *e-výpravna*

Oznamovatel:

1. DGS Druckguss Systeme s.r.o. (doručená vyjádření) *e-výpravna*

Na vědomí:

1. MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC *e-výpravna*
2. Magistrát města Liberec (kapitola D.IV) *e-výpravna*  
stavební úřad