

Oznámení záměru

podle zákona č. 100/2001 Sb. (příloha č.3)

-

Hodnocení dopadů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

*

Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi - studie proveditelnosti

Objednatel : Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.
Nábřeží 4
150 56 Praha 5

Zpracovatelé oznámení: **EKOBAU**
Mgr. Pavel Bauer
Mgr. Eva Bauerová
provoz: Březový vrch 737, 460 15 Liberec XV
tel: 739 250 317, email: ekobau@seznam.cz

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	3
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	4
B I. Základní údaje.....	4
1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	4
2. Kapacita (rozsah) záměru	4
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	4
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	6
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně zvažovaných variant.....	7
6. Popis technického a technologického řešení záměru.....	8
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	10
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	10
9. Navazující rozhodnutí podle § 10 odst. 4a a příslušných správních úřadů.....	10
B II. Údaje o vstupech.....	11
B III. Údaje o výstupech.....	11
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	13
C 1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území.....	13
Ploučnice	32
Přítoky Ploučnice.....	32
2. Charakteristika stavu složek ŽP pravděpodobně významně ovlivněných	34
D. ÚDAJE O VLIVECH NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	34
D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti.....	35
D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....	79
D 3. Údaje o možných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice.....	80
D 4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, kompenzaci nepříznivých vlivů.....	80
D 5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí při specifikaci vlivů.....	84
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU.....	84
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	86
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU A ZÁVĚR	87
H.1. PŘÍLOHA - Vyjádření stavebního úřadu.....	93
H.2. PŘÍLOHA - Vyjádření dle § 45i z.č. 114/1992 Sb.....	102

Grafické přílohy

Listy opatření navrhovaných protipovodňových opatření

Fotopříloha (viz příložené CD)

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Oznamovatel:

Povodí Ohře, státní podnik

Sídlo:

Bezručova 4219

430 03 Chomutov

Telefon: 474 636 111, email: poh@poh.cz

IČ:

70889988

Jméno, příjmení a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Pavel Eger

Tel.: 461 707 827

Email: eger@poh.cz

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi – studie proveditelnosti dále „Studie proveditelnosti“

- jedná se o záměr, který není uveden v příloze č. 1, ale podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního předpisu (§ 45h, 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění), viz § 4 odst. 1e zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů, v platném znění, může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Studie proveditelnosti řeší možnosti provedení protipovodňových opatření (PPO) na zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice od pramene po obec Stružnice včetně. Projekt zahrnuje návrhy řešení a podmínky realizace přírodě blízkých protipovodňových opatření na Ploučnici, Panenském potoce, Šporce, Robečském potoce, Svitavce a dalších vybraných vodních tocích v povodí Ploučnice, která by vedla ke snížení povodňových průtoků. Je navrženo 31 opatření, různé povahy a různé velikosti. Přehled konkrétních opatření je uveden v kapitole 6 oznámení.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Liberecký

Obec:

Č.	Obec	Kód opatření	Příslušný SÚ
1	Brniště	PL1007, PL3004	MěÚ Mimoň
2	Cvikov	PL1052	MěÚ Nový Bor
3	Česká Lípa	PL2001, PL2003, PL2004, PL3025	MěÚ Česká Lípa
4	Doksy	PL1027, PL 1028	MěÚ Doksy
5	Dubnice	PL3005	MěÚ Stráž pod Ralskem
6	Horní Libchava	PL1034, PL3016, PL3017, PL3018, PL3019, PL3025	MěÚ Česká Lípa
7	Jablonné v Podještědí	PL3014, PL3015	MěÚ Jablonné v Podještědí

Č.	Obec	Kód opatření	Příslušný SÚ
8	Jestřebí	PL1027, PL1028	MěÚ Česká Lípa
9	Krompach	PL2012	MěÚ Nový Bor
10	Kunratice u Cvikova	PL1039, PL2013	MěÚ Nový Bor
11	Mařenice	PL2012, PL1039	MěÚ Nový Bor
12	Mimoň	PL1010, PL1046, PL3004	MěÚ Mimoň
13	Noviny pod Ralskem	PL1007, PL3004	MěÚ Mimoň
14	Pertoltice pod Ralskem	PL1007, PL1010, PL3004	MěÚ Mimoň
15	Rynoltice	PL1003, PL1015	MěÚ Hrádek nad Nisou
16	Stráž pod Ralskem	PL1001	MěÚ Stráž pod Ralskem
17	Stružnice	PL1033, PL2006, PL3020, PL3021, PL3022, PL3023	MěÚ Česká Lípa
18	Velenice u Zákup	PL1053	MěÚ Zákupy
19	Zákupy	PL1053	MěÚ Zákupy

Poznámka: Vyjádření příslušných stavebních úřadů ohledně souladu s ÚPD jsou uvedena v části H.1. SÚ se vyjadřují k některým opatřením, která byla následně ze Studie proveditelnosti vyloučena, a tudíž nejsou v oznámení uvedena ani posuzována.

Katastrální území:

Č.	Katastrální území	ID opatření
1	Častolovice u České Lípy	PL3025
2	Česká Lípa	PL2001, PL2003, PL2004, PL3025
3	Doksy u Máchova jezera	PL1027, PL 1028
4	Dolní Libchava	PL3025
5	Dubnice	PL3005
6	Horní Libchava	PL1034, PL3016, PL3017, PL3018, PL3019, PL3025
7	Jestřebí u České Lípy	PL1027, PL1028
8	Krompach	PL2012
9	Kunratice u Cvikova	PL1039, PL2013
10	Lada	PL3025
12	Lvová	PL3014, PL3015
13	Mařenice	PL2012
14	Mařeničky	PL1039
15	Mimoň	PL1010, PL1046
16	Noviny pod Ralskem	PL1007, PL3004
17	Pertoltice pod Ralskem	PL1007, PL1010, PL3004
18	Rynoltice	PL1003, PL1015
19	Stráž pod Ralskem	PL1001
20	Stružnice	PL1033, PL2006, PL3020, PL3021, PL3022, PL3023
21	Svitava	PL1052
22	Velenice u Zákup	PL1053
23	Velký Grunov	PL1007, PL3004

Č.	Katastrální území	ID opatření
24	Vranov pod Ralskem	PL1010, PL3004
25	Zákupy	PL1053

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Navrhovány jsou následující typy protipovodňových opatření:

1. Opatření ke zlepšení retenční schopnosti povodí

Retenční schopností povodí se myslí využití retenčního potenciálu území podporou rozlivu do niv v úsecích toků mimo zastavěná území. Toho lze docílit návratem napřímených kapacitních koryt k přírodě blízkému stavu tzv. revitalizací.

Revitalizované koryto vodního toku by mělo mít přiměřeně malou kapacitu (velké vody se rozlévají do nivy), mírný podélný sklon, rozvlněnou trasu (meandrování) a větší drsnost (členitý profil). Umožnění neškodného přirozeného rozlivu, který zpomaluje rychlost proudění a podporuje akumulaci vody, povede ke zmírnění kulminace povodňových vln v níže položených místech. Retenční a akumulaci schopnost nivy lze podpořit tvorbou přírodě blízkých prvků v rámci revitalizace, kterými jsou – obnova říčních ramen, tvorba přírodě blízkých paralelních koryt, vytváření tůní v nivě toku a výsadba stanovištně vhodných doprovodných dřevin.

2. Opatření na vodních tocích (ohrazování, opatření na příčných objektech)

Jedná se především o odstranění překážek v korytech vodních toků, zvýšení kapacity koryt vodních toků v intravilánech obcí a v lokalitách, které vyžadují ochranu před zaplavením, rozšířením koryta, vybudování ochranných hrázek, vybudování ochranných zdí, vybudování trvalých zařízení ve formě spodní stavby pro mobilní hrazení atd. Dále se jedná o úpravy jezů, které umožní snazší manipulaci a tím snížení hladiny v nadjezí za povodňových průtoků. Další možností jak odvézt povodňové průtoky z obydlených oblastí je obnova a připojení slepých ramen a náhonů a převedení vod do lokalit, kde nehrozí škody na lidských životech a majetku.

3. Retenční prostory

Povodňové průtoky lze úspěšně snížit jejich zachycením v retenčních prostorech na toku. Jedná se především o klasické vodní nádrže, kde je část objemu vyhrazena

pro zadržení povodňových vod, a suché nádrže, které jsou zaplavovány pouze při povodních.

Významnou úlohu při transformaci povodňových průtoků hraje v současné době v povodí Ploučnice vodní dílo Stráž pod Ralskem. Dále se na přítocích Ploučnice nachází celá řada rybníků a rybníčních soustav. Jejich vliv na transformaci povodňových průtoků je zanedbatelný. Tyto malé vodní nádrže naopak představují vzhledem ke svému technickému stavu významné riziko při případném protržení hráze. Je nutné řešit opravu hrází, vypustních zařízení a bezpečnostních přelivů a revizi manipulačních a provozních řádů.

Navrhovaná opatření shrnutá pod výše uvedené typy a konkrétně vyjmenovaná v kapitole 6 oznámení budou kumulativně působit jako preventivní opatření pro případ povodňových průtoků.

S ohledem na to, že Studie proveditelnosti sdružuje větší množství samostatných opatření, je hodnocení předkládaného záměru z principu kumulativní. Na druhou stranu navrhovaná opatření jsou od sebe natolik vzdálená, že společný vliv některých opatření na jednotlivé lokality soustavy NATURA 2000 popř. další prvky přírodního prostředí je nereálný. Jsou navíc navrhována opatření, která mají z velké části pozitivní vliv na životní prostředí. Negativní vlivy byly vyhodnoceny většinou jen jako mírné, a to často z důvodu lokálního časově omezeného zásahu. S ohledem na uvedené lze konstatovat, že negativní kumulativní vliv předkládaného záměru se v podstatě nepředpokládá.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně zvažovaných variant

Navrhovaná opatření byla vyvolána potřebou protipovodňové ochrany a jsou podložena pracemi, které se zabývají protipovodňovými opatřeními, revitalizacemi, úpravou toků, opatřeními v ploše povodí, hydromorfologií toků apod. Jako hlavní podklady pro zpracování Studie proveditelnosti patřily následující dokumentace: Studie ochrany České Lípy a obcí v záplavovém území Ploučnice před povodněmi (Hydroprojekt, a.s. 2005), Studie revitalizačních úprav v povodí Ploučnice (ARR, s.r.o. 2007), Návrh strukturálního řešení protierozních a protipovodňových opatření v povodí Ploučnice (Ekotoxa s.r.o. 2007) a již zpracované projektové dokumentace ve stupni ÚŘ a SP. Předkládaná Studie proveditelnosti má za úkol provést analýzu všech takto navržených opatření a případně je doplnit a provést jejich nezbytnou úpravu. Každé opatření bylo posouzeno z hlediska majetkoprávního, hydromorfologického, ekonomického, z hlediska protipovodňového efektu a z hlediska vlivu na životní prostředí, a bylo projednáno s dotčenými orgány státní

správy a obcemi, na jejichž katastru se navrhovaná opatření nacházejí. Na základě těchto posouzení a projednání byla vybrána výsledná varianta (sestava) opatření, která má požadovaný protipovodňový účinek a zároveň splňuje všechna uvedená kritéria.

V průběhu přípravy záměru, tj. výběru jednotlivých opatření, nebyla řada opatření z různých důvodů do konečné sestavy zahrnuta. Z hlediska vlivu na životní prostředí je zřejmě nejvýznamnější vyloučení původně plánovaných poldrů. Studie např. nepočítá s realizací 3 poldrů na Ploučnici (Žízníkov, Veselí I a Veselí II), poldru na Panenském potoce u Brniště a Velkého Valtinova, poldru na Svitavce v Nových Zákupích. Ve Studii proveditelnosti nejsou rovněž zahrnuta opatření v pokročilejší fázi přípravy, v případech, kdy bylo vydáno územní rozhodnutí popř. stavební povolení. Jedná se např. o revitalizaci Šporcky před ústím do Ploučnice, obnovení meandru Svitavky v Božíkově u Zákup, úpravu Svitavky v Lindavě apod.

V průběhu přípravy Studie proveditelnosti byl řešen variantě také poldr na Ploučnici u Novin pod Ralskem. Původně navržená hráz, která zasahovala rybník s rozsáhlými mokřady, byla posunuta až do prostoru silnice v Srním potoce. Rozdíly v technických parametrech obou řešení jsou uvedeny v příloze „listy opatření“.

Protipovodňová opatření v horním povodí Ploučnice jsou již několik let připravována. V roce 2006 bylo zpracováno hodnocení dopadů na EVL a PO záměru Studie ochrany České Lípy a obcí v záplavovém území Ploučnice před povodněmi (Mrlíková, 2006). Dílčí opatření se však oproti Studii proveditelnosti celkem podstatně liší, tudíž obě posouzení nejsou prakticky srovnatelná. V aktuálně posuzované Studii proveditelnosti chybí např. řada suchých poldrů, včetně poldrů na Ploučnici mezi Mimoní a Českou Lípou. Poldry, které nejsou aktuálně sledovány, byly v rámci přípravy Studie proveditelnosti vyhodnoceny jako neefektivní ve smyslu zanedbatelného účinku na transformaci povodňových stavů.

6. Popis technického a technologického řešení záměru

Obecně jsou navrhované skupiny typů protipovodňových opatření popsány v kapitole 4 oznámení. S podrobným popisem se oznámení odkazuje na Studii proveditelnosti, kde je ke každému předkládanému opatření přiložen list opatření obsahující kód opatření, popis navrženého opatření včetně jeho parametrů a mapového zákresu. Z těchto údajů se v oznámení dále vychází a listy opatření jsou přílohou tohoto oznámení.

V následujícím přehledu jsou uvedena všechna navrhovaná opatření Studií proveditelnosti rozdělená podle typů:

Kód opatření	Název opatření	Tok	Říční km	EVL nebo PO
Revitalizační opatření				
PL1001	Revitalizace Ploučnice	Ploučnice	81-83,6	Horní Ploučnice
PL1003	Revitalizace Panenského potoka nad Rynolticemi	Panenský p.	23-25,6	ne
PL1007	Revitalizace Ploučnice - Silniční most u osady Srní potok - pěší lávka v obci Noviny pod Ralskem	Ploučnice	77,27-79,43	Horní Ploučnice
PL1010	Revitalizace Ploučnice - ústí Panenského potoka do Ploučnice . Silniční most u osady Srní potok - v nové trase	Ploučnice	75-77,27	Horní Ploučnice
PL1015	Revitalizace Panenského potoka - úsek č. 1 - Panenský p. od Rynoltic po rozdělení u benzínové čerpací stanice	Panenský p.	22,28-23,02	ne
PL1027	Revitalizace Robečského potoka mezi Máchovým jezerem a Novozámeckým rybníkem - v nové trase	Robečský p.	12,59-15,63	Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady, Jestřebsko-Dokesko
PL1028	Revitalizace Robečského potoka mezi Máchovým jezerem a Novozámeckým rybníkem - ve stávající trase	Robečský p.	12,59-15,68	Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady, Jestřebsko-Dokesko
PL1033	Stružnický potok nad silnicí Horní Libchava-Stružnice	Stružnický p.	3,03-3,52	ne
PL1034	Stružnický potok nad silnicí Horní Libchava-Stružnice po litorální pásmo rybníka Souška	Stružnický p.	1,44-2,89	Cihelenské rybníky
PL1039	Revitalizace Svitavky u Kunratických rybníků - varianta 1-4	Svitavka	27,01-28,2	Svitavka
PL1046	Revitalizace nivy horní Ploučnice	Ploučnice	71,5-73	Horní Ploučnice
PL1052	Revitalizace Svitavky, Lindava, ř. km 15,84-16,1	Svitavka	15,84-16,1	ne
PL1053	Revitalizace Svitavky, Velenice, ř. km 7,75-9,3	Svitavka	7,75 - 9,3	ne
Opatření na vodních tocích				
PL2001	Ohrázování Ploučnice v České Lípě 1	Ploučnice	37,04-37,82	Horní Ploučnice
PL2003	Ohrázování Ploučnice v České Lípě 3	Ploučnice	35,6-35,75	Horní Ploučnice
PL2004	Ohrázování Ploučnice v České Lípě 4	Ploučnice	34,98-35,6	Horní Ploučnice
PL2006	Úprava jezu ve Stružnici	Ploučnice	30	Dolní Ploučnice
PL2012	Zprůchodnění stupně na Svitavce pod Krompachem, ř.km 33,53	Svitavka	33,53	Svitavka
PL2013	Zprůchodnění stupně na Svitavce v Kunraticích, ř.km 25,57	Svitavka	25,57	Svitavka
Retenční prostory				
PL3004	Suchá nádrž Srní potok	Ploučnice	75,9	Horní Ploučnice
PL3005	Suchá nádrž Dubnice	Ještědský p.	3,3	Horní Ploučnice
PL3014	Rekonstrukce Dvorního rybníka	Panenský p.	20,11	ne
PL3015	Rekonstrukce Pivovarského rybníka	Panenský p.	19,66	ne
PL3016	Rybník Souška	Stružnický p.	1,16	Cihelenské rybníky
PL3017	Horní Cihelský rybník	Stružnický p.	0,94	Cihelenské rybníky

Kód opatření	Název opatření	Tok	Říční km	EVL nebo PO
PL3018	Prostřední Cihelský rybník	Stružnický p.	0,74	Cihelenské rybníky
PL3019	Dolní Cihelský rybník	Stružnický p.	0,54	Cihelenské rybníky
PL3020	Horní rybník v soustavě Stružnických rybníků	Stružnické r.	0,88	Stružnické rybníky
PL3021	Druhý rybník shora v soustavě Stružnických rybníků	Stružnické r.	0,65	Stružnické rybníky
PL3022	Třetí rybník shora v soustavě Stružnických rybníků	Stružnické r.	0,42	Stružnické rybníky
PL3023	Dolní rybník v soustavě Stružnických rybníků	Stružnické r.	0,17	Stružnické rybníky
PL3025	Suchá nádrž, ř. km 5,5	Šporka	5,5	Česká Lípa - mokřad v nivě Šporky

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení výstavby: 2011

Ukončení výstavby: po roce 2030

Navržená opatření budou dále připravována jednotlivě. V současnosti jsou opatření v různých fázích přípravy. Na přípravě některých opatření se aktivně pracuje. V jiných případech je již v současnosti zřejmé, že realizace bude přicházet v úvahu za několik desítek let (např. PL1001 v souvislosti se sanacemi následků těžby uranu v okolí Stráže p.R.).

8. Výtčet dotčených územně samosprávných celků

Liberecký kraj

Obce:

Brniště, Cvikov, Česká Lípa, Doksy, Dubnice, Horní Libchava, Jablonné v Podještědí, Jestřebí, Krompach, Křížany, Kunratice u Cvikova, Mařenice, Mimoň, Noviny pod Ralskem, Pertoltice pod Ralskem, Ralsko, Rynoltice, Stráž pod Ralskem, Stružnice, Velenice u Zákup, Zákupy

9. Navazující rozhodnutí podle § 10 odst. 4a a příslušných správních úřadů

U navrhovaných opatření se předpokládá potřeba územního rozhodnutí a stavebního povolení podle stavebního zákona. Stavebním úřadem je příslušný vodoprávní úřad při MěÚ Česká Lípa a MěÚ Liberec

B II. Údaje o vstupech

Zábor půdy

V etapě studie proveditelnosti nebyly zábory půdy specifikovány. Zábor lze očekávat jen v případě některých opatření, např. v případě suchých nádrží si zábor půdy vyžádá výstavba hrází, popř. vybudování nových tras toků. Celkově lze ovšem zábor půdy označit za velmi malý.

Voda

Voda bude potřeba v zanedbatelném množství především pro fázi výstavby. Bude jednat o vodu potřebnou pro stavební práce a o vodu pro zázemí staveb.

Energie

Záměr bude vyžadovat energii na vybudování plánovaných objektů. Za provozu bude spotřeba minimální. Samotné objekty budou v provozu většinou bez dodávání energie. Energie bude potřeba nepravidelně na kontroly apod.

B III. Údaje o výstupech

Ovzduší

Při výstavbě bude produkováno jednorázově malé množství výfukových plynů při provozu dopravy staveniště a při provozu stavebních strojů. Doprava bude malé intenzity, zejména pro účely navážky materiálu. Provoz vybudovaných objektů nebude zdrojem znečišťujících látek do ovzduší.

Odpadní vody

Při výstavbě budou vznikat pouze odpadní vody ze sociálního zázemí stavby odpovídající spotřebě vody. Vznik odpadních vod bude velmi malý.

Odpady

Při realizaci opatření zejména formou stavebních úprav na tocích (terénní úpravy, přesuny materiálu, odstranění hrázek, opevnění, rekonstrukce jezu atd.) lze předpokládat vznik stavebních odpadů. V této souvislosti lze rovněž očekávat vznik odpadu ze zeleně (odstranění v místě stavebních zásahů, probírka a prořez zeleně atd.). Konkrétní množství vznikajícího stavebního odpadu bude známo z projektů jednotlivých opatření.

Nepředpokládá se vznik významnějšího množství nebezpečných odpadů. Odpady vznikající z provozu stavební strojů budou likvidovány dodavatelskými firmami.

Lze předpokládat potenciální vznik následujících odpadů:

Druh odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu
17 01 01	Beton	O
17 01 02	Cihly	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 02	Sklo	O
17 02 03	Plasty	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02, 17 09 03	O
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O

O - ostatní odpady

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C 1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

1.1. Soustava NATURA 2000

NATURA 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které požívají smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území.

Soustava NATURA 2000 je do našeho právního řádu začleněna zákonem č. 218/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákon upravuje podmínky pro vytváření soustavy chráněných území evropského významu Natura 2000 a stanovuje pravidla pro jejich ochranu. Soustavu NATURA 2000 představují ptačí oblasti (PO) a evropsky významné lokality (EVL). Ochrana přírody je v EVL i PO zaměřena na tzv. předměty ochrany. V rámci EVL se jedná o „evropská stanoviště“ a „evropsky významné druhy“, které byly vymezeny současně se zařazením lokality do „národního seznamu“. Výběr předmětů ochrany (stanovišť a druhů) na lokalitách vychází ze směrnice o stanovištích (92/43/EHS) přílohy I a II. Předměty ochrany v ptačích oblastech byly vybírány podle směrnice o ptácích (79/409/EHS). Ochranou druhů se rozumí ochrana vlastní populace, ale i ochrana dostatečně velkého vhodného biotopu.

Další termíny související se soustavou NATURA 2000 důležité pro hodnocení dopadů záměrů na tuto soustavu jsou:

Přírodní stanoviště v zájmu Evropských společenství (dále jen "evropská stanoviště") jsou přírodní stanoviště na evropském území členských států Evropských společenství těch typů, které jsou ohroženy vymizením ve svém přirozeném areálu rozšíření nebo mají malý přirozený areál rozšíření v důsledku svého ústupu či v důsledku svých přirozených vlastností nebo představují výjimečné příklady typických charakteristik jedné nebo více z biogeografických oblastí, a která jsou stanovena právními předpisy evropských společenství. Jako prioritní se označují ty typy evropských stanovišť, které jsou na evropském území členských států Evropských společenství ohrožené vymizením, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanoveny právními předpisy Evropských společenství (směrnice Rady 92/43/EHS).

Druhy v zájmu Evropských společenství (dále jen "evropsky významné druhy") jsou druhy na evropském území členských států Evropských společenství, které jsou ohrožené, zranitelné, vzácné nebo endemické, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství. Jako prioritní se označují evropsky významné druhy, vyžadující zvláštní územní ochranu, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství.

Evropsky významná lokalita je lokalita, která významně přispívá k udržení nebo obnově příznivého stavu alespoň jednoho typu evropských stanovišť nebo alespoň jednoho evropsky významného druhu z hlediska jejich ochrany nebo k udržení biologické rozmanitosti biogeografické oblasti. Tato lokalita je zařazena do seznamu lokalit nacházejících se na území České republiky vybraných na základě kritérií stanovených právními předpisy Evropských společenství a vyžadujících územní ochranu (dále jen "národní seznam"), a to až do doby jejího zařazení do seznamu lokalit významných pro Evropská společenství (dále jen "evropský seznam").

Stavem přírodního stanoviště z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, které působí na přírodní stanoviště a na jeho typické druhy, jež mohou ovlivnit jeho dlouhodobé přirozené rozšíření, strukturu a funkce, jakož i dlouhodobé přežívání jeho typických druhů.

Stav přírodního stanoviště z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud:

- jeho přirozený areál rozšíření a plochy, které v rámci tohoto areálu pokrývá, jsou stabilní nebo se zvětšují a
- specifická struktura a funkce, které jsou nezbytné pro jeho dlouhodobé zachování, existují a budou pravděpodobně v dohledné době i nadále existovat a
- stav jeho typických druhů z hlediska ochrany je příznivý (viz níže).

Stavem druhu z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, působících na příslušný druh, které mohou ovlivnit jeho dlouhodobé rozšíření a početnost jeho populací.

Stav druhu z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud:

- údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště
- přirozený areál rozšíření druhu není a zřejmě nebude v dohledné budoucnosti omezen,
- existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

Významný vliv přestože není v zákoně č. 114/1992 Sb. přímo definován, lze odvodit z požadavků zákona jako vliv na stav lokalit soustavy NATURA 2000. Je požadováno zajištění příznivého stavu evropských stanovišť a evropsky významných druhů z hlediska ochrany (viz výše). V případě, že stav předmětů ochrany soustavy NATURA 2000 v důsledku provedení záměru nebude příznivý, je vliv významný negativní.

V zájmovém území jsou vymezeny následující EVL a PO (potenciálně ovlivněné lokality):

- EVL Cihelenské rybníky (CZ0513238)
- EVL Česká Lípa - mokřad v nivě Šporky (CZ0513237)
- EVL Dolní Ploučnice (CZ0513505)
- EVL Horní Ploučnice (CZ0513506)
- EVL Jestřebsko - Dokesko (CZ0514042)
- EVL Manušické rybníky (CZ0513244)
- EVL Stružnické rybníky (CZ0513257)
- EVL Svitavka (CZ0513509)
- PO Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady

EVL Cihelenské rybníky (CZ0513238)

Stručná charakteristika

Soustava čtyř rybníků na Stružnickém potoce, asi 1 km severozápadně od Horní Libchavy u České Lípy. Mělké rybníky v bažinaté, vrbami porostlé úzké nivě. Rybníky jsou obklopeny ze severní strany poli. Z jižní strany navazují kulturní louky a menší lesík. Rybníky mají vyvinutý litorál s porosty rákosin. Na lokalitě bylo zjištěno 25 druhů vázek, včetně vážky jasnoskvrnné (*Leucorrhinia pectoralis*), druh zákonem chráněný – silně ohrožený. Aktuální velikost populace je odhadována na cca 30 jedinců (ústní sdělení M.Honců). Oproti dřívějším letům došlo k poklesu početnosti populace z cca 100 jedinců. Rozloha lokality je 9,05 ha.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1188	Kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
------	---

Stručná charakteristika předmětů ochrany

Kuňka ohnivá (Bombina bombina)

Tento druh je po většinu aktivní periody vázán zejména na stojaté, dobře prosluněné a většinou bylinnou vegetací zarostlé vodní plochy, mohou to být rybníky a jiné umělé vodní nádrže, přirozené i umělé tůně, zatopené lomy a pískovny, ale i např. zatopené vyježděné koleje v terénu. Kuňky se rozmnožují zejména v jarním období, v případě pozdního zaplavení vodních ploch (periodických tůní, rybníků vypouštěných na jaře apod.) dokáží svůj životní cyklus těmto jevům přizpůsobit a ke kladení snůšek pak dochází i mnohem později. Během sezóny dochází často k distribuci populace do širšího okolí reprodukčních nádrží – kuňky tak z větších nádrží migrují např. na vlhké louky, do lesních porostů apod., kde se zdržují i v malých zaplavených, občas i zastíněných tůňkách, vyježděných kolejkách, atd. K zimování kuňek dochází na souši (např. v různých nepromrzajících skulinách pod kameny, v suťových polích, pod kořeny stromů, ve sklepích ...), přičemž zimoviště mohou být od reprodukčních a trofických stanovišť poměrně dosti vzdálena.

Na území ČR známe v současné době řádově stovky lokalit. V poslední době je však tento druh silně ohrožován zejména v důsledku intenzifikace chovu ryb a nešetrného odbahňování vodních nádrží (likvidace litorálních partií).

EVL Česká Lípa - mokřad v nivě Šporky (CZ0513237)

Stručná charakteristika

Mokřad s vodní plochou dvou rybníčků, prameniště, rákosiny a vlhké podmáčené louky, dále s rašelinnou olšinou o celkové rozloze cca 9 ha v nadmořské výšce 268-273 m n. m., se nachází při SZ okraji České Lípy. Jedna z mála lokalit kuňky ohnivé v Libereckém kraji. Rozloha lokality je 20,26 ha.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1188	Kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
------	---

Stručná charakteristika předmětů ochrany*Kuňka ohnivá (Bombina bombina)*

Viz EVL Cihelenské rybníky. Populace se kuňky ohnivé se odhaduje na desítky jedinců.

EVL Dolní Ploučnice (CZ0513505)Stručná charakteristika

Lokalita sleduje tok od České Lípy po soutok s Labem v Děčíně. Rozloha EVL je 779 ha. Tok Ploučnice se nachází v hluboko zaříznutém údolí místy kaňonovitého charakteru. Ploučnice částečně protéká intravilány menších obcí, kde je tok regulován. Tok Ploučnice je lemován fragmenty lužních lesů, vlhkých podmáčených luk a bylinných břehových porostů. Regulační úpravy postihly přibližně 20-30 % délky toku.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1106	Losos atlantský (<i>Salmo salar</i>)
1188	Kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
1355	Vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)

Stručná charakteristika předmětů ochrany*Losos atlantský (Salmo salar)*

Jedná se o rybu, jejíž celková délka může v dospělosti přesáhnout i 150 cm. Losos atlantský obývá evropské pobřeží Severního ledového moře a východní pobřeží Severní Ameriky. Je to tažný druh, který žije v dospělosti v moři – do řek se vyplouvá třít a žije zde prvních 1 – 5 let svého života (strdlice).

K migraci lososů na trdliště dochází v několika vlnách, tření pak probíhá na podzim a počátkem zimy. Losos atlantský se může třít opakovaně (po vytření se část populace vrací zpět do moře). K líhnutí dochází přibližně v květnu. U mladých ryb se během života v řece postupně mění preference prostředí – po vykulení vyhledávají partie s pomalejším prouděním, v dalším průběhu růstu pak postupně preferují silnější proud. Ke tření dochází na šterkovém dně (samice zde vytluckávají třecí rýhy) – jikry pak zapadají do mezer mezi kameny. Z výše uvedených informací vyplývají mimo jiné poměrně specifické nároky lososa

na podobu toku, který obývají – přirozený tok s dostatečnou hloubkovou diverzitou, vhodným substrátem a dostatkem proudných míst (s různě silným prouděním).

Potřeba migrace (do moře a na trdliště), resp. její zamezení v důsledku výstavby neprůchodných bariér na hlavních migračních cestách lososů, bylo hlavní příčinou vymizení této ryby i z našeho území.

Losos atlantský se stal součástí záchranného programu, který byl zahájen vysazením lososího plůdku na jaře 1999 a v rámci kterého je v současné době vyvíjena snaha o jeho návrat do některých našich řek. Místem, kde je tento program na našem území aplikován, je právě povodí Ploučnice, které je v současné době směrem do moře migračně zprostupněno. K vysazování lososa dochází na horním toku Ploučnice (resp. přítoku) v Ještědském potoce (ELV Horní Ploučnice). Ročně je zde vysazováno 150 000 jedinců plůdku. Návrat dospělých ryb byl zaznamenán, v současné době se odhaduje na desítky jedinců (v rámci povodí Labe). Tření v Ploučnici zatím nebylo zaznamenáno, třecí rýhy byly zjištěny na Kamenici (pravostranná přítok Labe pod Ploučnicí).

*Vydra říční (*Lutra lutra*)*

Lasicovitá šelma, specializovaná zejména na lov ryb a jiných vodních živočichů. Vydra se zdržuje v blízkosti vodních ploch, a to jak stojatých tak tekoucích, kde nachází dostatek potravy. Podél vodních toků vedou i hlavní migrační koridory (i když je schopna migrovat na větší vzdálenosti i po souši – např. mezi jednotlivými povodími). Vydra má poměrně velké domovské okrsky (pokrývají několik kilometrů toku), jejichž velikost a frekvence využívání jednotlivých jejich částí se během sezóny mění. V blízkosti vody si vydry také budují nory (mohou využívat i nory jiných druhů). Loví převážně v noci.

Vydra říční je na území ČR v současné době rozšířena ostrůvkovitě prakticky po celém území zejména tam, kde nachází dostatek potravy (kromě zachovalých vodních toků se jedná zejména o rybníčné oblasti, ve kterých je provozován intenzivní chov ryb).

Podmínkou pro trvalý výskyt a prosperitu tohoto druhu je dostatečná potravní nabídka. V případě vodních toků to znamená, že se musí jednat o přírodní potoky a řeky s neregulovanými břehy, s hloubkově členitým dnem a dostatkem úkrytových možností, které poskytují vhodné podmínky pro život dostatečně početných rybích populací. Velmi důležitý je také charakter bližšího okolí toku.

Vydrám musí být umožněn bezpečný pohyb kolem vodotečí, s dostatkem možných úkrytů apod. Problémem při migraci vyder jsou zejména různé stavby, silniční propustky apod., které tyto živočichové nemohou překonávat po břehové linii a jsou tak nuceni

k pohybu po silničních komunikacích (ty jsou, kromě nedovoleného lovu, hlavní příčinou nepřírozených úmrtí těchto živočichů).

Početní stavy tohoto druhu nejsou příliš velké, vydra stále patří k nejvzácnějším savcům Českolipska. Početní stav vyder na Českolipsku byl Barušem a Zejdou (1982) odhadován na základě dotazníkové akce z roku 1978 na 5 ks, v roce 2002 odhaduje Pytloun stav na 5-7 ks pro celé Českolipsko. I když v poslední době dochází k mírnému zvýšení početního stavu (v souvislosti s nárůstem početního stavu v okolních oblastech jak v Německu tak i v ČR), o reprodukci vyder v oblasti však stále nejsou žádné konkrétní údaje. Významné úseky pro trvalý výskyt jsou především v EVL Horní Ploučnice v neregulovaném poměrně dlouhém úseku Ploučnice od České Lípy proti proudu k přítoku Ploužnického potoka pod Mimoní. Celkem se jedná o pás EVL v délce cca 25 km. Významný je i výběžek Ploučnice na východ podél rybníků východně od Hradčan.

Mrlíková (1998) zjistila souvislý výskyt vydry na pravostranných přítocích Ploučnice. Výskyt byl potvrzen na Dobranovském potoce, Šporce, Svitavce i na Panenském potoce. Na stejných potocích prokázal v roce 2007 výskyt i J. Čejka (ústní sdělení). O levostranných přítocích Ploučnice máme jen obecnou informaci, že zde výskyt pobytových stop prudce klesá. Na řece Ploučnici je výskyt zaznamenáván pravidelně, např. v roce 1998 byly zjištěny stopy na Ploučnici u Srního potoka nad Mimoní, v roce 2001 nález stop na soutoku Svitavky a Ploučnice v oblasti Vlčího dolu, pobytové stopy byly zjištěny v poslední době J. Čejkou (ústní sdělení), např. pod starým mostem u Borečku, ale též u Stružnice či u Zákup. V meandrech Ploučnice mezi Veselím a Hradčany byla nalezena v roce 2005-2006 O. Roztočilem nora.

Kuňka ohnivá (Bombina bombina)

Charakteristika druhu viz EVL Cihelenské rybníky. V EVL Dolní Ploučnice je na navrženo pouze opatření PL2006. Jedná se o úpravu stávajícího jezu. Kuňka ohnivá se v relevantní vzdálenosti od tohoto opatření nevyskytuje.

EVL Horní Ploučnice (CZ0513506)

Stručná charakteristika

EVL doprovází tok Ploučnice od České Lípy proti proudu k Mimoní, kde se dělí na 2 větve, jedna sleduje Panenský potok až do Jablonného v Podještědí, druhá je vymezena podél toku Ploučnice do Stráže pod Ralskem a podél Ještědského potoka ke Křížanům.

V celé délce je chráněn tok jako stanoviště a migrační cesta lososa, v části do Mimoně je chráněn biotop vydry, v omezeném rozsahu i klínatky rohaté. Výskyt dalších chráněných druhů je místní. Předmětem ochrany EVL jsou i evropská stanoviště, která se vyskytují zejména v zachovalé nivě Ploučnice mezi Borečkem a Českou Lípou. Jedná se zejména o vodní a mokřadní stanoviště a vlhké louky. Rozloha lokality je 837,35 ha.

Předměty ochrany

Evropská stanoviště:

2330	Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>)
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion
6410	Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště
91D0*	Rašelinný les
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)

Evropsky významné druhy:

1037	Klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)
1106	Losos atlantský (<i>Salmo salar</i>)
1061	Modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)
1059	Modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>)
1078*	Přástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)*
1016	Vrkoč bažinný (<i>Vertigo moulinsiana</i>)
1355	Vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)

hvězdička označuje prioritní druh nebo stanoviště

Potenciálně ovlivněné záměrem protipovodňových opatření jsou klínatka rohatá, vydra říční a losos atlantský a některá evropská stanoviště (6410, 6430, 91E0). Protipovodňová opatření v EVL Horní Ploučnice jsou navržena v případě PL1046 těsně pod Mimoní a ostatní na Ploučnici, Ještědském potoce a Panenském potoce.

Stručná charakteristika vybraných předmětů ochrany

Losos atlantský (Salmo salar)

Charakteristika a rozšíření, viz EVL Dolní Ploučnice.

Vydra říční (Lutra lutra)

Charakteristika a rozšíření, viz EVL Dolní Ploučnice.

Klínatka rohatá (Ophiogomphus cecilia)

Klínatka rohatá vyhledává čisté lesní potůčky, říčky a řeky (preferuje řeky s písčítým dnem), tedy toky s chladnější, čistší a více prokysličenou vodou. Larvy se ukrývají v slabých nánosech detritu v místech bez vegetace. Imaga létají od května až do října, páří se často na prosluněných písčitých lesních cestách, teprve před vlastním kladením vajíček se samičky vracejí k vodě. Zimují vajíčka nebo larvy, délka larválního vývoje je až dva roky. Dospělci se sluní v břehových porostech nebo na kamenech a větvích uprostřed toku. Neosidluje tůně a vedlejší ramena.

Podle Dolného a Bárty et al. (2008) nejrizikovější faktory jsou regulace vodních toků, jejich napřimování, splavnování, zánik podélné i příčné členitosti říčního koryta, znečišťování vody, snižování samočisticích schopností toku, stavba jezů a přehradních nádrží, zvyšování rozsahu a efektu extrémních vodních průtoků (nadměrných i minimálních), těžba štěrku a písku z říčních koryt, intenzivní chov lososovitých ryb, odstraňování písčitých náplavů (tzv. lavic).

Výskyt klínatky rohaté v EVL Horní Ploučnice

Početná populace klínatky rohaté se nachází na neregulované Ploučnici od soutoku s Ploužnickým potokem nad Borečkem, po proudu až na okraj České Lípy (říční km 37,3 - 68,0). Populaci klínatky rohaté je možné kvantifikovat počtem sledovaných imág nebo (což se jeví jako vhodnější) počtem exuvií. Uvedené způsoby kvantifikace jsou časově i organizačně velmi náročné, tzn. velikost populace je třeba chápat jako odhad. V uvedeném úseku Ploučnice je na základě několikaletého monitorování odonátologů pod vedením RNDr. M.Honců (Vlastivědné muzeum a galerie v ČL) odhadována populace klínatky rohaté (vyjádřená počtem exuvií) na 30 exuvií na 100 m toku.

V širším území se malá populace klínatky rohaté se vyskytuje na Panenském potoce u Velkého Grunova, kde byly nalezeny 3 exuvie. Výskyt klínatky rohaté okolo Mimoně

a výše na Ploučnici ke Stráži pod Ralskem je ovlivněn regulacemi toku v minulosti. Nálezy exuvií jsou ojedinělé.

Podle Hanela (2002) je možno české lokality *Ophiogomphus cecilia* rozdělit do 3 kategorií podle průměrného počtu larev na 100 m toku:

- Kategorie A - populace v četnosti nad 10 ks imag a nad 100 ks larev na 100 m toku
 1. PR Dračice (průměrně 114 ks larev, 13 ks imag). Nejvýznamnější lokalita v ČR
- Kategorie B - populace v četnosti do 10 ks imag (minimálně 5 ks) a nad 20 ks larev na 100 m toku
 2. Horní Lužnice (průměrně 63 larev, 9 imag)
 3. Na Ivance (průměrně 36 larev, 6 imag)
 4. Stará řeka (průměrně 32 larev, 5 imag)
 5. **Ploučnice (průměrně 30 ks larev, 5-6 imag)**
 6. Novořecké močály (průměrně 25 larev, 5 imag)
- Kategorie C - populace v četnosti do 5 ks imag a do 5 ks larev na 100 m toku
 7. Smědá u Černous (do 5 ks larev na 100 m toku).

Stanoviště 6410 - bezkolencové louky (Molinion caeruleae)

Viz EVL Jestřebsko-Dokesko níže.

Stanoviště 6430 - vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva (biotop T1.6)

Viz EVL Jestřebsko-Dokesko níže.

Stanoviště 91E0 - jasanovo-olšové lužní lesy

Viz EVL Jestřebsko-Dokesko níže.

91E0 - *Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy (Alno-Padion, Alnion incanae) - prioritní stanoviště*

Jednotka zahrnuje lužní lesy v nejnižších částech aluvií řek a potoků, kde jsou hlavním ekologickým faktorem pravidelné záplavy způsobené povrchovou vodou nebo zamokření způsobené podzemní vodou. Patří sem nezapojené vrbo-topolové porosty (měkký lužní les) rozšířené v záplavových územích větších řek a olšiny podél potoků

a menších řek ve vyšších polohách. Charakteristicky se uplatňují nitrofilní a hygrofilní druhy. Hlavní příčiny ohrožení jsou narušení hydrologického režimu krajiny, ruderalizace podrostu, výsadba náhradních nepůvodních dřevin.

EVL Jestřebsko - Dokesko (CZ0514042)

Stručná charakteristika

Rozsáhlé území s dominantami Novozámeckého a Břehyňského rybníka, Máchova jezera a Hradčanských stěn. V jižní části je lokalita ohraničena (od západu na východ) obcemi Zahrádky, Jestřebí, Staré Splavy, Doksy a zasahuje nejdále na východ k vrcholu Velké Bukové (474 m). Severní hranice (směrem opačným) tvoří Hradčanské rybníky a niva Ploučnice až k Brenskému mlýnu a zahrnut je i Heřmanický rybník. Charakteristickými geomorfologickými prvky Jestřebsko-Dokeska jsou ploché pánve s četnými rybníky a rašeliništi, kvádrové pískovce rozčleněné do bizarních skalních útvarů a kaňonovitých soutěsek a dále neovulkanické vrchy, které jsou výraznými krajinnými dominantami.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

2330	Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>)
3150	Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition
3160	Přírozená dystrofní jezera a tůňe
4030	Evropská suchá vřesoviště
6410	Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště
7150	Prolákliny na rašelinném podloží
7230	Zásaditá slatiniště
8310	Jeskyně přístupné veřejnosti
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>
91D0*	Rašelinný les
91T0	Středoevropské lišejníkové bory
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)

hvězdička označuje prioritní stanoviště

Evropsky významné druhy:

1903	Hlízovec Loeselův (<i>Liparis loeselii</i>)
1477	Koniklec otevřený (<i>Pulsatilla patens</i>)
1084*	Páchník hnědý (<i>Osmoderma emerita</i>)
1758	Popelivka sibiřská (<i>Ligularia sibirica</i>)
1393	Srpnatka fermežová (<i>Drepanocladus vernicosus</i>)
1087 *	Tesařík alpský (<i>Rosalia alpina</i>)
1042	Vážka jasnokvrnná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)
1421	Vlákatec tajemný (<i>Trichomanes speciosum</i>)
1016	Vrkoč bažinný (<i>Vertigo moulinsiana</i>)

hvězdička označuje prioritní druh

Stručná charakteristika potenciálně dotčených předmětů ochrany*Liparis loeselii (hlízovec Loeselův)*

Druh je úzce vázaný na slatiny v raných stádiích sukcese na neutrálních až bazických půdách. Druh se vyznačuje nízkou konkurenční schopností a citlivostí na změny vodního režimu (odvodnění).

Podklady o rozšíření hlízovce v EVL poskytl RNDr. M. Honců. V EVL bývala nejpočetnější populace nacházena v prostoru Jestřebských slatin na ploše vytěžené rašeliny (lokalita nazývaná Shnilé louky) mezi Jestřebím a Starými Splavy, severně od silnice I/38 (proti parkovišti). V některých letech zde bylo zjištěno až 1 300 ks. V posledních asi 5 letech zde došlo k prudkému poklesu výskytu (např. v roce 2010 zde nalezeno pouze asi 30 ex.). Na lokalitě dochází k sukcesi zarůstáním náletovou vegetací a k úbytku vody. Celková situace se zatím nezlepšila ani po vyhloubení vodní nádrže v JZ části slatiniště. V EVL se vyskytuje celkem 7 lokalit tohoto druhu. Nejpočetněji lokalita hlízovce Loeselova v ČR byla zjištěna v roce 2010 v oblasti rybníka Břehyně (NPR), téměř 3300 ks (G. Leugnerová a M. Honců).

Na pravé straně Robečského potoka v oblasti Jestřebských slatin bylo historicky známo 5 lokalit, v současné době jsou zde známé pouze tři lokality:

1. lokalita se nachází na louce u Konvalinkového vršku, v odvodňovacích příkopech mezi Konvalinkovým vrchem a železniční tratí. Před několika lety byl jeden z těchto příkopů vedoucí od Konvalinkového vršku kolmo k železniční trati prohlouben Dr. Studničkou. Zde je v současné době místo výskytu slabé populace hlízovce, v roce 2010 zde bylo zjištěno

do 10 ks. V ostatních na něj navazujících příkopcích se v současné době hlízovec již nevyskytuje.

2. druhá lokalita se nachází při okraji odvodňovacích příkopců za železniční trati v místě nazývaném Vojenské louky. *Liparis loeselii* zde bývá nacházen nepravidelně a spíše jen v deštivých létech v populaci do 10 ks.

3. třetí lokalita se nachází v místech bývalého Baronského rybníka, asi 150 m východně od okraje Konvalinkova vršku, severně od železniční trati Doksy – Česká Lípa blíže ke Starým Splavům. Z těchto tří lokalit je nejbohatší, což je nepochybně důsledek každoročního sekání slatiniště. Zde je nacházeno pravidelně 100-130 jedinců hlízovce.

V roce 1968 našel Honců v melioračních příkopcích jižně od Konvalinkového vrchu, tj. mezi Konvalinkovým vrškem a Robečským potokem cca 30 ks hlízovce Loeselova. Lokalita postupně zarůstala náletem převážně listnatých stromů, dnes se zde nachází těžko přístupný les a hlízovec zde již zanikl. Zásah pro obnovu lokality by znamenal provést kácení stromů. *Liparis loeselii* se rovněž nacházel přibližně před 40 lety v sousedství Baronského rybníka v pruhu S od železniční trati a souběžné polní cesty. Dnes je tato mikrolokalita zarostlá pruhem hustého rákosu a druh zde již vymizel.

Popelivka sibiřská (Ligularia sibirica)

Jedná se o rostlinu z čeledi hvězdicovitých. Je vytrvalá, rozmnožuje se nažkami. Popelivka roste na slatinách, mokřadních loukách, v řídkých rákosinách a olšínách. Hladina podzemní vody je (na neodvodněných lokalitách) nehluboko pod povrchem půdy. Preferuje osluněná místa, ale snáší i mírný zástín. V rámci této EVL se vyskytuje na opuštěných slatinových loukách a na bývalém dně zazemněného rybníka.

Druh ohrožují změny vodního režimu, zejména snížení hladiny podzemní vody. V oblasti Slunečního dvora dochází na odvodněných plochách k mineralizaci rašeliny a eutrofizaci. Pokud se na odvodněných lokalitách také přestane hospodařit a rychle nastoupí dřeviny, dochází k trvalému ústupu druhu.

Podle údajů AOPK ČR je rozšíření popelivky sibiřské udáváno na rozsáhlém území luk a mokřadů v nivě Mlýnského potoka, od silnice do Jestřebí až ke Starým Splavům. Na jihozápadě je území výskytu ohraničeno silnicí I/38 a na severovýchodě souvislým lesem. Takto vymezenou plochu výskytu považujeme na orientační prostor, v jehož rámci je popelivka vázána pouze na některé typy stanovišť.

6140 - bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách

Druhově pestré, středně vysoké travinno-bylinné porosty, které se vyskytují na minerálních a slatinných půdách, od kyselých až po bazické substráty. Hladina podzemní vody v průběhu roku výrazně kolísá, avšak nedochází k povrchovým záplavám. Během léta pak dochází k přechodnému vysychání. Louky jsou zpravidla jednou ročně koseny. Podle Katalogu biotopů ČR (Grulich a kol., 2008) se jedná o biotop T1.9 - střídavě vlhké bezkolencové louky.

Velká část těchto stanovišť nemá nebo neměla v rámci EVL v posledních letech vhodný management, louky nebyly koseny. Situace se mírně lepší. Na některých plochách se hospodaření obnovuje. Na nekosených loukách se mění druhové složení a hlavně abundance přítomných druhů ve prospěch několika dominantních druhů. Nejčastějšími dominantními druhy jsou *Molinia coerulea* (bezkoleneček modrý), *Deschampsia cespitosa* (metlice trsnatá). Nejméně příznivou možností degradace je zarůstání druhem *Phragmites australis* (rákos obecný). Na Českolipsku se vyskytuje několik typů bezkolencových luk. V prostoru Jestřebských slatin se jedná o typ s prvky slatin a s přechody ke stanovišti 7410 - přechodová rašeliniště a třasoviště, ale maloplošně i ke stanovišti 7230 - zásaditá slatiniště. Výskyt bezkolencových luk, přesněji luk s dominancí bezkolence bývá v tomto území rovněž projevem degradace slatin 7410 - přechodová rašeliniště a třasoviště. V rámci bezkolencových luk se v prostoru luk a mokřadů jihovýchodně od Jestřebí vyskytuje i řada významných druhů: *Alium angulosum* (česnek hranatý), *Carex davalliana* (ostřice Davallova), *Carex hostiana* (ostřice Hostova), *Dactylorhiza majalis* (prstnatec májový), *Dactylorhiza maculata* (prstnatec plamatý), *Iris sibirica* (kosatec sibiřský), *Laserpitium prutenicum* (hladýš pruský), *Ligularia sibirica* (popelivka sibiřská), *Listera ovata* (bradáček vejčitý), *Phyteuma orbiculare* (zvonečník hlavatý), *Ophioglossum vulgatum* (hadí jazyk), *Parnasia palustris* (tolije bahenní), *Salix repens* (vrba plazivá), *Thalictrum lucidum* (žluťucha lesklá), *Valeriana dioica* (kozlík dvoudomý) aj. S ohledem na uvedené skutečnosti je popisovaný prostor unikátní a floristicky velmi významný.

Rozšíření stanoviště v rámci EVL dle kvality stanoviště (vypočteno dle podkladu AOPK ČR, 2009)

Kvalita (zachovalost) stanoviště	Rozloha (ha)
6410_A	12,43
6410_A+B	48,95
6410_celkem (A+B+C)	64,90

Dělení na kvalitu A,B,C vychází z Metodiky mapování přírodních biotopů ČR (Guth, 2001). Jedná se o zjednodušení kombinací reprezentativnosti a zachovalosti. Kvalita A: A/A (repre/zach), B/A, C/A; kvalita B: A/B, B/B; kvalita C: C/B, C/C; kombinace D/C není dohodnocení zahrnuta s ohledem příliš silnou degradaci.

Stanoviště 6430 - vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva (biotop T1.6)

Jedná se o společenstva s převahou vysokých širokolistých bylin rostoucích na březích a náplavech horských potoků a bystřin, ve vlhkých žlabech a kotlinách v montánním stupni, zejména však v subalpínském a alpínském stupni, patří sem také vegetace pravidelně zaplavovaných luk a vlhké louky podél řek a potoků nebo na prameništích. Stanoviště zahrnuje ekologicky poměrně odlišné typy biotopů. V prostoru, kde jsou navrženy plochy se změnou využití, je stanoviště reprezentováno biotopem T1.6 vlhká tužebníková lada. Rozloha stanoviště 6430 - vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva je dle AOPK ČR 4,16 ha (<http://www.nature.cz/natura2000>).

Biotop T1.6 - vlhká tužebníková lada, představují druhově chudší, často monodominantní porosty bylin vyššího vzrůstu. Nejčastěji se uplatňuje *Filipendula ulmaria* (tužebník jilmový) *Geranium palustre* (kakost bahenní), *Lysimachia vulgaris* (vrbina obecná). Dále jsou přítomny druhy vlhkých pcháčových luk, včetně trav a ostřic, jako je *Alopecurus pratensis* (psárka luční), *Carex acutiformis* (ostřice ostrá), *Carex acuta* (ostřice štíhlá), *Juncus effusus* (sítina rozkladitá), *Scirpus sylvaticus* (skřípina lesní). Z dalších širokolistých bylin se uplatňují *Caltha palustris* (blatouch bahenní), *Chaerophyllum hirsutum* (krabilice chlupatá), *Crepis paludosa* (škarda bažinná) apod.

Hlavní rizikové faktory ohrožení tužebníkových mokřadů jsou odvodňování, napřimování vodních toků, zarůstání dřevinami, zamezení pravidelným záplavám, eutrofizace.

7140 - přechodová rašeliniště a třasoviště

Ostřicovo - mechová rašelinná až slatinná společenstva jsou dobře zásobená podzemní vodou. Dominují v nich nízké ostřice a další druhy šáchorovitých s vyvinutým mechovým patrem. Společenstva vyžadují vysokou hladinu podzemní vody s kyselou

až mírně zásaditou reakcí, chudou až středně bohatou na minerální látky. V předmětném území je toto stanoviště prezentováno biotopem R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště. Plochá nebo čokovitě vyklenutá ostřicovo-mechová rašeliniště s bohatě vyvinutým mechovým patrem a různě zapojeným bylinným patrem. Někdy se vytvářejí plošky s volnou vodní hladinou a submerzními mechorosty. Převládají nízké ostřice (*Carex flava* s. lat., *C. nigra* a *C. panicea*) nebo vyšší ostřice (*Carex appropinquata*, *C. lasiocarpa* a *C. rostrata*) a jiné šachorovité rostliny spolu s tzv. hnědými mechy čeledi *Amblystegiaceae*. Rozloha stanoviště 7140 - přechodová rašeliniště a třasoviště je dle AOPK ČR 43,34 ha (<http://www.nature.cz/natura2000>).

Stanoviště 7230 – zásaditá slatiniště

Stanoviště je v EVL zastoupeno jedním přírodním biotopem R2.1 – vápnitá slatiniště. Jedná se o vegetační jednotky ze svazu *Caricion davallianae* (celkem 6 asociací). Dominantní prvky představují druhy z rodu *Carex* (ostřice), zejména *Carex davalliana* (ostřice Davallova), z rodu *Schoenus* (šášina), *Sesleria caerulea* (pěchava slatinná), *Juncus subnodulosus* (sítina uzlíkatá), *Eleocharis quinquefolia* (bahnička chudokvětá). Mechové patro je tvořeno mechy čeledi *Amblystegiaceae*, rašeliníky chybějí. Z významných druhů, které jsou zároveň samostatnými předměty ochrany EVL, se vyskytuje *Liparis loeselii* (hlízovec Loeselův), *Ligularia sibirica* (popelivka sibiřská).

Vápnitá slatiniště patří v ČR k velmi ohroženým a mimořádně vzácným biotopům. Vyskytují se zejména v severních a středních Čechách a na východní Moravě. Rozloha stanoviště 7230 – zásaditá slatiniště v EVL je 3,3 ha (bez rozlišení kvality biotopu) (dle <http://www.nature.cz/natura2000>).

91D0 - rašelinný les

Biotopem, který se vyskytuje ve sledovaném prostoru Jestřebských slatin, je L10.1 – rašelinné březiny. Jedná se o rozvolněné lesy s *Betula pubescens* (bříza pýřitá), *Pinus sylvestris* (borovice lesní), *Alnus glutinosa* (olše lepkavá) a příměsí dalších nenáročných listnáčů jako *Betula pendula* (bříza bradavičnatá), *Populus tremula* (topol osika). Pokryvnost se pohybuje kolem 50 %. Keřové patro tvoří kromě zmlazujících stromů *Frangula alnus* (krušina olšová), *Salix aurita* (vrba ušatá). V bylinném patře převažuje často *Molinia caerulea* agg. (bezkoleneček modrý). Objevují se typické rašeliništní druhy jako *Oxycoccus palustris* (klikva bahenní), *Vaccinium uliginosum* (vlochyň), druhy typické pro horské smrčiny *Blechnum spicant* (žebrovnice různolistá), *Calamagrostis villosa* (třtina

chloupkatá), *Trientalis europaea* (sedmikvítek evropský). Bohatě vyvinuté je mechové patro s druhy *Leucobryum glaucum*, *Polytrichum commune* a zejména s rašeliníky (*Sphagnum* spp.).

V EVL Jestřebsko-Dokesko je rozloha stanoviště 91D0 - rašelinný les, biotop L10.1 - rašelinné březiny 44,3 ha.

EVL Manušické rybníky (CZ0513244)

Soustava šesti rybníků na potoce Šporka jižně od Manušic u České Lípy. Mělké rybníky jsou obklopeny částečně lesem, rákosinami, porosty vrb, a vlhkými podmáčenými loukami. Rozloha lokality je 16,38 ha. Populace kuňek je odhadována na 50 jedinců.

Předmět ochrany:

1188	Kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
------	---

EVL Stružnické rybníky (CZ0513257)

Stručná charakteristika

Soustava čtyř rybníků asi 1 km sv. od obce Stružnice - jedna z mála lokalit kuňky ohnivé v Libereckém kraji. Populaci lze odhadnout asi na 50 ks. Rozloha lokality je 17,51 ha.

Předmět ochrany:

1188	Kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
------	---

PO Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady

Dominantami navržené ptačí oblasti jsou rybníky Novozámecký, Břehyně a Heřmanický. Všechny se vyznačují rozsáhlými litorálními porosty a společně hostí nejpočetnější českou populaci jeřába popelavého (*Grus grus*). Z dalších významných druhů zde hnízdí slavík modráček (*Luscinia svecica*), bukač velký (*Botaurus stellaris*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), sýkořice vousatá (*Panurus biarmicus*) a cvrčilka slavíková (*Locustella luscinioides*). Na rybníky z hnízdišť v okolních v lesích zaletuje orel mořský (*Haliaeetus albicilla*). Ve východní části území se vyskytují rozsáhlé borové lesy na písčitém podkladě, které dávají prostor početným populacím lelka lesního (*Caprimulgus europaeus*) a skřivana lesního (*Lullula arborea*).

Předměty ochrany

Jeřáb popelavý (<i>Grus grus</i>)
Lelek lesní (<i>Caprimulgus europaeus</i>)
Moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>)
Skřivan lesní (<i>Lullula arborea</i>)
Slavík modráček střeoevropský (<i>Luscinia svecica</i>)

Charakteristiky potenciálně ovlivněných předmětů ochrany (mokřadních druhů)*Slavík modráček střeoevropský (Luscinia svecica)*

Hnízdním prostředí slavíka modráčka střeoevropského jsou podmáčená místa v nížinách v blízkosti vodních ploch porostlá rákosem, ostřicemi a křovinatými vrbami. Potravu tvoří hmyz a bobule. Hnízdí na zemi od dubna do června.

V České republice hnízdí slavík modráček střeoevropský teprve od 70. let 20. století a od té doby počet lokalit značně vzrostl. Zatímco v 80. letech hnízdil střeoevropský poddruh prokazatelně téměř pouze v jihozápadních Čechách a na Ostravsku, v současnosti je jeho rozšíření mnohem větší a tento trend zřejmě pokračuje. V současnosti hlavní ohrožení může představovat zánik hnízdního biotopu.

Těžištěm výskytu slavíka modráčka je Novozámecký rybník (10-12 párů) s rozsáhlými rákosinami. Jeden pár je znám z Jestřebských slatin a 1 pár z Břehyňského rybníka.

Jeřáb popelavý (Grus grus)

Hnízdním prostředím jeřába jsou rozsáhlá podmáčená místa v lesích i na otevřených plochách, dostatečně členěná vlhkomilnou vegetací, porosty olší, vrb a rákosu. Ve střední Evropě to mohou být i větší rákosiny v blízkosti rybníků, rašeliniště apod. Jedná se o tažný druh, jehož potravu tvoří hmyz, drobní savci, bobule, kukuřice, apod. Hnízdí od dubna do května.

Údaje o hnízdění u nás ve starší minulosti jsou nepotvrzené. První hnízdění v novodobé historii bylo prokázáno až v 80. letech 20. století. Od té doby byla objevena hnízda nebo mláďata na několika dalších lokalitách v západních, severních a středních Čechách. Kromě Českolipska vhodné prostředí jeřáb nalézá i v Chebské pánvi, ve Šluknovském výběžku a na Nymbursku. Zcela nově hnízdí i v Jizerských horách

na česko-polské hranici. Přes tyto údaje patří jeřábi u nás mezi velmi vzácné hnízdící druhy, ale existuje perspektiva mírného šíření.

Dnes již tradiční a početně nejvýznamnější oblastí jeřába popelavého jsou rybníky a podmáčené lesy na Českolipsku. Početnost v ptačí oblasti je 11-12 párů. Nejpočetnější jsou lokality Břežský rybník (4-5 párů), Novozámecký rybník (3 páry), Jestřebské slatě (1 pár), Heřmanický rybník (1 pár), Hradčanský rybník (1 pár), Máchovo jezero (1 pár). Kromě evidovaných hnízdících párů, se vyskytují i nehnízdící jedinci, jejichž počet lze obtížně odhadovat.

K hlavním příčinám ohrožení v ptačí oblasti patří zánik hnízdního biotopu a také vyrušování v období hnízdění a vyvádění mláďat. V poslední době jsou významným problémem predátoři, zejména prase divoké, které likviduje snůšky jeřábů.

Moták pochop (*Circus aeruginosus*)

Využívá k hnízdění nejčastěji rákosiny rybníků, vzácně může zahnízdit i v obilí. Hnízdo je vždy umístěné na zemi. Živí se drobnými hlodavci, obojživelníky, dokonce i hmyzem. Je to tažný druh zimující jižně od Sahary. Díky úbytku biotopů a pronásledování se stal i moták pochop u nás vzácným dravcem. V 90. letech minulého století se začaly jeho stavy zvyšovat a v současnosti se zdají být stabilizované.

Na území ptačí oblasti hnízdí v počtu 10-15 párů, klíčovými lokalitami jsou Novozámecký rybník, v jehož rozsáhlých rákosinách se vyskytuje v průměru 6-7 hnízdících párů, pro hnízdění je rovněž významný Heřmanický rybník a rybník Břehyně.

1.2. Hydrologická charakteristika řešeného území

Posuzovaný záměr je specializován na ovlivnění hydrologických poměrů v řešeném území. S ohledem na to je pro posuzování vlivů podstatné charakterizovat alespoň stručně stávající vodoteče, které budou ovlivněny navrhovanými opatřeními. Jedná se o:

- Ještědský potok
- Panenský potok
- Ploučnici
- Robečský potok
- Stružnický potok
- Svitavka
- Šporka

Ploučnice

Základní hydrologická data určená ČHMÚ pobočkou Ústí nad Labem 20.10.2010.

N-leté průtoky v $\text{m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$:

Tok	km ²	Q ₁	Q ₂	Q ₅	Q ₁₀	Q ₂₀	Q ₅₀	Q ₁₀₀
Ploučnice nad sout. s Robečským p. (km 32,9)	698,6	37,7	53,2	76,8	95,7	116,8	146,1	171
Ploučnice nad sout. se Šporkou (km 34,1)	627,4	33,8	47,8	69,7	88,0	107,3	135,9	159
Ploučnice nad sout. s Dobranovským p. (km 43,8)	554,4	31,3	44,2	64,4	81,3	99,2	125,6	147
Ploučnice nad sout. se Svitavkou (km 49,7)	398,1	23,1	33,7	51,0	64,6	78,2	102,0	119
Ploučnice nad sout. s Ploužnickým p. (km 69,6)	276,7	20,4	29,7	45,0	57,0	69,0	90,0	105
Ploučnice nad sout. s Panenským p. (km 73,1)	134,2	12,6	18,4	27,9	35,3	42,7	55,7	65

II. třída přesnosti: Q₁₀₀-Q₅₀ (+-40%), Q₁-Q₁₀ (+-30%). Plocha povodí je stanovena ČHMÚ z mapy 1:25 000.

Přítoky Ploučnice

Tok	M - denní průtoky [$\text{m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$]													
	Qa*	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	330	355	364
Robečský p. - Zahrádky	1,20	2,47	1,85	1,50	1,30	1,07	0,89	0,78	0,71	0,62	0,58	0,40	0,24	0,18
Šporka - ústí do Ploučnice	0,626	1,37	0,92	0,7	0,57	0,48	0,41	0,35	0,31	0,27	0,23	0,2	0,17	0,15
Svitavka - Zákupy	0,97	1,94	1,44	1,17	1,01	0,86	0,76	0,67	0,59	0,51	0,45	0,37	0,29	0,23
Panenský p. - Pertoltice	1,078	2,23	1,61	1,29	1,08	0,93	0,81	0,7	0,62	0,54	0,46	0,39	0,31	0,25
Ještědský potok - Ještědka	0,46	0,85	0,59	0,5	0,41	0,36	0,32	0,28	0,24	0,2	0,17	0,13	0,1	0,07

* dlouhodobý průměrný průtok

Tok	N - leté průtoky [$\text{m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$]						
	1	2	5	10	20	50	100
Robečský p. - Zahrádky	6	9	11	13	14	17	21
Šporka - před ústím do Ploučnice	7,1	10,2	15	19	23	29	34
Svitavka - Zákupy	12	17	25	32	39	49	57
Panenský p. - Pertoltice	13	18	27	34	41	52	61
Ještědský potok- Ještědka	4	6	10	13	16	23	32

1.3. Územní systém ekologické stability (ÚSES) a významné krajinné prvky (VKP)

V řešeném území podél vodotečí, kde jsou zamýšleny úpravy, se vyskytují následující prvky ÚSES:

Opatření	Tok	Říční km	ÚSES
PL1001	Ploučnice	81-83,6	LBK, LBC (v západní části, opatření tvoří hranici), viz schéma 1
PL1003	Panenský p.	23-25,6	LBK
PL1007	Ploučnice	77,27-79,43	LBC (v jižní polovině řešeného úseku), viz schéma 1
PL1010	Ploučnice	75-77,27	RBK, RBC
PL1015	Panenský p.	22,28-23,02	Bez vyznačeného ÚSES
PL1027	Robečský p.	12,59-15,63	RBC, LBK
PL1028	Robečský p.	12,59-15,68	RBC, LBK
PL1033	Stružnický p.	3,03-3,52	Bez vyznačeného ÚSES
PL1034	Stružnický p.	1,44-2,89	Bez vyznačeného ÚSES
PL1039	Svitavka	27,01-28,2	Bez vyznačeného ÚSES
PL1046	Ploučnice	71,5-73	RBK, LBC
PL1052	Svitavka	15,84-16,1	LBK
PL1053	Svitavka	7,75 - 9,3	RBC, LBK
PL2001	Ploučnice	37,04-37,82	LBK
PL2003	Ploučnice	35,6-35,75	LBK
PL2004	Ploučnice	34,98-35,6	LBK
PL2006	Ploučnice	30	LBK
PL2012	Svitavka	33,53	Bez vyznačeného ÚSES
PL2013	Svitavka	25,57	LBK
PL3004	Ploučnice	75,9	LBC
PL3005	Ještědský p.	3,3	LBC, LBK, NRBK (v severní části jižní poloviny)
PL3014	Panenský p.	20,11	RBK, LBC
PL3015	Panenský p.	19,66	RBK, LBC
PL3016	Stružnický p.	1,16	LBC
PL3017	Stružnický p.	0,94	LBC
PL3018	Stružnický p.	0,74	LBC
PL3019	Stružnický p.	0,54	LBC
PL3020	Stružnické r.	0,88	Bez vymezeného ÚSES
PL3021	Stružnické r.	0,65	Bez vymezeného ÚSES
PL3022	Stružnické r.	0,42	Bez vymezeného ÚSES
PL3023	Stružnické r.	0,17	Bez vymezeného ÚSES
PL3025	Šporka	5,5	LBC, LBK

Vodoteče a údolní nivy jsou ze zákona významnými krajinnými prvky. Lze tedy konstatovat, že většina plánovaných opatření zasahuje do významných krajinných prvků.

2. Charakteristika stavu složek ŽP pravděpodobně významně ovlivněných

Návrh opatření pro ochranu sídel v povodí Ploučnice je z povahy záměru situován do toků, popř. do jejich bezprostředního okolí. Cílem záměru je úprava stávajících hydromorfologických podmínek toků, zvýšení retenční schopnosti povodí, popř. lokální ochrana před povodní. Lze tedy očekávat ovlivnění vodního prostředí, hydrologických a hydromorfologických charakteristik řešených vodotečí a přírodního prostředí v okolí těchto vodotečí. Podrobné popisy stávajícího stavu toku pro jednotlivá opatření jsou uvedeny v příloze „listy opatření“.

Vliv na další charakteristiky životního prostředí bude velmi malý a zpravidla časově omezený na fázi výstavby (přechodné zvýšení hlučnosti, znečištění ovzduší apod.).

Navrhovaná opatření jsou lokalizována především na tocích často ve volné krajině. S ohledem na deklarovaný účel je zřejmé, že vedle vlivu na hydrologické hydromorfologické poměry apod. je reálné ovlivnění především přírodního prostředí. Charakteristiky přírodního prostředí jsou s ohledem na přehlednost a prezentování souvislostí uvedeny pro jednotlivá opatření přímo v části D.I.

D. ÚDAJE O VLIVECH NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

Vysvětlivky:

V odůvodněných případech byl pořízen seznam významných, resp. dominantních druhů rostlin. U druhů zvláště chráněných zákonem nebo ohrožených, je uveden stupeň ochrany/ohrožení symbolem za názvem druhu:

- §1 - druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie kriticky ohrožený,
- §2 - druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie silně ohrožený,
- §3 - druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie ohrožený,
- C1 - druh z červeného seznamu rostlin (ČSR) ČR, stupeň kriticky ohrožený,
- C2 - druh z červeného seznamu rostlin ČR, stupeň silně ohrožený,
- C3 - druh z červeného seznamu rostlin ČR, stupeň ohrožený,
- C4a - druh z ČSR ČR, vzácnější, vyžadující další pozornost - méně ohrožený.

V některých případech je za jménem taxonu orientačně uvedena pokryvnost podle Braun-Blanquetovy stupnice abundance a dominance podle curyšsko-montpelliérské školy.

- r - druh velmi vzácný, jen 1-3 drobné exempláře
- + - druh vzácný, jeho pokryvnost je nižší než 1 %
- 1 - druh drobný a početný, nebo velký a vzácný, s pokryvností 1 - 5 %
- 2 - druh drobný a velmi početný, nebo velký a roztroušený, s pokryvností 5 - 25 %
- 3 - druh hojný, s pokryvností 25 - 50 %
- 4 - druh silně dominující, s pokryvností 50 - 75 %
- 5 - druh pokrývající téměř celou plochu, s pokryvností 75 - 100 %

Upozornění: uvedené použití pokryvnosti je orientační, nejedná se o fytoecologický snímek na místě s přesně danou velikostí.

D.1.1. Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Popis metodiky vyhodnocení míry vlivu na EVL a PO

Hodnocení dopadů navrhovaných opatření je prováděno ve dvou až třech stupních:

1. Prvním krokem posouzení vlivu na EVL a PO je vytipování možných střetů EVL a PO s jednotlivými opatřeními. V této fázi je rozhodnuto, zda bude vliv na konkrétní EVL nebo PO podrobně posuzován nebo zda je možné vliv vyloučit.
2. Druhým krokem je vlastní hodnocení dopadů včetně vyhodnocení významnosti vlivu.
3. Třetím krokem je porovnání případných variant.

D.1.1.1. Výběr PPO s potenciálním vlivem na EVL a PO

V této fázi je rozhodnuto, zda jednotlivá opatření mohou mít alespoň teoreticky vliv na EVL nebo PO, popř. zda lze vliv vyloučit na základě např. prostorových podmínek funkčních vztahů apod. Vliv bylo možné většinou vyloučit, pokud navrhované opatření nezasahuje do EVL. Předměty ochrany mají v posuzovaných případech poměrně silnou vazbu na vodní prostředí EVL.

V následující tabulce je uveden přehled navrhovaných opatření. U každého opatření je rozhodnuto, zda lze vliv vyloučit nebo nelze. V případě, že vliv nebylo možné v první fázi vyloučit, jsou uvedeny potenciálně ovlivněné lokality. Podrobné vyhodnocení všech záměrů s potenciálním vlivem je provedeno v následující kapitole.

Opatření	Název opatření	Říční km	NATURA 2000
PL1001	Revitalizace Ploučnice	81-83,6	Horní Ploučnice
PL1003	Revitalizace Panenského potoka nad Rynolticemi	23-25,6	ne
PL1007	Revitalizace Ploučnice - Silniční most u osady Srní potok - pěší lávka v obci Noviny p. R.	77,27-79,43	Horní Ploučnice
PL1010	Revitalizace Ploučnice, od ústí P. potoka do Ploučnice - k silničnímu mostu u osady Srní potok - v nové trase	75-77,27	Horní Ploučnice
PL1015	Revitalizace Panenského potoka - úsek č. 1 - Panenský p. od Rynoltic po rozdělení u benzínové čerpací stanice	22,28-23,02	ne
PL1027	Revitalizace Robečského potoka mezi Máchovým jezerem a Novozámeckým rybníkem - v nové trase	12,59-15,63	PO Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady, Jestřebsko-Dokesko
PL1028	Revitalizace Robečského potoka mezi Máchovým jezerem a Novozámeckým rybníkem - ve stávající trase	12,59-15,68	PO Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady, Jestřebsko-Dokesko
PL1033	Stružnický potok nad silnicí Horní Libchava-Stružnice	3,03-3,52	ne

Opatření	Název opatření	Říční km	NATURA 2000
PL1034	Stružnický potok nad silnicí Horní Libchava-Stružnice po litorální pásmo rybníka Souška	1,44-2,89	Cihelenské rybníky
PL1039	Revitalizace Svitavky u Kunratických rybníků	27,01-28,2	Svitavka
PL1046	Revitalizace nivy horní Ploučnice	71,5-73	Horní Ploučnice
PL1052	Revitalizace Svitavky, Lindava, ř. km 15,84-16,1	15,84-16,1	Svitavka
PL1053	Revitalizace Svitavky, Velenice, ř.km 7,75 - 9,30	8,65-9,3	ne
PL2001	Ohrázování Ploučnice v České Lípě 1	37,04-37,82	Horní Ploučnice
PL2003	Ohrázování Ploučnice v České Lípě 3	35,6-35,75	Horní Ploučnice
PL2004	Ohrázování Ploučnice v České Lípě 4	34,98-35,6	Horní Ploučnice
PL2006	Úprava jezu ve Stružnici	30	Dolní Ploučnice
PL2012	Zprůchodnění stupně na Svitavce pod Krompachem, ř.km 33,53	33,53	Svitavka
PL2013	Zprůchodnění stupně na Svitavce v Kunraticích	25,57	Svitavka
PL3004	Suchá nádrž Srní potok	75,9	Horní Ploučnice
PL3005	Suchá nádrž Dubnice	3,3	Horní Ploučnice
PL3014	Rekonstrukce Dvorního rybníka	20,11	ne
PL3015	Rekonstrukce Pivovarského rybníka	19,66	ne
PL3016	Rybník Souška	1,16	Cihelenské rybníky
PL3017	Horní Cihelský rybník	0,94	Cihelenské rybníky
PL3018	Prostřední Cihelský rybník	0,74	Cihelenské rybníky
PL3019	Dolní Cihelský rybník	0,54	Cihelenské rybníky
PL3020	Horní rybník v soustavě Stružnických rybníků	0,88	Stružnické rybníky
PL3021	Druhý rybník shora v soustavě Struž. rybníků	0,65	Stružnické rybníky
PL3022	Třetí rybník shora v soustavě Struž. rybníků	0,42	Stružnické rybníky
PL3023	Dolní rybník v soustavě Stružnických rybníků	0,17	Stružnické rybníky
PL3025	Suchá nádrž, ř. km 5,5	5,5	Česká Lípa - mokřad v nivě Šporcky

D.1.1.2. Podrobné vyhodnocení míry vlivu jednotlivých opatření

Podrobné zhodnocení vlivu na EVL a PO vychází z metodického materiálu MŽP ČR „Postup posuzování vlivů koncepcí a záměrů na EVL a PO“, který vyšel ve Věstníku MŽP 2/2006. Výsledkem hodnocení vlivu je shrnující vyhodnocení míry vlivu dle následující tabulky.

Stupnice míry vlivu na EVL a PO

Velikosti vlivu	Popis velikosti vlivu
1	pozitivní
0	bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
-1	mírný negativní
-2	významný negativní
N	nelze hodnotit

Základním cílem hodnocení dopadů je přitom zjištění, zda má záměr významný negativní vliv na EVL a PO nebo zda lze významný vliv vyloučit. Významný negativní vliv přitom nastává v okamžiku, kdy alespoň jedno z navržených opatření může mít významný negativní vliv nebo pokud kumulace vlivů jednotlivých prvků územního plánu je tak vysoká, že dopad na předměty ochrany je významný. Významný vliv nastává v okamžiku, kdy není zajištěn požadavek ochrany, tj. není zajištěn příznivý stav evropských stanovišť a evropsky významných druhů z hlediska ochrany.

Hodnocení dopadů jednotlivých protipovodňových opatření*PL1001 - Revitalizace Ploučnice ř.km. 81-83,6*

V řešeném úseku Ploučnice mezi Stráží p. Ralskem a Novinami p.R. je v úzkém pásu na toku Ploučnice vymezena EVL Horní Ploučnice. Potenciálně se z předmětů ochrany může vyskytovat losos atlantský, klínatka rohatá, vydra říční. Aktuálně je tok Ploučnice v řešeném úseku výrazně ovlivněn regulací, viz fotopříloha na CD. Všechny uvedené předměty ochrany se v řešeném úseku mohou vyskytovat ojediněle, spíše náhodně. Realizace navrženého opatření (viz příloha) zlepší hydromorfologický stav toku o 55 % na celkových cca 90 %. Opatření bude mít pozitivní vliv na přirozené korytotvorné a další přírodní procesy. Lze očekávat postupně zvýšení druhové diverzity bezobratlých i následně ryb. Stanovištní podmínky pro klínatku rohatou se zlepší, budou nastartovány procesy pro vytváření jemnozrnných písčitých náplavů, ve kterých se vyvíjí larva klínatky rohaté. Zlepší se stanovištní podmínky i pro vydru říční, která bude mít v řešeném úseku více potravy a více pobytových a úkrytových možností. Z evropských stanovišť budou vytvořeny příznivější podmínky pro rozvoj stanoviště 3260 – nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche-Batrachion*. Vliv lze hodnotit jako příznivý (1).

PL1007 - Revitalizace Ploučnice - Silniční most u osady Srní potok - pěší lávka v obci Noviny pod Ralskem, ř.km. 77,27-79,43, PL1010 - Revitalizace Ploučnice - ústí Panenského potoka do Ploučnice - silniční most u osady Srní potok - v nové trase, ř.km. 75-77,27

V řešeném úseku je tok silně regulován, nadměrným zahloubením toku jsou znemožněny korytotvorné procesy, hydromorfologický je silně poškozen, viz fotopříloha na CD.

Na toku je vymezena v úzké linii EVL Horní Ploučnice. Z předmětů ochrany se může vyskytovat losos atlantský, klínatka rohatá, vydra říční. Aktuální výskyt uvedených předmětů ochrany lze v řešeném úseku u uvedených druhů označit za sporadický a nepravidelný právě z důvodu silné regulace.

Je plánováno rozvlnění toku v levobřežní nivě. Stávající odvodňovací kanály budou zasypány. Opatření zlepší hydromorfologický stav toku. Vliv na vodní ekosystém bude pozitivní. Lze očekávat zlepšení ekologických podmínek pro všechny potenciálně se vyskytující se předměty ochrany (klínatka rohatá, vydra říční, losos atlantský). Kromě toho se mohou vyvinout i stanoviště 3260 - nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranuncion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*.

Pro klínatku rohatou je důležité, že budou vytvořeny podmínky pro přirozené meandrování a korytotvorné procesy, které umožní vytvoření šterkopískových náplavů na dně, které jsou nezbytné pro vývoj larev klínatky.

Prodloužení trasy toku a diversifikace ekologických podmínek toku by měla přispět ke zvýšení biomasy vodních živočichů (ryb), které slouží vydře jako potrava.

Navržené opatření bude mít pozitivní vliv (1) na předměty ochrany EVL Horní Ploučnice (vydra říční, lososa atlantského, klínatku rohatou a stanoviště 3260 - nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranuncion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*). Je vhodné posoudit znovu konkrétní prováděcí projektové řešení, kde budou řešeny i konkrétní opatření při výstavbě.

PL1027 - Revitalizace Robečského potoka mezi Máchovým jezerem a Novozámeckým rybníkem - v nové trase, ř.km. 12,59-15,63; PL1028 - Revitalizace Robečského potoka mezi Máchovým jezerem a Novozámeckým rybníkem - ve stávající trase, ř.km. 12,59-15,63

Součástí hodnocení bylo místní šetření dne 5. 10. 2010 za účasti zástupců AOPK ČR (RNDr. Jarmila Sýkorová, Ing. Václav Šrédli), správy CHKO Kokořínsko (RNDr. Luboš Beran, PhD.), místního přírodovědce z Vlastivědného muzea a galerie v České Lípě

RNDr. Honců a zpracovatelů oznámení (Mgr. Pavel Bauer, Mgr. Eva Bauerová, Mgr. Filip Lysák).

Vliv na EVL Jestřebsko-Dokesko

Opatření má za cíl revitalizaci Robečského potoka mezi Starými Splavy a Jestřebím. Hlavním cílem revitalizace je opětovné rozvedení vody otevřeným korytem do nivy s cílem zvýšení hladiny podzemní vody. Opatření PL1027 počítá se zasypáním stávajícího koryta a vybudováním nové trasy na pravém břehu s cílem maximálně rozvést vodu v nivě a podpořit její infiltraci. Opatření PL1028 je variantní a počítá se zachováním stávajícího koryta s tím, že bude vybudována souvislá kaskáda vzdouvacích objektů, které významně zvýší hladinu podzemní vody v nivě. Závěrem je doporučeno sledovat variantu, která počítá s rozvlněním koryta toku v jeho historické trase za současného snížení kapacity koryta.

Popis stávajícího stavu:

Trasa nového koryta pro PL 1027 se od stávající odděluje na úrovni ČOV ve Starých Splavech. Nová trasa se odklání k severu a vede přes louky mezi stávajícím melioračním korytem a železniční tratí. Prvních 400 m se jedná o odvodněnou mezofilní kulturní louku. Nelze přehlédnout humolit v podloží, svědčící o tom, že v minulosti i zde bývaly slatinné louky. Následuje cca 200 m trasy, které prochází nekosenou vlhčí loukou ovšem s výrazným stupněm degradace (zřejmě přeoraní v minulosti, odvodnění). Okolo místa, kde se trasa nového koryta nejvíce přibližuje k železnici, se vyskytují cenné přírodní biotopy, které jsou dle databáze AOPK ČR uváděny jako stanoviště 6410 - bezkolencové louky (*Molinion caeruleae*). Stanoviště zde vytváří přechody a mozaiky se stanovištěm 7140 - přechodová rašeliniště a třasoviště (vápnité slatiny). Zejména v okolí melioračních kanálů se zachovaly prvky slatin, společenstva svazu *Caricion lasiocarpae*. Dle databáze AOPK ČR je odsud udáván recentní výskyt chráněného a kriticky ohroženého *Liparis loeselii* (hlízovec Loeselův) C1,§1, který je předmětem ochrany EVL. Ze zvláště chráněných druhů rostlin byly i v samém konci vegetační sezóny zjištěny: *Carex lasiocarpa* (ostřice plstnatoplodá) C2,§2, *Iris sibirica* (kosatec sibiřský) C3,§2, *Menyanthes trifoliata* (vachta trojlistá) C3,§3. Z dalších významných druhů, např. *Juncus acutiflorus* (sítina ostrokvětá) C3, *Valeriana dioica* (kozlík dvoudomý) C4a a další. Ve větší vzdálenosti od plánované trasy toku, ale ve stejném prostoru jižním směrem leží i výskyt *Ligularia sibirica* (popelivka sibiřská) C1,§1, předmět ochrany EVL. Slatinné louky v tomto prostoru nejsou několik desetiletí koseny (paseny). Dochází k postupnému ubývání a mizení citlivých a ohrožených druhů a k postupné degradaci. V porostu dnes zcela dominuje *Molinia caerulea* agg. (bezkoleneček modrý), místy

se šíří i *Phragmites australis* (rákos obecný) a nastupují náletové dřeviny (olše lepkavá, bříza bílá, keřové vrby). Vodní režim luk je celkem dobře zachovalý, ale dlouhodobě chybí praktická péče – tradiční hospodaření provozované zde po staletí.

Po odbočení nové trasy na západ prochází nové koryto na okraji rašelinné březiny a těsně na úpatí Konvalinkového vrchu. I v této části je zásobení vodou relativně dobré. Po cca 400 m směrem k přírodní rezervaci Slunečný dvůr se charakter rašelinné březiny podstatně mění. Bylinné patro olšobřezového porostu je silně degradované, eutrofizované. Uplatňují se nitrofilní druhy jako kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), bez černý (*Sambucus nigra*), ostružiník (*Rubus* sp.). Také v celém tomto prostoru bývaly v minulosti slatinné louky. Výrazně se zde ale projevuje odvodnění spojené s mineralizací slatiny. Humolit, který není dobře nasycený vodou, za přístupu vzduchu mineralizuje, a přitom se uvolňují živiny v něm obsažené. Právě tento proces má za následek nynější neuspokojivý stav tohoto prostoru. Stejným problémem trpí luční enkláva západně od nového koryta – jádrová část PR Slunečný dvůr. Jedná se o stanoviště 6410 - bezkolencové louky (*Molinion caeruleae*) s výskytem předmětu ochrany EVL – popelivky sibiřské (*Ligularia sibirica*). Další 450 m k areálu léčebny Sluneční Dvůr prochází po značně degradovaných, původně slatinných a jistě hodnotných loukách. Došlo zřejmě k odvodnění a přeorání.

U areálu Slunečního dvora se trasa revitalizačního koryta stáčí jižně a napojuje do trasy stávajícího melioračního koryta. Po 300 m následuje opět odbočení k severu do nové trasy. Trasa prochází po okraji kosených luk a luk nekosených s nálety dřevin. Z předmětů ochrany EVL se jedná o stanoviště 6410 - bezkolencové louky (*Molinion caeruleae*), stanoviště 6430 - vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva (biotop T1.6 - tužebníková lada). Zřetelné jsou prvky slatin, ať již v rámci uvedených stanovišť, popř. jako samostatné segmenty. Dle databáze AOPK je udáván hojně výskyt *Salix repens* (vrba plazivá) C1,§3, dále *Carex davalliana* (ostřice Davallova) C2,§3, *Allium angulosum* (česnek hranatý) C2,§2, *Laserpitium pruthenicum* (hladýš pruský) C3,§2 *Thalictrum lucidum* (žluťucha lesklá) C3, *Carex hostiana* (ostřice Hostova) C2,§2, *Dactylorhiza majalis* (prstnatec májový) C,§3, *Potentilla palustris* (zábělník bahenní) C4a, atp. Na konci posuzovaného úseku před propustkem pod silnicí Jestřebí – Provodín se trasa opět napojuje do melioračního koryta.

Některé aspekty stavu území lze vidět ve fotopříloze na přiloženém CD.

Vyhodnocení vlivu PL1027:

A) Vybudováním nového koryta by došlo k přímé disturbanci spojené s úbytkem plochy evropských stanovišť a zásahem do populací chráněných evropsky významných druhů rostlin hlízovce Loeselova a popelivky sibiřské. V případě stanovišť se jedná o stanoviště 6410 - bezkolencové louky a stanoviště 7140 - přechodová rašeliniště a třasoviště.

B) Došlo by k narušení tisíciletého vývoje slatinných luk souvisejících s jádrovou lokalitou evropsky významné lokality Jestřebsko-Dokesko Baronský rybník. K narušení kontinuity prostoru sice došlo už vybudováním železnice, ale není žádoucí stav ještě dále zhoršovat.

C) V okolí nového koryta Robečského potoka lze očekávat eutrofizaci v míře odpovídající stavu na současném toku – tedy silnou eutrofizaci. Nejedná se jen o povrchový účinek. Není vyloučeno, že eutrofní voda by prosákla a kontaminovala celý rašelinný profil. Pravděpodobně by došlo k systémovému znehodnocení přírodních biotopů s předměty ochrany EVL mezi stávajícím tokem Robečského potoka a železniční tratí. Jedná se o biotop hlízovce Loeselova (jednotlivé výskyty v okolí struh), popelivky sibiřské (chřadnoucí lokalita v rámci PR Sluneční dvůr), stanoviště 6410 - bezkolencové louky (cca 7 ha), stanoviště 7140 - přechodová rašeliniště a třasoviště (malé fragmenty blíže nespecifikované rozlohy v rámci stanoviště 6410), 91D0 - rašelinný les (cca 4 ha bez podstatné eutrofizace). Rozsah vlivu uvedené eutrofizace nelze přesně odhadnout co do času, prostoru ani intenzity. Jedná se o dlouhodobý proces, který se navíc na vegetaci projevuje často skokově a v kumulaci s dalšími přirozenými i člověkem způsobenými vlivy. Eutrofizace, její dosah a intenzita bude mimo jiné závislá na kvalitě přiváděné vody, která se může v čase měnit. **Zásah hodnotíme jako významný negativní vliv na EVL Jestřebsko- Dokesko.**

D) Navrhovaná nová trasa nevede samotnou nivou a z dlouhodobého hlediska bude mít potok tendenci vracet se do údolnice. Velké vody budou trasu údolnice sledovat. Navržené řešení by vedlo k vytvoření umělého prvku v krajině, navíc s těžko odhadnutelným účinkem na okolí.

Návrh řešení (Mgr. F. Lysák)

Varianta PL1027 byla v počátku navržena AOPK ČR s cílem zavodnění PR Slunečný dvůr. Tato lokalita skutečně trpí odvodněním a mineralizací slatiny natolik, že se nedaří udržet zde předměty ochrany, tj. bezkolencové louky (6410), slatinné louky (7140) a popelivku sibiřskou. Perspektiva není příliš optimistická. Toto území skutečně vodu potřebuje, ale přivedení eutrofizované vody by problém zřejmě nevyřešilo. Došlo by k zavodnění, ale současně by vznikl eutrofní mokřad,

nikoliv oligotrofní, jak je žádoucí. Pokud se má uvažovat o zavodnění, je třeba řešení hledat jinde a taky použít vodu jiných vlastností. Je také třeba analyzovat, jaký byl vodní provoz této lokalit dříve a co se změnilo. K dobrému výsledku by mohla vést dvě opatření:

a) Obnova vodního režimu na slatinách a slatinných loukách v širším okolí

Pro živé slatiny je typické rozlévání vody po povrchu, resp. prosakování vody celým tělesem slatiniště. Toto prosakování se běžně šíří i stovky metrů daleko. Zásadní vliv na vodní provoz ale mají už mělké odvodňovací strouhy. Mění se směr a rychlost odtoku, tedy i celkové množství „použitelné“ vody ve slatiništi. Už při malém odvodnění prosakování ustává a vzdálenější části slatiniště zůstávají odříznuty nebo prostě vysychají. Obnova vodního režimu slatinišť v okolí, může být významným příspěvkem ke zlepšení v PR Slunečný dvůr.

b) Obnova (části) historického mokřadu v sousedství PR Slunečný dvůr

V minulosti byl v prostoru jižně až západně od PR zřejmě jedinečný mokřad, ve kterém potok „mizel“ a objevoval se zase až u silnice Provodín – Jestřebí (viz historické mapy). S odvodněním ale mokřad zanikl a došlo k celkovému poklesu vody v území. Nynější prostor PR ležel v okraji tohoto mokřadu. Domněnku o mokřadu by mohl potvrdovat nález skomírající *Carex elata* (ostřice vyvýšená). To je velmi konzervativní ostřice typická pro mezotrofní (někdy až oligotrofní) mokřady se stabilní hladinou stojaté vody. Vyskytuje se většinou v čistých porostech tvořených mohutnými trsy v mělké vodě v pobřežní zóně (cca 0 až 20 cm vody). Byla nalezena v jihozápadním okraji PR u melioračního koryta Robečského potoka (okolo 50°36'17.909"N, 14°36'42.452"E). Je zde mnoho torz mrtvých trsů, několik je dokonce ještě živých, ovšem na pokraji uhynutí. Prostor je zarostlý převážně kopřivami, i když se každoročně kosí. Rekonstrukce plochy PR podle gradientu vodních podmínek by mohla vypadat zhruba následovně: porosty ostřice *Carex elata* v pobřežní zóně mokřadu – pruh (zakrslých) olší označujících břeh mokřadu – slatiniště dostupné pro kosení s výskytem popelivky sibiřské a dalších náročných slatinných druhů. Obnova by byla možná, ale bude třeba detailní řešení a respektovat stávající stav (resp. to z něho, co funguje). Rozhodně dnes již nelze k zavodnění použít vodu z Robečského potoka, neboť je příliš eutrofní. Je třeba podchytit vodu odtékající ze slatinišť ležících severně a východně od PR, ale tak, aby nedošlo k poškození jiných dnes funkčních částí slatin. V rámci revitalizace pak je třeba s touto vodou pracovat (svedení vod na jižní okraj PR, zadržení vod do obnoveného mokřadu, prostor pro mokřad vytvořit přeložkou koryta Robečského potoka jižním směrem). Vytvoření dobrého projektu revitalizace se neobejde bez široké spolupráce odborníků.

Vyhodnocení vlivu PL1028:

Opatření PL1028 je variantní a počítá se zachováním stávajícího melioračního koryta s tím, že bude vybudována kaskáda příčných vzdouvacích objektů, které významně zvýší hladinu podzemní vody v nivě. Břehy v okolí příčných objektů by bylo třeba vždy v dlouhých úsecích stabilizovat vzhledem k nutnosti ochrany těchto objektů a omezení výmolné činnosti vody. Trasa zůstává beze změny.

Se vzduším hladiny Robečského potoka a rozléváním za velkých vod do okolí lze (v údolnici – v nivě) očekávat silnou eutrofizaci. Pro nivy toků je ukládání materiálu a živin typické – patří to k základním charakteristikám funkčních niv. Na většině trasy to není problém, ale rizikovým územím je prostor PR Slunečný dvůr s předměty ochrany EVL, popř. další místa, která bude nutné vytipovat.

Problémy PR Slunečný dvůr jsou spojeny s poklesem hladiny vody, revitalizace má za cíl i sem vodu navrátit. Pokud ale do prostoru PR pustíme dnešní eutrofizovanou vodu, vznikne pravděpodobně eutrofní mokřad a ne oligotrofní, jak je žádoucí. Slatiny spojené s prostorem PR Slunečný dvůr se formovaly tisíce let v přírodní krajině bez významného vlivu člověka. Udržitelná situace mohla trvat ještě i do nedávné doby (předpokládejme do doby asi před sto lety). Během posledního století se jakost vody natolik změnila, že přivedení vody Robečského potoka do území by ve střednědobém horizontu vedlo k negativním změnám a negativním dopadům na předměty ochrany. Revitalizaci v navržené podobě nelze doporučit bez opatření ve prospěch ochrany prostoru PR Slunečný dvůr. Zmíněný problém ale bude řešit každá revitalizace.

Varianta PL1028 v navržené podobě nemá pravděpodobně významně negativní vliv na předměty ochrany EVL. Aktuálně nejcennější části, které by byly narušeny variantou PL1027 (prostor u trati jižně od Konvalinkového vrchu), variantou PL1028 v takovém rozsahu ovlivněny nebudou. Realizací varianty PL1028 by ale nebylo dosaženo cílů, které si ochrana přírody od revitalizace slibuje. Revitalizace vodních toků a jejich niv mají v nejširším smyslu za cíl obnovu přirozených funkcí a procesů (dynamika, korytotvorné procesy, samočištění, biodiverzita ...). Opatření PL 1028 je čistě technickým řešením.

V řešeném území je podstatné rozlišovat nivu toku v úzkém smyslu a okolní slatiniště, které zde přímo na okraj nivy nasedají. Přestože výškový rozdíl uvedených prvků bude v řešeném území velmi malý, může se jednat o decimetry výškového rozdílu, funkčně je tento rozdíl podstatný. Potok vždy poteče údolnicí – nivou. Pokud zdravé rašeliniště nasedá na okraj eutrofizované nivy, eutrofizaci nebude téměř zasaženo, neboť jeho voda se tlačí do nivy po spádu (viz zkušenosti ze zdravých rašelinišť z Vysočiny). Nedá se mluvit o efektu prosakování eutrofní vody. Podstatné je, že musí jít o rašeliniště se zdravým vodním režimem! Pro revitalizace slatin v prostoru PR Slunečního dvora by měla být v součinnosti realizována jak revitalizace Robečského potoka, tak revitalizace okolních slatinišť, které přivedou vodu i do prostoru PR. Revitalizace Robečského potoka, která bude spojena se zvýšením úrovně hladiny vody potoka i podzemní vody v okolí, zajistí, že voda přivedená

do prostoru PR se nebude „ztrácet“ v prohloubeném korytě potoka. Neboli bez revitalizace Robečského potoka nelze provést zavodnění PR Sluneční dvůr.

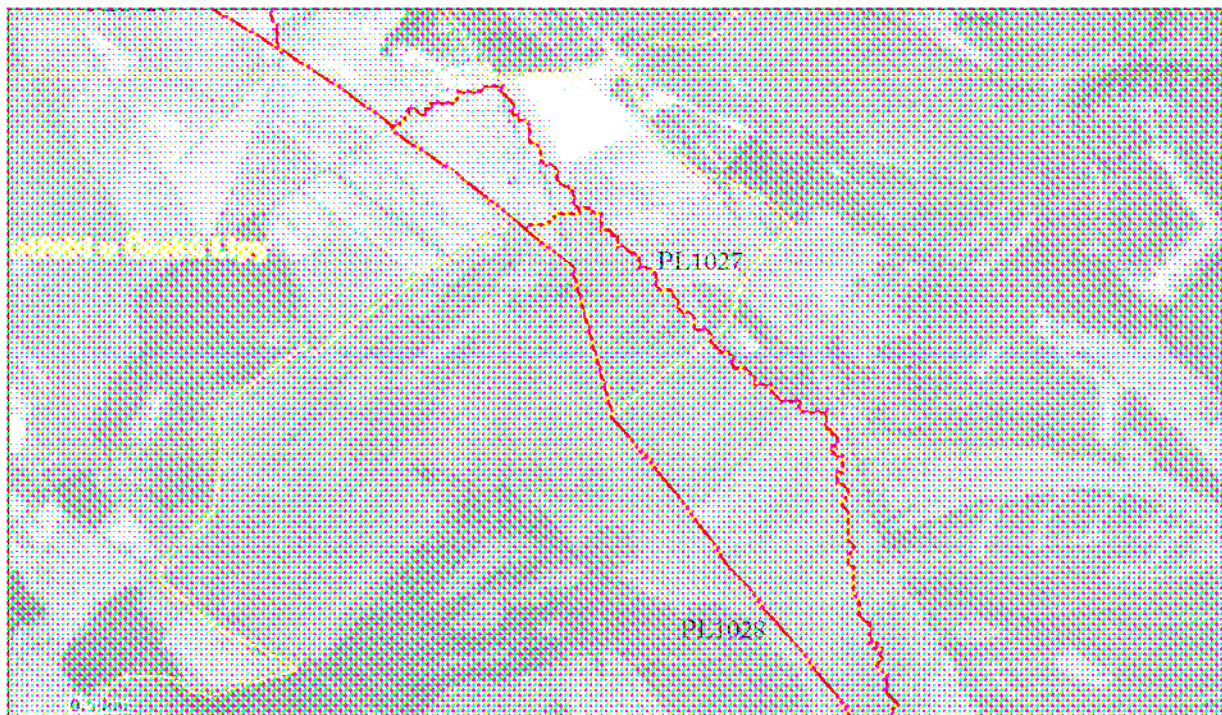
Po revitalizaci bude niva funkční, tj. včetně ukládání materiálu a živin v loukách, mokřadech atd., což je žádoucí. Bylo by vhodné vytvořit přehled ploch v údolnici Robečského potoka, které nejsou ochránářsky hodnotné a ty věnovat pro revitalizaci. Dále je třeba se shodnout na tom, že prostor PR Sluneční dvůr bude v rámci revitalizace nutné chránit před eutrofizací. Cílem je u PR Sluneční dvůr vytvořit mokřad, který by měla před pronikáním eutrofizované vody chránit např. nově vytvořená nízká dělící hráz mezi prostorem PR a nivou s revitalizovaným korytem. Travnatá dělící hrázka bude držet hladinu v mokřadu a zároveň zabráni průniku eutrofní vody do mokřadu a PR Sluneční dvůr. Terén je zde plochý, takže ani max. průtoky nepovedou k extrémnímu zvýšení hladiny v nivě, tzn. dělící hrázka může být nízká a nijak nebude bránit povodňové kapacitě nivy.

Dalším aspektem varianty PL1028 je, že kromě rizika eutrofizace je nutné pro revitalizaci slatiniště obnovit (nebo maximální přiblížení) přirozený vodní režim, což je mimořádně obtížný úkol. Kromě zvýšení hladiny vody by se měl obnovit i výškový gradient mikrostanovišť, který vede k vyšší druhové diverzitě mokřadních biotopů a umožňuje existenci konkurenčně slabších druhů. Důležité je zřejmě i přirozené kolísání hladiny vody v průběhu roku. Fixování hladiny vody technickými objekty na konstantní úrovni může vést sice k plošnému zavodnění řešeného území, ovšem nemusí dojít k obnově slatiništních biotopů, ale spíše k rozvoji širokolistých typů vlhkých luk a mokřadů s vysokým objemem biomasy (biotopy T1.5 - vlhké pcháčové louky, T1.6 - vlhká tužebníková lada). Cílem ochrany přírody by měla být ale prioritně obnova nejceněnějších prvků Jestřebských slatin, kterou jsou stanoviště 7140 - přechodová rašeliniště a trasoviště, stanoviště 7230 - zásaditá slatiniště a stanoviště popelivky sibiřské, hlízovce Loeselova apod. Nebylo by tedy dosaženo cílů, které si ochrana přírody od revitalizace slibuje. Jako vhodnější se jeví zvýšení hladiny vody „klasickou“ revitalizací potoka, tj. rozvlněním trasy a vyměření koryta společně s dalšími opatřeními, která umožní obnovu přirozeného vodního režimu okolních slatin včetně možnosti přivedení i jiných zdrojů vody než z Robečského potoka.

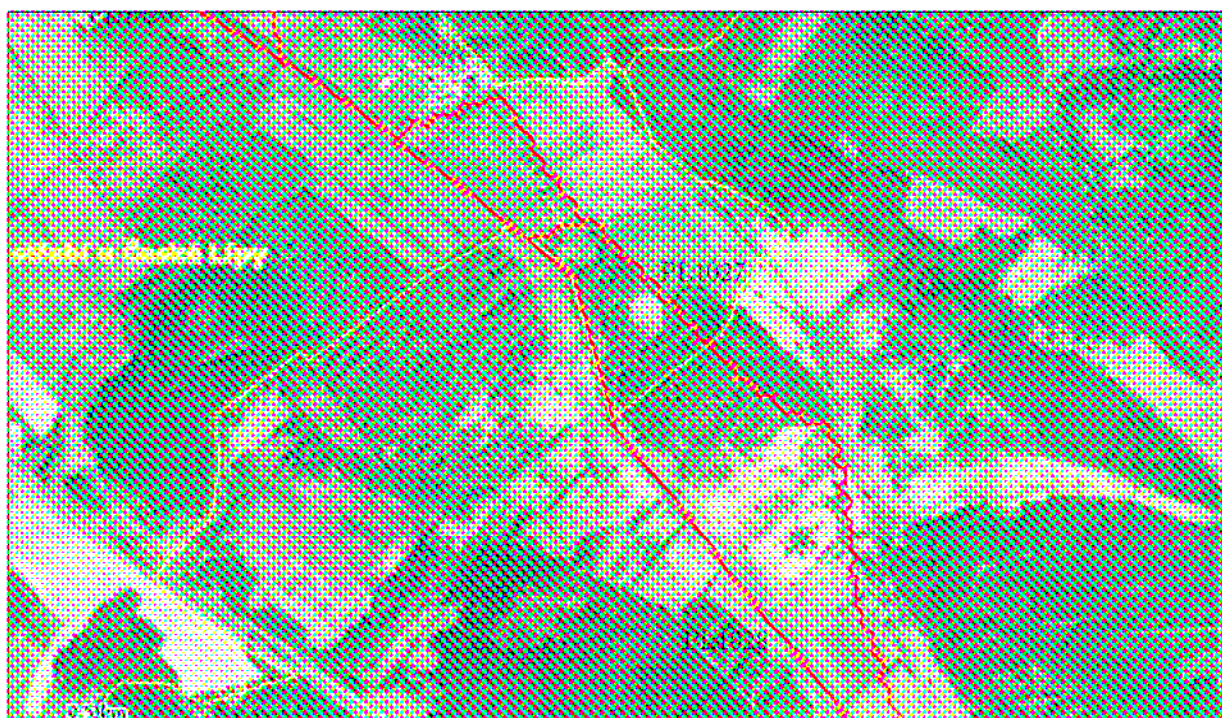
Je možné doporučit podrobně rozpracovat revitalizaci Robečského potoka rozvlněním v historické trase a snížením kapacity koryta, kterou protipovodňové opatření ze Studie proveditelnosti také doporučuje. V rámci revitalizace Robečského potoka je vhodné řešit i přiléhající slatiniště na obou stranách nivy. Opatření je třeba volit promyšleně s ohledem na specifickou povahu a výjimečnost biotopů slatin. Slatiny EVL Jestřebsko-

Dokesko představují nejcennější lokalitu svého druhu v ČR a rozhodně si zaslouží dobrou revitalizaci.

Obr. 1: Stav střešní části posuzovaného území kolem roku 1950. Slatinné louky jsou téměř v celé ploše udržované kosením. Robečský potok je již svedený do meliorační strouhy, ale zatím nedošlo k prohrábce a rozšíření koryta na dnešní úroveň. Už tento stav ale nebyl z dlouhodobého pohledu dobrý. (zdroj: <http://kontaminace.cenia.cz>).



Obr. 2: Dnešní stav střešní části posuzovaného území. Slatinné louky většinou zarostly náletem dřevin, nebo byly zalesněny. Plocha cenných přírodních biotopů rapidně poklesla. Robečský potok byl zahlouben, což urychlilo negativní změny (<http://kontaminace.cenia.cz>).



Vliv na PO Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady

V širším prostoru plánovaných opatření se může vyskytovat jeřáb popelavý, slavík modráček a moták pochop. Navržené opatření PL1027 vymezuje novou trasu Robečského potoka, která prochází vlhkými loukami, mokřady, nálety dřevin i sekundárními rákosinami. Časově omezená disturbance bude mít liniový charakter, nedojde k podstatnému ovlivnění vlastností biotopu relevantních pro uvedené předměty ochrany. K mírnému ovlivnění by mohlo dojít při nevhodném načasování prací do doby hnízdění. Uvedený vliv je ale jednoduše řešitelný opatřením při výstavbě. Z dlouhodobého hlediska je zvýšení hladiny vody v prostoru Jestřebských slatin, revitalizací Robečského potoka je pozitivním prvkem z hlediska dlouhodobé stability biotopů chráněných druhů. Obnova přírodního prostředí směřující k vytyčeným cílům by mělo být dosaženo prostřednictvím obnovy přirozeného stavu v území, což navrhované řešení nesplňuje. Proto celkově tedy vliv hodnotíme jako nulový (0).

Rovněž v případě varianty PL1028 nedojde k obnově přirozených procesů na toku a v nivě Robečského potoka, přestože zvýšení hladiny podzemní vody je pro biotopy výše uvedených chráněných ptáků pozitivní. Proto vliv hodnotíme jako nulový (0).

PL1034 - Stružnický potok nad silnicí Horní Libchava-Stružnice po litorální pásma rybníka Souška, ř.km. 1,44-2,89

Záměrem je revitalizace malého potoka v polích, viz fotopříloha na CD. Revitalizace zasahuje na okraj EVL Cihelenské rybníky (zasahuje k litorálu rybníka Souška). Bude vybudováno nové mělké koryto na pravém břehu. Louky mohou být využívány kuňkou ohnivou v její terestrické fázi. Může dojít k zásahu do části uvedených luk využívaných kuňkou obecnou, ovšem současně nové přírodě blízké řešení diversifikuje stávající ekosystém potoka. Vymělčení potoka povede k výraznějšímu zavodnění okolí, vzniku periodických tůní a louží, které bude moci kuňka využívat. Opatření nebude mít zásadní přímý vliv na kuňku ohnivou (0) (rozhodující se stav rybníků a nejbližšího okolí), zvýšení ekologické stability krajiny nad EVL Cihelenské rybníky lze přesto hodnotit jako pozitivní opatření.

PL1039 - Revitalizace Svitavky u Kunratických rybníků - varianta 4, ř.km 27,01-28,2

U Kunratických rybníků je stávající koryto vedeno mimo údolnici, hydromorfologický stav toku je poškozený. Koryto je v současnosti lichoběžníkovité, opevnění je z panelů v bocích a ve dně. Spáry jsou vyplněny kamenem v betonu. Původní

trasa toku je dnes v zátopě Kunratických rybníků. Hlavním účelem revitalizačního opatření je zajištění průchodnosti toku pro ryby a mihule a alespoň částečná diversifikace stávajícího koryta. Řešení je navrženo ve 4 variantách, které se liší rozsahem úprav stávajícího regulovaného toku.

Řešený úsek Svitavky leží v EVL Svitavka, kde je předmětem ochrany mihule potoční, která ovšem v řešeném úseku nemá vhodné podmínky pro trvalý výskyt ani pro protiproudou migraci.

Varianta 1 – doplnění kamenů do koryta bez dalších úprav.

Z pohledu zájmů vodních živočichů nevznikají nová rizika, stávající stav se nezhoršuje, naopak dojde k částečnému zlepšení. Pro mihuli potoční je podstatné zlepšení průchodnosti toku (1). Podmínky pro trvalou existenci, tj. tvorbu stabilnějších hlinitopísčitých náplavů očekávat nelze. Zdá se, že opatření se vyznačuje malou efektivitou ve smyslu velké náklady (patrně kotvení každého kamene zvlášť), v porovnání s méně významným přínosem zejména pro mihuli. Vytváření hrubozrnnějších nánosů – potenciálních trdlišť je pravděpodobnější, přínos takového stanoviště bez střídání s pasážemi vhodných sedimentů pro vývoj minoh ovšem není příliš účelné.

Celkově lze opatření hodnotit jako nepříliš vhodné, i když přijatelné, protože nezhoršuje stav toku pro mihuli. Drobné zlepšení lze očekávat.

Varianta 2 – kameny do betonového koryta, odsazení jedné hráze a odstranění jednoho bočního opevnění. Vytvoření kamenné bermy při odsazené hrázi.

Tato varianta je v podstatě shodná s variantou 1. Odsazení hráze a zrušení jednoho opevnění se z pohledu mihule jeví málo významné. Vznikne jeden kamenný břeh – omočená část bermy, která by mohla umožnit lepší ukládání sedimentů oproti kamenům na betonu. Tento břeh tvoří přibližně 20 až 23 % z plochy omočeného dna kynety za běžných průtoků. Vlastní přínos pro mihuli bude záviset na schopnosti vytváření sedimentů, což ve fázi studie nelze zcela přesně odhadnout. Dalším faktorem měnícím ekologické podmínky v toku by mohla být změna proudění ve složeném asymetrickém profilu při průchodu větších vod při zatopení bermy. Společně se zvýšenou drsností by mohlo dojít ke zmírnění rychlostí proudění a tím menšímu odnášení sedimentů i na betonu.

Celkově lze návrh hodnotit příznivěji než variantu 1, protože se rozšiřuje plocha komunikující s vodou (intersticiální prostor v zaplavené bermě a berma samotná vytváří podmínky pro vodní a na vodu vázané rostliny a živočichy). Výsledný efekt závisí

na konkrétním provedení. Přínos oproti variantě 1 spočívá v možnosti lepšího ukládání sedimentů v bermě a zmenšení odnosu sedimentu, což je ovšem nutné řešit a posoudit na projektové úrovni.

Varianta 3 – počítá se s vybouráním dnového a levobřežního betonového opevnění; bude vytvořeno štěrkopískové dno s balvanitým pohozením

Odstranění opevnění dna umožní vytváření sedimentačních lavic v tůních vytvořených kamením, což je rozhodující pro konečný přínos pro mihuli. Míra tohoto efektu není na úrovni studie specifikována s ohledem na rozsah a zrnitost. Sice dojde k diverzifikaci dna, ale koryto je stále ve stejné trajektorii a v podstatě napřímené. Vytváření sedimentů by mohlo být velmi drobné v proudových stínech jednotlivých kamenů či jejich menších formací. Optimálního stavu ale zřejmě nejde v daných podmínkách v řešeném úseku rozumnými opatřeními dosáhnout.

Varianta 3 nabízí nejvýznamnější přínos pro mihuli (z variant. 1, 2 a 3). Záměr výslovně předpokládá podporu vytváření sedimentačních lavic, což lze posuzovat pozitivně (1). Efekt revitalizačního opatření je limitován omezenými prostorovými podmínkami v řešeném úseku.

Varianta 4 – vytvoření zvlněného koryta

Varianta je navržena vzhledem k prostorovým podmínkám pouze v úseku cca 240 m pod odběrným objektem k rybníkům. Je navrženo miskovité koryto s variabilní šířkou koryta ve dně, respektující přírodní formování meandrujícího koryta. Je plánován rozliv povodňových průtoků do nivy při zajištění protipovodňové ochrany rybníků.

Přírodě blízká revitalizace a zlepšení hydromorfologického stavu toku vytvoří předpoklady pro tvorbu písčitých náplavů vhodných pro mihuli potoční. Vliv hodnotíme jako pozitivní (1) – jedná se ovšem jen o část řešeného úseku.

Shrnutí

Z nabízených variant v žádné nedojde ke zhoršení stávajícího stavu EVL. Naopak ve všech variantách selepší podmínky pro protiproudou migraci ryb a mihulí. Nejlépe se ovšem jeví kombinace variant 3 a 4 (tam, kde je to možné). I v této variantě nelze ovšem dosáhnout příznivého hydromorfologického stavu toku, takže podmínky pro obnovu optimálního biotopu mihule potoční budou omezené. Do značné míry bude záležet také na konkrétním provedení. Doporučujeme kombinaci variant 3 a 4, které jsou z navržených variant nejvhodnější.

PL1046 - Revitalizace nivy horní Ploučnice – varianty 1.x – 3.x, ř.km 71,5-73

Úsek regulované Ploučnice pod Mimoní je řešen ve třech skupinách variant. Výběr subvariant z těchto skupin není možné řešit na úrovni studie, protože realizovatelnost dílčích částí bude nutné prověřit zaměřením v terénu.

V řešeném úseku je EVL Horní Ploučnice vymezena v nivě Ploučnice v šířce cca 300 m. Z předmětů ochrany se může vyskytovat losos atlantský, klínatka rohatá, vydra říční. Na nivních loukách nelze potenciálně vyloučit ani výskyt modráška očkovaného a m. bahenního, popř. vrkoče bažinného, výskyty však známy nejsou. Z chráněných evropských stanovišť se vyskytují stanoviště 6430 - vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva (biotop T1.6 - tužebníková lada), stanoviště 6410 - bezkolencové louky (*Molinion caeruleae*), stanoviště 91E0 - jasanovo-olšové lužní lesy, potenciálně rovněž také 3260 - nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*, popř. stanoviště 3150 - přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*. Aktuální výskyt uvedených evropsky významných druhů lze v řešeném úseku označit za sporadický, popř. nepravidelný právě z důvodu silné regulace toku (např. klínatka rohatá - nalezena 1 exuvie). Výskyt evropských stanovišť podklad AOPK ČR roztroušeně udává, ovšem jedná se o degradované segmenty, často na hranici zániku v důsledku absence managementu.

Varianta 1.x

Je navrženo využití stávajícího koryta s doplněním výhonů, které budou působit rozvolnění proudnice. Zbytky původního koryta zůstanou zachovány pouze jako izolované tůně.

Stávající hydromorfologický stav se podstatně nezmění. Může dojít k dílčím zlepšením, ale pro vyvinutí plnohodnotného biotopu uvedených evropsky významných druhů to nebude dostatečné. Např. losos atlantský a klínatka rohatá preferují proudné úseky, do výhonů slepých ramen pronikat nebudou. Teoreticky se může zvýšit diverzita pobytových možností pro vydru říční, možná i potravní nabídka. Evropská stanoviště nebudou touto variantou téměř ovlivněna. (Autoři Studie proveditelnosti tuto variantu nepovažují za nejvhodnější.) Míra vlivu je 0.

Varianta 2.x

Dojde k lokálnímu propojení stávajícího a původního koryta.

Stávající hydromorfologický stav se změní podstatněji jen v částech, kde dojde k úplnému využití původního koryta. Může dojít k dílčím zlepšením stávajících nevhodných podmínek pro klínatku rohatou, lososa atlantského i vydru říční. Funkce nivy se celkovělepší, což bude pozitivně působit i na přítomná evropská stanoviště. (U lučních stanovišť je ovšem rozhodující management). Může dojít k lokálním časově omezeným disturbancím při budování resp. obnově přírodě blízkého koryta. Vliv ovšem bude maximálně maloplošný, liniový a jednorázový. V průběhu času se v okolí toku stanoviště obnoví s předpokladem vhodnějších stanovištních, zejména vláhových poměrů. (Autoři Studie proveditelnosti tuto variantu nepovažují za nejvhodnější.) Není konkrétně specifikováno, jaký bude rozsah vytvoření nového koryta. Vliv opatření tedy hodnotíme v rozsahu 0-1.

Varianta 3.x

Je navrženo převážně levobřežní vedení toku v trase původního koryta, a to v celé délce řešeného úseku. Současné koryto bude sloužit pro převod povodňových průtoků.

Opatřenílepší podstatně hydromorfologický stav toku. Vliv na vodní ekosystém bude pozitivní. Lze očekávat zlepšení ekologických podmínek pro všechny potenciální předměty ochrany, kromě toho se mohou vyvinout i stanoviště 3260 – nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*.

Pro klínatku rohatou je důležité, že budou vytvořeny podmínky pro přirozené meandrování a korytotvorné procesy, které umožní vytvoření šterkopískových náplavů na dně, nezbytných pro vývoj larev klínatky. Pro vydru a lososa atlantského je významná diverzifikace stanovišť toku. Lze očekávat i zvýšení potravní nabídky ryb. Vliv hodnotíme jako pozitivní.

Funkce nivy se celkovělepší, což bude pozitivně působit i na přítomná evropská stanoviště, viz výše. (U lučních stanovišť je ovšem rozhodující management.) Může dojít k lokálním časově omezeným disturbancím při budování resp. obnově přírodě blízkého koryta. Vliv ovšem bude maximálně maloplošný, liniový a jednorázový. V průběhu času se v okolí toku stanoviště obnoví s předpokladem vhodnějších stanovištních poměrů v širším prostoru (zejména vláhových). Není konkrétně specifikováno, jaký bude rozsah vytvoření nového koryta. Vliv opatření proto hodnotíme v rozsahu 0-1.

Shrnutí

Žádná z navržených variant nezhorší dlouhodobě stávající stav EVL v řešeném úseku. Výrazně nejvhodnější je skupina variant 3.x, i když v případě obnovování původního

koryta toku lze mírné disturbance především některých evropských stanovišť předpokládat. Nejistotou varianty je, zda bude zachována současně protipovodňová ochrana Mimoně. Na projektové úrovni tedy bude prověřeno, do jaké míry lze doporučenou skupinu variant 3.x. realizovat, popř. jak je nutné tuto skupinu variant 3.x kombinovat se skupinami 1.x a 2.x. Je třeba preferovat zprovoznění jednoho koryta pro převádění běžných průtoků. Stávající regulované koryto by mělo být využito pouze pro převádění vody za povodňových stavů. Je třeba při detailním vymezení trasy nového koryta a následně při realizaci minimalizovat ovlivnění chráněných evropských stanovišť.

PL1052 - Revitalizace Svitavky, Lindava, ř. km 15,84-16,1

Cílem je obnovit původní koryto Svitavky, které je aktuálně zahrazeno. Stávající tok vede v souběhu se silnicí, břehy tvoří kolmé kamenné stěny, viz fotopříloha příloha na CD. Jedná se o silnou regulaci. Opatření je navrženo v EVL Svitavka. V dotčeném úseku nejsou vhodné podmínky pro výskyt mihule potoční. Jemnozrné sedimenty chybí. Převedení běžných průtoků do nového koryta lze z hlediska mihule potoční hodnotit jako pozitivní vliv. Původní obnovované koryto přirozeně meandruje a je v terénu patrné, viz fotopříloha na CD. Na základě navržených parametrů nového koryta, které odpovídají příznivému hydromorfologickému stavu, existují reálné předpoklady pro vytvoření toku s hlinitopísčnými náplavy. Dle ústního sdělení místních obyvatel bylo původní koryto před provedením regulace na mihule velmi hojné. Vliv opatření hodnotíme jako pozitivní (1).

PL2001 - Ohrázování Ploučnice v České Lípě 1, ř. km 37,04-3782

Na nově vybudovanou podezdívku průmyslového areálu bude napojena nízká zemní hrázka o výšce cca 0,7 m. Opatření leží na okraji EVL Horní Ploučnice. V posuzovaném úseku se z předmětů ochrany vyskytuje klínatka rohatá, vydra říční, biotop lososa atlantského a stanoviště 91E0 – jasanovo-olšové lužní lesy.

Hojný výskyt klínatky rohaté mezi Borečkem a Českou Lípou v řešeném úseku doznívá a výskyt klínatky v tomto úseku je již sporadický. Hrázka klínatku rohatou ani její biotop neovlivní.

Na úrovni tohoto opatření začíná proti proudu Ploučnice příznivý biotop pro vydru říční. Opatření neovlivní tok ani okolní lužní porosty, vliv na vydru říční lze vyloučit.

Opatření nebude znamenat změnu koryta toku, biotop lososa atlantského ovlivněn nebude.

Na levém břehu Ploučnice v úrovni plánovaného opatření se vyskytuje stanoviště 91E0 - jasanovo-olšové lužní lesy. Jedná se o poměrně významně degradovaný typ ruderalizovaným bylinným patrem. Navržené opatření je navrženo v kontaktu s uvedeným stanovištěm, ovšem k přímému zásahu nedojde. Nezmění se negativně ani hydrologické poměry, ve smyslu např. odvodnění lokality apod. Vliv na toto stanoviště lze vyloučit (0).

PL2003 - Ohrázování Ploučnice v České Lípě 3, ř. km 35,6-35,75

Je navrženo podél Ploučnice v České Lípě navýšit v úseku ř.km 35,75-35,6 stávající svislou nábrežní zeď o cca 50 cm. V předmětném úseku se z předmětů ochrany EVL jedná o biotop lososa atlantského a vydry říční. Protože se jedná o regulovanou část toku v zastavěném území České Lípy stav biotopu pro uvedené druhy je významně narušený, neumožňuje trvalejší výskyt. Význam této části EVL spočívá zejména v tom, že propojuje zachovalejší části EVL. Záměr stávající stav neovlivní (0).

PL2004 - Ohrázování Ploučnice v České Lípě 4, ř. km 34,98-35,6

Je navrženo podél Ploučnice v České Lípě v úseku ř.km 34,98-35,6 vybudovat nízkou zemní hrázku o výšce cca 50 cm. V předmětném úseku se z předmětů ochrany EVL jedná o biotop lososa atlantského a vydry říční. Protože se jedná o regulovanou část toku v zastavěném území České Lípy, stav biotopu pro uvedené druhy je významně narušený, neumožňuje trvalejší výskyt. Význam této části EVL spočívá zejména v tom, že propojuje zachovalejší části EVL. Záměr stávající stav neovlivní (0).

PL2006 - Úprava jezu ve Stružnici, ř. km 30

Je navržena rekonstrukce jezu, resp. náhrada stávajícího jezu, viz fotopříloha na CD, jezem vakovým, přičemž současně bude vybudován rybí přechod. Místo záměru zasahuje do EVL Dolní Ploučnice. Z předmětů ochrany se v řešeném úseku může vyskytovat vydra říční a losos atlantský. Vydra říční úpravou jezu nebude ovlivněna. Přestavba jezu ani neovlivní lososa atlantského. Pozitivním prvkem pro lososa je vybudování rybího přechodu při levém břehu, kde jsou vhodné výškové a prostorové poměry (1).

PL2012 - Zprůchodnění stupně na Svitavce pod Krompachem, ř.km 33,53

Je navrženo odstranění stávajícího nefunkčního jezu, který tvoří překážku protiproudé migrace. Jez bude nahrazen balvanitým skluzem, který bude dimenzován tak, že zajistí protiproudou migraci ryb a mihulí. Vliv záměru bude pozitivní (1).

PL2013 - Zprůchodnění stupně na Svitavce v Kunraticích, ř. km 25,57

Je navrženo vybudování komůrkového rybího přechodu u jezu se stavidlem v zastavěném území Kunratic na Svitavce, viz fotopříloha na CD. Byla zvolena varianta levobřežního přírodního komůrkového přechodu (komůrkový kamenný skluz) přímo přiléhajícího k současné opěrné zdi a opevněného kamennou zdí. Přechod bude tvořen vyskládanými a stabilizovanými zaoblenými valouny v řadách tak, aby tvořily přehrážku a komůrku. Opatření umožní zprůchodnění toku pro předmět ochrany EVL mihuli říční. Pokud se podaří dosáhnout deklarované funkce rybího přechodu, bude mít opatření pozitivní vliv (1) na EVL, zejména na integritu lokality (zvýší se prostupnost toku pro mihuli říční).

PL3004 - Suchá nádrž Srní potok, Ploučnice ř.km 75,9

Poldr je vymezen mezi Mimoní a Novinami pod Ralskem na Ploučnici. Rozloha zátopy je navržena necelých 62 ha. Hráz je situována u osady Srní potok, jedná se o zemní sypanou hrázi s šířkou koruny hráze 4 m a výškou hráze 7 m. Podmínkou opatření je revitalizace toku Ploučnice, nutno zlepšit parametry trasy koryta a korytotvorných procesů.

Poldr je navržen na části toku Ploučnice, kde je vymezena EVL Horní Ploučnice. EVL je navržena v úzkém pásu vymezujícím stávající tok Ploučnice. Z předmětů ochrany EVL lze potenciálně uvažovat o biotopu vydry říční, lososa atlantského, popř. klínatky rohaté. Ve všech případech je biotop silně degradován a ovlivněn regulací. Aktuální podmínky pro trvalou existenci uvedených druhů jsou výrazně omezené až nevhodné. Vybudování poldru podmínky v toku výrazně neovlivní. Podmínkou výstavby podru je revitalizace toku Ploučnice v nové meandrující trase, s podstatně mělkým korytem (opatření PL1007 a pod hrází poldru PL1010), což bude mít pozitivní vliv na EVL (výše uvedené předměty ochrany). Vlastní poldr bude znamenat ovlivnění toku Ploučnice jen v místě hráze. V místě hráze lze očekávat lokální omezení vhodných stanovištních podmínek pro uvedené druhy. Bude třeba opevnění toku v rozsahu 30-50 m délky toku. Je deklarováno zajištění prostupnosti toku. V zátopě poldru k ovlivnění biotopu lososa atlantského, vydry říční popř. klínatky rohaté nedojde. Ani za povodňového stavu nebudou uvedené druhy, popř. jejich biotop v souvislosti s provozem poldru ovlivněny. Výstavbou poldru se prodlouží doba zaplavení nivy o maximálně několik dolních desítek hodin.

Vliv hodnotíme jako mírný negativní (-1).

Opatření, podmínky:

- o Zajistit (opatřením deklarovanou) prostupnost pro vodní organismy i pro drobné savce (vydru říční).

PL3005 - Suchá nádrž Dubnice, Ještědský potok ř.km 3,3

Poldr je vymezen na Ještědském potoce, viz fotopříloha na CD. Rozloha zátopy je navržena necelých 67 ha. Hráz je situována ve volné nivě Ještědského potoka, ve zúžené části. Jedná se o zemní sypanou hráze s šířkou koruny hráze 4 m a výškou hráze 9,5 m.

Poldr je navržen na části Ještědského potoka, kde je vymezena EVL Horní Ploučnice. EVL je navržena v úzkém pásu vymezejícím stávající koryto Ještědského potoka. Z předmětů ochrany EVL lze potenciálně uvažovat o biotopu vydry říční, teoreticky i klínatky rohaté. Hlavně se ovšem jedná o horní část biotopu lososa atlantského. Pro reintrodukcii lososa probíhá v posledních letech záchranný program. Návrat ryb od moře se zatím v Ještědském potoce nepodařilo prokázat. Důvodem jsou zřejmě migrační překážky níže na toku. Současný stav toku odpovídá dobrému hydromorfologickému stavu. Rozsáhlejší revitalizace není potřeba, přesto je doporučeno rozvlnění delších rovných úseku.

Lokální omezení vhodných stanovištních podmínek lososa bude v místě hráze. Lze očekávat nutnost opevnění toku v rozsahu 30-50 m. Je deklarováno zajištění prostupnosti toku. Vliv hodnotíme jako maximálně mírný negativní (-1).

Maximálně mírný vliv lze očekávat pro klínatku rohatou. Ovlivnění biotopu klínatky rohaté by bylo lokální, omezené na upravovanou část v okolí hráze. Významnější výskyt klínatky v tomto úseku ovšem není znám.

Vliv na biotop vydry říční bude s ohledem na lokální zásah do jejího biotopu velmi malý, maximálně mírný.

Opatření, podmínky:

- o Zajistit (opatřením deklarovanou) prostupnost pro vodní organismy i pro drobné savce (vydru říční).

PL3016 - Rybník Souška, PL3017 - Horní Cihelský rybník, PL3018 - Prostřední Cihelský rybník, PL3019 - Dolní Cihelský rybník

Soustava Cihelských rybníků je vymezena jako EVL Cihelenské rybníky, viz fotopříloha na CD. S ohledem na prostorovou i funkční souvislost posuzujeme navržená opatření společně. Jsou navrženy dva typy opatření. Opravy hrází a odtokových objektů a druhým typem opatření je odbahnění.

Předmětem ochrany EVL je kuňka ohnivá. Rekonstrukce hrází je zásah, který prodlouží dlouhodobou existenci rybníků a tedy i biotopu chráněných kuněk. Rizikem je termín provádění prací. Při nevhodném načasování do období reprodukce by mohlo dojít k negativnímu zásahu do vývojového cyklu. Rizikové je zejména případné vypuštění rybníka, popř. kolísání hladin apod. Tento vliv se týká méně dvou spodních rybníků. Dolní Cihelských rybník má aktuálně prokopenou hráz a je zcela zazemněn. Na dně rybníka jsou vyvinuta společenstva mokřadních lad. Prostřední Cihelský je rybník v havarijním stavu. Má prokopenou hráz a je téměř bez vody. Hladina vody kolísá v závislosti na množství srážek.

Výraznějším zásahem do biotopu kuňky ohnivé je odbahnění rybníků. Nevhodným (nadměrným) prohloubením retenčního prostoru rybníků by mohlo dojít k degradaci biotopu kuňky ohnivé. Nejistotou v posuzování na úrovni studie proveditelnosti jsou nekonkrétní materiálové bilance, není zřejmé konkrétní technické provedení, sklony dna, hloubka, rozsah zátopy. Podstatný negativní vliv by mohlo mít rovněž současné odbahňování všech rybníků v EVL v období rozmnožování a vodní fáze kuněk. Na druhou stranu odbahňování rybníků je nezbytné opatření zajišťující dlouhodobou existenci rybníků, a tedy biotop kuňky ohnivé. Oprava hrází i odbahnění jsou opatření slučitelná s existencí kuňky ohnivé. Je třeba dodržet určité technické parametry navrhovaných opatření a správně navrhnout způsob provedení a načasování prací. Je třeba doložit a posoudit zejména konkrétní výšku hráze, charakteristické řezy dnem nádrže tak, aby bylo zachováno co největší litorální pásmo. Je třeba podrobně stanovit postup a rozsah prací na projektové úrovni. Ve fázi prováděcího projektu je třeba zohlednit následující zásady:

- Odbahňovat rybníky postupně od horního k dolnímu, po sezónách, ideálně po zjištění, že kuňky opravenou nádrž úspěšně využívají (na podzim se nádrž odbahní, přes léto se zjistí, že se v ní kuňka rozmnožuje a na podzim se začne s dalším rybníkem, popř. se sezónu počká). Výjimkou může být dolní suchý rybník (PL3019), může být opraven v souběhu se sousedním rybníkem.
- Je třeba ponechat alespoň 20 % litorální porostů a dostatečně široké litorální pásmo.
- V projektu se zaměřit rovněž na budování tůní bez povrchového napojení na rybníky a vodoteč jako kompenzaci za dočasné ovlivnění EVL (vypuštění, odstranění litorálu apod.)
- Odbahňování a manipulaci s vodní hladinou (vypouštění) je třeba provádět od září do konce března.
- Řešit zajištění omezení, popř. vyloučení intenzivního rybářského hospodaření.

Vliv opatření ve fázi studie nelze konkrétně vyhodnotit, lze ale navrhnout řešení, kterém bude vliv maximálně mírný negativní (-1). K částečnému a dočasnému omezení populace kuňky ohnivě v důsledku realizace uvedených opatření dojde. Je ovšem nutné zpracování prováděcího projektu podle výše uvedených zásad. Zajistit posouzení prováděcího projektu, resp. stanovisko k tomuto projektu podle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

PL3020 - Horní rybník v soustavě Stružnických rybníků, PL3021 - Druhý rybník shora v soustavě Stružnických rybníků, PL3022 - Třetí rybník shora v soustavě Stružnických rybníků, PL3023 - Dolní rybník v soustavě Stružnických rybníků

Soustava Stružnických rybníků je vymezena jako EVL Stružnické rybníky, viz fotopříloha na CD. S ohledem na prostorovou i funkční souvislost posuzujeme navržená opatření společně. Jsou navrženy dva typy opatření. Opravy hrází a odtokových objektů a druhým typem opatření je odbahnění.

Předmětem ochrany je kuňka ohnivá. Rekonstrukce hrází biotop kuňky ohnivě neovlivní, naopak se jedná o zásah, který prodlouží existenci rybníků. Rizikem je termín provádění prací. Při nevhodném načasování do období reprodukce by mohlo dojít k negativnímu zásahu do vývojového cyklu. Jedná se zejména o případné vypuštění rybníka, popř. kolísání hladin apod.

Výraznějším zásahem do biotopu kuňky ohnivě je odbahnění rybníků. Nevhodným (nadměrným) prohloubením retenčního prostoru rybníků by mohlo dojít k degradaci biotopu kuňky ohnivě. Nejistotou v posuzování na úrovni studie proveditelnosti jsou nekonkrétní materiálové bilance, není zřejmé konkrétní technické provedení, sklony dna, hloubka, rozsah zátopy. Podstatný negativní vliv by mohlo mít rovněž současné odbahňování všech rybníků v EVL v období rozmnožování a vodní fáze kuněk. Na druhou stranu odbahňování rybníků je nezbytné opatření zajišťující dlouhodobou existenci rybníků, a tedy biotop kuňky ohnivě. Oprava hrází i odbahnění jsou opatření slučitelná s existencí kuňky ohnivě. Je třeba dodržet určité technické parametry navrhovaných opatření a správně navrhnout způsob provedení a načasování prací. Je třeba doložit a posoudit zejména konkrétní výšku hráze, charakteristické řezy dnem nádrže tak, aby bylo zachováno co největší litorální pásmo. Je třeba podrobně stanovit postup a rozsah prací na projektové úrovni. Ve fázi prováděcího projektu je třeba zohlednit následující zásady:

- o Odbahňovat rybníky postupně od horního k dolnímu, po sezónách, ideálně po zjištění, že kuňky opravenou nádrž úspěšně využívají (na podzim se nádrž

odbahní, přes léto se zjistí, že se kuňka v ní rozmnožuje a na podzim se začne s dalším rybníkem, popř. se sezónu počká).

- Je třeba ponechat alespoň 20 % litorální porostů a dostatečně široké litorální pásmo.
- V projektu se zaměřit rovněž na budování tůní bez povrchového napojení na rybníky a vodoteč jako kompenzaci za dočasné ovlivnění EVL (vypuštění, odstranění litorálu apod.)
- Odbahňování a manipulaci s vodní hladinou (vypuštění) je třeba provádět od září do konce března.
- Řešit zajištění omezení, popř. vyloučení intenzivního rybářského hospodaření.

Vliv opatření ve fázi studie nelze konkrétně vyhodnotit, lze ale navrhnout řešení, kterém bude vliv maximálně mírný negativní (-1). K částečnému a dočasnému omezení populace kuňky ohnivá v důsledku realizace uvedených opatření dojde. Je ovšem nutné zpracování prováděcího projektu podle výše uvedených zásad. Zajistit posouzení prováděcího projektu, resp. stanovisko k tomuto projektu podle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

PL3025 - Suchá nádrž, Šporka ř. km 5,5

Poldr je vymezen na Šporce. Rozloha zátopy je navržena 82 ha. Hráz je situována v nivě Šporky, v blízkosti Manušických rybníků, viz fotopříloha na CD. Jedná se o zemní sypanou hráz s šířkou koruny hráze 4 m a výškou hráze 11,8 m.

V zátopě poldru je vymezena EVL Česká Lípa - mokřad v nivě Šporky, kde předmětem ochrany je kuňka ohnivá. EVL zasahuje do zátopy poldru v prostřední části, cca 100 m od hráze. Návrh poldru počítá pouze se zásahem v prostoru hráze, prostor rozsáhlé zátopy nemusí být upravován nad míru běžné údržby toku. Pro dotčenou EVL bude provoz poldru znamenat výraznější zatopení prostoru EVL v době povodně a prodloužení doby zdržení vody v území. Konkrétní parametry budou upraveny v podrobnější projektové dokumentaci. Doba zdržení se prodlouží o dolní desítky hodin. Pro ochranu EVL a předmětu ochrany - kuňky ohnivá však tato dílčí změna hydrologického režimu toku při povodni není významná a kuňku neovlivní (0).

Hráz poldru zasahuje do blízkosti EVL Manušické rybníky, cca 30 m na jih od kraje EVL (s nejistotou s ohledem na měřítko zpracování). Předmětem ochrany EVL je kuňka ohnivá. K přímému zásahu nedojde. Hráz ovšem přehradí a zčásti zastaví část nivy s vlhkými loukami, které kuňka ohnivá využívá ve své terestrické fázi zejména v druhé

polovině sezóny. Zesílení vlivu je možné očekávat v kumulaci se záměrem silnice I/9, která prochází po okraji Vinného vrchu. Celkově vliv hodnotíme jako mírný negativní (-1), je třeba na úrovni projektu posoudit minimální odstup hráze poldru od EVL, doporučujeme vycházet z hodnoty minimálně 150 m od EVL.

D.1.1.3. Vliv na integritu lokalit a kumulativní vlivy

Posuzovaný záměr na úrovni studie navrhuje několik desítek opatření, z nichž některá zasahují do různých EVL. Uvádíme přehled opatření, které mohou ovlivnit jednotlivé EVL.

EVL Cihelenské rybníky: PL1034, PL3016, PL3017, PL3018, PL3019

EVL Dolní Ploučnice: PL2006

EVL Horní Ploučnice: PL1001, PL1007, PL1010, PL1046, PL2001, PL2003, PL2004, PL2012, PL3004, PL3005

EVL Jestřebsko-Dokesko: PL1027/1028

EVL Manušické rybníky: PL3025

EVL Mokřad v nivě Šporky: PL3025

Stružnické rybníky: PL3020, PL3021, PL3022, PL3023

EVL Svitavka: PL1039, PL1052, PL2012

Kód opatření	Název opatření	NATURA 2000	Míra vlivu
PL1001	Revitalizace Ploučnice	Horní Ploučnice	1
PL1007	Revitalizace Ploučnice - Silniční most u osady Srní potok - pěší lávka v obci Noviny pod Ralskem	Horní Ploučnice	1
PL1010	Revitalizace Ploučnice - ústí Panenského potoka do Ploučnice. Silniční most u osady Srni potok - v nové trase	Horní Ploučnice	1
PL1027	Revitalizace Robečského potoka mezi Máchovým jezerem a Novozámeckým rybníkem - v nové trase	Jestřebsko-Dokesko	-2
PL1027	Revitalizace Robečského potoka mezi Máchovým jezerem a Novozámeckým rybníkem - v nové trase	Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady	0
PL1028	Revitalizace Robečského potoka mezi Máchovým jezerem a Novozámeckým rybníkem - ve stávající trase	Jestřebsko-Dokesko	0

Kód opatření	Název opatření	NATURA 2000	Míra vlivu
PL1028	Revitalizace Robečského potoka mezi Máchovým jezerem a Novozámeckým rybníkem - ve stávající trase	Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady	0
PL1034	Stružnický potok nad silnicí Horní Libchava-Stružnice po litorální pásmo rybníka Souška	Cihelenské rybníky	0
PL1039	Revitalizace Svitavky u Kunratických rybníků - varianta 1-4	Svitavka	1
PL1046	Revitalizace nivy horní Ploučnice	Horní Ploučnice	0-1
PL1052	Revitalizace Svitavky, Lindava, ř. km 15,84-16,1	Svitavka	1
PL2001	Ohrázování Ploučnice v České Lípě 1	Horní Ploučnice	0
PL2003	Ohrázování Ploučnice v České Lípě 3	Horní Ploučnice	0
PL2004	Ohrázování Ploučnice v České Lípě 4	Horní Ploučnice	0
PL2006	Úprava jezu ve Stružnici	Dolní Ploučnice	1
PL2012	Zprůchodnění stupně na Svitavce pod Krompachem, ř.km 33,53	Svitavka	1
PL2013	Zprůchodnění stupně na Svitavce v Kunraticích, ř.km 25,57	Svitavka	1
PL3004	Suchá nádrž Srní potok	Horní Ploučnice	-1
PL3005	Suchá nádrž Dubnice	Horní Ploučnice	-1
PL3016	Rybník Souška	Cihelenské rybníky	N (-1)
PL3017	Horní Cihelský rybník	Cihelenské rybníky	N (-1)
PL3018	Prostřední Cihelský rybník	Cihelenské rybníky	N (-1)
PL3019	Dolní Cihelský rybník	Cihelenské rybníky	N (-1)
PL3020	Horní rybník v soustavě Stružnických rybníků	Stružnické rybníky	N (-1)
PL3021	Druhý rybník shora v soustavě Stružnických rybníků	Stružnické rybníky	N (-1)
PL3022	Třetí rybník shora v soustavě Stružnických rybníků	Stružnické rybníky	N (-1)
PL3023	Dolní rybník v soustavě Stružnických rybníků	Stružnické rybníky	N (-1)
PL3025	Suchá nádrž, ř. km 5,5	Česká Lípa - mokřad v nivě Šporky	0
PL3025	Suchá nádrž, ř. km 5,5	Manušické rybníky	-1

EVL Cihelenské rybníky

Vliv 4 opatření, jejichž hlavním cílem je opravit hráz a odbahnit rybníky, na EVL Cihelenské rybníky, nebyl konkrétně vyhodnocen s ohledem na nejistoty vyplývající z úrovně zpracování záměru (studie proveditelnosti). Nejistotou v posuzování jsou materiálové bilance, není zřejmé konkrétní technické provedení jako sklony dna, hloubka, rozsah zátopy apod. Kumulativní vliv je možný v případě provedení opatření najednou

a v nevhodném termínu. Ovlivnění by mohlo být až významně negativní. Je třeba uvedený vliv podstatně eliminovat vhodným načasováním a vhodnou posloupností prací. Je tedy reálné na úrovni podrobného projektu navrhnout řešení, které významný negativní vliv mít nebude. Je ovšem třeba navržené podmínky a opatření, viz kapitola D.IV., vymezit jako závazné podmiňující vyloučení významného negativního vlivu, tj. musí být zahrnuty v rozhodnutí podle navazujících právních předpisů.

EVL Česká Lípa – mokřad v nivě Šporky

Vliv navržených protipovodňových opatření byl vyloučen, nelze tedy očekávat ani kumulaci s jinými záměry.

EVL Dolní Ploučnice

Z navržených protipovodňových opatření ovlivní EVL Dolní Ploučnici pouze opatření PL2006. Dojde k rekonstrukci jezu a rybího přechodu ve Stružnici. Vliv byl vyhodnocen jako pozitivní ovlivnění biotopu lososa atlantského. Nelze tedy očekávat kumulaci negativních vlivů jinými záměry. Jedná se o pozitivní vliv na integritu lokality.

EVL Horní Ploučnice

Ve dvou případech suchých nádrží byl vyhodnocen mírný negativní vliv. Vliv je výrazně lokální, dojde k degradaci biotopu lososa atlantského, vydry říční, popř. klínatky rohaté v rozsahu 30-50 m v důsledku lokálního opevnění toku. Ani kumulace obou vlivů nebude znamenat podstatné ovlivnění. Další vlivy v řešeném území nejsou známy. Plánované poldry na Ploučnici (Veselí I, Veselí II a Žízňkov) Studie proveditelnosti PPO nedoporučuje s ohledem na nízkou efektivitu opatření. Významný negativní kumulativní vliv lze vyloučit.

EVL Manušické rybníky

Byl vyhodnocen mírný negativní vliv opatření PL3025 – suché nádrže na předmět ochrany kuňku ohnivou. Ke kumulaci vlivů může dojít v souvislosti s výstavbou přeložky silnice I/9. S ohledem na to je třeba podmínit výstavbu poldru posouzením na projektové úrovni a dle potřeby zajistit odstup hráze od EVL Manušické rybníky.

EVL Stružnické rybníky

Vliv 4 opatření, jejichž hlavním cílem je opravit hráz a odbahnit rybníky, na EVL Stružnické rybníky, nebyl konkrétně vyhodnocen s ohledem na nejistoty vyplývající

z úrovně zpracování záměru (studie proveditelnosti). Nejistotou v posuzování jsou materiálové bilance, není zřejmé konkrétní technické provedení jako sklony dna, hloubka, rozsah zátopy apod. Kumulativní vliv je možný v případě provedení opatření najednou a v nevhodném termínu. Ovlivnění by mohlo být až významně negativní. Je třeba uvedený vliv podstatně eliminovat vhodným načasováním a vhodnou posloupností prací. Je tedy reálné na úrovni podrobného projektu navrhnout řešení, které významný negativní vliv mít nebude. Je ovšem třeba navržené podmínky a opatření, viz kapitola D.IV., vymezit jako závazné podmiňující vyloučení významného negativního vlivu, tj. musí být zahrnuty v rozhodnutí podle navazujících právních předpisů.

EVL Svitavka

U dvou opatření byl vyhodnocen pozitivní vliv na předmět ochrany EVL, mihuli potoční. Další záměry s možností negativního vlivu na EVL nejsou známy. Kumulativní vliv lze vyloučit.

PO Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady

Vliv navržených protipovodňových opatření byl vyloučen, nelze tedy očekávat ani kumulaci s jinými záměry.

Závěr hodnocení vlivu na EVL a PO:

V případě respektování navržených podmínek (včetně výběru doporučených variant) doporučujeme studii proveditelnosti *Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi* dále sledovat. Za těchto podmínek nemá záměr na úrovni studie proveditelnosti významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. S ohledem na dílčí nejistoty některých opatření ve fázi studie nebylo možné vliv některých opatření přesně specifikovat. Je ale reálné navrhnout v dalších fázích projektové přípravy řešení s vlivem akceptovatelným. Jednotlivé projekty je třeba opět posoudit podle zákona č. 114/1992 Sb. (lze vyloučit významný negativní vliv dotčeným orgánem).

D 1.2. Ostatní vlivy

Záměrem je 31 opatření v povodí Ploučnice, která jsou zaměřena na úpravy toků, popř. úpravy v nivách těchto toků (opatření PL1027 a PL1028 jsou variantami téhož

opatření). Jedná se většinou o za provozu bezobslužné stavby (s výjimkou běžné údržby). K ovlivnění může dojít tedy v podstatě pouze při realizaci opatření. Tyto vlivy buď budou dočasné, vliv vyrušování, vliv hluku, dílčí znečištění ovzduší při výstavbě apod., nebo to budou vlivy, které budou znamenat trvalou změnu stávajících přírodních podmínek, např. revitalizaci toku (změna trasy, tvaru koryta apod. výstavba hráze suché nádrže apod.).

S ohledem na to, že je posuzována etapa studie proveditelnosti záměru, je řada parametrů potřebných pro vyhodnocení některých vlivů souvisejících s výstavbou neznámá. Jedná se o použité technologie, zdroje materiálů, dovozové, popř. odvozové trasy, bilance zemin apod. S ohledem na rozsah navrhovaných opatření a jejich lokalizaci většinou mimo dosah obydlených území lze konstatovat, že vliv fáze výstavby na hlukovou situaci, ovzduší a veřejné zdraví bude minimální a časově omezený na dobu výstavby. U většiny navrhovaných opatření budou nároky na přepravu materiálů na větší vzdálenosti malé.

Studie proveditelnosti předkládaného záměru řeší podrobně vliv na hydromorfologické charakteristiky, v případě suchých poldrů na hydrologické charakteristiky dotčených toků. Zde uvádíme pouze shrnutí.

Vliv na vody

Záměrem je dosáhnout změny hydromorfologického stavu dotčených vodotečí s cílem zvýšit retenční schopnost území realizací přírodě blízkých opatření, popř. opatření, která přirozený charakter vodotečí změní minimálně. Negativní vliv na kvalitu vody bude jednorázový omezený na dobu výstavby a maximálně mírný. Při výstavbě lze očekávat lokální znečištění toku především nerozpustnými látkami v důsledku víření sedimentů při výstavbě. V některých případech budou nutné časově omezené úpravy průtočného profilu při výstavbě apod. Tyto vlivy budou krátkodobé, po realizaci nebudou působit.

Vlivy s trvalým charakterem budou právě změny hydromorfologických charakteristik toků, popř. niv. Studie proveditelnosti předkládaného záměru řeší podrobně vliv na hydromorfologický stav toků, v případě suchých nádrží na hydrologické charakteristiky dotčených toků. Uvádíme shrnutí podrobně rozpracované v projektové dokumentaci.

Kód opatření	Tok	HMF stav toku před opatřením (%) / HMF stupeň		HMF stav toku po realizaci opatření (%) / HMF stupeň	
		PL1001	Ploučnice	34,88	D
PL1003	Panenský p.	36,49	D	82,84	A

Kód opatření	Tok	HMF stav toku před opatřením (%) / HMF stupeň		HMF stav toku po realizaci opatření (%) / HMF stupeň	
PL1007	Ploučnice	37,59	D	93,46	A
PL1010	Ploučnice	31,78	D	86,95	A
PL1015	Panenský p.	35,29	D	78,18	B
PL1027	Robečský p.	44,52	C	90,21	A
PL1028	Robečský p.	44,52	C	97,48	A
PL1033	Stružnický p.	35,62	D	89,61	A
PL1034	Stružnický p.	35,62	D	91,94	A
PL1039	Svitavka	21,9	D	48,05	C
PL1046	Ploučnice	36,21	D	96,04	A
PL1052	Svitavka	36,94	D	81,48	A
PL1053	Svitavka	40,17	C	81,54	A
PL2001	Ploučnice	33,41	D	33,41	D
PL2003	Ploučnice	16,59	E	16,59	E
PL2004	Dolský p.	39,04	D	39,04	D
PL2006	Ploučnice	51,53	C	61,86	B
PL2012	Svitavka	40,73	C	71,03	B
PL2013	Svitavka	38,52	D	46,63	C
PL3004	Ploučnice	37,59	D	91,19	A
PL3005	Ještědský p.	69,48	C	69,48	C
PL3014	Panenský p.	45,07	C	45,07	C
PL3015	Panenský p.	45,07	C	45,07	C
PL3016	Stružnický p.	71,75	B	17,03	E
PL3017	Stružnický p.	11,76	E	11,76	E
PL3018	Stružnický p.	11,76	E	11,76	E
PL3019	Stružnický p.	68,83	B	14,98	E
PL3020	Stružnické r.	10,64	E	10,64	E
PL3021	Stružnické r.	10,64	E	10,64	E
PL3022	Stružnické r.	10,64	E	10,64	E
PL3023	Stružnické r.	10,64	E	10,64	E
PL3025	Šporka	53,29	C	96,5	A

HMF stupně: A -velmi dobrý, B - dobrý, C- střední, D -poškozený, E - zničený

Navrhovaná opatření, zejména navrhované revitalizace na tocích, výrazně zlepší hydromorfologický stav v upravovaných úsecích vodotečí, a to v mnoha případech ze stupně D (poškozený) až na stupeň A (velmi dobrý).

Vliv na přírodní poměry

V této kapitole je hodnocen obecně vliv na složky přírodního prostředí, které nebyly hodnoceny v kapitole D.I.1. Vliv na soustavu EVL a PO. Byl sledován vliv na ostatní přírodní biotopy a vzácnější a ohrožené druhy rostlin a živočichů. Údaje o stavu prostředí byly čerpány z databáze AOPK ČR a z osobního archivu regionálního zoologa RNDr. M. Honců. Byl proveden jednorázový orientační průzkum.

PL1001 - Revitalizace Ploučnice ř.km. 81-83,6

V řešeném úseku Ploučnice mezi Stráží p. Ralskem a Novinami p.R. je aktuálně tok Ploučnice výrazně ovlivněn regulací, viz fotopříloha na přiloženém CD. Vegetační doprovod tvoří *Phalaris arundinacea* (chrastice rákosovitá), *Calamagrostis epigejos* (třtina křovištní), méně *Rubus* sp. (ostružiník), *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá). Z dřevin se uplatňují nálety *Betula pendula* (bříza bradavičnatá), *Alnus glutinosa* (olše lepkavá), v malé míře např. *Salix triandra* (vrba trojmužná). V severovýchodní části řešeného úseku byly pozorovány kachny divoké. Přírodní prostředí je v řešeném úseku silně degradované, k poškození významnějších prvků bioty nedojde. Naopak navržená revitalizace vytvoří podmínky pro vývoj přírodě bližšího ekosystému.

Na západním okraji řešeného úseku, těsně za průrvou Ploučnice (tj. mimo řešený úsek) je známo hnízdění ledňáčka obecného. S ohledem na předpoklad realizace opatření s výhledem nejdříve za několik desítek let nemá smysl navrhopvat v této fázi konkrétní opatření a podmínky. Na projektové úrovni před realizací opatření je třeba aktuálně prověřit hnízdění ledňáčka říčního a zajistit, aby nedošlo k ovlivnění případného hnízdiště.

Na toku Ploučnice je v řešeném území vymezen lokální biokoridor, viz grafická příloha. Vliv bude odpovídat popisu v prvním odstavci. V západní polovině řešeného úseku navazuje směrem na sever od Ploučnice lokální biocentrum. Přímý negativní vliv bude minimální. Zlepšení hydromorfologických parametrů toku by mělo mít pozitivní vliv i na bezprostředně navazující biocentrum, např. ve smyslu lepší distribuce vody v okolní nivě apod.

PL1003 - Revitalizace Panenského potoka nad Rynolticemi; PL1015 - Revitalizace Panenského potoka - úsek č. 1 - Panenský p. od Rynoltic po rozdělení u benzínové čerpací stanice

Je navržena úprava stávajícího koryta Panenského potoka spočívající ve snížení sklonu nivelety koryta. Možná je také změna trasy koryta a jeho vyměření s členitějším podélným a příčným profilem. Dojde ke zvýšení rozlivu za vyšších vodních stavů,

a tím ke zpomalení povodňové vlny. V okolí předmětné vodoteče nejsou (dle podkladu AOPK ČR) vymezeny přírodní biotopy. Vegetace podél Panenského potoka i v okolí je z hlediska biologické floristické hodnoty degradovaná, popř. zcela přeměněná na nepřírodní biotopy. V západní části řešeného úseku je podél vodoteče vymezen silně degradovaný biotop L2.2 – údolní jasanovo-olšové luhy. Jedná se o nezcela spojitě stromořadí *Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý), popř. *Acer pseudoplatanus* (javor klen). Podrost je v důsledku regulace silně ruderální (půda je nedostatečně zavodněna). Podél předmětné vodoteče je vymezen lokální biokoridor, v západní polovině řešeného úseku navazuje lokální biocentrum, které nebude negativně ovlivněno. Lokální disturbanci stávající vegetace lze proto hodnotit jako malý vliv. Navržená revitalizace by měla ekologické podmínky pro rozvoj přírodě blízkých biotopů zlepšit.

PL1007 - Revitalizace Ploučnice - Silniční most u osady Srní potok - pěší lávka v obci Noviny pod Ralskem, ř.km. 77,27-79,43

Je navržena nová trasa přírodě blízkého meandrujícího toku. Od severu je navržena do prostoru silně degradovaných luk a mokřadů, a to v přímé délce cca 600 m (navržená délka nového toku je podstatně delší), viz fotopříloha na příloženém CD. Uplatňuje se zejména *Phalaris arundinacea* (chrastice rákosovitá), *Elytrigia repens* (pýr plazivý), místy *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá), *Phragmites australis* (rákos obecný). Na severním okraji se v silně degradovaných porostech uplatňuje i *Tanacetum vulgare* (kopretina vratič). Dle podkladu AOPK ČR se rovněž jedná o silně degradované trávníky (biotop X7A) s menším podílem ploch relativně zachovalejších (biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky na hranici přírodního a nepřírodního biotopu s repre W). Po průchodu uvedenou loukou, cca v polovině řešeného úseku, před přechodem nového koryta na pravý břeh stávající trasy, je nová trasa navržena v prostoru vzrostlé lužní vegetace. Jedná se o biotop L10.1 – rašelinné březiny. Ve stromovém patře se uplatňuje *Betula pendula* (bříza bradavičnatá), *Alnus glutinosa* (olše lepkavá), *Pinus sylvestris* (borovice lesní), podrostu je dominantní *Molinia coerulea* agg. (bezkolenc modrý), jako příměs *Lysimachia vulgaris* (vrbina obecná). V mechovém patře se vyskytuje *Sphagnum* sp. (rašeliník). Prostor blíže stávajícímu toku Ploučnice je výrazněji eutrofizován, vyskytuje se *Sambucus nigra* (bez černý). Následně se stáčí tok Ploučnice k západu, cca 250 m podél pravého břehu je přeoraná vlhká louka (došlo k nařádkování, zřejmě příprava na sázení stromů). Dále k západu a následně k jihu následují dosti degradované vlhké nekosené louky. Uplatňuje se zejména *Deschampsia cespitosa* (metlice trsnatá), *Phalaris arundinacea* (chrastice rákosovitá), *Filipendula ulmaria*

(tužebník jilmový), *Carex acuta* (ostřice štíhlá), *Carex acutiformis* (ostřice ostrá), místy porosty *Calamagrostis epigejos* (třtina křovištní), *Phragmites australis* (rákos obecný). Biotop je obtížně zařaditelný, jedná se o přechody biotopu M1.7 - vegetace vysokých ostřic, T1.6 - vlhká tužebníková lada, popř. T1.5 - vlhké pcháčkové louky. Nová trasa bude znamenat lokální disturbanci uvedených biotopů. Celkově se ovšem zlepší distribuce vody v nivě, což by mělo pozitivně ovlivnit i stav okolních biotopů. Nezbytným předpokladem je ovšem kosení.

V jižní koncové části sledovaného úseku prochází trasa prostorem mělkého rybníka s ostřicovými porosty a nálety mokřadních vrbin. Uplatňuje kromě výše jmenovaných druhů *Carex paniculata* (ostřice latnatá) C3, *Peucedanum palustre* (smldník bahenní). Dle podkladu AOPK ČR je udáván výskyt *Naumburgia thyrsoflora* (bazanovec kytkokvětý) §2,C3. Lze očekávat řadu dalších významných druhů. Provedení navrhovaného opatření musí být koordinováno s umístěním a technickým řešením suchého poldru PL3004. Vliv umístění hráze poldru bude v této části převažující, proto lze zjednodušit, že míra vlivu opatření PL1007 odpovídá vlivu opatření PL3004. Vliv je podrobně vyhodnocen u opatření PL3004.

Jižní polovina navrženého opatření je vymezena v prostoru lokálního biocentra. Vliv bude lokální dočasný při výstavbě. Obnovení přírodě blízkého koryta toku bude mít v dlouhodobém časovém horizontu pozitivní vliv na ÚSES.

PL1010 - Revitalizace Ploučnice - ústí Panenského potoka do Ploučnice - silniční most u osady Srní potok - v nové trase, ř.km. 75-77,27

V řešeném úseku je tok silně regulován, nadměrným zahloubením toku jsou znemožněny korytotvorné procesy, hydromorfologický stav je silně poškozen. Od severního okraje řešeného úseku je nová trasa Ploučnice navržena jako pravobřežní. Vegetaci představují porosty s dominantní *Phalaris arundinacea* (chrastice rákosovitá) s nálety *Alnus glutinosa* (olše lepkavá). Projevuje se eutrofizace zvýšeným výskytem *Sambucus nigra* (bez černý). Po cca 200 m od komunikace v Srním potoce se niva rozšiřuje. V úseku dlouhém cca 350 m se vyskytuje zachovalejší vegetace biotopu M1.7 - vegetace vysokých ostřic, s příměsí náletů *Alnus glutinosa* (olše lepkavá), *Betula pendula* (bříza bradavičnatá). Dominantními druhy jsou *Phalaris arundinacea* (chrastice rákosovitá), *Carex acuta* (ostřice štíhlá), *Scirpus sylvaticus* (skřípina lesní), *Calamagrostis canescens* (třtina šedavá). Dle podkladu AOPK ČR se dále vyskytuje *Peucedanum palustre* (smldník bahenní), *Naumburgia thyrsoflora* (bazanovec kytkokvětý) §2,C3. Náletem se také šíří biotop K1 - mokřadní vrbin

s dominantní *Salix cinerea* (vrba popelavá). Vybrané části v řešeném úseku jsou uvedeny ve fotopříloze, viz fotopříloha na přiloženém CD.

Po rozšířené části pravobřežní nivy se v délce cca 100 m niva zužuje a do blízkosti toku Ploučnice zasahuje orná půda. Následně se niva Ploučnice opět prudce rozevírá. Severní okraj nivy tvoří prudký svah se skalnatými výchozy. V okrajové části pod výchozy je zřetelné původní koryto Ploučnice. Vegetace je značně degradovaná v důsledku absence managementu a odvodněním. V místech s převahou zmlazující olše se dále uplatňuje *Carex brizoides* (ostřice třeslicovitá), *Pteridium aquilinum* (hasivka orličí), *Sambucus nigra* (bez černý) 2. V místech převažujícího bezlesí je dominantní *Phalaris arundinacea* (chrastice rákosovitá), místy *Carex brizoides* (ostřice třeslicovitá), objevuje se i nepůvodní *Rudbeckia laciniata* (třapatka dřípata). Cca po 200 m se obnovovaná trasa koryta vrací do trasy stávající. Realizací opatření dojde k lokální disturbanci. Celkově v delším časovém horizontu lze očekávat zlepšení distribuce vody v nivě. Pokud bude opatření podpořeno vhodným managementem lze očekávat zlepšení stávajícího stavu luk a mokřadů. Pokud nebude management prováděn, lze očekávat pokračování sukcese k lužnímu lesu. Na projektové úrovni je třeba provést detailní výběr trasy na základě aktuálního přírodovědného průzkumu tak, aby vliv na cennější části byl minimalizován.

V místě, kde se trasa toku významně nemění, bude ovlivněno převážně pouze vodní prostředí ve smyslu stanoviště živočichů, což podrobně hodnotí posouzení vlivu na EVL Horní Ploučnice, viz výše. Požadavky na funkční ekosystém toku Ploučnici a principy k dosažení obnovy požadovaného stavu jsou obdobné jako požadavky na funkční biotop chráněných naturových druhů.

V severní části úseku je vymezen regionální biokoridor, dolní 3/4 řešeného úseku zasahují do regionálního biocentra, viz grafická část oznámení. Vliv bude odpovídat výše uvedeným vlivům na přírodní prostředí i soustavu NATURA 2000. Obnovení přírodě blízkého koryta toku bude mít v dlouhodobém časovém horizontu pozitivní vliv na ÚSES.

PL1015 - Revitalizace Panenského potoka - úsek č. 1 - Panenský p. od Rynoltic po rozdělení u benzínové čerpací stanice

Revitalizace je navržena v nové trase na pravém břehu stávajícího toku. Podél stávajícího toku je doprovod liniově vysazených *Populus x canadensis* (topol), bude odstraněn. Nová trasa bude osazena skupinami autochtonních dřevin jako je olše lepkavá, jasan ztepilý, střemcha obecná. Na pravém břehu jsou louky, dle podkladu AOPK ČR se jedná o biotop T1.1 - mezofilní ovsíkové louky. Kvalita těchto segmentů je spíše

podprůměrná. Lokální liniová disturbance těchto prvků je akceptovatelná, jedná se o mírný vliv.

PL1027 - Revitalizace Robečského potoka mezi Máchovým jezerem a Novozámeckým rybníkem - v nové trase, ř.km. 12,59-15,63; PL1028 - Revitalizace Robečského potoka mezi Máchovým jezerem a Novozámeckým rybníkem - ve stávající trase, ř.km. 12,59-15,63

Opatření má za cíl revitalizaci Robečského potoka mezi Starými Splavy a Jestřebím. Hlavním cílem revitalizace je opětovné rozvedení vody otevřeným korytem do nivy s cílem zvýšení hladiny podzemní vody. Opatření 1027 počítá se zasypaním stávajícího koryta a vybudováním nové trasy na pravém břehu s cílem maximálně rozvést vodu v nivě a podpořit její infiltraci. Opatření PL1028 je variantní a počítá se zachováním stávajícího koryta s tím, že bude vybudována souvislá kaskáda vzdouvacích objektů, které významně zvýší hladinu podzemní vody v nivě. Větší část navrhovaných úprav je vymezena v rámci regionálního biocentra, viz grafická příloha oznámení. Cílem navrhovaných opatření je také pozitivní ovlivnění PR Sluneční dvůr.

Vyhodnocení vlivu na EVL a PO postihuje i principy hlavních vlivů na celé přírodní prostředí včetně ÚSES (protože jsou ovlivňována evropská stanoviště, je vliv řešen značně komplexně), viz kapitola D.1.1. Doporučené opatření vychází z opatření PL1028, které je modifikováno tak, aby vedlo ke stanovenému cíli a respektovalo místního přírodního prostředí. Je v souladu se závěrem Studie proveditelnosti.

PL1033 - Stružnický potok nad silnicí Horní Libchava-Stružnice, ř.km. 3,03-3,52; PL1034 - Stružnický potok nad silnicí Horní Libchava-Stružnice po litorální pásma rybníka Souška, ř.km. 1,44-2,89

Záměrem je revitalizace malého potoka v polích a kulturních loukách. Vyměření potoka povede k výraznějšímu zavodnění okolí. Doprovodnou vegetaci představují degradované porosty vlhkých lad s *Phalaris arundinacea* (chrastice rákosovitá), *Phragmites australis* (rákos obecný), *Filipendula ulmaria* (tužebník jilmový), místy i *Calamagrostis epigejos* (třtina křovištní). O přírodní biotopy se nejedná. Jedná se o zásah do VKP - tok, popř. údolní niva. Vliv hodnotíme v této fázi jako pozitivní.

PL1039 - Revitalizace Svitavky u Kunratických rybníků - varianta 4, ř.km 27,01-28,2

U Kunratických rybníků je stávající koryto vedeno mimo údolnici, hydromorfologický stav toku je poškozený. Koryto je v současnosti lichoběžníkovité,

opevnění je z panelů v bocích a ve dně. Spáry jsou vyplněny kamenem v betonu. Původní trasa toku je dnes v zátopě Kunratických rybníků. Hlavním účelem revitalizačního opatření je zajištění průchodnosti toku pro ryby a mihule a alespoň částečná diversifikace stávajícího koryta. Řešení je navrženo ve 4 variantách, které se liší rozsahem úprav stávajícího regulovaného toku. Vliv vyhodnocený podle jednotlivých variant je podrobně zpracován v kapitole D.I.1. Přestože hodnocení vlivu bylo zaměřeno na ovlivnění mihule potoční, podobné principy ochrany a požadavky na přírodě blízké prostředí platí pro celý vodní ekosystém. Úplná revitalizace v řešeném úseku není možná, z navržených variant je nevhodnější varianta 3 v kombinaci s variantou 4.

PL1046 - Revitalizace nivy horní Ploučnice - varianty 1.x - 3.x, ř.km 71,5-73

Úsek regulované Ploučnice pod Mimoní je řešen ve třech skupinách variant. Výběr subvariant z navržených skupin není možné řešit na úrovni studie, protože realizovatelnost dílčích částí bude nutné prověřit zaměřením v terénu.

Varianta 1.x

Je navrženo využití stávajícího koryta s doplněním výhonů, které budou působit rozvolnění proudnice. Zbytky původního koryta budou zachovány jen jako izolované tůňe.

Stávající hydromorfologický stav se podstatně nezmění. Může dojít k dílčím zlepšením, ale pro vyvinutí plnohodnotného přírodního vodního ekosystému to nebude dostatečné. Ovlivnění stávající nivy plánovaným zásahem bude malé.

Varianta 2.x

Dojde k lokálnímu propojení stávajícího a původního koryta. Stávající hydromorfologický stav se změní podstatněji jen v částech, kde dojde k úplnému využití původního koryta. Může dojít k dílčím zlepšením, ale pro vyvinutí plnohodnotného přírodního vodního ekosystému to nebude dostatečné. Ovlivnění stávající nivy plánovaným zásahem bude malé.

Varianta 3.x

Je navrženo převážně levobřežní vedení toku v trase původního koryta, a to v celé délce řešeného úseku. Současné upravené koryto bude sloužit pro převod povodňových průtoků.

Opatřenílepší podstatně hydromorfologický stav toku. Vliv na vodní ekosystém bude celkově pozitivní. Dojde k lokální časově omezené disturbanci vegetačního povrchu,

který představuje převážně degradovaná nitrofilní vegetace s *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá), *Galium aparine* (svízel přítula), *Phalaris arundinacea* (chrastice rákosovitá) apod. Vyskytuje se invazní *Impatiens glandulifera* (netýkavka žláznatá). V terénu je patrné ze značné části původní koryto, které je dle podkladu AOPK ČR z velké části vymezeno často jako mozaika biotopů K2.1 - vrbové křoviny hlinitých a písčitých náplavů, V2C - makrofytní vegetace mělkých stojatých vod, M1.3 - eutrofní vegetace bahnitých substrátů, popř. T1.6 - vlhká tužebníková lada. Z významnějších druhů je v řešeném území uváděn výskyt *Pseudolimnion maritimum* (rozrazil dlouholistý) C3, *Thalictrum lucidum* (žluťucha lesklá) C3. Oba druhy se v nivě Ploučnice roztroušeně vyskytují. Z geografického hlediska je zajímavý výskyt *Carex pendula* (ostrice převislá). K významnému negativnímu ovlivnění stávajících biotopů nedojde. Naopak lze očekávat celkové zlepšení funkce nivy. Degradace luční a mokřadních biotopů je závislá významně na managementu (kosení), který většinou aktuálně není prováděn.

Shrnutí

Žádná z navržených variant nezhorší stávající přírodní poměry v řešeném úseku Ploučnice. Výrazně nejvhodnější je skupina variant 3.x. Nejistotou varianty je, zda bude současně zachována protipovodňová ochrana Mimoně. Na projektové úrovni tedy bude prověřeno, do jaké míry lze doporučenou skupinu variant 3.x realizovat, popř. jak je nutné tuto skupinu variant 3.x kombinovat se skupinami 1.x a 2.x.

Podél celého řešeného úseku se vymezen regionální biokoridor, na kterém je v převážné části řešeného úseku vymezeno vložené lokální biocentrum, viz grafická příloha oznámení. Míra vlivu na ÚSES, popř. i na VPK tok a nivu Ploučnice odpovídá vyhodnocenému vlivu na přírodní poměry. Celkově lze vliv hodnotit jako pozitivní.

PL1052 - Revitalizace Svitavky, Lindava, ř. km 15,84-16,1

Cílem je obnovit původní koryto Svitavky, které je aktuálně zahrazeno, viz fotopříloha na přiloženém CD. Stávající tok vede v souběhu se silnicí, břehy tvoří kolmé kamenné stěny. Jedná se o silnou regulaci. Původní koryto v terénu existuje, je zaplavováno vodou v době vysokých vodních stavů, je zaneseno sedimenty. Původní koryto je lemováno vzrostlými dřevinami, převážně olšemi. V trase pánovaného revitalizovaného koryta je vymezen lokální biokoridor, viz grafická příloha. Z prostoru aktuálně „slepého ramene je dle ústního sdělení RNDr. M.Honců udáván výskyt skokana skřehotavého, ropuchy obecné a užovky obojkové. Lze očekávat vytvoření přírodě blízkého toku s dobrým

hydromorfologickým stavem, který vytvoří předpoklady pro rozvoj přírodě blízkého ekosystému vodního toku. Vliv na výše uvedené druhy obratlovců popř. další druhy by neměl být významně negativní. Lokální časově omezenou disturbancí je třeba vhodně načasovat mimo období rozmnožování. Vhodný biotop pro uvedené druhy zůstane zachován, popř. je třeba v rámci projektu vytvořit samostatné tůňe apod. tak, aby stanovištní podmínky byly diverzifikovány. Vliv opatření hodnotíme jako pozitivní.

PL1053 - Revitalizace Svitavky, Velenice, ř. km 7,75 - 9,30

Část Svitavky u Nových Zákup. V úseku se vyskytují částečně degradované lužní porosty v mozaice s bylinnou doprovodnou vegetací s převahou *Phalaris arundinacea* (chrastice rákosovitá) a *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá). V řešeném úseku je pravděpodobný výskyt mihule potoční a ledňáčka obecného. V severní části navrženého opatření je vymezen na toku lokální biokoridor, jižní část revitalizovaného úseku leží v prostoru regionálního biocentra, viz grafická příloha.

Na projektové úrovni je třeba podrobně vyhodnotit aktuální výskyt uvedených, popř. dalších zvláště chráněných druhů a možnost případného ovlivnění. Na úrovni studie lze konstatovat, že plánované opatření zvýší přírodní kvalitu ekosystému jako celku i kvalitu stanoviště zmíněných druhů. Lze očekávat zvýšení diverzifikace stanovištních podmínek koryta, lepší distribuci vody v nivě apod. V dlouhodobém výhledu se kvalita přírodního prostředí v řešeném úseku Svitavky zlepší.

PL2001 - Ohrázování Ploučnice v České Lípě 1, ř. km 37,04-37,82

Na nově vybudovanou podezdívku průmyslového areálu bude napojena nízká zemní hrázka o výšce cca 0,7 m. Zídka je budována na okraji nivy Ploučnice. Na toku Ploučnice je v předmětném úseku vymezen lokální biokoridor, viz grafická příloha oznámení. Zásah do přírodního prostředí se podstatně nezmění. Vliv bude maximálně malý.

PL2003 - Ohrázování Ploučnice v České Lípě 3, ř. km 35,6-35,75

Je navrženo podél Ploučnice v České Lípě navýšit v úseku ř.km 35,6-35,75 stávající svíslou nábrežní zeď o cca 50 cm. Na toku Ploučnice je v předmětném úseku vymezen lokální biokoridor. Zásah do přírodního prostředí a vliv budou minimální.

PL2004 - Ohrázování Ploučnice v České Lípě 4, ř. km 34,98-35,6

Je navrženo podél Ploučnice v České Lípě, v úseku ř.km 34,98-35,6 vybudovat nízkozemní hrázku o výšce cca 50 cm. Na toku Ploučnice je v předmětném úseku vymezen lokální biokoridor. Zásah do přírodního prostředí a vliv budou minimální.

PL2006 - Úprava jezu ve Stružnici, ř. km 30

Je navržena rekonstrukce jezu, viz fotopříloha na příloženém CD, resp. náhrada stávajícího jezu jezem vakovým, přičemž současně bude vybudován rybí přechod. Na toku Ploučnice je v předmětném úseku vymezen lokální biokoridor. Z významnějších druhů je v širším území na toku Ploučnice udáván poměrně aktuálně výskyt bobra obecného §2. Dojde ke zlepšení migrační propustnosti vybudováním rybího přechodu, zásah do přírodního prostředí bude minimální. Vliv na VKP tok i biokoridor bude pozitivní.

PL2012 - Zprůchodnění stupně na Svitavce pod Krompachem, ř.km 33,53

Je navrženo odstranění stávajícího nefunkčního jezu, který tvoří překážku protiproudé migrace. Jez bude navržen balvanitým skluzem, který bude dimenzován tak, že zajistí protiproudou migraci ryb a mihulí. Jedná se o zásah do VKP tok. Vliv hodnotíme jako pozitivní, zvýší se migrační propustnost toku.

L2013 - Zprůchodnění stupně na Svitavce v Kunraticích, ř. km 25,57

Svitavka prochází v řešeném úseku zastavěnou částí obce s oplocenými pozemky. Na toku je vymezen lokální biokoridor, viz grafická část oznámení. Je navrženo vybudování komůrkového rybího přechodu u jezu se stavidlem v Kunraticích, viz fotopříloha na příloženém CD. Jez slouží pro vzduť vody z důvodu napájení bočního náhonu, který prochází obcí a jehož funkcí je zejména ředění nedostatečně čištěných splaškových vod. Rybí přechod bude co nejvhodněji zakomponován do stávající morfologie terénu okolních převýšených pozemků opevněných nábrežní zdí o výšce cca 2 m s minimalizací nároků na zastavěnou plochu. Vzhledem k limitům zachování kapacity koryta pro převod povodňových průtoků a vzhledem k vlastnickým limitům byla zvolena varianta levobřežního přírodního komůrkového přechodu (komůrkový kamenný skluz) přímo přiléhajícímu k současné opěrné zdi a opevněného kamennou zdí. Přechod bude tvořen vyskládanými a stabilizovanými zaoblenými valouny v řadách tak, aby tvořily přehrážku a komůrku.

Opatření umožní zprůchodnění toku pro vodní organismy. Pokud se podaří dosáhnout deklarované funkce rybího přechodu, bude mít opatření pozitivní vliv na celý ekosystém toku. Při výstavbě dojde k lokálním a časově omezeným disturbancím, jejichž vliv hodnotíme v této fázi jako zanedbatelný – akceptovatelný.

PL3004 - Suchá nádrž Srní potok, Ploučnice ř.km 75,9

Poldr je vymezen mezi Mimoní a Novinami pod Ralskem na Ploučnici. V dolní polovině řešeného úseku je navrženo lokální biocentrum. Rozloha zátopy je navržena necelých 62 ha. Hráz je situována u osady Srní potok, jedná se o zemní sypanou hrázi s šířkou koruny hráze 4 m a výškou hráze 3,5 m. Hráz bude umístěna v místě stávající komunikace a mostku přes Ploučnici (nová komunikace povede po koruně hráze), viz fotopříloha na příloženém CD. Podmínkou opatření je revitalizace toku Ploučnice, nutno zlepšit parametry trasy koryta a korytotvorných procesů.

Oproti přirozenému stavu při povodni dojde k zadržení vody v nivě na dobu maximálně o několik dolních desítek hodin. Vliv na rozsáhlou zátopy poldru tak bude za provozu malý. Jedná se o situace, které se mohou opakovat jednou za několik jednotek až desítek let (dle velikosti povodně s jakou uvažujeme). Podstatnější je výstavba hráze v osadě Srní potok. V prostoru nad hrázi se vyskytuje mělký rybník s rozsáhlými litorálními porosty vysokých ostřic. Dle podkladu AOPK ČR se vyskytují *Naumburgia thyrsoflora* (bazanovec kytkokvětý) C3,§2, *Iris sibirica* (kosatec sibiřský) C3,§2 a cenná stanoviště M1.7 - vegetace vysokých ostřic, K1 - mokřadní vrbiny apod. Je udáván výskyt mechu *Hamatocaulis vernicosus* (srpnatka fermežová) a vyšších rostlin *Dactylorhiza majalis* (prstnatec májový) C3,§3, *Hydrocotyle vulgaris* (pupečník obecný) C3,§3 dle M. Honců ústní sdělení. Nelze vyloučit ani další významné druhy. Z živočichů se vyskytuje skokan skřehotavý §1, skokan štíhlý §2, ropucha obecná §3, užovka obojková §3, popř. další druhy. Hráz je (po úpravách Studie proveditelnosti) umístěna tak, aby byl vliv na přírodní prostředí mokřadů v dolní části poldru co nejmenší. Umístěním hráze v místě stávající komunikace se tento cíl podařilo naplnit. Přestože neznáme konkrétní stavební řešení, lze předkládat, že výstavbou hráze bude ovlivněn úsek maximálně několik dolních desítek metrů od komunikace. Převažující část mokřadu zůstane zachována. Vliv na přírodní prostředí, VKP i ÚSES bude akceptovatelný.

PL3005 - Suchá nádrž Dubnice, Ještědský potok ř.km 3,3

Poldr je vymezen na Ještědském potoce. Na toku a v nivě je vymezen lokální biokoridor, z části nebo úplně zasahují do zátopy 4 lokální biocentra. Cca v polovině zátopy, přetíná nivu nadregionální biokoridor. Rozloha zátopy je navržena necelých 67 ha. Hráz je situována ve volné nivě Ještědského potoka, ve zúžené části. Jedná se o zemní sypanou hráz s šířkou koruny hráze 4 m a výškou hráze 9,5 m.

Téměř výhradně budou dotčeny kulturní louky v nivě Ještědského potoka. V místě hráze bude opatření zásahem do VKP tok, dojde k záboru liniové vzrostlé zeleně. Vliv hodnotíme jako mírný, akceptovatelný. Detaily projektu je třeba posoudit po zpracování podrobnější fáze projektové přípravy, např. možnosti otevření zemníků v prostoru nivy (zátopy).

PL3014 - Rekonstrukce Dvorního rybníka; PL3015 - Rekonstrukce Pivovarského rybníka

V obou případech je navrženo pouze jedno opatření, a sice vybudování nového kapacitního bezpečnostního přelivu. Oba rybníky jsou součástí lokálního biocentra, viz grafická příloha oznámení. Zásah do přírodního prostředí bude minimální, časově omezený. Bude třeba rybník vypustit. Zásah bude třeba provést v období od září do konce března, aby byl minimalizován vliv na obojživelníky a případně i hnízdící ptáky. Na rybnících je znám a zřejmě i hnízdění labutě velké a kachny divoké.

PL3016 - Rybník Souška; PL3017 - Horní Cihelský rybník; PL3018 - Prostřední Cihelský rybník; PL3017 - Dolní Cihelský rybník

S ohledem na prostorovou i funkční souvislost posuzujeme navržená opatření společně. Jsou navrženy dva typy opatření. Opravy hrází a odtokových objektů a druhým typem opatření je odbahnění rybníků. Bude ovlivněno především vodní prostředí a biotop vodních a mokřadních živočichů, a to na stejném principu jako je uvedeno v kapitole D1.1.

Cihelenské rybníky představují kaskádu za sebou umístěných rybníků. Horní rybník PL3016 je téměř celý zarostlý biotopem M1.1 - rákosiny eutrofních stojatých vod s dominantním *Typha latifolia* (orobinec širolistý), s příměsí *Phragmites australis* (rákos obecný) +, *Carex acuta* (ostřice štíhlá), *Alisma plantago-aquatica* (žabník jitrocelolistý) apod.

Druhý rybník od shora (PL3017) má litorální porosty makrofyt vyvinuty jen po obvodu cca z 10 %. Ve vodním sloupci se hojně uplatňují *Elodea canadensis* (vodní mor) 3 a *Potamogeton natans* (rdest vzplývavý) 3.

Rybník PL3018 je výrazně zazemněný, má protrženou hráz. Litorální porosty rákosin jsou vyvinuty cca na 20 % retenční plochy rybníka. Dominantním druhem je opět *Typha latifolia* (orobinec široolistý) 4. V zazemňujícím se rybníku je biotop V1F - makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod přechodný k M1.3 - eutrofní vegetace bahnitých substrátů. Typickým druhem biotopu V1F jsou *Ceratophyllum demersum* (růžkatec ostnitý) 1, *Elodea canadensis* (vodní mor). Pozoruhodný je nález *Lersia oryzoides* (tajnička rýžovitá) C3 v blízkosti protržené hráze.

Nejspodnější rybník PL3019 je již zřejmě delší čas zcela zazemněn. Vyvinuly se porosty degradované mokřadní vegetace, které jsem dle podkladu AOPK ČR vymezeny jako mozaika biotopu T1.6 - vlhká tužebníková lada a zcela degradovaného nepřirodního biotopu X7A, který představuje terestrický porost *Phragmites australis* (rákos obecný). Stav biotopu T1.6 je z hlediska ochrany nepříznivý, regionální hodnocení je 4, degradace 2 (silná), (Guth, Lustyk, 2010). Obnovením rybníka bude uvedený segment odstraněn, což považujeme za akceptovatelné.

Z živočichů jsou dle sdělení RNDr. M.Honců udávány moták pochop §3, kuňka ohnivá §2, skřehotavý §1, skokan štíhlý §2, ropucha obecná §3, užovka obojková §3, čolek obecný §2 a zřejmě i vážka jasnoskvrnná §2.

Vliv nelze přesně ve fázi studie proveditelnosti vyhodnotit, protože není znám rozsah odbahňování. Předpokládáme ovšem, že rozsah odbahňování nepřesáhne stávající retenční prostor včetně zazemněných litorálů. K určitému ovlivnění bezesporu dojde. Bude dočasně odstraněna část přírodních biotopů (M1.1, V1F). Jedná se ovšem o biotopy výrazně dynamické, které se v případě vhodných stanovištních podmínek poměrně rychle obnoví. Omezen bude dočasně i biotop uvedených i dalších druhů živočichů. Pokud ovšem budou respektovány podmínky uvedené v kapitole D.IV., je možné provést navržená opatření, aniž by bylo přírodní prostředí významně negativně ovlivněno. Jedním ze zásadních kroků je podrobné zhodnocení přírodních poměrů a posouzení konkrétního technického řešení.

Odbahňování a manipulaci s vodní hladinou (vypouštění) je třeba provádět od září do konce března, zásahy v aktivní zátopě rybníka provádět od září do listopadu, aby nemohlo dojít k ohrožení zimujících jedinců (skokan skřehotavý).

PL3020 - Horní rybník v soustavě Stružnických rybníků, PL3021 - Druhý rybník shora v soustavě Stružnických rybníků, PL3022 - Třetí rybník shora v soustavě Stružnických rybníků, PL3023 - Dolní rybník v soustavě Stružnických rybníků

S ohledem na prostorovou i funkční souvislost posuzujeme navržená opatření společně. Jsou navrženy dva typy opatření. Opravy hrází a odtokových objektů a druhým typem opatření je odbahnění rybníků. Bude ovlivněno především vodní prostředí a biotop vodních a mokřadních živočichů, a to na stejném principu jako je uvedeno v kapitole D1.1. Rozsah ovlivnění přírodních biotopů, např. mimo stávající zátopy nelze ve fázi studie proveditelnosti konkrétně specifikovat.

Prostor Stružnických rybníků byl v roce 2008 aktualizován z hlediska výskytu přírodních biotopů. Mapovatelem byl P. Bauer, objednatelem AOPK ČR. V rozsáhlém litorálu jsou vyvinuty porosty vysokých ostřic a rákosin. Uplatňují se zejména *Carex acutiformis* (ostřice ostrá) 4, *Carex vesicaria* (ostřice zobánkatá) 1, *Phalaris arundinacea* (chrástice rákosovitá) 1, *Iris pseudacorus* (kosatec žlutý) +, *Lycopus europeus* (karbinec evropský) +, *Lysimachia vulgaris* (vrbina obecná) +, *Lythrum salicaria* (kyprej vrbice) +. Rákosiny zastupují *Phragmites australis* (rákos obecný), *Schoenoplectus lacustris* (skřípinec jezerní), *Glyceria maxima* (zblochan nejvyšší) 1, *Typha angustifolia* (orobinec úzkolistý). Litorální porosty představují cca 1/3 až 1/2 zátopy rybníka. Vodní plocha je dle podkladu bez makrofyt.

Rybník PL3021 má trvalou zátopy aktuálně omezenou na část u hráze. Podstatně rozsáhlejší prostor na sever představuje jednak vzrostlá březina s příměsí osiky a v severozápadní části porosty biotopu T1.5 - vlhké pcháčové louky v mozaice s M1.7 - vegetace vysokých ostřic, s příměsí K1 - mokřadní vrbiny. Je zde dle ústního sdělení RNDr. M. Honců udávána vážka jasnoskvrná (*Leucorrhinia pectoralis*) Uplatňují se převážně běžnější druhy (ovšem s řadou typických druhů příslušných biotopů). Ve vodě tohoto rybníka byl zjištěn výskyt *Persicaria amphibia* (rdesno obojživelné) 2. jedná se tedy o biotop V1F - makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod.

Pod rybníkem PL3021 se nachází náletové porosty *Betula pendula* (bříza bradavičnatá), *Populus tremula* (topol osika). Zajímavý je výskyt *Poa remota* (lipnice oddálená) C3.

Rybník PL3022 je nejmenší. Ve vodě byly nalezeny makrofyty - *Potamogeton natans* (rdest vzplývavý), jedná se o biotop V1F - makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod.

Zátopa nejnižšího rybníků je poměrně rozsáhlá, rybník je ovšem silně zazemněn. Litorální porosty podél obvodu rybníka představuje biotop M1.7 - vegetace vysokých ostřic, přechodný k M1.3 - eutrofní vegetace bahnitých substrátů. Uplatňuje se *Carex acuta* (ostřice štíhlá), *Carex vesicaria* (ostřice zobánkatá), *Alisma plantago-aquatica* (žabník jitrocelolistý), *Lysimachia vulgaris* (vrbina obecná), *Sparganium erectum* (zevar vzpřímený) apod. Prostřední mělkou vodní část představuje biotop V1F - makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých, vod přechodný typ do M1.3 - eutrofní vegetace bahnitých substrátů. Kromě výše uvedených druhů je dominantní *Potamogeton natans* (rdest vzplývavý).

Z živočichů jsou ze Stružnických rybníků udávány (dle sdělení RNDr. M. Honců) moták pochop §3, kuňka obecná §2, skokan štíhlý §2, čolek obecný §2, užovka obojková §3.

Vliv nelze přesně ve fázi studie proveditelnosti vyhodnotit, protože není znám rozsah odbahňování. Předpokládáme ovšem, že rozsah odbahňování nepřesáhne stávající retenční prostor včetně zazemněných litorálů. K určitému ovlivnění bezesporu dojde, alespoň dočasně se např. zmenší rozloha rákosin pro motáka pochopa. Pokud ovšem budou respektovány podmínky uvedené v kapitole D.IV., je možné provést navržená opatření, aniž by bylo přírodní prostředí významně negativně ovlivněno. Jedním ze zásadních kroků je podrobné zhodnocení přírodních poměrů a posouzení konkrétního technického řešení.

Odbahňování a manipulaci s vodní hladinou (vypouštění) je třeba provádět od září do konce března, zásahy v aktivní zátopě rybníka provádět od září do listopadu, aby nemohlo dojít k ohrožení zimujících jedinců (skokan skřehotavý).

PL3025 - Suchá nádrž, Šporka ř. km 5,5

Poldr je vymezen na Šporce. Rozloha zátopy je navržena 82 ha. Délka zátopy je téměř 3,5 km. Hráz je situována v nivě Šporky, v blízkosti Manušických rybníků. Jedná se o zemní sypanou hrázi s šířkou koruny hráze 4 m a výškou hráze 11,8 m.

V zátopě poldru jsou převažující vlhké louky a mokřady. Lužní les je přítomen pouze ve formě úzkých lemů podél vodoteče Šporky. Rozšíření přírodních biotopů v navržené zátopě AOPK ČR eviduje. Aktualizaci rozšíření přírodních biotopů provedl pro AOPK ČR v roce 2008 P. Bauer (autor oznámení). Vyskytující se zejména biotopy T1.4 - aluviální psárkové louky, T1.6 - vlhká tužebníková lada, T1.5 - vlhké pcháčové louky. Časté jsou přechodné typy. Významná část luk je pravidelně kosena. Místy ovšem dochází k degradaci v důsledku zarůstání *Phragmites australis* (rákos obecný).

Vyskytuje se zde i řada zvláště chráněných druhů (ústní sdělení M. Honců). Z živočichů se jedná o motáka pochopa §3 (hnízdí 2 páry), moudivláčka lužního, ledňáčka říčního §2, skokana skřehotavého §1, skokana štíhlého §2, ropuchu obecnou §3. V EVL Česká Lípa – mokřad v nivě Šporky a EVL Manušické rybníky se vyskytuje kuňka ohnivá §2. Z významnějších rostlin je udáván omezený výskyt *Dactylorhiza majalis* (prstnatec májový) C3, §3.

Bude ovlivněno především mokřadní prostředí a biotop a mokřadních živočichů, a to na stejném principu jako je uvedeno v kapitole D1.1. Dojde k zadržení vody v nivě na dobu maximálně o několik hodin delší, než by odpovídalo stavu bez poldru. Vliv na rozsáhlou zátopu poldru bude malý. K podstatnému ovlivnění přírodní biotopů, popř. uváděných druhů nedojde. Lokální disturbance bude znamenat výstavba hráze. Dotčeny budou vlhké louky srovnatelného významu z hlediska ochrany jako na jiných místech zátopy. Vliv je v tomto případě akceptovatelný. Mírný negativní vliv byl vyhodnocen v části u hráze na kuňku ohnivou, viz vyhodnocení na EVL a PO výše.

Vliv na majetek

Navrhovaná opatření budou mít pozitivní vliv na ochranu lidí a majetku před povodněmi. Dojde ke zvýšení retence vody v krajině, ke snižování povodňových maxim apod. Změny hydrologických charakteristik jsou podrobně vyhodnoceny v posuzované studii proveditelnosti *Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi* (VRV a.s., 2010).

Navrhované objekty jsou většinou navrhovány mimo zastavené území, k ovlivnění budov apod. většinou nedojde. Výjimkou je poldr PL3004, jehož hráz v osadě Srní potok zasahuje k několika obytným objektům. Řešení tohoto „střetu“ bude řešeno v podrobnější projektové dokumentaci po aktuálním geodetickém zaměření území.

D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Dosah vlivu záměru je dán charakterem navrhovaných opatření. Jedná se o opatření na tocích, která ovlivňují přírodní prostředí bodově nebo v liniích podél vodotečí. V případech revitalizačních opatření, ohrazování toků, retenční prostory, apod. pokud nemění migrační propustnost toku, bude vliv lokální, omezený na upravovaný úsek. Jak je

shrnutu v přecházející kapitole D.1.1.3. vliv uvedených opatření bude lokální, omezený na část upravovaného úseku.

V případě opatření, která mění prostupnost toku, ovlivňují opatření integritu EVL. Zásah má vliv na celý vodní ekosystém, především v důsledku změn v možnostech migrace vodních živočichů. V případě navržených opatření nedojde ke snížení migrační propustnosti toků v rámci EVL Dolní Ploučnice, Horní Ploučnice a Svitavka. Naopak opatření 2006 zlepšuje migrační propustnost jezu v EVL Dolní Ploučnice na Ploučnici a opatření 1039, 2012, 2013 odstraňují migrační překážky v EVL Svitavka na Svitavce.

D 3. Údaje o možných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Předkládaný záměr nebude představovat nepříznivý vliv přesahující státní hranice.

D 4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, kompenzaci nepříznivých vlivů

Navržená opatření odpovídají podrobnosti posuzovaného záměru. Protože se jedná o fázi studie proveditelnosti, řada aspektů záměru včetně těch, které mohou podstatně ovlivnit životní prostředí, není v této fázi projektově rozpracována. Vyhodnocení vlivu je třeba proto chápat ve vztahu k podrobnosti posuzované dokumentace. Vliv na soustavu NATURA 2000 byl pro většinu opatření pro posuzovanou podrobnost zpracování v této fázi vyloučen. Protože se ovšem jedná o opatření, která se přímo týkají stanovišť řady předmětů ochrany, nebylo možné posouzení některých aspektů navrhovaných opatření v této fázi vyřešit. Je proto nutné navrhované záměry dále blíže projektově specifikovat a v rámci platné legislativy opět posoudit (např. formou biologického hodnocení). Toto se týká i vlivů na další složky přírodního prostředí. Navrhovaná opatření jsou formulována tak, aby v případě nejistot bylo zajištěno vyloučení, popř. minimalizace vlivu v dalších fázích projektové přípravy.

Opatření podmiňující vyloučení významného negativního vlivu na EVL a PO:

Opatření 1001, 1007, 1010, 1027-28 (upravená doporučená varianta), 1039, 1046, 2006, 3004, 3005, 3016-23, 3025:

- Je třeba posoudit prováděcí projekty podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. Projekty by měly mimo jiné podrobně řešit, technické parametry, způsob a termíny provedení. (Dotčený orgán ochrany přírody může významný negativní vliv ve stanovisku vyloučit, potom posouzení není nutné.)

Revitalizace Robečského potoka

- PL1027: Vyhodnocen významný negativní vliv. S ohledem na účel realizace opatření, které mělo zlepšit stav přírodního prostředí, není vhodné realizovat.
- PL1028: Toto variantní řešení stav předmětů ochrany EVL Jestřebsko-Dokesko podstatně nezlepší, ale ani podstatně nezhorší. Přestože se o významný negativní vliv nejedná, navržené řešení není nejvhodnější (resp. lze předpokládat navržení vhodnějšího způsobu revitalizace). Opatření doporučujeme nerealizovat a dále nesledovat.
- Navrhované řešení: Jak vyplývá ze Studie proveditelnosti (viz příloha „listy opatření“), je doporučeno provést revitalizaci Robečského potoka rozvlněním v historické trase a snížením kapacity koryta. Je třeba zpracovat podrobný projekt revitalizace komplexně v návaznosti na revitalizaci přilehlých slatinišť za spolupráce širšího spektra odborníků. Pro opětovné zavodnění degradujících částí PR Sluneční dvůr je vhodné prověřit možnost využití i dalších zdrojů vody severně a východně od předmětných ploch.

PL1039:

- Žádná z variant nebude znamenat významný negativní vliv na EVL Svitavka. Nejlepší, a tudíž doporučenou, je kombinace variant 3 a 4 (varianta 4 řeší pouze úvodní část řešeného úseku).

PL1046:

- Žádná z navržených variant nezhorší stávající stav EVL v řešeném úseku. Výrazně nejvhodnější je ovšem skupina variant 3.x, která je doporučena. Na projektové úrovni tedy bude prověřeno, do jaké míry lze variantu 3.x

realizovat, popř. jak je nutné tuto skupinu variant 3.x kombinovat se skupinami 1.x a 2.x. Je třeba nerozdělovat běžné průtoky do více souběžných průběžných koryt. Stanovení průtoku pro převod vody za vysokých vodních stavů stávajícím regulovaným korytem je třeba ještě specifikovat v dalších stupních přípravy. Je třeba při detailním vymezení trasy nového koryta a následně při realizaci opatření minimalizovat ovlivnění chráněných evropských stanovišť, popř. biotopů evropsky významných druhů, zejména v případě zachovalých segmentů.

PL3004, PL3005:

- Zajistit (opatřením deklarovanou) prostupnost pro vodní organismy (ryby, mihule) i pro drobné savce (vydru říční).

PL3016-PL3023:

- Je třeba doložit a posoudit konkrétní projekt včetně podrobného popisu způsobu a termínu provedení. Je třeba specifikovat zejména konkrétní výšku hráze, charakteristické řezy dnem nádrže po odbahnění. Ve fázi prováděcího projektu je třeba zohlednit následující zásady:
 - Odbahňovat rybníky postupně od horního k dolnímu, po sezónách, ideálně po zjištění, že kuňky opravenou nádrž úspěšně využívají (na podzim se nádrž odbahní, přes léto se zjistí, že se kuňka v něm opět rozmnožuje a na podzim se začne s dalším rybníkem, popř. se sezónu počká). Výjimkou může být zcela zazemněný suchý rybník (PL3019), může být opraven v souběhu se sousedním rybníkem.
 - Je třeba ponechat alespoň 20 % litorálních porostů. Ponechat dostatečně široké litorální pásmo.
 - V projektu se zaměřit rovněž na budování tůní bez povrchového napojení na rybníky a vodoteč jako kompenzaci za dočasné ovlivnění EVL (vypuštění, odstranění litorálních porostů apod.)
 - Odbahňování a manipulaci s vodní hladinou (vypouštění) je třeba provádět od září do konce března.
 - Zajistit vymahatelné omezení, popř. vyloučení intenzivního rybářského hospodaření.

PL3025:

- Je třeba na úrovni projektu posoudit minimální odstup hráze poldru od EVL, je třeba zachovat odstup hráze minimálně 150 m od EVL.
- Na projektové úrovni řešit možnost migrace kuněk nivou i v prostoru hráze.

Ostatní opatření:

(Jsou uvedena pouze opatření, která již nevyplývají z hodnocení dopadů na EVL a PO.)

- Pro většinu opatření, které nově zasahují do volné krajiny, významných krajinných prvků nebo prvků ÚSES, doporučujeme pro fázi prováděcího projektu zpracování biologického hodnocení. Podrobné aktuální zhodnocení přírodních poměrů je třeba zohlednit při konkrétním trasování nového koryta toků, rozsahu odbahňování, načasování stavebních prací apod. (V kapitole D.I.1.2. jsou uvedeny u jednotlivých opatření příklady konkrétních možných střetů se zájmy ochrany přírody, které je třeba v další fázi řešit. Seznam možných střetů je třeba doplnit aktuálním podrobným průzkumem. Podmínka je proto formulována obecně.)

PL1053:

- Na základě aktuálního průzkumu je třeba případně doplňkovými opatřeními diverzifikovat stanovištní podmínky tak, aby stávající druhy z řešeného prostoru nevymizely a byl vytvořen prostor pro druhy „nové“ (ryby, mihuli potoční apod.). Jedná se např. o vytvoření tůní slepých výhonů toku apod.

PL3014, PL3015:

- Manipulaci s vodní hladinou (vypouštění) je třeba provádět od září do konce března.

PL3016-18, PL20-23:

- Odbahňování a manipulaci s vodní hladinou (vypouštění) je třeba provádět od září do konce března, zásahy v aktivní zátopě rybníka provádět od září do listopadu, aby nemohlo dojít k ohrožení jedinců zimujících druhů - skokan skřehotavý (popř. dalších druhů obojživelníků zimujících ve vodním prostředí).

D 5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti při specifikaci vlivů

Záměr je posuzován ve stupni studie proveditelnosti. Řada parametrů plánovaných opatření není v této fázi známa. Oznámení v kapitole navrhuje podmínky a opatření, které je třeba dodržet, popř. doplnit na projektové úrovni, včetně posouzení podrobnější projektové dokumentace.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Některá opatření jsou navržena jako variantní. Jedná se o:

- o **PL1027, 1028:**

Dvě varianty revitalizace Robečského potoka a mokřadů na Jestřebských slatinách. Obě varianty jsou posouzeny v kapitole D.I.1. Kromě toho Studie proveditelnosti navrhuje ještě další variantu, a sice provedení revitalizaci Robečského potoka v historické trase rozvlněním a vymělčením koryta.

Varianta 1027 může mít významný negativní vliv na EVL Jestřebsko-Dokesko. Hrozí zejména plošná eutrofizace v důsledku přivedení a rozvedení eutrofní vody z Robečského potoka. V ovlivněném prostoru se z předmětů ochrany vyskytují stanoviště 6410 - bezkolencové louky (*Molinion caeruleae*), 91D0 - rašelinný les, stanoviště 7140 - přechodová rašeliniště a trasoviště, evropsky významný druh *Liparis loeselii* (hlízovec Loeselův) a *Ligularia sibirica* (popelivka sibiřská).

Varianta 1028 zřejmě významný negativní vliv nemá, nicméně navržený způsob revitalizace je nevhodný. Umělé vzdutí vody v Robečském potoce rozvede eutrofizovanou vodu do širšího okolí nivy. Přírozený vodní režim na slatinách ani v nivě se takto neobnoví.

Je doporučena revitalizace Robečského potoka v historické trase rozvlněním a vymělčením koryta. Současně je třeba řešit v součinnosti revitalizaci přilehlých slatinišť.

- o **PL1039:**

Je navržena revitalizace silně regulované a betonovými panely opevněné části Svitavky u Kunratických rybníků (EVL Svitavka). Varianty se liší v rozsahu úprav. Jedná se ovšem o úpravy ve stávající trase. Z nabízených variant v žádné nedojde ke zhoršení stávajícího stavu vodního prostředí. Naopak ve všech variantách se zlepší podmínky pro protiproudou migraci ryb a mihulí. Nejlépe se jeví kombinace variant 3 a 4. Ani v této

variantě nelze ovšem dosáhnout příznivého hydromorfologického stavu toku, takže podmínky pro obnovu optimálního vodního ekosystému včetně biotopu mihule potoční jsou omezené.

o **PL1046:**

Úsek regulované Ploučnice pod Mimoní je řešen ve třech skupinách variant. Varianta 1 řeší revitalizaci v rámci stávajícího toku, varianty 2 a 3 se snaží v různé míře o využití původního koryta. Výběr subvariant není možné řešit na úrovni studie, protože realizovatelnost dílčích částí bude nutné prověřit zaměřením v terénu. Vliv variant je podrobně řešen v kapitolách D.1.1. a D.1.2.

Na toku je vymezena EVL Horní Ploučnice. Z chráněných evropsky významných druhů se může vyskytovat losos atlantský, klínatka rohatá, vydra říční. Nelze zcela vyloučit výskyt modráška bahenního, m. očkovaného a vrkoče bažinného. Z chráněných evropských stanovišť se vyskytují stanoviště 6430 - vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva (biotop T1.6 - tužebníková lada), stanoviště 6410 - bezkolencové louky (*Molinion caeruleae*), stanoviště 91E0 - jasanovo-olšové lužní lesy, potenciálně rovněž také 3260 - nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*, popř. stanoviště 3150 - přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*. Aktuální výskyt uvedených předmětů ochrany lze v řešeném úseku u uvedených druhů označit za sporadický, popř. nepravidelný, právě z důvodu silné regulace toku.

V případě varianty 1 bude přínos revitalizace minimální, vyloučit lze ale i zásah do okolních chráněných stanovišť. Varianta 2 bude znamenat částečné zlepšení v úsecích, kde bude využito původní koryto. Nejlepší je varianta 3, kde se počítá s téměř úplnou obnovou původního koryta Ploučnice. Je nutné ovšem očekávat lokální časově omezenou disturbanci výše uvedených chráněných evropských stanovišť. V každém případě je nežádoucí případně rozdělovat běžné průtoky do více koryt.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Grafické přílohy

- Situace 1: Přehledná situace opatření, EVL a PO (1 : 75 000)
- Evropská stanoviště EVL Jestřebsko-Dokesko v okolí opatření PL1027-28 (1 : 12 500)
- ÚSES v okolí PL1001,1007,1010,3004 (1 : 15 000)
- ÚSES v okolí PL1003,1015,1014,3015 (1 : 20 000)
- ÚSES v okolí PL1027,1028,1046 (1 : 15 000)
- ÚSES v okolí PL1052,1053,1039,2013 (1 : 15 000)
- ÚSES v okolí PL3005 (1 : 15 000)
- ÚSES v okolí PL1033,1034,2006,3016-3023,3025 (1 : 15 000)

Listy opatření navrhovaných protipovodňových opatření

Fotopříloha (viz přiložené CD)

Seznam použité literatury:

- AOPK ČR, 2010: Rozšíření předmětů ochrany EVL a výsledky mapování biotopů ČR.
- Dolný A., Bárta D., 2008: Vážky České republiky. Ekologie ochrana a rozšíření. ČSOP Vlašim, 672 pp.
- Grulich, V. a kol., 2008: Příručka hodnocení biotopů, AOPK ČR, 2008
- Guth J., Lustyk P., 2010: Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů, AOPK ČR.
- Guth J., 2001: Metodika mapování přírodních biotopů, AOPK ČR
- Hanel L., 2002: Naše vážky (Odonata) a Natura 2000. Vážky 2002. Sborník referátů V. celostátního semináře odonatologů v Labských pískovcích. ZO ČSOP, 2002: 40-54.
- Hejný, S., Slavík, B. (editoři), 1997: Květena České republiky 1, Academia, Praha.
- Honců M., 2002: Výskyt klínatky rohaté na okrese Česká Lípa a návrh části toku Ploučnice na zařazení do soustavy NATURA 2000. Vážky 2001 (Sborník referátů IV. celostátního semináře odonatologů na Sumavě). ZO ČSOP Vlašim, 2001: 131-139.
- Honců M., Filip K., 2003: Vážky (Odonata) Obecního lesa u České Lípy. Bezděz, vlastivědný sborník Českolipska, 12: 259-278.
- Honců, M., Roztočil, O., 2002: Výsledky mapování vážek (Odonata) na Českolipsku v roce 2002. Vážky 2002. Sborník referátů z celostátního semináře. ZO ČSOP Vlašim, 2002: 91-139.
- Kubát, K. (ed.), 2002: Klíč ke květeně ČR, Academia, Praha.
- Mackovčín P. (ed.) a kol., 2002: Chráněná území ČR III. – Liberecko, AOPK ČR.
- Mrlíková Z., 1998: Rozšíření vydry říční na okrese Česká Lípa. Ms., pp.15
- Mrlíková, Z., 2006: Posudek podle §45i z.č.114/1992 Sb. Studie ochrany České Lípy a obcí v záplavovém území Ploučnice před povodněmi. Mns.
- Procházka F. (ed.), 2001: Černý a červený seznam cévnatých rostlin ČR, Příroda 18, Praha.
- Pytloun M., 2002: Výskyt vydry říční na okr. Č. Lípa. Maturitní práce SOŠ v Č. Lípě, Ms.
- VRV a.s., 2010: Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi, mns.
- <http://maps.kraj-lbc.cz/mapserv/php/maps.php> - ÚSES v řešeném území
- www.nature.cz

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU A ZÁVĚR

Posuzovaný záměr, resp. skupina záměrů *Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi* řeší proveditelnost a účinnost opatření na zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice od pramene po obec Stružnice. Záměr byl předložen k posouzení ve fázi studie proveditelnosti. Jsou navrženy parametry řešení a podmínky realizace přírodě blízkých protipovodňových opatření na Ploučnici, Panenském potoce, Šporce, Robečském potoce, Svitavce a dalších vybraných vodotečích v povodí Ploučnice, která by vedla ke snížení povodňových průtoků uváděných toků. Je navrženo 31 opatření, které lze rozdělit do několika základních typů. Jsou to revitalizační opatření – PL1001, PL1003, PL1007, PL10010, PL1015, PL1027-28, PL1039, PL1046, PL1052, PL1053, ohrazování – PL2001, PL2003, PL2004, opatření na příčných objektech – PL2006, PL2012, PL2013, retenční prostory – PL3004, PL3005, PL3014-PL3023, PL3025.

Jedná se o záměr, který není uveden v příloze č. 1, ale podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního předpisu (§ 45h, 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění), viz § 4 odst. 1e zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů, v platném znění, může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Hodnocení dopadů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Speciální částí oznámení je vyhodnocení dopadů na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. Hodnocení bylo provedeno metodického materiálu MŽP ČR „Postup posuzování vlivů koncepcí a záměrů na EVL a PO“, který vyšel ve Věstníku MŽP 2/2006. Hodnocení dopadů je zpracováno přímo v textu oznámení, přičemž texty věnované tomuto posouzení jsou řazeny v samostatných podkapitolách.

V zájmovém území jsou vymezeny následující potenciální střety:

- EVL Cihelenské rybníky x opatření PL3016-PL3019
- EVL Česká Lípa - mokřad v nivě Šporky x opatření PL3025
- EVL Dolní Ploučnice x opatření PL2006
- EVL Horní Ploučnice x opatření PL1001, PL1007, PL1010, PL1046, PL2001, PL2003, PL2004, PL3005
- EVL Jestřebsko – Dokesko x opatření PL1027 a varianta PL1028

- EVL Manušické rybníky x opatření PL3025
- EVL Svitavka x opatření PL1039, PL1052, PL2012, PL2013
- EVL Stružnické rybníky x opatření PL3020-PL3023
- PO Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady x opatření PL1027 a varianta PL1028

Závěr hodnocení:

EVL Cihelenské rybníky

Vliv rekonstrukce hrází a odbahnění Cihelských rybníků (PL3016-3019) na EVL Cihelenské rybníky nebyl konkrétně vyhodnocen s ohledem na nejistoty vyplývající z úrovně zpracování záměru (studie proveditelnosti). Nejistotou v posuzování jsou materiálové bilance, není zřejmé konkrétní technické provedení jako sklony dna, hloubka, rozsah zátopy apod. Je ale reálné navrhnout na úrovni podrobného projektu řešení, které významný negativní vliv mít nebude. Je třeba provést posouzení prováděcího projektu.

EVL Česká Lípa - mokřad v nivě Šporky

Celá plocha EVL je součástí rozsáhlé zátopy suchého poldru na Šporce - opatření PL3025. EVL zasahuje do zátopy poldru v prostřední části, cca 1 100 m od hráze. V případě povodní lze očekávat pouze prodloužení doby zaplavení nivy o dolní desítky hodin. Pro ochranu EVL a předmětu ochrany - kuňku ohnivou - však tato dílčí změna hydrologického režimu toku při extrémních vodních stavech není významná. Vliv byl vyhodnocen jako nulový.

EVL Dolní Ploučnice

Jediné opatření v EVL Dolní Ploučnice je PL2006. Je navržena rekonstrukce jezu, resp. náhrada stávajícího jezu jezem vakovým, přičemž současně bude vybudován rybí přechod. Negativní vliv v EVL na předměty ochrany lze vyloučit. Pozitivním prvkem pro lososa atlantského je zlepšení prostupnosti toku pro protiproudou migraci ryb (vybudování rybího přechodu).

EVL Horní Ploučnice

Na EVL Horní Ploučnice, která je vymezena na horním toku Ploučnice, Panenském a Ještědském potoku, byl z 8 navržených opatření vyhodnocen ve 4 případech revitalizací

toku (PL1001, PL1007, PL1010 a 1046) pozitivní vliv na EVL, a sice zejména na biotop klínatky rohaté, lososa atlantského a vydry říční. Ve dvou případech suchých poldrů byl vyhodnocen na uvedené předměty ochrany vliv mírný negativní. U zbývajících opatření je vliv nulový.

EVL Jestřebsko-Dokesko

V rámci protipovodňových opatření (PPO) je navrženo revitalizační opatření v rámci Jestřebských slatin na Robečském potoce ve dvou variantách PL1027 a PL1028, přičemž je jako další varianta doporučována studií záměru revitalizace obnovením historické trasy toku, rozvlněním a vyměněním koryta. V případě varianty PL1027 je navrhováno zcela nové vedení trasy toku, čímž má dojít ke zvýšení vodní hladiny v prostoru PR Sluneční Dvůr, kde by se měly zlepšit stanovištní poměry pro popelivku sibiřskou stanoviště 6410 - bezkolencové louky (*Molinion caeruleae*), stanoviště 7140 - přechodová rašeliniště a třasoviště a 91D0 - rašelinný les. Zpracovatelé posouzení se domnívají, že navržený způsob revitalizace k požadovanému cíli nepovede. Kromě toho, že dojde k přímé dílčí disturbanci uvedených stanovišť, hrozí eutrofizace chráněných oligotrofních stanovišť. Vliv byl vyhodnocen jako významný negativní.

Varianta PL1028 nemá významně negativní vliv, ale její pozitivní vliv je sporný. Doporučujeme proto sledovat variantu, kterou doporučuje rovněž Studie proveditelnosti, a sice revitalizaci Robečského potoka rozvlněním v historické trase a snížením kapacity koryta. V rámci revitalizace Robečského potoka je třeba řešit i přiléhající slatiniště na obou stranách nivy.

EVL Manušické rybníky

Do kontaktu s EVL se dostává hráz poldru na Šporce – opatření PL3025, ovšem přímo do EVL nezasahuje. Předmětem ochrany EVL je kuňka ohnivá. Hráz ovšem přehradí a zčásti zastaví část nivy s vlhkými loukami, které kuňka ohnivá využívá ve své terestrické fázi zejména v druhé polovině sezóny. Celkově byl vliv vyhodnocen jako mírný negativní (-1). Na úrovni projektu je třeba posoudit minimální odstup hráze poldru od EVL, doporučujeme vycházet z hodnoty minimálně 150 m od EVL.

EVL Svitavka

Na toku Svitavky v rámci EVL jsou navržena 4 opatření, 2 revitalizace a 2 opatření na příčných objektech. Ve všech případech byl vyhodnocen pozitivní vliv na EVL, tj. na předmět ochrany mihuli potoční.

EVL Stružnické rybníky

Vliv rekonstrukce hrází a odbahnění Stružnických rybníků (PL3016-3019) na EVL Stružnické rybníky nebyl konkrétně vyhodnocen s ohledem na nejistoty vyplývající z úrovně zpracování záměru (studie proveditelnosti). Nejistotou v posuzování jsou materiálové bilance, není zřejmé konkrétní technické provedení jako sklony dna, hloubka, rozsah zátopy apod. Je ale reálné navrhnout na úrovni podrobného projektu řešení, které významný negativní vliv mít nebude. Je třeba provést posouzení prováděcího projektu.

PO Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady

Na území ptačí oblasti je navrženo pouze jedno variantně řešené revitalizační opatření v prostoru Jestřebských slatin na Robečském potoce – PL1027. PL1028. V širším prostoru řešeného úseku se vyskytuje jeřáb popelavý, slavík modráček a moták pochop. Přestože zejména v případě varianty PL1027 lze očekávat kvalitativní změny dotčených biotopů, stanovištní podmínky uvedených druhů by se podstatně měnit neměly. Vliv byl vyhodnocen jako nulový. Nulový vliv byl vyhodnocen i v případě varianty PL1028.

Posouzení dalších vlivů

Navrhovaná opatření zaměřená na úpravy toků, popř. úpravy v nivách těchto toků, jsou většinou za provozu bezobslužné stavby (s výjimkou běžné údržby). K ovlivnění životního prostředí dojde proto v podstatě pouze při realizaci. Tyto vlivy buď budou dočasné, vliv vyrušování, vliv hluku, dílčí znečištění ovzduší při výstavbě apod. nebo to budou vlivy, které budou znamenat trvalou změnu stávajících přírodních podmínek, např. revitalizaci toku (změna trasy, tvaru koryta, výstavba hráze suché nádrže apod.)

S ohledem na rozsah navrhovaných opatření a jejich lokalizaci většinou mimo dosah obydlených území lze konstatovat, že vliv fáze výstavby na hlukovou situaci, ovzduší a veřejné zdraví bude minimální a časově omezený na dobu výstavby. U většiny navrhovaných opatření budou nároky na přepravu materiálů na větší vzdálenosti malé. Mále budou rovněž nároky na nové zastavitelné plochy v území (zábory ZPF, lesa apod.)

Lze očekávat především ovlivnění přírodního prostředí a následně zlepšení ochrany území před povodněmi.

Vliv na vody

Vlivem s trvalou změnou stavu budou změny hydromorfologických charakteristik toků, popř. niv. Studie proveditelnosti předkládaného záměru řeší podrobně vliv

na hydromorfologický stav toků, v případě suchých nádrží, na hydrologické charakteristiky dotčených toků. Navrhovaná opatření, zejména revitalizace na tocích, výrazně zlepší hydromorfologický stav v upravovaných úsecích vodotečí, a to v mnoha případech ze stupně D (poškozený) až na stupeň A (velmi dobrý).

Vliv na přírodní prostředí

Vliv na přírodní prostředí je do značné míry hodnocen již v části, která se zabývá vlivem na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Byl sledován vliv na ostatní přírodní biotopy, vzácnější a ohrožené druhy rostlin a živočichů, zvláště chráněná území, jakož i na významné krajinné prvky, ÚSES apod. Údaje o stavu prostředí byly čerpány z databáze AOPK ČR a z osobního archivu zkušeného regionálního zoologa RNDr. M. Honců. Byla rovněž využita veřejně přístupná databáze Krajského úřadu Libereckého kraje.

Lze konstatovat, že primárně je třeba respektovat opatření a podmínky vyplývající z vyhodnocení vlivu záměru na EVL a PO. Z hlediska dalších negativních vlivů nebyly ve fázi studie zjištěny negativní vlivy, které by znamenaly významné ovlivnění přírodního prostředí a které by byly důvodem pro nedoporučení záměru. S ohledem na vysokou přírodní hodnotu řešeného území a podrobnost zpracování studie proveditelnosti záměru je ovšem žádoucí, v případě zásahů do volné krajiny (jedná se o většinu opatření) podrobně vyhodnotit přírodní poměry v řešeném prostoru, navržené opatření zjištěným skutečnostem přizpůsobit a vliv na přírodní prostředí minimalizovat. Podrobné projektové řešení je vhodné posoudit z hlediska vlivu na přírodní prostředí (např. ve formě biologického hodnocení).

Vliv na majetek

Navrhovaná opatření budou mít pozitivní vliv na ochranu lidí a majetku před povodněmi. Dojde ke zvýšení retence vody v krajině, ke snižování povodňových maxim apod. Změny hydrologických charakteristik jsou podrobně vyhodnoceny v posuzované Studii proveditelnosti Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi (VRV a.s., 2010).

Závěr

V případě respektování navržených podmínek (včetně výběru doporučených variant) doporučujeme studii proveditelnosti *Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi* dále sledovat. Za těchto podmínek nebude mít záměr významný negativní vliv na životní prostředí ani na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. S ohledem na dílčí nejistoty některých opatření ve fázi studie nebylo možné vliv některých opatření přesně specifikovat, je ale reálné navrhnout v dalších fázích řešení s vlivem akceptovatelným. V případě některých opatření bude třeba posouzení vlivu na soustavu NATURA 2000 podle zákona č. 114/1992 Sb., popř. zpracování biologických hodnocení pro jednotlivé podrobné projekty.

Datum zpracování oznámení 20. 1. 2011

Zpracovatelé oznámení:

EKOBAU

Mgr. Pavel Bauer, Netlucká 633, Dubeč - Praha 10, 107 00

Mgr. Eva Bauerová, Březových vrch 737, Liberec XV, 460 15

Bc. Petr Bauer, Merhautova 603, Beroun III, 266 01

Autorizace:

Mgr. Pavel Bauer

- autorizace ke zpracování dokumentace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. č. 8903/1612/OIP/03
- autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. č. 630/3509/04

Spolupráce:

Mgr. Markéta Dušková

Mgr. Filip Lysák

Konzultace, podklady:

RNDr. Miroslav Honců

H.1. PŘÍLOHA - Vyjádření stavebního úřadu

Vyjádření příslušného SÚ k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Městský úřad Česká Lípa
Stavební úřad
Náměstí T. G. Masaryka č. p. 1, 470 36 Česká Lípa

Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s.
 Divize 2
 Nábřeží 4
 Praha 5 - Smíchov

Váš dopis zn.:

Ze dne 20.12.2010

Naše zn.: MUCL/168642/2010/
 Vyřizuje: Ing. Jaroslava Petrboková
 Telefon: 487 881 213
 Počet listů dokumentu: 3
 Počet listů příloh: 3
 Datum: 28.01.2011

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ INFORMACE O PODMÍNKÁCH VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ

Městský úřad Česká Lípa, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), k žádosti podle § 139 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 21 stavebního zákona o územně plánovací informaci o podmínkách využívání území (dále jen "stavby"), kterou dne 20.12.2010 podala společnost Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., Nábřeží 4, 15056 Praha 5 – Smíchov (dále jen "žadatel"), doplněnou dne 24.ledna 2011, na záměr

"Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi" spočívající v těchto opatřeních :

1. ID PL1048 (dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 5658, 5661, 5662, 5664, 5665, 6024 v katastrálním území Česká Lípa, obec Česká Lípa, parc. č. 152/1, 152/8, 152/14, 152/28, 152/29, 152/30, 152/31, 152/32 v katastrálním území Dolní Libčava, obec Česká Lípa, která obsahuje tato revitalizační opatření v dolní části toku Šporcky

- vytvoření stabilních tůň v levobřežní nivě s napájecím korytem v délce 400m
- 3 samostatné tůně
- lokální rozmístění kamenů pro rozvolnění toku v blízkosti napájecího koryta
- včetně výsadby doprovodné vegetace v dotčené trase

2. ID PL2001, ID PL2002, ID PL2003, ID PL2004, ID PL2005 (dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 978, 980, 979/1, 979/4, 979/3, 979/2, 985, 986, 981, 1075/54, 1075/1, 5025, 5479, 5478, 5476/1, 5472/24, 5464, 5463/45, 5479, 5481/5, 5486/1, 5487, 5899/1, 5898/1, 5896/1, 5893, 5892, 5910/1, 5929, 5928, 5930, 5942/2, 5943/5, 5943/2, 5944/2, 2815, 5481/1, 5481/3 v katastrálním území Česká Lípa, obec Česká Lípa, která obsahují opatření:

- vybudování ochranné hrázky do maximální výše 0,2 – 0,7 m

- opatření ID2005 navrhuje k ochranné zídce dále odstranění části zpevněné cesty

3. ID PL3025 (dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 664, 665, 666, , 689/1, 742, 743, 694, 740, 744/1, 724/1, 755, 756, 758, 723/2, 723/3, 745, 746, 748, 749, 750, 751, 724/10, 724/12, 724/8, 724/9, 724/4, 752/1, 752/2, 752/3, 753, 754/1, 754/2, 724/11, 723/1, 724/13, 723/4, 720, 662, 663, 660/2, 660/1, 670, 668, 673/1, 674, 675/1, 675/2, 573/2, 676, 677/2, 677/1, 678/2, 689/2, 679/2, 682/2, 689/3, 678/1, 683, 680, 684, 682/1, 678/2, 690/2, 689/4, 678/1, 662, 689/3, 693, 692/4, 692/3, 692/2, 692/1, 691, 687/1, 685, 686, 1193, 1202/1, 695, 707, 704, 708/1, 703, 702, 709, 708/2, 710, 700, 699/1, 701, 697/1, 697/2, 697/3, 698/1, 698/2, 699/2, 738, 739, 741, 2165, 735, 724/2, vše v k.ú. Dolní Libchava, obec Česká Lípa na pozemcích parc. č. 5723, 5727, 5725 5737, 5726, vše v k.ú. Česká Lípa, obec Česká Lípa, na pozemcích parc.č.105/1, 98/1, 416, 98/4, 96, 90, 316/1, 417, 319, 316/2, 388/1, 97/1, 105/3, 105/2, vše v k.ú. Častolovice, obec Česká Lípa, na pozemcích parc.č. 160, 161, 162, 164, 156/1, 156/2, 156/7, 156/8, 159, 156/5, vše v k.ú. Lada, obec Česká Lípa, na pozemcích parc.č.24/8, 24/7, 24/1, 291, 34/1, 8/11, vše v k.ú. Manušice, obec Česká Lípa, na pozemcích parc.č. 1170/1, 2119, 1206, 2120, 1190, 1171/4, 1155/1, 1155/2, 2168, 2167, 705, 706, 2166, 2037, vše v k.ú. Horní Libchava, obec Česká Lípa, která obsahuje toto opatření:

- vybudování suché nádrže se sypanou hrází výšky 11,8 m a délky 430 m, kóta koruny hráze 262,60 m.n.m.s transformací průtoku Q100 na 10-ti letý průtok

4. ID PL1033, ID PL1034 (dále jen "stavba") na pozemcích parc.č. 1023/1, 1023/2, 1023/3, 1024, vše v k.ú. Stružnice, obec Stružnice, na pozemcích parc.č.1390/1, 1390/2, 1390/5, 1423/1, 1423/4, 1423/5, 1471/1, 1471/2, 1471/3, 1471/4, 1506/1, 1506/11, 1506/12, 1506/13, 1506/14, 1506/17, 1506/18, 1506/19, 1506/20, 1506/3, 1506/3, 1506/5, 1506/7, 1560/1, 1560/2, 1560/3, 1560/4, 1653/1, 1653/11, 1653/3, 1653/4, 1653/6, 2139/1, 2139/2, 2139/3, 2139/4, 2139/5, 2139/6, 2139/7, 2139/8, 2140/1, 2140/2, 2140/3, 2140/4, 2140/5, 2140/6, 1653/5, vše v k.ú. Horní Libchava, obec Horní Libchava, která obsahuje:

- revitalizaci toku Stružnického potoka rozvlněním ve stávající a částečně v nové trase koryta
- vybudování tůň v původní trase koryta s propojením na koryto potoka nové
- lokální opevnění koryta kamenným pohozem

5.ID PL1028 (dále jen "stavba") na pozemcích parc.č. 625, 602, 3307, 625/4, 625/2, 626/2, 626/1, 716/2, 718/2, 718/1, 718/3, 717/2, 717/1, 714, 627/1, 627/3, 627/2, 628/1, 712/1, 630/1, 631/1, 704, 700/1, 640, 643, 642, 639, 666, 665, 641, 644/1, 663, 1840, vše v k.ú. Jestřebí u České Lípy, obec Jestřebí u České Lípy, která obsahuje:

- úpravu stávajícího koryta vybudováním kaskád
- vybudování slepých ramen a tůň napojených na stávající koryto

Č.j. MUCL/168642/2010

str. 3

6. ID PL1027 (dále jen „stavba“) na pozemcích parc.č. 647, 639, 642, 643, 644/2, 645/2, 640, 626/3, 638, 631/1, 625/4, 625/2, 716/1, 715/3, 626/2, 660, 663, 602, 626/1, 627/2, 627/3, 627/1, 665, 664, 644/1, 645/1, 662, 661, vše v k.ú. Jestřebí u České Lípy, obec Jestřebí u České Lípy, která obsahuje:

- zasypání stávajícího koryta Robečského potoka
- následně částečné zasypání koryta
- novou trasu koryta v nivě s maximálním rozvedením do prostoru

7. ID PL2006, PL3020, PL3021, PL3022, PL3023 navržené v k.ú. Stružnice, obec Stružnice, dále **PL3016, PL3017, PL3018, PL3019** navržené v k.ú. Horní Libchava obsahující zejména sanace hrází, odbahnění nádrží, opravu propustí, vybudování bezpečnostních přelivů ve stávajících hrázích

poskytuje podle § 21 odst. 1 písm. a) stavebního zákona tyto informace:

- I. Opatření ID PL1048, PL2005, PL3025, PL1033, 1034, PL1027 nelze podle platných územně plánovacích podkladů a územních plánů pro jednotlivá dotčená katastrální území realizovat, jelikož tyto dokumenty tato opatření ke dni podání této informace nezahrnují.
- II. Opatření ID PL2001, PL2002, PL2003, PL2004 je možno realizovat podle navrženého listu příslušného opatření a v souladu s platnými právními předpisy, zejména zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění.
- III. Opatření ID PL1028, PL2006, PL3020, PL3021, PL3022, PL3023, PL3016, PL3017, PL3018, PL3019 je možno realizovat v souladu s platnými právními předpisy, zejména zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění, dále zákonem č. 254/2001 Sb., v platném znění.

Poučení:

Poskytnutá územně plánovací informace platí 1 rok ode dne jejího vydání, pokud v této lhůtě orgán, který ji vydal, žadateli nesdělí, že došlo ke změně podmínek, za kterých byla vydána, zejména na základě provedení aktualizace příslušných územně analytických podkladů, schválení zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje a zprávy o uplatňování územního plánu.

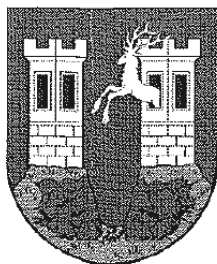
Ing. Jaroslava Petrboková
vedoucí oddělení územního plánování a stavebního řádu

ID DS: bkfb3p
IČ: 00260428
Fax.: 487 832 208
http: www.mucl.cz

Adresa pro písemný styk:
Náměstí T. G. Masaryka č. p. 1
470 36 Česká Lípa
e-podatelna:podatelna@mucl.cz

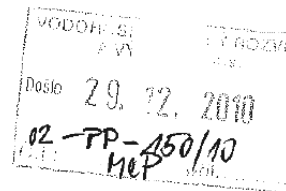
Adresa sídla pracoviště:
Moskevská č. p. 8
470 36 Česká Lípa
e-mail: petrbokova@mucl.cz

Městský úřad Doksy
náměstí Republiky 193
472 01 Doksy



Stavební úřad
Tel: 487 882 429, Fax: 487 882 411
IČ: 00260444
E-mail: stavebni@doksy.com
http://www.doksy.com

Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s.
 IČ 471 16 901
 Divize 02
 Nábřežní 4
 150 56 Praha 5 – Smíchov



Číslo jednací:
 MUDO/6659/2010

Váš dopis:

Počet listů dokumentu / příloh:
 2/0

Vyřizuje:
 Duchanová

V Doksech dne:
 27. prosince 2010

Sdělení – Vyjádření k záměru „Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi“ – Robečský potok v kat. území Doksy u Máchova jezera z hlediska souladu s ÚPO Doksy.

Městský úřad Doksy stavební úřad, jako stavební úřad příslušný dle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (stavební zákon) obdržel dne 17. prosince 2010 Vaši žádost o vyjádření k záměru „Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi“ – Robečský potok v kat. území Doksy u Máchova jezera z hlediska souladu s ÚPO Doksy dle přílohy.

Opatření PL1028 :

Revitalice Robečského potoka mezi Máchovým jezerem a Novozámeckým rybníkem – ve stávající trase.

Robečský potok v kat. území Doksy u Máchova jezera je zahrnut do nezastavitelných ploch – plochy č. 2.4 – Plochy vodních toků a nádrží.

Funkční využití plochy dle Obecně závazné vyhlášky města Doksy č. 7/2004 o závazných částech územního plánu obce :

2.4 Plochy vodních toků a nádrží pro vodní plochy s převažující funkcí ekologicko – stabilizační a rekreační.

funkce přípustné:	vodní plochy a nádrže (řeky, potoky, umělé kanály, přirozené i umělé vodní nádrže) zařízení pro chov ryb, sportovní rybaření, vodní sporty a rekreaci (pláže, mola, přístaviště) vodohospodářská zařízení a úpravy
funkce podmíněně přípustné:	zařízení technického vybavení nadřazených systémů

Opatření PL 1027 :

Revitalice Robečského potoka mezi Máchovým jezerem a Novozámeckým rybníkem – v nové trase :

Pozemky zahrnuté do nové trasy dle grafické přílohy jsou zahrnuty do nezastavitelných ploch – plochy č. 2.1 - **Plochy krajinné zeleně** (plochy lesů, plochy ostatní krajinné zeleně a plochy luk a pastvin hospodářsky nevyužívané).

Funkční využití plochy dle Obecně závazné vyhlášky města Doksy č. 7/2004 o závazných částech územního plánu obce :

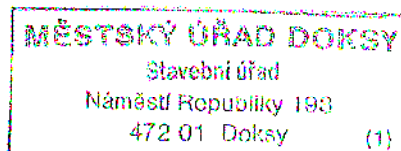
2.1 Plochy krajinné zeleně pro umístění přírodních i umělých kultur a úprav s funkcí hospodářskou, rekreační a ekologicko stabilizační.

funkce přípustné:	lesní porosty včetně ploch lesů s rekreačním využitím (plochy pro pozemky určené k plnění funkcí lesa) prvky ÚSES (biocentra a biokoridory) ostatní krajinná zeleně - přirozené nebo přírodě blízké porosty (liniové krajinné prvky, remízky, břehové porosty) ostatní nezemědělské plochy (lužní louky, mokřady)
funkce podmíněčně přípustné:	běžecké stezky se sportovními prvky, rozhledny, vyhlídkové věže, odpočívadla, kaple drobné stavby k zajišťování provozu lesních školek a myslivosti nutné stavby vodohospodářské zařízení technického vybavení nadřazených systémů

Z uvedené vyplývá, že obě navržené varianty revitalizace Robečského potoka na katastrálním území Doksy u Máchova jezera jsou v souladu s ÚPO Doksy.

Pro dané území stanovil Krajským úřadem Libereckého kraje -- Odbor životního prostředí a zemědělství dne 3. dubna 2009 pod č.j. KULK/20830/2009 záplavové území významného vodního toku Robečský potok v úseku od ř.k. 0,900 do ř.k. 16,634 vč. aktivní zóny.

Vedoucí stavebního úřadu
Míluše Duchanová



**Městský úřad Stráž pod Ralskem,
odbor výstavby
Revoluční 164, 471 27 Stráž pod Ralskem**

Helena Bušová
7011 01 06 10475

Signor:
O:HElena Bušová
O=OZ
O=MĚSTO STRÁŽ POD RAL
2.5.4.11=Městský úřad
Public key:
RSA2048BIT

Č.j: MUSPR/92/2011
Sp.zn: 424/10-328.3.3
Počet listů dokumentu/příloh: 1/0
Vyřizuje: Helena Bušová

ve Stráži pod Ralskem
dne 6.1.2011

Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., divize 02, Nábřežní 4, 150 56 Praha 5 - Smíchov

Vyjádření.

Městský úřad Stráž pod Ralskem, odbor výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržel dne 17.12.2010 Vaši žádost o vyjádření z hlediska územně plánovací dokumentace k záměru „Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi“ – opatření PL 1001 na území obce Stráž pod Ralskem a opatření PL 3005 na území obce Dubnice.

Obec (město) Stráž pod Ralskem má schválený územní plán sídelního útvaru Stráž pod Ralskem – Hamr na Jezeře včetně jeho změn, který stanovil způsob funkčního využití ploch. Navržené opatření PL 1001 v k.ú. Stráž pod Ralskem – revitalizace Ploučnice - prochází plochami určenými územním plánem jako „chemická těžba – rekultivace po ukončení“, „travní porost“ a „orná půda“.

Obec Dubnice nemá platný územní plán obce, má pouze opatřením obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 6.3.2008, vymezeno zastavěné území obce Dubnice. Navržené opatření PL 3005 v k.ú. Dubnice pod Ralskem – suchá nádrž Dubnice - je navrhováno mimo vymezené zastavěné území obce Dubnice.

V souladu s ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření mimo jiné pouze „pro snížení nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků“. Umísťování takovýchto staveb, zařízení nebo jiných opatření mimo zastavěné území lze jen na základě územního rozhodnutí.

otisk razítka

Helena Bušová
vedoucí odboru výstavby

MĚSTSKÝ ÚŘAD JABLONNÉ V PODJEŠTĚDÍ

odbor stavební úřad

náměstí Míru 22, 471 25 Jablonné v Podještědí

přechodné sídlo odboru SÚ: Zdislavy z Lemberka 335, Jablonné v Podještědí

tel./fax: 487 710 787

ID DS 5gtbz44

e-

mail: zitna@jvp mesto.cz

Č.j.: Výst. /11
Vyřizuje: M.Žitná

V Jablonném v Podj. 26. ledna 2011

Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s.

Ing.Miroslav Pácl

Nábřeží 4

150 56 Praha 5

Věc: stanovisko k záměru „Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi“.

Odbor stavební úřad MěÚ Jablonné v Podještědí, jako orgán územního plánování sděluje, že z hlediska zájmů územního plánování není navrhovaná akce, jejímž účelem je obnova přirozeného rázu vodního prostředí – posílení přírodní a krajinné hodnoty a současně příznivé vodohospodářské funkce vodního hospodářství, v rozporu s platným územním plánem obce Jablonné v Podještědí. Vámi připravovaná akce je řešena v k.ú. Lvová (pouze upozorňuji, že rybník Dvorní i Pivovarský jsou v soukromém vlastnictví manž. Brzobohatých), Markvartice v Podještědí, Jablonné v Podještědí, Česká Ves v Podještědí - všechna uvedená k.ú. jsou řešena v územním plánu obce Jablonné v Podještědí. K posouzení akce byly předloženy situace s vyznačením dotčeného území.

Pro předmětné území byl usnesením č.357/2004 zastupitelstva města Jablonné v Podještědí dne 29.11.2004 schválen územní plán obce Jablonné v Podještědí; usnesením č.20/2006 ze dne 22.11.2006 byla schválena Změna č.1a) územního plánu; usnesením č.269/2008 ze dne 12.5.2008 byla schválena Změna č.1b) územního plánu; usnesením č.270/2008 ze dne 12.5.2008 byla schválena změna č.2a) územního plánu; usnesením č.318/2008 ze dne 8.9.2008 byla schválena změna č.2b) územního plánu; usnesením č.531/2009 ze dne 27.10.2009 byla schválena změna č.3a) územního plánu; usnesením č.543/2009 ze dne 2.12.2009 byla schválena změna č.4 územního plánu; usnesením č.580/2010 ze dne 22.3.2010 byla schválena změna č.3b) územního plánu; usnesením č.605/2010 ze dne 31.5.2010 byla schválena změna č.3c) územního plánu.

Záměr jsme konzultovali telefonicky i s orgánem ochrany zem.půdního fondu KÚ Libereckého kraje. Dle telefonického sdělení je tento záměr i z hlediska ochrany ZPF přípustný, neboť trasa koryta mimo současně zastavěné nebo zastavitelné území obce, sousedí s pozemky, jejichž funkční využití je v ÚPO klasifikováno jako plochy krajinné zeleně, plochy produkční zemědělské půdy, kde je vodní hospodářství zastoupené trasami různých drobných toků (i neevidovaných v katastrální mapě), mokřadů, bažin a lužních luk přípustné. Jsou tedy přípustné drobné změny, vyvolané úpravou trasy vodoteče.

Dále je nutno sledovat stávající vymezení územního systému ekologické stability, které je stanoveno ve výkresech č.1. „Hlavní výkres“ v měřítku 1:5000 a č.4. „Návrh ochrany přírody, ÚSES a záborů ZPF, PUPFL“ m 1:5000 grafické části a v kapitole B9 textové části ÚPO. Závazné principy koncepce územního systému ekologické stability ÚPO Jablonné v Podještědí – tzn. stabilizovat, realizovat a dotvořit územní systém ekologické stability (tvořený zde veškerými skladebnými prvky biocenter, biokoridorů i interakčních prvků všech biogeografických významů). K veškerým zásahům do prvků ÚSES včetně jejich ochranných pásem je nutné vyžádat stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny odboru referátu životního prostředí nadřízeného správního úřadu. Záměr je nutno předem projednat i příslušným vodoprávním úřadem.

Část řešeného území je součástí krajinné památkové zóny Lembersko, městské památkové zóny Jablonné v Podještědí. Dále je nutno upozornit, že se jedná o pozemky v aktivní zóně záplavového území Panenského potoka, stanovené Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí v Liberci, jako příslušným vodoprávním úřadem, dne 25.dubna 2008. Pro části nad a pod tímto vymezeným úsekem platí stanovení záplavového území ze dne 29.11.2004.

Dle vyhl.č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, se jedná převážně o plochy uvedené v § 13 – vodní a vodohospodářské § 14 – zemědělské, § 16 plochy přírodní.

Dále upozorňujeme zejména na tyto akce:

- ÚPO Jablonné v Podj. (možný střet s navrhovanou přeložkou silnice II/270)
- ÚPO Jablonné v Podještědí – nutno prověřit kontakt s navrhovanou trasou přeložky silnice I/13 – Lvová Rynoltice (PD pro územní řízení a změnu územního plánu zpracovává spol. Valbek s.r.o. Liberec, ing.Hejral)
- Územní rozhodnutí č.j.Výst.4842/09-328 ze dne 12. ledna 2010 pro Čmelák - Společnost přátel přírody, IČ 46747362, Švermova 32, 460 10 Liberec 10 - rozhodnutí o využití území „Revitalizace území v okolí zámku Nový Falkenburk – tůně“ na pozemcích p.č.1036/2, p.č.1043/1, p.č.1045 v k.ú. Česká Ves v Podještědí a p.č.868 v k.ú. Jablonné v Podještědí vše v obci Jablonné v Podještědí, k realizaci terénních úprav, spočívajících v odtěžení zeminy a vytvoření tůní.

Dalším správním územím stavebního úřadu MěÚ Jablonné v Podještědí je i k.ú. Velký Valtinov, které je i samostatnou obcí, která má schválila dne 12.8.2008 usn.č.6/2008 Návrh územního plánu obce. Změna č.1 ÚPO Velký Valtinov byla schválena usnesením č.7/2010 ze dne 6.10.2010 a nabyla účinnosti dne 21.10.2010.

Další informace o území lze získat prostřednictvím ORP Liberec a ORP Česká Lípa, pro jejichž území jsou zpracovány územně analytické podklady.

vedoucí odboru stavební úřad
Marcela Žitná

Městský úřad Mimoň

Odbor výstavby, územního plánování a dopravy

adresa: Mírová 120/III, 471 24 Mimoň, tel.:487805082, fax.:487805044, e-mail: janu@messtomimono.cz

Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.
Divize 02, IČ 47116901
Nábřeží 4
150 56 Praha 5 – Smichov

Váš dopis Čj./ ze dne	naše Čj./Spis.zn.	Vyřizuje/linka	V Mimoňi dne
15.12.2010	Čj.: MUMI 13912/2010	František Janů/182	21.1.2011

věc: vyjádření,

Odbor výstavby ÚP a dopravy MeÚ Mimoň, jako místně příslušný obecný stavební úřad, příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu („stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obdržel dne 17.12.2010. Vaši žádost o vyjádření k připravovanému záměru „Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi“ z hlediska územně plánovací dokumentace.

Jednotlivé záměry jsou situovány v těchto katastrálních územích, spadajících do správního území zdejšího stavebního úřadu:

- **k.ú. Mimoň a Vranov pod Ralskem - Město Mimoň**
Město Mimoň má zpracován a schválen pro své správní území tvořené katastrálními územími Mimoň a Vranov pod Ralskem. územní plán - Územní plán sídelního útvaru Mimoň. Je připravována ke schválení nová územně plánovací dokumentace – Územní plán obce Mimoň.
- **k.ú. Pertoltice pod Ralskem - Obec Pertoltice pod Ralskem**
Obec Pertoltice pod Ralskem nemá zpracovanou a schválenou územně plánovací dokumentaci. Opatřením obecné povahy bylo vymezeno zastavěné území obce.
- **k.ú. Velký Grunov, Brniště, Lubov u Mimoně, Hlemýžďi - Obec Brniště**
Obec Brniště nemá zpracovanou a schválenou územně plánovací dokumentaci (tato je rozpracována). Opatřením obecné povahy bylo vymezeno zastavěné území obce.

Pro zájmové území jsou pořízeny Územně analytické podklady ORP Česká Lípa.

Záměr je členěn na jednotlivé soubory opatření:

- **PL1002 - Revitalizace Panenského potoka Brniště – Jablonné v. P.**

Dotčená katastrální území dle podkladu - Hlemýžďi, Brniště, Lubov u Mimoně a další mimo správní území SÚ.

Část záměru je lokalizována v k.ú. Hlemýžďi, z části v prostoru vymezeného zastavěného území (areál bývalého mlýna), dále již pak v nezastavěném území, včetně navazujícího k.ú. Brniště (proti směru toku). Zde je jako zásadní změna v území řešeno zapojení funkce původního náhonu.

Zájmové území se nachází v koridoru plánovaných protipovodňových opatření jenž jsou zpracovány ve zpracovaných Územně analytických podkladech ORP Česká Lípa, v části vymezených záměrů na provedení změn v území.

Na základě posouzení nebyl zjištěn rozpor záměru z pohledu dostupné územně plánovací dokumentace, respektive dostupných územně plánovacích podkladů.

Upozorňujeme však na nutnost zapracování předloženého opatření do připravované ÚPD Brniště.

Č.j.: MUMI 13912/2010

- **PL1007 - Revitalizace Ploučnice – Silniční most u osady Srní potok – pěší lávka v obci Noviny pod Ralskem**

Dotčená katastrální území dle podkladu - Pertoltice pod Ralskem, Vranov pod Ralskem, Velký Grunov a další mimo správní území SÚ.

Záměr je lokalizován v úseku od mostního objektu v lokalitě Srní potok do Novin pod Ralskem. Záměr je dle předloženého podkladu situován převážně na pozemcích mimo hranice vymezeného zastavěného území k.ú. Pertoltice pod Ralskem a Velký Grunov.

Zájmové území se nachází v koridoru plánovaných protipovodňových opatření jenž jsou zapracovány ve zpracovaných Územně analytických podkladech ORP Česká Lípa, v části vymezených záměrů na provedení změn v území.

Na základě posouzení nebyl zjištěn rozpor záměru z pohledu dostupné územně plánovací dokumentace, respektive dostupných územně plánovacích podkladů.

Upozorňujeme na nezbytnost koordinace záměru s připravovaným projektem cyklokoridoru.

Doporučujeme zapracovat předložené opatření do připravované ÚPD Brniště.

- **PL1010 - Revitalizace Ploučnice – ústí Panenského potoka do Ploučnice – Silniční most u osady Srní potok – v nové trase**

Dotčená katastrální území dle podkladu - Mimoň, Vranov pod Ralskem a Pertoltice pod Ralskem.

Záměr je lokalizován v úseku od soutoku Panenského potoka a Ploučnice k mostnímu objektu v lokalitě Srní potok. Na území Města Mimoň nedochází dle předloženého návrhu k významnějším prostorovým změnám oproti stávajícímu stavu. Koridor vodního toku je v platné územně plánovací dokumentaci respektován, bezprostředně navazující pozemky nejsou urbanizovány. V připravované ÚPD je rovněž navržený tok na vymezeném území respektován, navazující a dotčené pozemky mají v celém průběhu charakter funkčního využití ploch – přírodní, nelesní.

K zásadnějším úpravám dochází v úseku na pozemcích v k.ú. a obci Pertoltice pod Ralskem, zde je záměr na prostorovou úpravu situován mimo hranice vymezeného zastavěného území.

Zájmové území se nachází v koridoru plánovaných protipovodňových opatření jenž jsou zapracovány ve zpracovaných Územně analytických podkladech ORP Česká Lípa, v části vymezených záměrů na provedení změn v území.

Na základě posouzení nebyl zjištěn rozpor záměru z pohledu dostupné územně plánovací dokumentace, respektive dostupných územně plánovacích podkladů.

Upozorňujeme na nezbytnost koordinace záměru s připravovaným projektem cyklokoridoru.

- **PL1046 - Revitalizace nivy horní Ploučnice**

Dotčené katastrální území dle podkladu - Mimoň.

Záměr je lokalizován v úseku cca od křížení vodního toku Ploučnice s železniční tratí Mimoň / Mimoň - Staré nádraží do úrovně zaústění Ploučnického potoka. V rámci záměru je zvažováno zejména využití původního meandrujícího koryta na levobřežní části toku (ve variantách).

Koridor vodního toku je v platné územně plánovací dokumentaci respektován (včetně původních meandrů), bezprostředně navazující pozemky nejsou urbanizovány. V připravované ÚPD je rovněž navržený tok na vymezeném území respektován, navazující a dotčené pozemky mají v celém průběhu charakter funkčního využití ploch – přírodní, nelesní.

Na základě posouzení nebyl zjištěn rozpor záměru z pohledu dostupné územně plánovací dokumentace.

Č.j.: MUMI 13912/2010

- **PL2009 - Úprava Panenského potoka v Pertolticích**

Dotčené katastrální území dle podkladu – Pertoltice pod Ralskem.

Záměr je lokalizován v úseku vodního toku Panenského potoka od silničního mostu v ř.km 1,93 po km 2,75, v celém průběhu ve vymezeném zastavěném území obce k.ú. Pertoltice pod Ralskem. V rámci záměru není předpokládáno výraznějších změn trasy.

Zájmové území se nachází v koridoru plánovaných protipovodňových opatření jenž jsou zapracovány ve zpracovaných Územně analytických podkladech ORP Česká Lípa, v části vymezených záměrů na provedení změn v území.

Na základě posouzení nebyl zjištěn rozpor záměru z pohledu dostupné územně plánovací dokumentace, respektive dostupných územně plánovacích podkladů.

- **PL3004 - Suchá nádrž Srní potok**

Dotčená katastrální území dle podkladu - Pertoltice pod Ralskem, Noviny pod Ralskem, Velký Grunov a další mimo správní území SÚ.

Záměr řeší situování relativně plošně rozsáhlého poldru převážně mimo vymezené zastavěné území k.ú. a obce Pertoltice pod Ralskem a k.ú. Velký Grunov obec Brniště (dále pak v obci Noviny pod Ralskem).

Zájmové území se nachází z části v koridoru plánovaných protipovodňových opatření jenž jsou zapracovány ve zpracovaných Územně analytických podkladech ORP Česká Lípa, v části vymezených záměrů na provedení změn v území.

Na základě posouzení nebyl zjištěn rozpor záměru z pohledu dostupné územně plánovací dokumentace, respektive dostupných územně plánovacích podkladů.

Upozorňujeme na nezbytnost koordinace záměru s připravovaným projektem cyklokoridoru.

Doporučujeme zapracovat předložené opatření do připravované ÚPD Brniště.

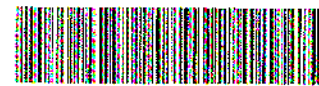
František Janů
vedoucí odboru výstavby, ÚP a dopravy
otisk úředního razítka

MĚSTSKÝ ÚŘAD NOVÝ BOR

stavební úřad a úřad územního plánování

nám. Míru čp.1, 473 01 Nový Bor, tel. 487 712 311, fax 487 726 160, e-mail: rbezouska@novy-bor.cz

SPIS. ZN.: SU 1141/2010/UP/Be
Č.J.: MUNO 936/2011
VYŘIZUJE: Radek Bezouška
TEL.: 487 712 427
E-MAIL: rbezouska@novy-bor.cz
DATUM: 13.1.2011



MUNOX008PJ6Q

Věc: vyjádření z hlediska územně plánovací dokumentace k projektu „Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi“

Městský úřad Nový Bor, stavební úřad a úřad územního plánování, jako příslušný správní orgán obdržel dne 22.12.2010 žádost o vyjádření z hlediska územně plánovací dokumentace k projektu „Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi“ na pozemcích p.č. 213/4, 215/2, 215/3, 293/1, 302, 306/1, 306/3, 306/4, 306/5, 650/2 v k.ú. Mařeničky, pozemcích p.č. 345/4, 345/5, 345/6, 345/16, 345/17, 345/24, 345/25, 345/26, 361/1, 361/2, 381/2, 183/4, 184/2, 3190, 3181/1 v k.ú. Kunratice u Cvikova, pozemcích p.č. 520, 2359/1, 2092/1, 2364/1, 558, 557/1, 561, 562, 2358, 556, 560, 601, 2084, 2348, 1976/4, 2066/1, 2375/2, 2360/1, 2359/7, 245, 2359/6 v k.ú. Lindava, pozemcích p.č. 624/9, 621/1, 161/3 v k.ú. Svitava a na pozemcích p.č. 926, 1948 v k.ú. Krompach.

Stavební úřad a úřad územního plánování MěÚ Nový Bor sděluje, že nemá námitek z hlediska územně plánovací dokumentace k výše uvedenému projektu.

Otisk úředního razítka

Radek Bezouška
úředník ve věcech stavebního řádu
a územního řízení

Obdrží:

účastníci (dodejky)

Vodohospodářský rozvoj a výstavba, IDDS: 4qfgxx3

MĚSTSKÝ ÚŘAD v Hrádku nad NisouMěstský úřad v Hrádku nad Nisou
Horní náměstí 7,
463 34 Hrádek nad Nisou
Tel. 482 411 471, fax 482 411 49

Horní náměstí 7,

463 34 Hrádek nad Nisou

Tel. 482 411 471, fax 482 411 49

č.j.: OSZP 575/2011 UPI 25/2011/RAM

Hrádku nad Nisou dne 18.1.2011

e-mail: rada.milan@mhradek.cz

VODOHOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A VÝSTAVBA

Nábřežní 4,

150 56 Praha 5 - Smíchov

datové schránky:4qfgxxf

SDĚLENÍ

Dne 15.1.2010 jste podali žádost o **územně plánovací informaci** k záměru „Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi“ z hlediska územně plánovací dokumentace. Jedná se o opatření PL1003, PL1015, PL1050 na území obce Rynoltice.

Městský úřad v Hrádku nad Nisou, odbor stavební a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst.1 písm. f zákona č. 183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu, (stavební zákon), v platném znění

stanoví, že**revitalizace pro zlepšení retenční schopnosti povodí**

PL1003 Revitalizace Panenského potoka - nad Rynolticemi

PL1015 Revitalizace Panenského potoka - úsek č.1 – Panenský potok od Rynoltic po rozdělení u benzínové čerpací stanice

PL1050 Revitalizace Panenského potoka po Rynoltice r. km 21,3 - 22,3

je v souladu s platným územním plánem obce Rynoltice schváleným usnesením zastupitelstva obce Rynoltice č. 1/05 ze dne 23. 2. 2005.

Z tohoto vyplývá, že záměr je v souladu s platnými regulativy a je z hlediska Stavebního úřadu přípustný.

Podrobnější informace můžete čerpat, popř. přímo na stavebním úřadu Městského úřadu v Hrádku nad Nisou č.dveř 43.

(otisk úředního razítka)

Ing. Milan Rada
vedoucí odboru Stavebního
a životního prostředí

MĚSTSKÝ ÚŘAD ZÁKUPY

Odbor výstavby

Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., Nábřežní 4, 150 56 Praha

Váš dopis značky/ze dne 8.12.2010	Naše značka 2907/2010/OV	Vyřizuje/linka Dostálová/21	V Zákupech dne 17. 1. 2011
--------------------------------------	-----------------------------	--------------------------------	-------------------------------

Věc: „Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi“ - vyjádření z hlediska souladu s ÚP

Městský úřad v Zákupích, odbor výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst.1 písm.g) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) Vám sděluje následující:

Opatření PL 1049 „Revitalizace Svitávky – Božíkov (ř.km. 1,600-2,400)“

- na tuto stavbu bylo zdejším odborem výstavby vydáno Územní rozhodnutí o umístění stavby dne 14. 7. 2010 pod č. j. MUZ 1169/2010/OV

Opatření PL 1053 „Revitalizace Svitávky, Velenice, (ř.km. 7,750 – 9,300)“

V k. ú. Zákupy se opatření nachází v plochách pro rozliv přívalových vod – navrhovaná opatření jsou v souladu s ÚP

V k. ú. Velenice – obec Velenice nemá zpracovaný územní plán, opatření se předpokládá na pozemcích v extravilánu obce. V tomto případě v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona, lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, **pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra -- z hlediska výše uvedeného ustanovení stavebního zákona, **jsou navrhovaná opatření v souladu s cíli a záměry územního plánování.****

Marta Dostálová

vedoucí odboru výstavby MěÚ Zákupy

Obdrží:

Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., Nábřežní 4, 150 56 Praha

ID datové schránky:4qfgxx3

Na vědomí:

Město Zákupy

Obec Velenice

Město Zákupy

Borská 5, 471 23

IČO 00261114

DIČ CZ 00261114

Tel.: 487 857 203

E-mail:dostalova@mesto-zakupy.cz

H.2. PŘÍLOHA - Vyjádření příslušného orgánu podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Krajský úřad Libereckého kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.
Nábřeží 4
150 56 Praha 5

V A S D O P I S Z N A Č K Y Z E D N Ě

N A S E Z N A Č K A

K U L K / 6 2 3 3 4 / 2 0 1 0

V Y R Ž U J Í L I N K A

I 3 c, B u h ů 7 / 3 5 9

V L I B E R C Ě D N Ě

2 9 . z a ř í 2 0 1 0

Vyjádření k žádosti o vydání stanoviska k evropsky významným lokalitám a ptačím oblastem pro záměr „Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi“

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 20. 9. 2010 od společnosti Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. žádost o stanovisko dle § 45i, odst. 1, zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Záměrem je „Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi“ pomocí revitalizace toku, úprav toku (ohrazování, zpruchoďňování), výstavby suchých nádrží a rekonstrukcí rybníku.

Stanovisko z hlediska soustavy NATURA 2000:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody (krajský úřad), příslušný podle ust. § 77a, odst. 4, písm. n) zákona, po posouzení výše uvedeného záměru, vydává v souladu s ustanovením § 45i, odst. 1, zákona toto stanovisko:

Záměr může mít významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.Oduvodnění:

Záměrem je celá řada opatření vedoucích k protipovodňové ochraně. Jedná se především o revitalizaci toku. Konkrétní navrhované úseky k revitalizaci jsou v mnoha případech přímo součástí některé evropsky významné lokality (dále jen EVL) nebo ptačí oblasti.

- PL 1027 a PL 1028 - EVL Jestřebsko-dokesko a ptačí oblasti Českolipské pískovce a mokřady
- PL 1001, PL 1002, PL 1007, PL 1010, PL 1040-1047 - EVL Horní Ploučnice
- PL 1051 a PL 1052 - EVL Svitavka

Další navrhovaná opatření souvisejí s úpravou toku, především jde o ohrazování a zpruchoďnění. Také v tomto případě dochází ke střetu záměru s územím soustavy NATURA 2000.

- PL 2001, PL 2002, PL 2003, PL 2004, PL 2005, PL 2009 a PL 2010 - EVL Horní Ploučnice
- PL 2006 - EVL Dolní Ploučnice
- PL 2013 - EVL Svitavka

Poslední kategorií navrhovaných opatření je výstavba suchých nádrží a rekonstrukce rybníku. Navrhované suché nádrže zasahují do EVL Česká Lipa - mokřad v nivě Šporky a EVL Horní Ploučnice. Také rekonstrukcí rybníku dojde k zásahu do evropsky významných lokalit, konkrétně do EVL Cihelenské rybníky a EVL Stružinecké rybníky.

Přestože v některých případech lze vyloučit významný vliv na soustavu NATURA 2000 pro jednotlivá navrhovaná opatření (např. PL 1053, PL 2007), nebo již v minulosti byl vliv vyloučen (např. PL 1048, PL 1049), není možné vyloučit významný vliv k tomuto záměru jako celku. Vzhledem k tomu, že záměr zasahuje do území několika evropsky významných lokalit i ptačí oblasti, je nutné vyhodnotit vliv navrhovaných opatření na předměty ochrany těchto dotčených chráněných území a také zároveň vyhodnotit možné kumulativní vlivy na tato území a jejich

předměty ochrany. Záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost soustavy NATURA 2000.

Toto stanovisko je platné pouze pro záměrem dotčené území ležící mimo území CHKO Lužické hory a CHKO České středohoří. Na území chráněné krajinné oblasti jsou dle § 78 zákona příslušným orgánem k vydání stanoviska jednotlivé správy chráněných krajinných oblastí (Správa CHKO Lužické hory a Správa CHKO České středohoří).

S pozdravem

Otisk úředního razítka

Ing. Marie Malcová
vedoucí oddělení zemědělství a ochrany přírody



Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
 LUŽICKÉ HORY**

Školní 12
 471 25 Jablonné v Podještědí
 tel.: 487 762 356
 fax: 487 763 260
luzhory@nature.cz
www.luzickehory.nature.cz

NAŠE ZNAČKA 152/LH/11

VYŘIZUJE Mgr. Růžičková

V JABLONNEM V PODJ. DNE 31.1.2011

Věc: Stanovisko k vlivu záměru „Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi – studie proveditelnosti - opatření na území CHKO Lužické hory (PL 2012 – Zprůchodnění stupně na Svitávce pod Krompachem, PL 1036- 1039 – Revitalizace Svitávky u Kunratických rybníků a PL 2013 Zprůchodnění stupně na Svitávce v Kunraticích)“ na lokality soustavy Natura 2000

Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory (dále jen SCHKO LH) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení výše uvedeného záměru předkladatele: Mgr. Petr Bauer, Ekobau, Březový vrch 737, 460 15 Liberec XV, podaného dne 31.1.2011, vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto

STANOVISKO:

významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Svitávka **nelze vyloučit**.

Odůvodnění:

Správa Chráněné krajinné oblasti Lužické hory obdržela dne 31.1. 2011 žádost o vydání stanoviska k výše uvedeným opatřením na území CHKO LH. Jedná se o zprůchodnění dvou stupňů na Svitávce a revitalizaci a zprůchodnění obtokového kanálu Kunratických rybníků též na Svitávce. Svitávka je na území CHKO LH a v místě výše uvedených záměrů evropsky významnou lokalitou NATURA 2000 pro mihuli potoční. Proto je SCHKO LH vydáváno stanovisko dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality. Významný vliv záměru na území NATURA dle § 45i zákona nelze vyloučit s ohledem na rozsah a charakter záměrů, předpokládáme však jednoznačně převažující pozitivní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL Svitávka, vzhledem k charakteru opatření (výstavba dvou rybích přechodů na nyní migračně neprostupných stupních, revitalizace tvrdě opevněného koryta Svitávky u Kunratických rybníků a jeho zprůchodnění pro ichtyofaunu včetně mihule).

Na vydání tohoto stanoviska se nevztahují obecné předpisy o správním řízení.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Správa CHKO Lužické hory
 Školní 12
 471 25 Jablonné v Podještědí
 -2-

Ing. Tomáš Besta
 Ing. Tomáš Besta

VEDOUcí SPRÁVY CHKO Lužické hory

IČO: 62933591
 DS: bzhd43

Bankovní spojení ČNB Praha 1
 číslo účtu: 18226-011/0710

zuzana.ruzickova@nature.cz
 tel.: 487 762 356
 725 076 683



Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
ČESKÉ STŘEDOHOŘÍ

Michalská 260/14
P.O. BOX 183
412 01 Litoměřice
tel.: 416 574 611
fax: 416 574 610
cstred@schkocr.cz

NAŠE ZNAČKA: 00520/CS/2010 VYŘIZUJE: M. Křištof V LITOMĚŘICÍCH DNE: 31.1.2011
VAŠE ZNAČKA: SKART. ZNAK: V5 UKLÁDACÍ ZNAK: V-8D

Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Záměr: Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi – studie proveditelnosti

Správa CHKO České středohoří jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), na základě žádosti fa. EKOBÁU, Březový vrch 737, Liberec XV, vydává dle § 45i zákona toto

STANOVISKO

Záměr „Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi – studie proveditelnosti“ **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

ODŮVODNĚNÍ

Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří obdržela dne 31.1.2011 žádost o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr „Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi – studie proveditelnosti“ může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

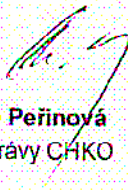
Odůvodnění stanoviska: Záměr (opatření PL 1033) je umístěn do údolní nivy Stružnického potoka (část toku od hranice lesa po silnici Stružnice – Dolní Libchava, sv. hranice CHKO České středohoří). Technologické řešení projektu představuje návrh revitalizace toku v podobě rozvolněného koryta, které nahradí zcela přímou trasu stávajícího toku. Na začátku revitalizovaného úseku bude rovněž vyhloubena tůň, která společně s rozvolněným korytem povede k zvýšené reteční schopnosti povodí.

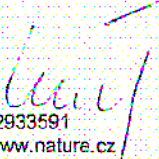
Z hlediska umístění záměr nikterak nezasahuje a ani neohrožuje soustavu evropsky významných lokalit na území CHKO České středohoří (poblíž záměru se však nachází EVL Stružnické a Cihelenské rybníky – EVD Bombina bombina, již mimo území CHKO České středohoří). S realizací uvažovaného projektu rovněž nedojde k narušení příznivého stavu chráněných druhů, integrity a stanovišť v EVL. Na území CHKO České středohoří není zřízena žádná ptačí oblast.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Podklad pro vydání stanoviska: žádost fa. EKOBÁU, Březový vrch 737, Liberec, (doručena k S CHKO ČS dne 31.1.2011) s popisem záměru (umístění, popis projektu, situační mapa).

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Správa CHKO České středohoří
Michalska 260/14
412 01 Litoměřice
-8-


Mgr. Markéta Peřinová
vedoucí správy CHKO


IČO: 62933591
<http://www.nature.cz>

Bankovní spojení ČNB Praha 1
číslo účtu: 18228-011/0710

marcel.kristof@nature.cz
tel.: 416 574 626