

Rozdělovník

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
5.4.2011NAŠE ZNAČKA
OŽPZ/447/2011
KULK/34866/2011VYŘIZUJE/LINKA
Ing. Slavíková/583V LIBERCI DNE
24. květen 2011

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává podle § 7 zákona

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

Identifikační údaje:

Název: „ Prášková lakovna – obec Čistá u Horek“

Kapacita (rozsah) záměru: Záměrem investora je navýšení kapacity výroby a doplnění stávající technologie o technologii povrchových úprav nanášením práškových hmot. Prášková lakovna bude umístěna do odděleného prostoru haly č. 1, která bude vybudována v I. etapě výstavby v areálu závodu Suchánek & Walraven v obci Čistá u Horek.

Charakter záměru: Záměr podléhá zjišťovacímu řízení dle § 4 odstavce 1 písmene c) zákona.

Umístění: kraj: Liberecký kraj
obec: Čistá u Horek
kat. území: Čistá u Horek

Zahájení: 2011
Ukončení: 2011

Oznamovatel: Suchánek & Walraven s.r.o.
Horka u Staré Paky 68
512 34

Dle § 7 zákona bylo k záměru provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k cit. zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr:

**„Prášková lakovna – obec Čistá u Horek“
nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.**

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel vyjádření k záměru od Obce Čistá u Horek; Krajské hygienické stanice Libereckého kraje, ÚP Semily; České inspekce životního prostředí, OI Liberec. Veřejnost se k záměru nevyjádřila. K záměru podal v průběhu řízení oznamovatel doplňující vyjádření.

Obec Čistá u Horek- nepožaduje posouzení záměru dle zákona. Pokud bude investorem dodrženo vše dle popisu v zaslaném materiálu, nemělo by dojít k výraznějšímu vlivu na životní prostředí v dané lokalitě.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec– při akceptování níže uvedených připomínek **nepovažuje** posouzení záměru za nutné. Z hlediska ochrany vod má záměr několik nedostatků. Neřeší skladování provozních chemikálií v areálu závodu (36,12 tun/rok - chemikálií nebezpečných vodám). Nezmiňuje se o havarijním plánu, resp. o jeho aktualizaci. Rovněž na žádném místě nepočítá s provozními úkapy olejů ze stavební mechanizace. Podle názoru ČIŽP by, při předpokládaném obratu 299 kamiónů v areálu za rok, bylo vhodné osadit dešťovou kanalizací lapolem pro zachytávání úkapů. Z hlediska ochrany ovzduší není zásadních připomínek. Inspekce však upozorňuje na možný vznik zápachu z výduchu vytvrzovací pece, zvláště při nedodržení technologické kázně. Z hlediska odpadového hospodářství k popsanému způsobu nakládání inspekce jen pro úplnost dodává, že nádoby určené k shromažďování nebezpečných odpadů budou označeny nejen druhem odpadu, ale také názvem, katalogovým číslem a identifikačním listem nebezpečného odpadu (ILNO). O vznikajících odpadech bude nejen vedena průběžná evidence, ale také bude v termínu podle zákona o odpadech zasíláno Hlášení o produkci a nakládání s odpady příslušnému správnímu úřadu.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, ÚP Česká Lípa **nenavrhuje** posuzovat jako záměr podléhající zákonu v celém procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Záměr je z hlediska zdravotních rizik přijatelný.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska zemědělského půdního fondu má být stavba realizována v katastrálním území Čistá u Horek, na nezemědělských pozemcích st.p.č.350/1, 397 (zastavěná plocha a nádvoří), 770/1 (ostatní plocha- manipulační plocha). Kromě těchto pozemků mají být stavbou dotčeny i pozemky zemědělského půdního fondu p.č. 769/2 a 769/6 (orná půda). V dokumentaci oznámení je v kapitolách týkajících se půdy uváděno, že pro pozemky p.č. 769/2 a 769/6 byl Městským úřadem Jilemnice vydán souhlas s vynětím ze ZPF. Není však upřesněno datum ani číslo jednací tohoto souhlasu, není uvedeno, na jakou plochu byl souhlas vydán. V dokumentaci oznámení se rovněž neuvádí plošný dopad záměru na tyto pozemky. Za předpokladu, že záměrem není dotčena plocha zemědělského půdního fondu větší než je výměra 1ha, je podle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, příslušným orgánem ochrany ZPF k jeho posouzení a k vyjádření Městský úřad Jilemnice. Z hlediska ochrany ovzduší- prášková lakovna bude umístěna do odděleného prostoru haly č. 1, která bude vybudována v I. etapě výstavby; v II. etapě bude vybudována v návaznosti na halu č. 1 a halu č. 2. Prášková lakovna bude umístěna v hale č. 1. Základem technologie nanášení je linka sestavená podle potřeby technologického postupu z pracoviště pro předpravu povrchu a pracoviště pro nanášení práškových plastů.

Pracoviště pro předúpravu povrchu dílů využívá postřikového způsobu. Obsahuje průjezdný postřikový odmašťovací stroj se zařízením pro úpravu odpadních vod a sušárnu. Pracoviště pro nanášení práškových plastů tvoří kabina pro ruční nanášení práškových plastů a průběžná vytvrzovací pec s elektrickým ohřevem.

Prášková lakovna je dle bodu 4.4. přílohy k vyhlášce vlády č. 337/2010 Sb., o emisních limitech a dalších podmínkách provozu ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší emitujících a užívajících těkavé organické látky a o způsobu nakládání a výrobky obsahujícími těkavé organické látky, zařazena jako **střední zdroj znečišťování ovzduší**. Stavebník (provozovatel) je povinen doložit v rámci územního řízení příslušnému stavebnímu úřadu závazné stanovisko orgánu státní správy ochrany ovzduší k umístění stavby předmětné práškové lakovny. O toto závazné stanovisko je nutno předem požádat Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství a žádost doložit přílohami nutnými pro správné a úplné posouzení věci. K žádosti musí být doložena rozptylová studie, odborný posudek a projektová dokumentace stavby. Rozptylová studie a odborný posudek musí být zpracovány autorizovanou osobou ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší. Z hlediska ochrany ovzduší nejsou k předmětnému záměru žádné připomínky. Z hlediska odpadového hospodářství– uplatňuje tuto připomínku k předloženému oznámení ke kapitole B.III.3, bod 2. Provoz lakovny (odpady vznikající z provozu lakovny). V oznámení není uvedeno, že k nakládání se vznikajícími nebezpečnými odpady potřebuje jejich původce souhlas příslušného úřadu s rozšířenou působností (§ 16 odst. 4 zákona o odpadech). Uvedený odpad k.č. 200121 Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť lze odevzdávat v rámci zpětného odběru (společnost EKOLAMP s.r.o.).

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury památkové péče a cestovního ruchu – oddělení památkové péče- nemá kromě níže uvedených upozornění připomínek. Upozorňuje na nepřesnosti v textové části oznámení v kapitole C.1 Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území na straně 22, kde se píše, že „Záměr není umístěn v pásmu městské památkové zóny ani městské památkové rezervace.“ a „Na území obce se nenacházejí žádné významnější architektonické, historické ani kulturní památky.“ Oddělení památkové péče Odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu Krajského úřadu Libereckého kraje doporučuje nahradit první větu následujícím textem: „Záměr není umístěn v plošně památkově chráněném území“ (Zákon o státní památkové péči rozlišuje památkové zóny a rezervace a to jak městské, tak i vesnické, dále krajinné památkové zóny a ochranná pásma nemovité kulturní památky nebo jejího prostředí). Tvrzení týkající se absence významnější architektonické, historické a kulturní památky není rovněž přesné. V Ústředním seznamu kulturních památek České republiky jsou uvedeny čtyři nemovitosti, které byly pro své historické či umělecké hodnoty prohlášeny za kulturní památky. Jsou to socha sv. Jana Nepomuckého při č. p. 179, sousoší Korunování Panny Marie na p. p. č. 2930, venkovský dům č. p. 92 a venkovský dům č. p. 218. I tuto nepřesnost doporučujeme v textové části oznámení opravit.

Oddělení cestovního ruchu k záměru nemá připomínky, z hlediska možného vlivu na cestovní ruch jej **nebude nutné** posuzovat dle zákona.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu- z pohledu pořizovatele Zásad územního rozvoje Libereckého kraje nemá žádné zásadní připomínky.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy nemá z hlediska dopravy k oznámení žádné závažné připomínky, pouze konstatuje, že připojení výrobního areálu je ze silnice I. třídy I/16 (str. 15, kap. B.II.4, odst. 2).

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor zdravotnictví– **neuplatňuje** zásadní připomínky. Předpokládá, že záměr významněji neovlivní veřejné zdraví a životní prostředí dotčené oblasti. Vzhledem k charakteru výrobní technologie předpokládáme m.j. rovněž i důsledné používání osobních ochranných prostředků k omezení vlivů na zdraví zaměstnanců.

Tractebel engineering a.s., připomínku zpracovala Ing. Vohralíková – zasílá připomínku týkající se upřesnění intenzity dopravy. Doprava vstupního materiálu a surovin a doprava hotových výrobků ze závodu bude zajištěna nákladními automobily – návěsy o nosnosti 22 t, napojení z hlavní silnice II. třídy Jičín – Trutnov. Realizací provozu práškové lakovny přímo areálu závodu dojde ke snížení intenzity dopravy o 598 kamionů / rok. V silovém stavu půjde o pohyb 1 – 2 kamionů za den (299 kamionů do závodu za rok a 299 kamionů ze závodu za rok).

Krajský úřad upřesňuje doplňující údaje. V oznámení je uvedeno, že v současné době se výrobky ze závodu odvázejí na lakování a vrací se zpět do závodu ke kompletaci, což znamená nárůst 299 kamionů při odvozu výrobků na lakování a 299 kamionů při dovozu výrobků ke kompletaci. Realizací záměru klesne kamionová doprava o 598 kamionů za rok (odpadne proces lakování mimo závod).

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že při splnění požadavků uplatňovaných dotčenými správními úřady a za předpokladu naplnění opatření uvedených v kapitole D. IV – Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí v dokumentu oznámení, záměr **nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví**.

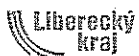

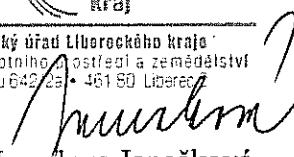
Odůvodnění:

Příslušný úřad neobdržel žádné relevantní odůvodněné nesouhlasné vyjádření k oznámení. Všechny relevantní odůvodněné připomínky a požadavky ke zpracování oznámení, které bylo zpracováno dle přílohy č. 3 k zákonu, byly převzaty do závěru zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Obec Čistou u Horek (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. **Zároveň výše uvedená města a obce žádáme, aby nám zaslaly písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.**

Se závěrem zjišťovacího řízení se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/eia> kód záměru je LBK439 a <http://www.kraj-lbc.cz> nebo na úřední desce krajského úřadu.

 
Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
U Jezu 642/2a • 461 60 Liberec

Ing. Jaroslava Janečková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Příloha: Kopie došlých vyjádření –oznamovatel
Nadbytečná oznámení záměru - oznamovatel

**Rozdělovník ke spisu: OŽPZ/447/2011
KULK/34860/2011**

Dotčené územní samosprávné celky:

1. Liberecký kraj – zde
2. Obec Čistá u Horek - DS -
Č.p. 152, 512 35 Čistá u Horek

Dotčené správní úřady:

1. Česká inspekce životního prostředí - DS -
Tř. 1. máje 26, 460 01 Liberec
2. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, UP Semily - DS -
Ke Stadionu 204, 513 01 Semily
4. Městský úřad Jilemnice - DS -
Odbor životního prostředí
Masarykovo nám. č.p. 82, 514 01 Jilemnice

Oznamovatel:

1. Suchánek & Walraven s.r.o. - nadbytečná oznámení
412 34 Horka u Staré Paky 68. - závěr zjišťovacího řízení
- kopie doručených vyjádření

Zástupce oznamovatele:

1. TRACTEBEL Engineering a.s. – DS -
Pernarova 168
531 54 Pardubice

Na vědomí:

1. MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC - DS -
Vršovická 65, 100 10 Praha 10
2. Městský úřad Jilemnice - DS -
Stavební úřad
Masarykovo nám. 82, 514 01 Jilemnice

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **19567197-21291-110525140121**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **5** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zjišťovací prvek: **bez zjišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Věra Jirků**

Vystavil: **Liberecký kraj**

V Liberci dne 25.05.2011



19567197-21291-110525140121