

Adresátům dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
Env-003-2014/ 30. 4. 2014

NAŠE ZNAČKA
KULK 29296/2014
OŽPZ 496/2014

VYŘIZUJE/LINKA/E-MAIL
Ing. Beneš/389
petr.benes@kraj-lbc.cz

LIBEREC
12. červen 2014

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Identifikační údaje:

Název: Rozšíření parkoviště pro osobní automobily na pozemku 528/1, k. ú. Rochlice u Liberce

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je rekonstrukce a rozšíření stávajících parkovacích ploch pro zaměstnance firmy Magna Exteriors & Interiors (Bohemia) s.r.o. o dalších 269 parkovacích míst (dle projektové dokumentace bude z původních 352 parkovacích míst ponecháno bez úpravy 217 parkovacích míst a dalších 404 parkovacích míst bude realizováno na nových plochách a na stávající zpevněné parkovací ploše). Celková kapacita všech parkovacích ploch investora pro osobní automobily bude 621 parkovacích stání.

Charakter záměru:

Záměr je zařaditelný podle přílohy č. 1 zákona, kategorie II pod bod 10. 6: „Skladové nebo nákupní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“.

Umístění: kraj: Liberecký kraj
obec: Liberec
kat. území: Rochlice u Liberce
ppč.: 522/1, 528/1, 528/3, 528/4, 528/5, 528/6

Zahájení: III/Q 2014

Ukončení: IV/Q 2014

Oznamovatel: Magna Exteriors & Interiors (Bohemia) s.r.o.,
Kubelíkova 604, 460 78 Liberec VI-Rochlice

IČ: 26 19 53 48

Dle § 7 zákona bylo k záměru provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k citovanému zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr:

„Rozšíření parkoviště pro osobní automobily na pozemku 528/1, k. ú. Rochlice u Liberce“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení

1. Dodržovat opatření uvedená v kapitole D. IV dokumentu Oznámení.
2. Před zahájením prací je třeba postupovat v souladu s § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, tj. má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v. v. i. (Letenská 4, 118 01 Praha 1).
3. Z důvodu lokalizace záměru na plochách návrhových je nutno v zájmu ochrany území před kolizemi záměrů doložit na odbor hlavního architekta MML současnou i výhledovou strategii rozvoje v areálu firmy, včetně posouzení reálnosti výstavby avizovaných výrobních hal v horizontu příštích 10 let.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel vyjádření k záměru od České inspekce životního prostředí, OI Liberec, Krajské hygienické stanice Libereckého kraje, Magistrátu města Liberec, odboru životního prostředí a Statutárního města Liberec. Za veřejnost se nikdo v průběhu zjišťovacího řízení nevyjádřil.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje

Jako dotčený správní úřad ve smyslu § 23 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsme posoudili výše uvedený záměr. Po zhodnocení jeho souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví jej **nenavrhujeme posuzovat** jako záměr podléhající zákonu.

Česká inspekce životního prostředí OI Liberec

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší:

Z hlediska ochrany ovzduší nemáme k záměru žádné připomínky.

Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství:

Z hlediska nakládání s odpady dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému záměru žádné připomínky.

Vyjádření z hlediska ochrany vod:

Vzhledem k tomu, že odvodnění parkovací plochy bude přes odlučovač ropných látek a retenční nádrž napojeno na stávající systém odvodu dešťových vod firmy, nemáme k záměru žádné připomínky.

Vyjádření z hlediska ochrany přírody:

Vzhledem k umístění záměru zde nedochází ke střetu s žádným zvláště chráněným územím, s prvky NATURA 2000 či s prvky ÚSES. V příslušné lokalitě se rovněž nevyskytují památné stromy ani významné krajinné prvky. V předmětné lokalitě nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin ani živočichů. Vzhledem k tomu, že se na předmětném pozemku nachází dřeviny rostoucí mimo les, upozorňujeme, že kácení dřevin je možné realizovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska ochrany přírody nemáme k předloženému záměru připomínky.

Závěr:

Záměr **nepovažujeme za nutné posuzovat** dle zákona.

Statutární město Liberec

Upozorňujeme, že záměr je lokalizován na plochách návrhových, které byly při projednání záměrů při tvorbě územního plánu deklarovány jako plochy pro rozvoj výrobních kapacit. V zájmu ochrany území před kolizemi záměrů požadujeme doložit na odbor hlavního architekta MML současnou i výhledovou strategii rozvoje v areálu firmy, včetně posouzení reálnosti výstavby avizovaných výrobních hal v horizontu příštích 10 let. Je to potřebné i z hlediska možných kumulací vlivů rozvoje v areálu na své okolí.

Z pohledu vedení Statutárního města Liberec **nepožadujeme, aby byl záměr posouzen** dle zákona.

Magistrát města LiberecZ hlediska ochrany přírody a krajiny:

Jako orgán ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, **nepožadujeme posouzení záměru podle zákona.**

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:

Z hlediska ochrany ZPF **nepožadujeme posouzení** vlivů na životní prostředí podle zákona.

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů **nepožadujeme posouzení záměru** podle zákona.

Z hlediska ochrany ovzduší:

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, **nepožadujeme posouzení záměru** v celém rozsahu zákona.

Z hlediska nakládání s odpady:

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění **nepožadujeme posouzení záměru** podle zákona

Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska ochrany ovzduší:

Ze závěru doložené rozptylové studie je zřejmé, že očekávaný nárůst emisí z posuzovaného záměru (nové parkoviště) nezpůsobí překročení krátkodobých a dlouhodobých imisních limitů v okolí zdroje stanovených platným právním předpisem, s výjimkou benzo(a)pyrenu, jehož pozad'ové hodnoty v zájmové oblasti dosahují hodnoty platného imisního limitu. Tento stav (závěr) lze však, a to s menšími či většími výjimkami, aplikovat na celé území města Liberec. Očekávaný nárůst imisní koncentrace benzo(a)pyrenu, jako důsledek realizace daného záměru, je nevýznamný (cca 0,00018% imisního limitu). Z celkového pohledu je pak možno vyvodit závěr, že výrazně negativní a rozhodující vliv na imisní situaci v dané lokalitě má intenzita dopravního proudu především v ulici Kubelíkově, když v ulici Řepná je intenzita dopravního proudu výrazně nižší.

Z hlediska orgánu ochrany ovzduší za daného stavu, kdy očekávané nárůsty relevantních znečišťujících látek z dopravy parkujících osobních automobilů na daném parkovišti budou velmi nízké a nezpůsobí tak významnější znečištění v blízkém okolí, s realizací předmětného záměru, tak jak je navržen, souhlasíme. Současně uvádíme, že zbývající zatravněná plocha mezi novým parkovištěm a ulicí Kubelíkova by do budoucna měla být zachována a nijakým způsobem již nezmenšována, ať již výstavbou dalšího parkoviště či výrobních ploch. Tato plocha vytváří přirozenou odstupnou vzdálenost nejen daného parkoviště, ale i celého výrobního areálu společnosti Magna Exteriors & Interiors (Bohemia), s.r.o., od dalšího zdroje emisí, jímž je dopravní proud v ul. Kubelíkova. Z hlediska ochrany ovzduší **nepožadujeme** předmětný záměr **posoudit** dle zákona.

Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor zdravotnictví

Za odbor zdravotnictví **neuplatňujeme** k oznámení záměru zásadní **připomínky**.

Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu

Stanovisko oddělení památkové péče:

Upozorňujeme, že v případě jakýchkoliv zemních prací, zasahující do stávajících do stávajícího terénu, jsou stavebníci povinni již od doby přípravy stavby oznámit dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tento záměr Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky.

Z hlediska orgánu státní památkové péče, příslušného pro nemovitě národní kulturní památky a památkové zóny, nemáme k předloženému záměru žádné připomínky. Záměr **není nutné posoudit** dle zákona.

Stanovisko oddělení cestovního ruchu:

K předloženému oznámení záměru nemáme připomínky. Záměr **není nutné posoudit** dle zákona.

Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu

K uvedenému záměru nemáme z pohledu pořizovatele Zásad územního rozvoje Libereckého kraje žádné připomínky a **nepokládáme za nutné posuzovat** záměr dle zákona.

Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor dopravy

Z hlediska dopravy **uplatňujeme k oznámení záměru tyto připomínky:**

Str. 14, B.I.6, tab. č. 3:

Zpracovatel oznámení předpokládá, že stávající kapacitu parkoviště pro zaměstnance s 352 parkovacími místy využije pouze 430 OA, tj. obrátkovost 1,22 OA/parkovací stání. KÚ LK OD se domnívá, že při třísměnném provozu je obrátkovost velmi nízká. Pokud se bude uvažovat kapacita parkoviště 352 parkovacích míst, přičemž polovina budou OA, které budou po směně odjíždět, a druhá polovina budou OA, které budou na směnu přijíždět, bude maximální počet vozidel $352 / 2 \times 3 = 528$ OA/den.

Str. 14, kap. B.I.6, tab. č. 4:

Zpracovatel oznámení předpokládá, že kapacitu parkoviště pro zaměstnance po realizaci s 621 parkovacími místy využije pouze 740 OA, tj. obrátkovost 1,19 OA/parkovací stání. KÚ LK OD se domnívá, že při třísměnném provozu je obrátkovost velmi nízká. Pokud se bude uvažovat kapacita parkoviště 621 parkovacích míst, přičemž polovina budou OA, které budou po směně odjíždět, a druhá polovina budou OA, které budou na směnu přijíždět, bude maximální počet vozidel $621 / 2 \times 3 = 931$ OA/den. Pokud bude nabídka parkovacích míst vyšší než je momentální poptávka, je reálné, že se počet OA navýší do vyčerpání parkovací kapacity.

Dále u výše uvedených tabulek chybí rozdělení předpokládané využití kapacity parkoviště podle jednotlivých směrů.

Str. 16, kap. B.II.4, odst. 1:

Z příložené situace vyplývá, že nově navržená parkovací plocha bude napojena přímo do ulice Kubelíkova, tak i přes ulici Řepnou.

Pokud se týká umístění jednotlivých parkovacích stání u II. etapy, z hlediska bezpečnosti silničního provozu (manipulace OA při vjíždění a vyjíždění z parkovacího stání) doporučujeme umístit sjezdovou rampu mezi oběma parkovacími úrovněmi až na konec plochy (blíže k ulici Řepná a PHS), čímž dojde k bezpečné manipulaci OA na parkovacích místech naproti této rampě a dále v místě výjezdu do ulice Řepné. Tím budou všechna místa bez problémů využita a řidič může postupně vyhledat první volné místo při postupným průjezdem parkovací plochy II. etapy.

Str. 17, kap. B.II.4, tab. č. 10:

V tabulce není uveden počet vozidel, které budou vyjíždět do ul. Kubelíkovy přes ul. Řepnou (bude se týkat asi pouze parkovací plochy realizované v rámci II. etapy). Domníváme se, že jde o 73 míst s výjezdem do ul. Řepné v rámci II. etapy, o 188 míst s výjezdem přímo do ul. Kubelíkovy v rámci I. etapy a o 261 míst s výjezdem z ulice Kubelíkovy v rámci realizace I. a II. etapy.

Z hlediska zatížení okolních komunikací chybí v Oznámení rozdělení dopravy do jednotlivých směrů při vjezdu a výjezdu z parkoviště ve směru:

- ul. Kubelíkova – ul. České mládeže (směr I/35),
- ul. Kubelíkova – ul. České mládeže (směr Dubice),
- ul. Kubelíkova (směr Ještědská),
- ul. Řepná – ul. Kubelíkova – ul. České mládeže (směr I/35),
- ul. Řepná – ul. Kubelíkova – ul. České mládeže (směr Dubice),
- ul. Řepná – ul. Kubelíkova (směr Ještědská).

Dále v této kapitole nejsou uvedeny dopravní intenzity v rámci Celostátního sčítání dopravy z roku 2010. Jedná se o tyto sčítací profily:

- 4-4782 v ul. Kubelíkova s celkovou dopravní intenzitou 7.978 vozidel/den,
- 4-4783 v ul. Dubice (III/2784) s celkovou dopravní intenzitou 3.240 vozidel/den,

- 4-4812 v ul. Průmyslová s celkovou dopravní intenzitou 5.358 vozidel/den,
- 4-0256 v ul. České mládeže (III/2784) s celkovou dopravní intenzitou 13.067 vozidel/den, přes kterou se realizuje veškerý provoz z Průmyslové zóny Jih.

Str. 28, kap. C.I.1, odst. 1:

Upozorňujeme na skutečnost, že u křižovatky ulic Kubelíkova, Průmyslová a České mládeže se jedná o okružní křižovatku.

Str. 28, kap. C.I.1, odst. 2 – 3:

Upozorňujeme na skutečnost, že i v ul. Řepná bude z titulu výjezdu vozidel z parkoviště docházet k navýšení emisní i hlukové zátěže.

Str. 38, kap. D.II, podkap. Vliv na dopravu, odst. 2 – 3:

Dále upozorňujeme, že v současné době je překračován limit hlukového zatížení v ulici České mládeže a další zvyšování dopravní intenzity je nežádoucí do té doby, dokud nebude vybudováno nové napojení Průmyslové zóny Jih na silnici R35 (I/35) do MÚK Doubí.

Dále sdělujeme, že některé výše uvedené připomínky se vztahují i k Hlukové studii a Rozptylové studii.

Vypořádání připomínek:

Str. 14, B.I.6, tab. č. 3:

Údaj o počtu vozidel na parkovišti dodal investor. Dle zpracovatele oznámení se jedná o skutečně zjištěné hodnoty.

Str. 14, B.6. tab. č. 4:

Údaj o předpokládaném počtu vozidel na parkovišti dodal investor. Dle zpracovatele oznámení se jedná o odhad vycházející ze skutečně zjištěných hodnot na stávajících parkovacích plochách.

Str. 16, kap. B.II.4 odst. 1:

Dopravní napojení parkoviště nebude přes ulici Řepná využíváno. Dle zpracovatele oznámení bude ulice Řepná využívána pouze jako vjezd do objektu nástrojárny pro nákladní dopravu a to pouze v denní době během pracovní doby.

Str. 17, kap. B.II.4, tab. č. 10:

Dopravní napojení parkoviště nebude přes ulici Řepná využíváno.

Informace z Celostátního sčítání dopravy v roce 2010 na nejbližších veřejných komunikacích je uvedeno v příloze Oznámení (viz Hluková studie, Ing. Karel Kolář, 24. 4. 2014).

Str. 28, kap C.I.1., odst.1:

Zpracovatel oznámení akceptoval upozornění, že se jedná o okružní křižovatku.

Str. 28, kap C.I.1., odst.2 - 3:

Dle zpracovatele oznámení nebude dopravní napojení parkoviště přes ulici Řepná využíváno – k navýšení hlukové zátěže vjezdy a výjezdy na ul. Řepná nedojde.

Str. 38, kap. D.II. podkap. Vliv na dopravu, odst. 2 – 3:

Dle zpracovatele oznámení záměr nepovede k navýšení dopravní zátěže – povede ke zlepšení podmínek zaměstnanců MAGNA při parkování svých vozidel. Bez realizace nové parkovací plochy dojde i tak k nárůstu osobní dopravy o odhadovaných cca 310 osobních aut/den. Bez realizace parkovací plochy budou auta parkovat na veřejných komunikacích s povoleným stáním vozidel v širším okolí.

K překračování limitů hlukového zatížení:

Z výpočtů v předložené Hlukové studii plyne, že po realizaci protihlukové stěny se hluková situace v denní době oproti stávajícím požadovým hodnotám změní maximálně o 0,1 dB a v noční době maximálně o 0,5 dB. Hluková studie konstatuje, že vzhledem k nehodnotitelné změně hluku po realizaci záměru nedojde ke změně vlivu expozicí hluku na zdraví obyvatel (viz také vyjádření č. j. KHSLB 10987/2014 ze dne 26.5.2014).

K vybudování nového napojení Průmyslové zóny Jih na silnici R35 (I/35) do MÚK Doubí:

Kromě formálních připomínek k dokumentu oznámení včetně jeho příloh bylo poukazováno na hlukové zatížení v ulici České mládeže, což je způsobeno i existencí Průmyslové zóny Jih, která však není předmětem tohoto zjišťovacího řízení. Uvedené připomínky by měly být řešeny v jiných správních řízeních správních úřadů, obzvláště pokud jsou součástí již jimi dříve vydaných rozhodnutí (viz rozhodnutí Magistrátu města Liberec TED/4230/901/00-Br/280, jehož některé podmínky nebyly naplněny). Z tohoto důvodu je závěr zjišťovacího řízení zaslán také Magistrátu města Liberec, odboru dopravy, který zmíněné rozhodnutí vydal.

Všechny relevantní odůvodněné požadavky k oznámení, které bylo zpracováno dle přílohy č. 3 k zákonu, byly zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Závěr:

S ohledem na povahu a rozsah záměru, podmínky jeho činnosti, jeho umístění a charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že při splnění výše uvedených podmínek závěru zjišťovacího řízení a opatření uvedených v kapitole D. IV dokumentu oznámení, záměr nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Statutární město Liberec (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů.

Zároveň Statutární město Liberec žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Závěr zjišťovacího řízení je zveřejněn na úřední desce krajského úřadu. S dokumentem se lze dále seznámit **na webových stránkách:** <http://www.kraj-lbc.cz/> nebo: <http://www.cenia.cz/eia>, kód záměru LBK560.

Otisk úředního razítka

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Příloha:

doručená vyjádření
kapitola D.IV oznámení

Rozdělovník: sp. zn. OŽPZ 496/2014:

Dotčené územně samosprávné celky:

1. Liberecký kraj - *zde osobně*
2. Statutární město Liberec - *DS*

Dotčené správní úřady:

1. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje - *DS*
2. Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí - *prostřednictvím DS Statutárního města Liberec*
3. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec - *DS*

Oznamovatel:

1. Magna Exteriors & Interiors (Bohemia) s.r.o., Liberec + *vyjádření - DS*

Na vědomí:

1. MŽP ČR, Praha - *DS*
2. Magistrát města Liberec, stavební úřad + *vyjádření, kapitola D.IV oznámení - prostřednictvím DS Statutárního města Liberec*
3. Magistrát města Liberec, odbor dopravy - *prostřednictvím DS Statutárního města Liberec*

DS - datová schránka