

Rozdělovník

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE/LINKA

LIBEREC

KULK 82976/2014

Ing. Růmišová/404

12. prosince 2014

OŽPZ 1345/2014

lucie.romisova@kraj-lbc.cz

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vydává podle § 7 zákona

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

Identifikační údaje:

Název: I/13 – Nový Bor – Svor, zkapacitnění

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je rozšíření silnice z dvoupruhového na čtyřpruhové uspořádání. Začátek rekonstrukce je na velké okružní křižovatce silnice I/13 a I/9 jižně od osídlení obce Svor, kdy dojde k rozšíření jedné větve této okružní křižovatky, a konec rekonstrukce je na mimoúrovňové křižovatce (včetně) silnic I/13 a v péři I/9 a II/268 u sjezdu do Nového Boru, kde dojde ke zrušení odbočovací větve ze silnice I/13 do Nového Boru ve směru od Děčína. Budou upraveny poloměry oblouků zbývajících větví a optimalizovány parametry odbočovacích a připojovacích pruhů. Délka trasy je 2 935,53 km. Dojde i k rekonstrukci mostního objektu, který umožňuje mimoúrovňové křížení silnice I/13 se silnicí II/268.

Charakter záměru:

V souladu se zákonem je záměr zařaditelný na základě přílohy č. 1 kategorie II pod bod 9.1 „Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy“.

Umístění: kraj: Liberecký kraj
obec: Nový Bor, Cvikov, Svor
kat. území: Svor, Radvanec, Nový Bor

Zahájení: 2017/2019

Ukončení: 2019/2021

Oznamovatel: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Liberec, Zeyerova 1310/2, 460 55 Liberec 1
IČ: 65993390

Dle § 7 zákona bylo k záměru provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k cit. zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr:

**„I/13 Nový Bor – Svor, zkapacitnění“
nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.**

Podmínky závěru zjišťovacího řízení

1. V dalším stupni projektové dokumentace budou upravena nevyhovující výšková vedení dvou větví mimoúrovňové křižovatky v místě napojení na silnici II/268.
2. V případě jakýchkoliv zemních prací, zasahujících do stávajícího terénu, je stavebník povinen, dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, oznámit svůj záměr již v době příprav Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i.
3. Bude požádáno o souhlas příslušného vodoprávního úřadu ve smyslu ustanovení § 17 vodního zákona ke stavbám na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, pokud tyto stavby ovlivní vodní poměry a ke stavbám v ochranných pásmech vodních zdrojů.
4. Bude vypracován plán opatření pro případy havárií v průběhu provádění stavby a jeho schválení příslušným vodoprávním úřadem (po projednání s příslušným správcem povodí a správcem vodního toku).
5. Při projektování průtočné kapacity mostních objektů bude respektována příslušná ČSN, zejména ČSN 73 6201 Projektování mostních objektů a ČSN 752130 Křížení a souběhy vodních toků s drahami, pozemními komunikacemi a vedením.
6. V dalším stupni projektové dokumentace budou v katalogu odpadů uvedeny konkrétní odpady vznikající během výstavby a následného provozu včetně kategorií.
7. V rámci žádosti o stanovisko do prvků územního systému ekologické stability (dále i žádosti o stanovisko k zásahu do VKP či výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů a silně ohrožených druhů) bude zpracována detailní migrační studie a navržený funkční migrační objekty pro živočichy.
8. Bude požádáno o výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů a o vydání stanoviska ke stavbě z hlediska funkčnosti prvku ÚSES u příslušných orgánů státní správy, na základě aktualizovaného biologického hodnocení, které bude též zaměřeno i na bezobratlé živočichy. Průzkum realizovat v jarním, letním i podzimním aspektu. Na základě aktualizovaného biologického průzkumu upřesnit opatření k zajištění ochrany fauny a flory.
9. V dalším stupni projektové dokumentace bude uvedeno, že kácení dřevin bude realizováno v období vegetačního klidu a zemní práce budou zahájeny mimo období reprodukce a zimování živočichů. Budou podrobněji rozpracována protierozní opatření a opatření ke snížení vlivů na VKP, včetně stabilizace okrajů lesních porostů.
10. K zajištění zimní údržby bude zvolena taková technika, která při zachování potřebného účinku minimalizuje množství použitých solí.

11. V další fázi projektové přípravy bude zpracován dendrologický průzkum doplněný o hodnocení ekologických a společenských funkcí dřevin.
12. Sekundární prašnost vznikající pohybem stavebních mechanismů a manipulací se sypkými materiály ve fázi stavby bude omezována vhodnými technickými a organizačními prostředky.
13. V dalším stupni projektové dokumentace bude upřesněn způsob odvodnění komunikace a likvidace srážkových vod odtékajících ze silnice v jednotlivých úsecích a způsob náležité kvality vody tak, aby nedocházelo k nadměrné kontaminaci půd v okolí silnice a k ohrožení ekologicko-stabilizačních funkcí vodních toků.
14. Před vydáním územního rozhodnutí bude požádáno o posouzení vlivu záměru na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Bude věnována detailnější pozornost vizuálnímu ovlivnění krajiny z dálkových pohledů s ohledem na rozšíření průseků v lesních porostech, nelesních dřevin, realizaci násypů a zářezů a uvažované stavbě mostu pro převedení cyklotrasy, dále na vizuální působení z vyvýšených bodů nacházejících se v okrajích dotčeného krajinného prostoru do níže položených míst, a vizualizaci záměru v krajině s případným opatřením ke snížení vlivů na krajinný ráz.
15. Před vydáním rozhodnutí o umístění stavby bude požádáno o vydání povolení ke kácení dřevin mimo les ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
16. Do dalšího stupně projektové dokumentace bude doplněn podrobnější popis dotčených vodních toků a rozsah jejich dotčení a před vydáním územního rozhodnutí bude požádáno o závazné stanovisko k zásahu do VKP dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
17. K územnímu řízení bude požádáno o závazné stanovisko dle § 14 odst. 2 a o odnětí PUPFL dle § 13,15,16 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů.
18. V dalším stupni projektové dokumentace bude konkretizováno umístění a rozsah zářezů a násypů, bude upřesněn zdroj zeminy pro doplnění deficitu vyplívajícího z bilance zemních prací v místě.
19. Formální chyby, na které bylo v doručených vyjádřeních upozorněno, nepřenášet do dokumentů v navazujících řízeních.
20. Dodržovat podmínky stanovené v kapitole D.IV. Oznámení.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel vyjádření k záměru od Obce Radvanec, Města Nový Bor a Městského úřadu Nový Bor, odboru životního prostředí, Krajské hygienické stanice LK, Správy CHKO Lužické hory, České inspekce životního prostředí, OI Liberec. Veřejnost se k plánovanému záměru nevyjádřila.

Obec Radvanec – nemá k předloženému oznámení žádné připomínky.

Město Nový Bor a Městský úřad Nový Bor, odbor životního prostředí – z hlediska ochrany vod, ochrany lesního hospodářství, ochrany přírody a krajiny, odpadního hospodářství, ochrany ovzduší a ochrany zemědělského půdního fondu nepožaduje posuzovat záměr dle zákona. Pouze upozorňuje na formální nedostatky v kompetencích na str. 24 předloženého oznámení.

Z hlediska stavebního úřadu a úřadu územního plánování je záměr v souladu se ZUR Libereckého kraje a část týkající se území Nového Boru je v souladu s platným územním plánem obce Nový Bor.

Z hlediska odboru dopravy – požaduje, vzhledem k zrušení odbočovací větvě ze silnice I/13 do Nového Boru ve směru jízdy od Děčína, úpravu nevyhovujícího výškového vedení obou zbývajících křižovatkových větví mimoúrovňové křižovatky v místě připojení na silnici II/268.

Vypořádání KÚ - požadavek byl zapracován do kapitoly Podmínky závěru zjišťovacího řízení v odstavci 1.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – **nenavrhuje** záměr posuzovat v celém procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Po zhodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a zhodnocení zdravotních rizik vyplývajících z realizace záměru konstatuje tato rizika za přijatelná.

Správa chráněné krajinné oblasti Lužické hory – **nepožaduje**, aby byl záměr posuzován dle zákona.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury památkové péče a cestovního ruchu – nemá k záměru žádné připomínky. Upozorňuje, že v případě jakýchkoli prací, zasahujících do stávajícího terénu, je stavebník povinen, dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit svůj záměr již v době příprav Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky.

Vypořádání KÚ - požadavek byl zapracován do kapitoly Podmínky závěru zjišťovacího řízení v odstavci 2.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor zdravotnictví – **neuplatňuje** k oznámení připomínky.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – **neuplatňuje** žádné připomínky.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství **nepožaduje** posouzení v celém rozsahu zákona.

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem uvádí, že k předmětné stavbě je podmiňující:

- souhlas vodoprávního orgánu udělený ve smyslu ustanovení § 17 vodního zákona ke stavbám na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, pokud tyto stavby ovlivní vodní poměry a ke stavbám v ochranných pásmech vodních zdrojů.

- vypracování plánu opatření pro případy havárie v průběhu provádění stavby a jeho schválení příslušným vodoprávním úřadem. Ke schválení je nutné předložit tento dokument po projednání s příslušným správcem povodí a správcem vodního toku.

- při projektování průtočné kapacity mostních objektů je nutné respektovat příslušné ČSN, zejména ČSN 73 6201 Projektování mostních objektů a ČSN 75 2130 Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – nemá připomínky a nepožaduje posouzení dle zákona.

Z hlediska odpadového hospodářství – záměr není nutné posuzovat dle zákona. Upozorňuje na konkretizaci druhů odpadů vznikajících během stavby a následného provozu (nejen skupiny a podskupiny) a též uvedení kategorií odpadu.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny – nepožaduje posouzení dle zákona. V průběhu povolování záměru bude třeba upřesňovat a optimalizovat řešení záměru, zejména upřesnit migrační studii a navrzení funkčních migračních objektů pro velké savce, ostatní kopytníky i drobnější obratlovce. Bude třeba požádat o výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů a vydání stanoviska ke stavbě z hlediska funkčnosti ÚSES.

Z hlediska lesního hospodářství - nepožaduje posouzení podle zákona. Jedná se o jednu variantu a zábor bude realizován podél existující trasy. Upozorňuje, že na str. 117 je mylná informace ohledně požádání o odnětí u MÚ Nový Bor. Vzhledem k předpokládanému záboru nad 1 ha (1,8 ha) je dle § 48a odst.1 písm. b) zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), příslušný Krajský úřad Libereckého kraje, (stejně tak k vydání závazného stanoviska dle § 14 odst. 2 lesního zákona).

Vypořádání KÚ - požadavky byly zapracovány do kapitoly Podmínky závěru zjišťovacího řízení v odstavcích 3-9.

Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec – **považuje** za nutné záměr posuzovat dle zákona vzhledem k nedostatečnému zhodnocení vlivu záměru z hlediska ochrany přírody a ochrany lesa.

Z hlediska ochrany ovzduší - upozorňuje na nutnost omezovat sekundární prašnost vhodnými technickými a organizačními prostředky.

Z hlediska odpadového hospodářství - pouze doplňuje, že po dokončení stavby bude ve fázi provozu za nakládání s odpady zodpovědný její provozovatel.

Z hlediska ochrany vod – není připomínka.

Z hlediska ochrany přírody - uplatňuje následující připomínky:

Silnice I/13 (v péči s I/9) tvoří v posuzovaném úseku jižní hranici CHKO Lužické hory. Vzhledem k vymezení hranic CHKO Lužické hory v jejím zřizovacím dokumentu (výnos Ministerstva kultury ČSR č.j.: 6.927/76 ze dne 19.3.1976) bude rozšíření komunikace směrem do území CHKO fakticky znamenat posun hranice CHKO, a tedy zmenšení její rozlohy, byť v rozsahu maximálně jednotek hektarů (viz též str. 101 Oznámení). ČIŽP je toho názoru, že záměr, který vede ke změně hranic CHKO, je uskutečnitelný pouze za předpokladu, že k němu udělí souhlas orgán příslušný ke stanovení hranic CHKO, tj. vláda ČR. Považujeme proto za nezbytné, aby byl předmětný záměr projednán s Ministerstvem životního prostředí a s ním dohodnuto předložení věci k projednání vládou ČR. ČIŽP dále upozorňuje, že záměr v rámci CHKO Lužické hory zasahuje do II. zóny odstupňované ochrany přírody a jako takový je v rozporu se základními ochrannými podmínkami CHKO, konkrétně s ustanovením § 26 odst. 3 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (mj. zákaz provádění terénních úprav značného rozsahu – zde skryvky, zářezy, násypy; zákaz hospodaření na pozemcích způsobem vyžadujícím intenzivní technologie – zde trvalá likvidace stávajících biotopů minimálně na ploše záboru pozemků rozšířeným silničním tělesem). Záměr je proto realizovatelný pouze tehdy, bude-li udělena výjimka ze základních ochranných podmínek CHKO, přičemž ČIŽP se s ohledem na charakter záměru přiklání k tomu, aby se žádost o výjimku (bude-li podána) ve smyslu § 43 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zabývala vláda ČR.

K popisu jednotlivých složek přírody a krajiny a hodnocení vlivů záměru na tyto složky ČIŽP uvádí:

1) Dokument „Oznámení“ se v podstatě nezabývá problematikou kácení dřevin rostoucích mimo les. Je nezbytné determinovat dřeviny uvažované k pokácení, a to jejich lokalizací, taxony, velikostními charakteristikami, funkčním a estetickým významem a pokud možno i zdravotním stavem (v rámci botanického průzkumu byl proveden pouze rámcový popis porostů podél silnice) – tj. v souladu s návrhem opatření v kap. D.IV „Oznámení“ provést dendrologický průzkum, doplnit jej o hodnocení ekologických a společenských funkcí dřevin a především specifikovat lokality a rozsah kácení mimolesní zeleně.

2) V rámci hodnocení vlivů na významné krajinné prvky ČIŽP považuje za žádoucí doplnit podrobnější popis dotčených vodních toků – pravostranných přítoků Dobranovského potoka (stupeň přirozenosti koryta, členitost dna, přítomnost břehového porostu, přibližný průtok, popř. jeho změny v průběhu roku, biota vázaná na vodní toky) a podrobněji popsat rozsah jejich dotčení (délku zakrytí, případné úpravy dna a navazujících úseků) (pozn.: dle mapy č. 3 na str. 78 Oznámení kříží komunikace i blíže neurčený vodní tok cca v km 2,8. Tato vodoteč není uvedena ve výčtu významných krajinných prvků na str. 61 Oznámení a není komentována a hodnocena ani na jiných místech dokumentu). Dále je nezbytné konkretizovat způsob odvodnění komunikace a likvidace srážkových vod odtékajících ze silnice v jednotlivých úsecích (vsakování vs. odvádění do vodotečí – do kterých) a způsob zajištění náležité kvality vody (zejména z hlediska ropných látek a rozpuštěných posypových solí) tak, aby nedocházelo k nadměrné kontaminaci půd v okolí silnice a k ohrožení ekologicko-stabilizačních funkcí vodních toků. Zároveň je nutné doplnit způsob likvidace technologických odpadních vod (např. z oplachu strojů). V rámci hodnocení vlivů na lesy je dle ČIŽP potřebné upřesnit lokalizaci ekologicky hodnotnějších porostů (fragmenty se vzrostlým bukem) a podrobněji se zabývat otázkou vlivu zásahu do porostního pláště na stabilitu a zdravotní stav porostů. Realizace záměru rovněž přinese posun některých již existujících vlivů (hluk, emise, zasolení atd.) do dosud neovlivněných, resp. méně ovlivněných částí přírodního prostředí; vyvstává i otázka možných změn ve vodním režimu (změny hladiny přípoверхové zvodně - násypy, zářezy) a v mikroklimatu (včetně změny světelných podmínek). ČIŽP požaduje vyhodnotit a komentovat tyto efekty ve vztahu ke zdravotnímu stavu a ekologicko-stabilizačním funkcím lesa, stavu a funkcím dřevin rostoucích mimo les, jakož i nelesních biotopů.

3) Co se týká hodnocení vlivů na krajinný ráz, je nezbytné věnovat detailnější pozornost vizuálnímu ovlivnění krajiny z dálkových pohledů, a to s ohledem na skutečnost, že plánované zkapacitnění komunikace znamená rozšíření průseku v lesních porostech, event. porostech nelesních dřevin, realizaci zářezů a násypů a že je uvažována stavba lehkého mostu pro převedení cyklotrasy sv. Zdislavy. Je třeba se zaměřit nejen na ovlivnění krajinných dominant jako je hora Klíč, ale i na vizuální působení v opačném směru, tj. při pohledu z vyvýšených bodů nacházejících se v okrajích dotčeného krajinného prostoru do níže položených částí krajiny (obec Svor s kaplí Nejsvětější Trojice, Cvikovsko, Novoborsko, ...). Hodnocení doporučujeme doplnit o vizualizaci záměru v krajině, event. i se zohledněním opatření ke snížení vlivů na krajinný ráz.

4) ČIŽP považuje za nezbytné před realizací záměru aktualizovat a doplnit biologický průzkum, což, jak vyplývá z tvrzení na str. 39 příslušné přílohy Oznámení (Biologický průzkum a rámcová migrační studie) a na str. 118 Oznámení, je – alespoň v zoologické části – též úmyslem oznamovatele. V rámci tohoto doplnění je třeba se zaměřit nejen na rostliny a obratlovce, ale též na bezobratlé živočichy, kteří do dosavadních průzkumů nebyli zahrnuti. Průzkum je nezbytné realizovat minimálně v jarním, letním a podzimním aspektu (v botanické části prozatím nebyl

zahrnut podzimní aspekt); ČIŽP by uvítala uvedení konkrétních termínů návštěv zájmového území tak, aby bylo možné se vyjádřit k dostatečnosti časového pokrytí roku terénními šetřeními. V zoologické části je třeba pro všechny zvláště chráněné druhy doplnit údaje o konkrétních místech nálezů, síle vazby na dotčené území (rozmnožování, zimování vs. náhodný či potravní výskyt) a míře dotčení záměrem z hlediska přímých i nepřímých vlivů. Vzhledem k nepřímým vlivům záměru na kvalitu okolních biotopů (posun stávajících vlivů (hluk, emise, světelné znečištění, kontaminace solemi atd.) do nezasazeného prostoru; možná dílčí změna vodního režimu a mikroklimatu) ČIŽP nechává ke zvážení zvětšení hodnoceného území z hlediska fauny i flóry, a to v lesních porostech, nelesních enklávách i navazujících úsecích dotčených vodních toků (přítoků Dobranovského potoka). V opačném případě očekáváme deklaraci, do jaké vzdálenosti od kraje rozšířené komunikace lze očekávat působení výše uvedených nepřímých vlivů (biologický průzkum by měl zahrnout celé území potenciálně ovlivnitelné záměrem).

5) Na základě aktualizovaného biologického průzkumu a hodnocení je nezbytné upřesnit opatření k zajištění ochrany fauny a flóry. Jako nezbytné podmínky požadujeme uvést, že kácení dřevin bude realizováno v období vegetačního klidu (rámcově 1.11.-31.3.) a zemní práce (skrývky, násypy, zářezy) budou zahájeny mimo období reprodukce a zimování živočichů. Podrobněji je nutné rozpracovat též protierozní opatření a opatření ke snížení vlivů na významné krajinné prvky, včetně stabilizace okrajů lesních porostů. Mezi opatření pro fázi provozu doporučujeme zařadit volbu takové techniky k zajištění zimní údržby, která je schopna při zachování potřebného účinku minimalizovat množství použitých solí.

6) V předložených materiálech není prezentován jednoznačný názor na umístění podchodu pro zvěř kategorie A (velké savce a druhy nejnáročnější na parametry migračních objektů) – jsou uvažovány 2 možnosti, a to v km cca 0,95 a v km cca 2,55. Tuto otázku je nezbytné vyřešit v detailní migrační studii s přihlédnutím k dalším funkcím, které by takový podchod mohl a měl plnit (např. funkce biokoridoru ÚSES). ČIŽP zároveň vznáší otázku, jak se uplatní posunutí plánovaného podchodu pro velké savce oproti stávajícímu dálkovému migračnímu koridoru (viz mapa č. 8 na str. 95 Oznámení).

Dále ČIŽP upozorňuje na tyto skutečnosti:

- Pověřeným obecním úřadem pro zájmové území je nejen MěÚ Cvikov (pro k.ú. Svor), ale i MěÚ Nový Bor (pro k.ú. Radvanec a k.ú. Arnultovice u Nového Boru) – viz nepřesné vymezení na str. 7, 8, 15, 23, 39 a 40 Oznámení. MěÚ Nový Bor je zároveň obecním úřadem s rozšířenou působností.

- V kap. B.I.9 na str. 24 oznámení jsou orgány ochrany přírody příslušné k vydání jednotlivých správních aktů dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, uvedeny v některých případech nepřesně až nesprávně. ČIŽP uvádí prezentované údaje na pravou míru: Stanovisko k zásahu do ÚSES je v případě lokálního ÚSES třeba vyžádat u MěÚ Nový Bor a v případě regionálního ÚSES u KÚLK. Pro lokální a regionální ÚSES na území CHKO Lužické hory ovšem stanovisko vydává Správa CHKO. Pro udělení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů je příslušný KÚLK (mimo CHKO), resp. Správa CHKO Lužické hory (v CHKO), v obou případech bez ohledu na kategorii ohrožení. Mezi obecní úřady příslušné k povolení kácení dřevin rostoucích mimo les náleží MěÚ Nový Bor, OÚ Radvanec a OÚ Svor, naopak sem nepatří MěÚ Cvikov (záměr nezasahuje do katastru obce Cvikov). ČIŽP rovněž není známo, co má zpracovatel oznámení na mysli, když vedle povolení ke kácení dřevin jako samostatnou kategorii uvádí „Souhlas s kácením mimolesní zeleně“. Orgánem příslušným k vydání souhlasu se zásahem do krajinného rázu je MěÚ Nový Bor (mimo území CHKO), pro území CHKO Lužické hory je to ovšem Správa CHKO. Jak již bylo uvedeno výše, realizace záměru je podmíněna

udělením výjimky ze základních ochranných podmínek CHKO. V případě, že tato výjimka bude udělena, bude dalším navazujícím správním aktem rovněž závazné stanovisko Správy CHKO Lužické hory podle § 44 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

- Tvrzení na str. 10 či 89 Oznámení, že nebude narušen současný porostní plášť, neodpovídá skutečnosti, že v rámci rozšíření komunikace dojde ke kácení stromů v okrajích navazujících lesních porostů. Stejně tak je zavádějící tvrzení, že nedojde k negativnímu ovlivnění produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa (str. 10 Oznámení) – tyto funkce budou eliminovány minimálně na ploše záboru silničním tělesem.

- Tvrzení na str. 74 Oznámení, že nedojde k zásahu do vzrostlého zeleného pásu mezi zástavbou Svoru a komunikací, zřejmě neodpovídá skutečnosti – pás dřevin dle obr. 6 na str. 68 Oznámení zasahuje až ke stávající silnici, přičemž má dojít k rozšíření komunikace, a tedy nutně i ke kácení dřevin v rámci tohoto prvku.

- U dřevin v okrajích obvodu stavby, které nebudou káceny, ČIŽP doporučuje respektovat ČSN 83 9061.

- Na str. 11 Oznámení je nesprávně uvedeno, že regionální biokoridor bude přes komunikaci převeden *trubním propustkem* nebo podchodem. I v případě, že by podchod v této části (km 2,55) nebyl realizován, mají být všechny propustky přebudovány na rámové.

- V hodnocení vlivů na vodní toky a ÚSES je pozitivně hodnocena přeměna stávajících trubních propustků na rámové (event. podchody) a jejich rozšíření, což má přispět ke zlepšení jejich funkce, zejména ve smyslu migrační prostupnosti. Pro úplnost je ale třeba uvést, že současně dojde k prodloužení zakrytého úseku cca na dvojnásobek, což atraktivitu těchto migračních cest poněkud snižuje. Je proto nezbytné vhodně zvolit technické řešení migračních objektů a vegetační úpravy jejich okolí za účelem zvýšení atraktivity pro zvěř.

- Na str. 111 Oznámení je uvedeno, že u žádného polygonu UAT nedojde ke snížení kvality ani plochy. Vzhledem k záboru pozemků silničním tělesem ve skutečnosti dojde k mírnému snížení rozlohy polygonu č. 186 (jižně od stávající silnice), ovšem bez podstatného vlivu na jeho funkci.

- K popisu území Natura 2000 na str. 59 Oznámení ČIŽP doplňuje, že u EVL kromě smluvní ochrany a ochrany coby zvláště chráněných území připadá v úvahu ještě tzv. základní ochrana ve smyslu § 45c odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Ve vymezení předmětu ochrany EVL Klíč je nesprávně uveden jeden z předmětů ochrany – správné znění je „bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*“.

- Posuzovaný úsek silnice sice leží v krajinném typu 5M2 (lesozemědělská krajina), je ovšem na místě zdůraznit též bezprostřední blízkost krajinného typu 5L17 (lesní krajina) – viz str. 62 oznámení.

- Informace, že u dotčených půd ZPF je efektivnější jejich nezemědělské využití (např. str. 51 či 89 Oznámení), je zavádějící. ČIŽP je známo, že tento závěr je platný pro půdy V. třídy ochrany, nikoli pro půdy III. třídy ochrany.

- Na str. 17 Oznámení je uvedeno, že most, po němž má být převedena cyklotrasa sv. Zdislavy, bude mít délku cca 70 m, zatímco v jiných částech dokumentu je udávána hodnota 50 m.

- ČIŽP by uvítala informaci o případném zdroji elektrické energie pro období výstavby i provozu (osvětlení přechodu pro chodce), tj. zejména zda bude budována el. přípojka, a pokud ano, v jaké trase a jakém provedení.

- Je nezbytné konkretizovat umístění a rozsah zářezů a násypů, mj. za účelem provedení doplňujících hodnocení (viz výše). Na str. 89 Oznámení se uvádí, že nebude docházet k výstavbě rozsáhlých zářezů a násypů. Toto tvrzení odporuje závěru např. na str. 53 Oznámení, že trasa je vedena v hlubokých zářezích a na vysokých náspech, ve velmi složitém terénu.

- ČIŽP požaduje upřesnit zdroj zeminy pro doplnění deficitu vyplývajícího z bilance zemních prací v místě (cca 62 000 m³ - viz str. 34 Oznámení).

- Zeminu ze seřezávky krajnic považujeme za možné využít na utěsnění svahů (str. 33 Oznámení) pouze v případě, že nebude kontaminována závadnými látkami. V opačném případě je nezbytné s ní naložit v souladu s platnými právními předpisy v oblasti odpadového hospodářství.

- Na str. 37 Oznámení je chybně uvedeno, že záměr se nachází v severozápadní části Severočeského kraje – jedná se o kraj Liberecký.

- Na str. 50 Oznámení jsou jako vlastníci lesů chybně uváděny Státní lesy ČR – správně má být Česká republika, s právem hospodaření pro Lesy ČR, s.p. Ve shodě se zpracovatelem oznámení ČIŽP u daného záměru vnímá pouze 2 reálné varianty

- aktivní a nulovou. Možnost provedení aktivní varianty je třeba ověřit vypořádáním právní problematiky umístění záměru v CHKO Lužické hory a připomínek uvedených pod čísly 1) až 6).

Vyjádření z hlediska ochrany lesa - Předložený materiál předpokládá trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu cca 1,8 ha. Zhodnocení vlivu na záboru dotčené lesní ekosystémy je rozporuplné. V části „Vlivy stavby na životní prostředí“ – str. 10, odst. 22 autoři uvádí, že nedojde k významnému zhoršení současného stavu lesních porostů ani ke ztrátě jejich stability, s tím, že nebude narušen současný porostní plášť. Na straně 87 se uvádí, že rozšíření zasahuje do okrajového pláště lesa, a zároveň, že nebude narušen současný porostní plášť (?). Podobně se na str. 108 v kapitole VKP č. 5 uvádí, že dojde k zásahu do okrajového pláště lesa. Umístění záměru do rastru obrysové a typologické mapy (mapy č. 5 a 6), předpokládá narušení okrajových částí porostů, a tedy možné ohrožení stability. Na str. 50 a násl. se autoři věnovali převažujícím lesním typům v zájmovém území (soubory lesních typů 4K a 5K). Na tomto místě je v obecné rovině zhodnoceno ohrožení přírodními vlivy (vítr, sníh) jako nepatrné popř. malé. Toto hodnocení vychází z obecné charakteristiky SLT a přirozené druhové skladby, nikoli z aktuálního stavu (věk, zdravotní stav a dřevinná skladba) porostů, jejichž dotčení se předpokládá. Pro zhodnocení rizik je reálná kvalita dotčených porostů stěžejní. Vzhledem k výše uvedenému dokumentace nedostatečně hodnotí vliv případně realizace záměru na dotčené lesy.

Vypořádání KÚ – Po konzultaci se Správou CHKO Lužické hory se jedná o rozšíření silnice do území CHKO a nejde tím pádem o změnu hranice. Hranice je dána trasou silnice v době vyhlášení a případné změny ve vedení trasy silnice (rozšíření, přeložky apod.) nemůžou znamenat automatickou změnu hranice. Z tohoto hlediska je nešikovná formulace na str. 101 v „Oznámení“, že "z formálního hlediska dojde následně k drobnému posunu hranice CHKO severním směrem". K takovým "faktickým" posunům dochází obecně bez problémů poměrně často (přeložky silnic). Problematika bude řešena se Správou CHKO Lužické hory.

Záměrem je rozšíření stávající silnice v jednovariantním řešení a vyplývá z požadavků Zásad územního rozvoje i z koncepčního materiálu Kategorizace silnic Libereckého kraje. Vzhledem k tomu, že příslušné orgány státní správy, které budou v následných fázích povolování záměru požádány o vydání závazných stanovisek k zásahu do významného krajinného prvku, k zásahu do krajinného rázu, povolení ke kácení dřevin mimo les, výjimek ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů a silně ohrožených druhů, souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa, trvalé nebo dočasné odnětí PUPFL, nemají k předloženému „Oznámení“ zásadní připomínky týkající se těchto oblastí, se krajský úřad domnívá, že není nutné posuzovat záměr v celém procesu zákona. Případné doplňování odborných podkladů tak lze řešit v navazujících řízeních.

Jak je uvedeno v kapitole D IV. „Oznámení“, bude v další fázi projektové přípravy vypracován dendrologický průzkum zásahu zkapacitňování silnice na zeleň rostoucí mimo les, která zajistí celkovou evidenci všech stromů a keřů rostoucích mimo les a určených ke kácení, bude snaha o maximální minimalizaci zásahu do mimolesní zeleně a bude upřesněn návrh opatření na minimalizaci zásahů do vzrostlé zeleně pro období výstavby. V navazujícím řízení bude třeba k záměru vydat povolení ke kácení dle § 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Přesná specifikace dřevin bude pak nezbytným podkladem pro toto řízení (viz. zákonné požadavky na obsah žádosti dle § 4 vyhl. č. 189/2013 Sb.). V rámci posuzování vlivů na životní prostředí je předčasné zpracovávat přesnou identifikaci kácení dřevin např. i z důvodu možné změny zdravotního stavu zeleně.

Dále bude v rámci navazujícího řízení vydáno závazné stanovisko k zásahu do VKP dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V rámci tohoto řízení bude podrobněji vyhodnocen vliv na VKP- pravostranných přítoků Dobranovského potoka na základě předložené konkrétní projektové dokumentace. Krajský úřad se domnívá, že nedojde k zásadním změnám v ekostabilizační funkci vodních toků, naopak tato bude ještě zvýšena, jelikož dle opatření v „Oznámení“ dojde ke zlepšení migrační propustnosti křížení vodních toků.

Lze předpokládat, že vzhledem k nejasné době realizace záměru bude proveden aktuální biologický průzkum, který bude nezbytnou součástí žádosti o výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů. Trasa silnice je projektována v jedné variantě a povede podél stávající silnice, tudíž i zábor PUPFL povede podél existující trasy, bez ohledu na jeho stabilitu, zdravotní stav či ekologickou hodnotu. Proto by doplnění těchto informací o dotčeném lesním porostu nemělo žádný vliv na změnu trasy. Plošně zásah do porostu nebude tak významný, aby bylo nutné posuzovat záměr v celém procesu zákona.

Chyby, na které bylo upozorněno, nebudou přenášeny do dokumentů v navazujících řízeních.

Ostatní připomínky jsou součástí kapitoly Podmínky závěru zjišťovacího řízení v odstavcích 7– 19.

Závěr:

S ohledem na povahu a rozsah záměru, podmínky jeho činnosti, jeho umístění a charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že při splnění výše uvedených podmínek závěru zjišťovacího řízení a opatření uvedených v kapitole D. IV dokumentu oznámení, záměr nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Město Nový Bor, Obec Radvanec a Obec Svor (jako dotčené územní samosprávné celky) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů.

Zároveň Město Nový Bor, Obec Radvanec a Obec Svor žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Závěr zjišťovacího řízení je zveřejněn na úřední desce krajského úřadu. S dokumentem se lze dále seznámit **na webových stránkách:** <http://www.kraj-lbc.cz/> nebo: <http://www.cenia.cz/eia>, kód záměru LBK580.

Otisk úředního razítka

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Příloha
doručená vyjádření
kapitola D.IV

Dotčené územně samosprávné celky:

- | | |
|--|----|
| 1. Liberecký kraj - <i>zde vnitřním sdělením</i> | |
| 2. Město Nový Bor | DS |
| 3. Obec Svor | DS |
| 4. Obec Radvanec | DS |

Dotčené správní úřady:

- | | |
|---|----|
| 1. Městský úřad Nový Bor, odbor životního prostředí | DS |
| 2. Krajská hygienická stanice LK, ÚP Česká Lípa | DS |
| 3. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec | DS |
| 4. AOPK ČR, Správa CHKO Lužické hory | DS |

Oznamovatel:

- | | |
|--|----|
| 1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Liberec (doručená vyjádření) | DS |
|--|----|

Na vědomí:

- | | | |
|---|-----------------|----|
| 1. MŽP ČR, Odbor EIA a IPPC, Praha | | DS |
| 2. Městský úřad Cvikov, stavební úřad | (kapitola D.IV) | DS |
| 3. Městský úřad Nový Bor, stavební úřad | (kapitola D.IV) | DS |