

Rozdělovník

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
KULK 47915/2013
OŽPZ 789/2013

VYŘIZUJE/LINKA
Ing. Kozlovská/498
dana.kozlovska@kraj-lbc.cz

LIBEREC
21. 8. 2013

Krajský úřad Libereckého kraje (dále jen krajský úřad), odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) vydává podle § 7 zákona

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

Identifikační údaje:

Název: „I/14 Jablonec nad Nisou – západní tangenta“

Kapacita (rozsah) záměru: Záměrem je novostavba dvoupruhové, směrově nerozdělené silnice o šířce 11,5 m a návrhové rychlosti 60 km/h v délce 2,506 km. Začátek úseku se nachází v místě stávající stykové křižovatky ulic Tovární a Široká, kde je navrženo přestavět tuto křižovatku na křižovatku okružní. Dále komunikace obchází ze západu Žižkův vrch a napojuje se za budovou bývalé porodnice a budovou Archivu OHS na ulici Turnovskou, opět okružní křižovatkou. Na trase je navrženo 5 mostů, z toho 4 mosty jsou na přeložce I/14 (západní tangente) a 1 most vede přes západní tangentu. Na začátku trasy se nacházejí dva velké mosty o rozpětí 280 a 140 m.

Charakter záměru: Záměr je zařaditelný dle přílohy č. 1, kategorie II, pod bod 9.1 Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I).

Umístění: kraj: Liberecký
obec: Jablonec nad Nisou
kat. území: Jablonec nad Nisou a Proseč nad Nisou

Oznamovatel: Ředitelství silnic a dálnic ČR
Zeyerova 1310/2
460 01 Liberec I – Staré Město
IČ65993390

Dle § 7 zákona bylo k záměru provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k citovanému zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr:

**„I/14 Jablonec nad Nisou – západní tangenta“
má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona.**

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel vyjádření k oznámení záměru od Krajské hygienické stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, ÚP Jablonec nad Nisou, České inspekce životního prostředí, OI Liberec, Magistrátu města Jablonec nad Nisou, odboru stavebního a životního prostředí a odborů krajského úřadu. Veřejnost se v průběhu zjišťovacího řízení nevyjádřila.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci navrhuje posuzovat záměr dle zákona.

Záměr vyplývá z požadavků Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kdy je v dopravní infrastruktuře potřeba stabilizovat a řešit vedení silničních koridorů nadregionálního významu, včetně silnice ve směru Liberec – Tanvald. Záměr také vyplývá z požadavku konceptu nového územního plánu města Jablonec nad Nisou. Koncepte silniční dopravy vymísťuje silnice I. třídy mimo obytné zóny a tím vytváří podmínky pro dopravní zklidnění centra města. Základním cílem oznámení je identifikace a zhodnocení potenciálních vlivů záměru na životní prostředí a zdraví. Komunikace působí jako liniový zdroj hluku. Navržená trasa zlepšuje průchodnost a dopravní obslužnost města a okolního území v souladu s koncepční snahou vyvedení části dopravy z centra města do nové trasy, která se vyhýbá obytné zástavbě. Úroveň hladiny akustického tlaku emitovaná dopravním proudem na komunikaci je závislá také na rychlosti vozidel. Pro stavbu **bude proveden i geologický průzkum a doměření nivelety území** a pro zajištění ochrany centra od zbytečné dopravy se předpokládá **vytvoření vnitřního sběrného okruhu komunikací**. Při realizaci záměru lze očekávat snížení negativních vlivů na zdraví obyvatel z hlediska hluku, imisí, dopravních nehod ve městě a na druhé straně dílčí negativní vlivy na možnosti krátkodobé rekreace v oblasti Žižkův vrch; trasa se však vyhýbá zdejšímu lesoparku, aby byl minimalizován zásah do sportovního areálu Srnčí důl, napojeného na ulici Jateční a obchodní centrum. Součástí předloženého oznámení je:

- Hluková studie z ledna 2013, zhotovitele Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., Líšeňská 33a, 636 00 Brno, která využila prostorová data zpracovaná v prostředí GIS, 13 výpočtových bodů pro obytné budovy sledovaného území. V rámci prvotní hlukové studie byly pro výhledový stav 2030 zkoumány pouze liniové zdroje hluku západní tangenty. **Na základě provedených simulací bude nutné ke splnění limitů pro hlukovou zátěž, především v noční době, řešit protihluková opatření, např. protihlukové stěny, vedení komunikace v zářezu, zemní práce – tvorba umělých valů, nízko hlučné povrchy, dopravně organizační opatření apod. KHS upozorňuje, že na straně 8, bod 6 – výpočet ekvivalentních hladin hluku se uvádí, že při modelování hluku se pro danou lokalitu uvažovala maximální jízdní rychlost 50 km/hodinu.**

- Aktualizace digitálního dopravního modelu IAD města Jablonec nad Nisou od společnosti AF CITY PLAN s.r.o., Praha z ledna 2013, kdy bylo ověřeno, že stavba západní tangenty má významný vliv na snížení intenzity vozidel v příslušné centrální části města.

- Rozptylová studie od Ing. Jiřího Jedličky, Schwaigrova 658/15, 617 00 Brno z června 2013.

- Studie hodnocení zdravotních rizik, provedená Ing. Jitkou Růžičkovou, Krokova 31, 360 20 Karlovy Vary z června 2013. V protokolu posouzení vlivů dané stavby na veřejné zdraví se uvádí, že na základě výstupů ze studií jsou změny imisního a hlukového zatížení vlivem realizace daného záměru stavby I/14 západní tangenta v posuzované lokalitě, akceptovatelné. Posouzením oznámení dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých

souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací KHS konstatuje, že **v dalším stupni procesu je třeba zpracovat kompletní dokumentaci se všemi podkladovými průzkumy a studii a provést hodnocení v celém procesu, tzn. především v podrobné hlukové studii s návrhem protihlukových opatření a v navazující studii hodnocení zdravotních rizik se stanovením počtu a změn hlukového zatížení obyvatelstva.**

Vypořádání krajského úřadu: Záměr bude posouzen dle zákona, dokumentace bude doplněna o stanovené požadavky.

Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec vzhledem k připomínkám v oblasti ochrany přírody **požaduje** záměr posoudit dle zákona.

Z hlediska ochrany vod ČIŽP uvádí, že nejzávažnější ohrožení kvality povrchových a podzemních vod hrozí při haváriích. Pokud dojde k následnému úniku většího množství závadných látek, je třeba, aby byly **v místech vtoku dešťových vod svedených ze silniční plochy do Lužické Nisy zbudovány lapoly. V průběhu výstavby je nutné maximálně snížit riziko úniku závadných látek do povrchových, příp. podzemních vod dostatečnou kontrolou stavebních mechanismů a s látkami škodlivými vodám manipulovat pouze na plochách zajištěných proti vniknutí těchto látek do vod povrchových, příp. na volný terén a následně do vod podzemních. Za potřebné považuje ČIŽP i vypracování havarijního plánu pro období výstavby i provozu uvedené dopravní komunikace.** K předloženému záměru nemá ČIŽP dalších připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší nemá ČIŽP k vlastnímu záměru připomínky. Rozptylová studie dokládá skutečnost, že realizací záměru nedojde k nadměrnému imisnímu zatížení. Jak je uvedeno, **rozptylová studie bude v dalších fázích zpracování dokumentace upřesňována. ČIŽP požaduje v dalších fázích dokumentace podrobněji zvážit způsoby omezení sekundární prašnosti v době realizace.** Jiné připomínky k předložené dokumentaci, z hlediska ochrany ovzduší, ze strany ČIŽP nejsou.

Z hlediska nakládání s odpady záměr popisuje dodržování všech povinností z hlediska nakládání s odpady všeobecně dle zákona o odpadech č. 185/2001 Sb., v platném znění. ČIŽP upozorňuje na zásadní povinnost, kterou je **vedení průběžné evidence odpadů za každý vznikající druh odpadu samostatně.** Ve výčtu možných vznikajících odpadů jsou uvedeny mj. také odpady katalogového čísla 160601 baterie a 200121 zářivky a výbojky, které je možno využít v rámci **zpětného odběru, který by měl být v souladu s hierarchií nakládání s odpady upřednostněn.** K ostatnímu nemá ČIŽP další připomínky.

Z hlediska ochrany přírody ČIŽP uvádí, že vzhledem k umístění záměru zde nedochází ke střetu s žádným zvláště chráněným územím ani s prvky soustavy Natura 2000. V lokalitě záměru se rovněž nevyskytují památné stromy. Dle stávajícího platného územního plánu nejsou záměrem dotčeny prvky nadregionálního a regionálního ÚSES. **Záměr je v kolizi s lokálními prvky ÚSES. Konkrétně s lokálním biocentrem „U Žižkova vrchu“ a lokálním biokoridorem propojujícím lokální biocentrum „U Žižkova vrchu“ a nadregionální biokoridor K19MB.** K zásahu do lokálního systému ekologické stability je třeba vyjádření obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Registrované významné krajinné prvky se v zájmové lokalitě nenacházejí. **Záměr je ve střetu s tzv. významnými krajinnými prvky ze zákona (vodní tok, rybník, les).** K zásahům, které by mohli vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku, nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce je třeba opatřit si závazné stanovisko orgánu ochrany přírody obecního úřadu obce s rozšířenou působností. **Předložená dokumentace blíže nespécifikuje kácení dřevin rostoucích mimo les. Pro kácení dřevin rostoucích mimo les je třeba upřesnit dřeviny, které mají být pokáceny v souvislosti se záměrem.** Kácení je možné realizovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Pro daný záměr byl vypracován biologický průzkum. Botanický průzkum zachytil pouze pokročilý jarní aspekt. ČIŽP požaduje botanický průzkum doplnit o časný jarní, letní a podzimní aspekt. Jako orientační byl zpracován i zoologický průzkum. ČIŽP zde rovněž požaduje provedení jarního, letního a podzimního podrobného zoologického průzkumu. V návaznosti na podrobný zoologický průzkum je dále třeba zpracovat migrační studii, která bude hodnotit jednotlivé mostní objekty a propustky se zaměřením na problematiku míst. Vzhledem k rozsahu záměru bude jeho realizací ovlivněn krajinný ráz zájmového území. Dle předložené dokumentace bude vlivu na krajinný ráz v dalším stupni projektové dokumentace věnována zvýšená pozornost v samostatné studii vlivů na krajinný ráz. V případě potencionální možnosti snížení nebo změny krajinného rázu je k činnostem, které tuto změnu mohou způsobit, nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

Z hlediska ochrany lesa ČIŽP uvádí, že realizace záměru představuje značný zábor lesních pozemků (PUPFL). Zájmové území tvoří několik lesních komplexů, které jsou od sebe odděleny silniční a železniční tratí. V předložené dokumentaci jsou dotčené lesní pozemky dostatečně popsány z hlediska produkčního potenciálu na základě hodnot celkového průměrného přírůstku podle dřevin v cílové skladbě a pro vyjádření hodnoty mimoprodukčního potenciálu lesů byla použita hodnota faktoru ekologické váhy lesa v barevném klíči. Zábor lesních pozemků bude minimalizován pomocí zárubních zdí a gabionových zdí, které sníží šířku zemního tělesa. Předpokládá se **navržení opatření pro snížení negativního vlivu stavby na stabilitu lesa a vypracování podrobného záborového elaborátu**. Podle ČIŽP je v předložené dokumentaci dostatečně popsán případný negativní vliv způsobený zábořem lesních pozemků.

Vypořádání krajského úřadu: Záměr bude posouzen dle zákona, dokumentace bude doplněna o stanovené požadavky.

Magistrát města Jablonec nad Nisou, odbor stavební a životní prostředí požaduje posuzovat záměr dle zákona.

Z hlediska státní památkové péče nepožaduje posoudit záměr dle zákona. Pouze **upozorňuje**, že součástí věci jsou zemní výkopové práce, při kterých nelze plně vyloučit možnost archeologických nálezů. S ohledem na zájmy ochrany možných archeologických nálezů je nutno postupovat dle § 21 - § 24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nepožaduje posoudit záměr dle zákona. Záměrem jsou dotčeny převážně půdy s třídou ochrany V (z 90 %) a s třídou ochrany IV (z 10 %), trasa je vedena tak, aby zásah do půdního fondu byl minimální. Pokud bude po **vyčíslení záborů** třeba ze ZPF vyjmout plochu větší jak 1 ha je kompetentním úřadem krajský úřad, jinak orgán ochrany ZPF na Magistrátu města Jablonec nad Nisou.

Z hlediska ochrany ovzduší se jedná o nový zdroj znečištění ovzduší umístěvaný do „klidové“ lokality Žižkova vrchu (v současné době s minimálními koncentracemi škodlivých látek). Z těchto důvodů považujeme za vhodné **posoudit záměr** dle zákona a **zaměřit se v rámci dokumentace EIA podrobněji na úseky tangenty, které se nejvíce přibližují k obytné zástavbě a sportovnímu areálu a kde bude docházet k nejvyšším koncentracím škodlivin v ovzduší, včetně navržení případných technických opatření ke snížení negativních vlivů na tyto obytné plochy**.

Z hlediska státní správy lesů jsou zpracovatelé dokumentací staveb povinni dbát zachování lesa a řídit se ustanoveními lesního zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější a provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení a následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.

Vzhledem k tomu, že stavbou dojde k významnému zásahu do lesních porostů, **požaduje** Magistrát města Jablonec nad Nisou **posouzení** dle zákona, **zejména se zaměřením na vyhodnocení vlivu na lesní porosty včetně návrhu opatření na minimalizaci nepříznivých vlivů**. Pokud trvalé odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa přesáhne výměru nad 1 ha je kompetentní v této věci rozhodnout krajský úřad.

Z hlediska státní správy myslivosti si každý musí počínat tak, aby nedocházelo ke zbytečnému zraňování nebo ohrožování zvěře a k poškozování jejich životních podmínek. Záměrem dojde k dotčení území honitby Rádlo, většina trasy prochází lesními porosty s možným výskytem zvěře. Z těchto důvodů **požaduje** Magistrát města Jablonec nad Nisou **posouzení** dle zákona, **zejména z hlediska migrace volně žijících živočichů**, kteří jsou zvěří dle zákona o myslivosti, a **navržení opatření, aby nedocházelo k jejich střetu s dopravními prostředky** (např. propustky, mosty, oplocení).

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je záměr situován do přírodní lokality, která se vyznačuje velkým podílem lesních porostů. V území jsou zastoupeny významné krajinné prvky les, rybník a vodní tok. Jak vyplývá z průzkumů v oznámení, je v trase tangenty několik významnějších lokalit, které zasluhují z hlediska zoologického či botanického větší ochranu (porost bučin pod lesoparkem, rybníček, prameniště pod silnicí I/65 atd.). Záměr je navíc umístěn ve velmi svažitém terénu a bude vyžadovat množství terénních zářezů, násypů, mostů a zárubních zdí včetně odstranění porostů lesní i mimolesní zeleně v úseku trasy. Z těchto důvodů je pravděpodobný zásah do krajinného rázu daného místa. Silnice se také dotýká lokálního systému ÚSES, vyznačeného v platném územním plánu (dle nového územního plánu je již trasa ÚSES upravena). Stavba může ovlivnit prostupnost krajiny pro zvěř.

Z těchto důvodů Magistrát města Jablonec nad Nisou **požaduje posouzení** vlivů záměru na životní prostředí dle zákona, **zejména z hlediska dotčení mimolesní zeleně (§ 7 zákona o ochraně přírody a krajiny), významných krajinných prvků (lesy, rybník, vodní toky - § 3(1b) a § 4(2) zákona o ochraně přírody a krajiny), obecné ochrany rostlin a živočichů (§ 5 zákona o ochraně přírody a krajiny), volně žijících ptáků (§ 5a zákona o ochraně přírody a krajiny), krajinného rázu (§ 12 zákona o ochraně přírody a krajiny), územního systému ekologické stability a migrační prostupnosti krajiny (§ 3 (1a) o ochraně přírody a krajiny), a to včetně stanovení opatření na minimalizaci zásahů do biologicky nejhodnotnějších částí lokality a krajinného rázu, případně navržení kompenzačních opatření, pokud nebude možné některé přírodní složky zachovat** (vegetační úpravy tělesa silnice, migrační propustky a mosty, zachování nebo náhrada vodních ploch a prameniště, opatření v místech kontaktu tangenty s významnými stanovišti živočichů a rostlin atd.).

Pro posouzení krajinného rázu je nutné podrobněji rozpracovat dokumentaci záměru, zejména technické stavby jako mosty, zárubní zdi apod. Jak součást posouzení Magistrát města Jablonec nad Nisou **požaduje také vizualizace z hlavních pohledových míst a návrh opatření na zmírnění zásahu do jednotlivých charakteristik krajinného rázu. Dále Magistrát města Jablonec nad Nisou požaduje, aby součástí dokumentace EIA byl podrobný biologický průzkum (zoologická a botanická část), se zaměřením zejména na vytipované biologicky významné lokality v trase tangenty uvedené v oznámení záměru. V souladu s návrhem opatření v kapitole D.IV oznámení záměru Magistrát města Jablonec nad Nisou požaduje zpracovat rámcovou migrační studii ve smyslu TP 180 (Ministerstva dopravy), která vyhodnotí pohyb zvěře v daném území a navrhne technická opatření zabraňující úhynu živočichů při střetu s dopravními prostředky.**

Dále Magistrát města Jablonec nad Nisou **upozorňuje**, že v rámci průzkumů doložených k oznámení byl v lokalitě zjištěn výskyt zvláště chráněných živočichů. K posouzení vlivu na tyto živočichy je kompetentní krajský úřad.

Z hlediska odpadového hospodářství a ochrany vod není požadováno záměr posoudit dle zákona. Oddělení dopravní a silniční z hlediska silničního správního úřadu a z hlediska speciálního stavebního úřadu k předloženému dokumentu **nemá připomínky**.

Vypořádání krajského úřadu: Záměr bude posouzen dle zákona, dokumentace bude doplněna o stanovené požadavky.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor zdravotnictví neuplatňuje k předloženému materiálu **zásadní připomínky**. Materiál obsahuje hlukovou a rozptylovou studii, kde v hlukové studii je konstatováno, že bude nutno počítat s terénními úpravami (zemní valy, protihlukové stěny), které sníží hlučnost. V rozptylové studii je konstatováno, že příspěvky jednotlivých škodlivin jsou na minimální úrovni a výrazně nezhorší stávající emisní zatížení lokality. V záměru bylo také zpracováno zhodnocení zdravotních rizik, kde je v závěru uvedeno, že na základě vyhodnocení rozptylové a akustické studie lze konstatovat, že změny imisního a hlukového zatížení vlivem realizace záměru: „I/14 – Jablonec nad Nisou – západní tangenta“ jsou v posuzované lokalitě akceptovatelné. Na základě provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s realizací předkládaného záměru „I/14 – Jablonec nad Nisou – západní tangenta“ nebude tato aktivita představovat významně zvýšené riziko pro lidské zdraví pro obyvatele v okolí posuzovaného záměru.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury památkové péče a cestovního ruchu

Z hlediska orgánu státní památkové péče příslušného pro nemovité národní kulturní památky nemá krajský úřad k předloženému záměru **žádné připomínky**. Pouze **upozorňuje**, že předmětné území je územím s archeologickými nálezy. Před zahájením prací je třeba postupovat v souladu s § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v. v. i. (Letenská 4, 118 01 Praha 1) a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů. Záměr **není nutné posoudit** podle zákona.

Z hlediska oddělení cestovního ruchu nemá krajský úřad **připomínky**. Záměr **není nutné posoudit** podle zákona.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy má k předloženému oznámení z hlediska dopravy **následující připomínky**.

- Str. 18, kap. B.I.4, odst. 5 – krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že západní tangenta pokračuje ve směru na Tanvald jako jižní obchvat Jablonce nad Nisou, a to jako silnice I. třídy (resp. I/14) a nikoli jako silnice I/65.

- Str. 19, kap. B.I.5, podkap. Zdůvodnění potřeby záměru, odst. 5 – krajský úřad požaduje vypustit výčet silnic II., resp. III. tříd (II/614, III/614, III/29025 a III/29026), které v současné době neexistují. Nové označení krajských komunikací bude určeno až ve správním řízení.

- Str. 22, kap. B.I.5, podkap. Přehled zvažovaných variant, odst. 6 – krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že jižní obchvat Jablonce nad Nisou bude silnicí I. třídy s označením I/14 a nikoli jako silnice I/65.

- Str. 36, kap. B.III.4, podkap. Hluk, tab. 6 – krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že v nápisu tabulky je uveden rok 2030, avšak v záhlaví tabulky je uveden rok 2013. Pro srozumitelnost by bylo vhodné umístění i tabulky „nulová varianta“ pro srovnání obou variant. Dále by bylo vhodné, aby

výpočtové body, které se vztahují přímo k dané variantě (přeložce nebo stávající trase), byly barevně označeny.

- Str. 37, kap. B.III.4, podkap. Hluk, tab. 7 – krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že v nápisu tabulky je uveden rok 2030, avšak v záhlaví tabulky je uveden rok 2013. Pro srozumitelnost by bylo vhodné umístění i tabulky „nulová varianta“ pro srovnání obou variant. Dále by bylo vhodné, aby výpočtové body, které se vztahují přímo k dané variantě (přeložce nebo stávající trase), byly barevně označeny.

- Str. 84, kap. D.I.3.1, podkap. Výpočtové body, odst. 1 – Poloha umístění jednotlivých výpočtových bodů je uvedena na obr. 5, nikoli na obr. 6.

- Str. 87, kap. D.I.3.1, podkap. Opatření pro snížení hluku z automobilové dopravy, tab. 26 – krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že v záhlaví tabulky je u označení „varianta aktivní, rok 2030 s PHS“ a „rozdíl“ uvedeno dvakrát označení sloupce „LAeq,8“ místo „LAeq,16“.

Vypořádání krajského úřadu: Uvedené nedostatky budou prověřeny, opraveny a dále nebudou přeneseny do dokumentace EIA ani ostatních dokumentů v navazujících řízeních.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu jako pořizovatel „Zásad územního rozvoje Libereckého kraje“ (dále jen ZÚR LK) a „Územně analytických podkladů Libereckého kraje“ (dále jen ÚAP LK) nemá k záměru **žádných zásadních připomínek**. Pro výše uvedený záměr je v ZÚR LK zpracován návrh koridoru D11A. Realizace záměru je součástí širšího dopravního řešení v ZÚR LK, které zásadním způsobem přispěje ke zrychlení a zprůchodnění silniční dopravy v rámci republikové rozvojové oblasti Liberec ROB1 v úseku Liberec – Tanvald. Dojde k vyhovujícímu dopravnímu napojení hospodářsky stagnujícího území Tanvaldska a rekreačního území Jizerských hor a Krkonoš. Úkol zlepšení dopravní dostupnosti území Jizerských hor a Krkonoš (republikové specifické oblasti SOB7 Krkonoše - Jizerské hory) vyplývá i z Politiky územního rozvoje České republiky 2008. Krajský úřad neuplatňuje doporučení, zda a jakým způsobem je třeba posoudit záměr dle zákona, pouze **upozorňuje ke straně 19 hlavní textové části „Oznámení“, že ZÚR LK nejsou rozpracované, ale hotové a platné. ZÚR LK byly vydány formou opatření obecné povahy dne 21. 12. 2011.**

Vypořádání krajského úřadu: Uvedené nedostatky budou prověřeny, opraveny a dále nebudou přeneseny do dokumentace EIA ani ostatních dokumentů v navazujících řízeních.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství **požaduje** záměr posuzovat dle zákona.

Z hlediska zemědělského půdního fondu krajský úřad **požaduje posoudit** daný záměr podle zákona. Orgán ochrany ZPF doporučuje, aby posouzení vlivu na zemědělský půdní fond bylo **zaměřeno na upřesnění rozsahu plochy odnětí ZPF (v ha) – je třeba vycházet z konfigurace terénu a z popisu technického a technologického řešení záměru. Do záboru je třeba zahrnout rozsah zářezů, případně náspů (odhadem). Dále se bude posouzení zaměřovat na dostupnost ploch ZPF oddělených navrhovanou silnicí, a to jak pro pěší, tak pro techniku a ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů na dotčených a přilehlých plochách ZPF.** Navržené řešení předpokládá převážný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (70%), v menší míře pozemků zemědělského půdního fondu (30%). Konkrétnější rozsah záboru pozemků zemědělského půdního fondu dokumentace oznámení neobsahuje přesto, že by byl z údajů uvedených v kapitole B.I.6 alespoň odhadnutelný. Uvedené % vyhodnocení je nedostatečné i z hlediska určení příslušnosti orgánu ochrany ZPF k posouzení záměru a k vyjádření. Do výměry 1ha odnímané plochy ZPF je příslušným orgánem ochrany ZPF obecní úřad obce s rozšířenou působností

(Magistrát města Jablonec nad Nisou), při výměře od 1 do 10 ha odnímané plochy ZPF pak krajský úřad, od výměry 10 ha odnímané plochy ZPF je příslušným orgánem ochrany ZPF Ministerstvo životního prostředí. **Pro lepší posouzení z hlediska zájmů ochrany ZPF je nezbytný zakres trasy komunikace v podrobnějším mapovém podkladu, než jsou mapové podklady v dané dokumentaci.**

Z hlediska ochrany vod krajský úřad nepožaduje posoudit záměr dle zákona.

Z hlediska ochrany státní správy lesů krajský úřad se záměrem **souhlasí a nepožaduje posouzení** dle zákona. Přestože záměr je převážně situován na PUPFL, orgán státní správy lesů připouští, že vzhledem k místním poměrům není jiná reálná alternativa. Souhlas s výrazným zábořem PUPFL byl deklarován již při projednávání územního plánu. **V předložené dokumentaci lze zpochybnit tvrzení v kapitole C.II.5.2, že dotčené lesy mají nízký mimoprodukční potenciál. Zvolená metodika vycházející z faktorů založených na kategorizaci lesa neposkytuje dostatečně objektivní základ.** Správnímu orgánu je známo, že prakticky všechny dotčené lesy přímo sousedí se souvislou městskou zástavbou a jsou velmi silně rekreačně využívány.

Vypořádání krajského úřadu: Záměr bude posouzen dle zákona, dokumentace bude doplněna o stanovené požadavky.

Závěr:

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů stavby na životní prostředí, s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí, s přihlédnutím k obdrženým stanoviskům a po obhlídce na místě záměru dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr **může mít významný vliv na životní prostředí a proto bude posuzován podle citovaného zákona.**

Krajský úřad požaduje v souladu s § 8 odst. 1 zákona **předložit dokumentaci** vlivů záměru na životní prostředí podle přílohy č. 4 zákona (dále jen dokumentace EIA). Dokumentace EIA se bude zaměřovat na následující oblasti:

- 1) předložit podrobnější mapový podklad (upřesnit směrové i výškové vedení trasy), vypracovat přesný 3D model reliéfu s plánovanými terénními úpravami (zářezy, zemní valy)
- 2) zpracovat podrobnou hlukovou studii (uvažovat také zdroje hluku z jiných zdrojů – např. průmyslový hluk, hluk z železnice a z jiných komunikací apod., stanovit počty a vyčíslit změny hlukového zatížení obyvatelstva, zvýšenou pozornost věnovat místům, kde dojde ke zvýšení hlukové zátěže, navrhnout konkrétní protihluková opatření tak, aby byly v celém záměru i jeho okolí ve vztahu k obyvatelstvu dodrženy hygienické limity, zaměřit se také na období výstavby)
- 3) zpracovat podrobnou rozptylovou studii, která bude aktualizována i se zaměřením na fáze výstavby
- 4) zpracovat navazující podrobnou studii hodnocení zdravotních rizik stavby na obyvatelstvo
- 5) upřesnit přepravní trasy těžké techniky, která bude použita při výstavbě, aby byl minimalizován vliv na obyvatelstvo (hlavně Žižkova vrchu) – zhodnotit z toho plynoucí vlivy na životní prostředí, zejména se zaměřením na kvalitu prostředí pro bydlení (hluk, ovzduší)
- 6) zpracovat podrobný hydrogeologický průzkum se zaměřením na vliv na povrchové a podzemí vody a jejich zdroje
- 7) na základě hydrogeologického průzkumu vypracovat posouzení vlivů stavby na hladinu podzemní vody při realizaci hlubokých zářezů a vysokých náspů

- 8) rozpracovat havarijní plán pro případ úniku látek škodlivých vodám, zejména ropného původu
- 9) navrhnout systém odvodnění celé trasy komunikace a čištění před vtokem do vodoteče, navrhnout opatření k minimalizaci vlivů
- 10) zpracovat havarijní řád pro případ úniku ropných látek v průběhu výstavby a provozu a to jak do Lužické Nisy, tak i do nebezpečných ploch staveniště a okolí
- 11) zmapovat a zdokumentovat individuální vodní zdroje u rodinných domů i průmyslových objektů (např. studně, prameny a pramenní vývěry, vrty apod.) a posoudit jejich možné ovlivnění
- 12) zpracovat detailní inženýrsko-geologický, geotechnický a hydrogeologický průzkum, zvýšenou pozornost věnovat problematice geomechanických vlastností hornin – zejména v místech, kde je trasa vedena v hlubokých zářezech, vysokých násypch, pomocí opěrných a zárubních zdí
- 13) předložit podrobný biologický průzkum (zoologickou i botanickou část) se zaměřením na významnější lokality vytypované v oznámení záměru
- 14) upřesnit vedení trasy tak, aby v co nejmenší míře ovlivnila tyto významnější lokality vytypované v oznámení záměru – tj. např. stávající pás listnatého lesa v úseku km 0,4-1,1, rybníček v km 2,16, bučinu v km 0,46-0,56 (přímknutím trasy tangenty k železniční trase) a prameniště olšinu v závěru trasy
- 15) vyřešit kontakt těchto cennějších lokalit s trasou a navrhnout vhodná technická opatření
- 16) specifikovat případné kácení dřevin
- 17) zpracovat migrační studii ve smyslu Technických podmínek Ministerstva dopravy TP 180 Migrační objekty pro zajištění průchodnosti dálnic a silnic pro volně žijící živočichy – s důrazem na savce střední velikosti (např. liška), obojživelníky, plazy, drobné savce, ptáky a netopýry – migrační studie musí vycházet z podrobného zoologického průzkumu, vyhodnotit průchodnost celé trasy a zaměřit se zejména na řešení významnějších lokalit, navrhnout zejména detaily technického provedení a přesné umístění propustků a naváděcích struktur k nim, uvést také opatření pro obojživelníky pro etapu realizace komunikace (např. přechodné bariéry pro obojživelníky)
- 18) zpracovat studii vegetačních úprav silničního tělesa i mostních objektů
- 19) na základě podrobného biologického průzkumu a podrobného zaměření a upřesnění trasy navrhnout opatření z hlediska prvků ÚSES i VKP – negativní vlivy je možné snížit i realizací vhodných vegetačních úprav
- 20) zpracovat studii hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz
- 21) navrhnout vegetační úpravy vlastního tělesa komunikace i mostních objektů, které jsou trasou dotčené nebo na ni navazují
- 22) řešit estetické detaily trasy, zejména zdí, mostů, silničního tělesa – musí být v souladu s přírodním charakterem území
- 23) upřesnit zábory ZPF a PUPFL, vypracovat záborový elaborát, který určí trvalý a dočasná zábor
- 24) provést předběžnou bilanci skrývky kulturních vrstev půdy a zpracovat návrh způsobu jejich hospodárného využití
- 25) upřesnit trasu tak, aby byl minimalizován zásah do lesa, zejména v průchodu trasy ochranným lesem (co největší přímknutí trasy k železniční trati, minimalizace záborů pomocí mostů, opěrných zdí apod.), na lesní půdě nerealizovat dočasný zábor půdy

- 26) navrhnout opatření pro snížení vlivu stavby na stabilitu lesního porostu
- 27) upřesnit křížení západní tangenty ve výstavbě se stávajícími silnicemi, které zajišťují dopravní obslužnost území
- 28) upřesnit bilanci odpadů a zpracovat plán odpadového hospodářství, který specifikuje nakládání se vzniklými odpady v souladu s legislativou
- 29) zpracovat plán organizace výstavby a v něm konkretizovat opatření na minimalizaci negativních vlivů na obyvatelstvo a životní prostředí během výstavby
- 30) doplnit informaci, jaké se předpokládá budoucí využití sportovně-rekreačního areálu Srnčí důl, jak se budou tyto dva záměry ovlivňovat a zda spolu mohou plně funkčně koexistovat
- 31) vypořádat ostatní připomínky ve vyjádřeních doručených k oznámení
- 32) na základě dokumentace EIA a doprovodných studií navrhnout konkrétní opatření k prevenci, snížení či vyloučení nepříznivých vlivů stavby na životní prostředí a veřejné zdraví, upřesnit opatření pro období výstavby a provozu

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků navrhuje krajský úřad podle § 8 odst. 1 zákona **předložit dokumentaci v počtu 7 ks** včetně elektronické formy.

Oznamovatel záměru je povinen zajistit zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí prostřednictvím fyzické osoby s autorizací podle § 19 zákona a část dokumentace týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví musí být zpracována osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví. Dokumentace bude zpracována na základě oznámení záměru, obdržených vyjádření k oznámení záměru a závěru zjišťovacího řízení. Náležitosti dokumentace vlivů záměru na životní prostředí jsou uvedeny v příloze č. 4 zákona.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Statutární město Jablonec nad Nisou (jako dotčený územní samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je **minimálně 15 dnů**. **Zároveň žádáme, aby nám neprodleně zaslalo (elektronickou poštou) vyznění o dni vyvěšení této informace na úřední desce.**

Závěr zjišťovacího řízení je zveřejněn na úřední desce krajského úřadu. S dokumentem se lze dále seznámit **na webových stránkách www.kraj-lbc.cz** v sekci „Oznámení“ nebo na www.cenia.cz/eia kód záměru LBK526.

Otisk úředního razítka

Ing. Jaroslava Janečková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Příloha

kopie doručených vyjádření

**Rozdělovník: sp. zn. OŽPZ 789/2013:
KULK 47915/2013****Dotčené územní samosprávné celky:**

1. Liberecký kraj - zde vnitřním sdělením
2. Statutární město Jablonec nad Nisou - DS

Dotčené správní úřady:

1. Krajský úřad Libereckého kraje - zde vnitřním sdělením
2. Magistrát města Jablonec nad Nisou - DS
3. Krajská hygienická stanice, ÚP Jablonec nad Nisou - DS
4. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec - DS

Oznamovatel:

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR - DS
Zeyerova 1310/2
460 01 Liberec I – Staré Město
+ kopie doručených vyjádření

Na vědomí:

1. MŽP ČR, Vršovická 65, 100 10 PRAHA 10 - DS
2. Správa CHKO Jizerské hory - DS