

Adresátům dle rozdělovníku

ČÍSLO JEDNACÍ
KULK 33319/2017
OŽPZ 345/2018

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL
Mgr. Nevečeřal/498
marek.neveceral@kraj-lbc.cz

LIBEREC
20. června 2018

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1: Harrachov – akumulární vodní nádrž, cvičný svah a úprava sjezdové tratě. Záměr naplňující ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona, zařaditelný dle přílohy č. 1 zákona, kategorie II, k bodu 114 – „Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení.“. Záměr je dále změnou stávajícího záměru zařaditelného dle přílohy č. 1 zákona, kategorie II, bodu 116 – „Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od stanoveného limitu (a = 1 ha) a ubytovací zařízení vně sídelních oblastí s kapacitou od stanoveného limitu (b).“, která naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

Záměr je dále podlimitní ve smyslu § 3 písm. n) zákona k příloze č. 1 zákona, kategorii II, bodu 65 – „Vodní nádrže a jiná zařízení určená k akumulaci vody nebo k dlouhodobé retenci vody, pokud objem akumulované vody dosahuje nebo přesahuje stanovený limit (100 tis. m³).“, přičemž v tomto bodě zároveň naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona, a k bodu 95 – „Zalesnění nelesního pozemku na ploše od stanoveného limitu (a) nebo odlesnění pozemku za účelem změny způsobu využívání půdy na ploše od stanoveného limitu (b = 10 ha).“.

Záměr dále naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. f) zákona z důvodu nevyloučení významného vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

2. Kapacita (rozsah) záměru:

- Délka nového lyžařského vleku – 365 m
- Kapacita lyžařského vleku – 600 os. / hod.
- Rozloha odlesněné plochy – 2,26 ha
- Objem akumulární nádrže – 30 354 m³
- Souhrnná délka odvodňovacích příkopů – 400 m
- Vytěžená zemina při stavbě nádrže - 31 872 m³, při úpravách sjezdové trati - 6 125 m³

3. Umístění záměru: kraj: Liberecký
obec: Město Harrachov
k. ú.: Harrachov
p. p. č.: 1018/1, 1018/10, 1018/39 – 41, 1018/43 – 49, 1216, 1430, 1433, 1437

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem je zřízení nové cvičné sjezdové trati s lyžařským vlekem, úprava stávající sjezdové trati, výstavba akumulární vodní nádrže a další doprovodné stavební a terénní zásahy v dotčeném území. Realizace záměru je spojena s trvalým odlesněním celkem cca 2,26 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa, s odvodněním plochy cvičného svahu a úpravou stávajících odvodňovacích prvků. Záměr je umístěn na severních svazích a hřebeni Čertovy hory v k.ú. Harrachov.

Samostatný záměr na vybudování cvičného svahu byl již předložen ke zjišťovacímu řízení v červnu roku 2015 (Cvičný lyžařský svah Čertova hora – Harrachov). Zjišťovací řízení bylo na žádost oznamovatele ukončeno před vydáním závěru, přičemž nově předkládané oznámení záměru zohledňuje předchozí vyjádření k záměru a zjištěné nedostatky.

Záměr dle dokumentu oznámení teoreticky může spolupůsobit s některými dalšími aktivitami v širším okolí, z nichž jsou v informačním systému EIA evidovány především následující záměry:

- Výstavba hotelu Krkonoše, včetně napojení na inženýrské sítě a komunikaci, zpevněné plochy, parkovací plochy a sadových úprav na p.p.č. 1028/277 k.ú. Harrachov. Záměr byl podroben zjišťovacímu řízení podle zákona se závěrem, že nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona. Záměr dosud nebyl realizován.
- Technické zasněžování SKI AREA HILBERT Harrachov. Záměr byl podroben zjišťovacímu řízení podle zákona se závěrem, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona. Záměr byl již realizován.
- Rozšíření sjezdovek v Rýžovišti (podle územního plánu Města Harrachov návrhová lokalita K09 - stávající černá a K10, resp. K11 - stávající červená sjezdovka).
- Nová lanová dráha Louky v Rýžovišti (v ÚP označeno jako lokalita K13 včetně plochy Z36).
- Lyžařské propojení s Rokytnicí nad Jizerou (v ÚP lokalita K15 včetně plochy Z37).
- Lanová dráha z dopravního terminálu do Rýžoviště (lokalita Z33).

Dle dokumentu oznámení byly případné kumulativní vlivy uvedených záměrů již posouzeny v souvislosti s pořizováním územního plánu a vyhodnoceny jako akceptovatelné. Dokument oznámení dále upozorňuje na fakt, že v oblasti Harrachova po dlouhou dobu nedošlo k rozšiřování sjezdových tratí a tím vyvolanému odlesňování. Dle dokumentu oznámení tedy příslušné kumulativní vlivy dosud nevznikaly.

5. Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Cvičný svah:

Realizace vyžaduje odlesnění plochy budoucího cvičného lyžařského svahu o výměře 1,902 ha. V oblasti mezi stávající červenou sjezdovku a hranicí Cvičného svahu bude ponechán zbytkový liniový porost, který bude (dle dokumentu oznámení už v předstihu byl) posílen doplněním zpevňujících dřevin. Napojení na stávající červenou sjezdovku je v dolní části, šířky cca 15 m.

Podél západního okraje Cvičného svahu je navržen jednomístný lyžařský vlek (poma), jehož součástí je i malý obslužný dřevěný objekt u dolní stanice vleku (zázemí obsluhy, ovládací zařízení). Nový lyžařský svah bude vybaven rozvody technického zasněžování (voda, vzduch, el. kabely) po obou stranách, rozvody budou napojeny na nový vývod z čerpací stanice pod dolní stanicí vleku.

Na severní straně Cvičného svahu, u dojezdu k lyžařskému vleku, bude vytěženo cca 6 125 m³ zeminy, čímž dojde ke snížení stávající úrovně terénu a napojení na stávající Červenou sjezdovku. V místě napojení spodní stanice lyžařského vleku na přístupové schody bude odebrána zemina o maximální mocnosti 5 m. Vytěžená zemina bude použita pro vyrovnání nerovností a navýšení nivelety zbylé plochy svahu ve vrstvě o průměrné mocnosti 1,6 m (celkem cca 30 000 m³ zeminy, včetně materiálu vytěženého při stavbě akumulací nádrže). Zemina navezená do prostoru Cvičného svahu bude stabilizována hutněním.

Odlesněné plochy a všechny plochy terénních úprav budou následně zatravněny s využitím mulčování zeleného sena z okolních sjezdovek v areálu.

Odvodnění sjezdovky:

Přebytečné srážkové vody z povrchu cvičného svahu budou odváděny na okraj sjezdovky pěti povrchovými svodnicemi umístěnými v rozmezí 45–60 m. Svodnice budou provedeny jako rýhy hloubky 30 cm a ve dně vyloženy kameny pro stabilizaci proti erozi.

Povrchové odvodnění bude na okraji sjezdovky převedeno do odvodňovacích stružek mělkou prohlubní opevněnou kamennou rovnaninou pro zpomalení odtoku a jako ochrana před možnou

erozí. Z prohlubní bude voda odváděna do lesního porostu severozápadním směrem a zaústěna do stávajících stružek.

V ploše cvičného lyžařského svahu bude dále vybudováno pět drenážních potrubí (výkop hloubky 1 m, vyplněn kamenivem), napojených na odvodnění červené sjezdovky, do kterých budou svedeny stávající povrchové vody z červené sjezdovky. Drenáže budou zaústěny do stávajících, nebo nově vybudovaných stružek.

Stávající (Harrachovy) vodní stružky severozápadně od navrhovaného cvičného lyžařského svahu budou opraveny a budou zřízeny dvě nové, které budou zaústěny do stávající drobné lesní vodoteče, přecházející do masivního příkopu pod dolní stanicí lyžařského vleku. Tento příkop bude rozšířen pro zvýšení retenčního objemu. Nové stružky budou osazeny příčnými stabilizačními stupni.

Akumulační nádrž:

Půdorys nádrže bude hruškovitého tvaru o rozměrech 58 x 107 m. Dno nádrže bude betonové na zhutněném loži, hráz bude tvořena kamennou rovnaninou a zeminou. Hloubka nádrže v koruně hráze bude cca 9 m, výška provozní hladiny je 8,2 m. Do výšky 5 m ode dna je navržena železobetonová konstrukce lichoběžníkového průřezu, výše - do 7,2 m bude sklon stěn 2:1 ve formě urovaného výkopu s geotextílií a geomembránou. Od výšky 7,2 m nad dnem nádrže je plánována lavice o šířce cca 2,7 m, na které bude vytvořen šikmý břeh z kamenné rovnaniny. Horní okraj hráze bude převyšovat okolní terén o cca 0,5 m. Při jarním tání dojde k plnění nádrže ze stávajícího odběru z řeky Mumlavy (čerpací stanice v dolní části areálu) až do úrovně provozní hladiny, která je navržena nad lavicí hrázky. Tato hladina bude udržována až do začátku zimního období. V zimním období bude z důvodu kolísání hladiny akumulací nádrže (a nebezpečí pádu do ní) umístěno po obvodu hráze mobilní oplocení. V souvislosti se stavbou nádrže dojde k odlesnění na ploše 3 580 m². Objekt čerpací stanice bude zastřešený železobetonový objekt.

Úprava stávající sjezdové tratě:

Jedná se o vyrovnání terénních depresí a vln a celkové srovnání terénu a svahu, s využitím zeminy z výkopu akumulací nádrže. Předpokládá se umístění zeminy v objemu cca 4 350 m³, s průměrnou mocností násypu cca 0,4 m. Po provedení úprav bude provedena stabilizace ploch zatravněním stejnou metodou jako u cvičného svahu. Způsob odvodnění této sjezdové tratě zůstane stávající.

- | | |
|---|--|
| 6. oznamovatel: | Sportovní areál Harrachov, a.s. |
| 7. IČ oznamovatele: | 47468149 |
| 8. Sídlo (bydliště) oznamovatele: | Harrachov 225, 512 46 Harrachov |
| 9. Zpracovatel dokumentu oznámení: | RNDr. Ondřej Bílek |

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení, provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, rozhodl krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 22 zákona, v souladu s § 7 odst. 5 zákona, že

**záměr „Harrachov – akumulací vodní nádrž, cvičný svah a úprava sjezdové tratě“
má významný vliv na životní prostředí
a podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona.**

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 13. 4. 2018 dokument oznámení zpracovaný podle přílohy č. 3 zákona. Přílohou oznámení bylo vyjádření Městského úřadu Tanvald, odboru stavební úřad a životní prostředí, č.j. MěÚT/17675/2017, ze dne 17. 10. 2017, a stanovisko Správy Krkonošského národního parku podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), č.j.: KRNAP 09330/2017, ze dne 2. 11. 2017, které nevyloučilo vliv na Evropsky významnou lokalitu a Ptačí oblast Krkonoše. Vzhledem k tomuto faktu je součástí dokumentu oznámení také Hodnocení dopadů na soustavu Natura 2000 (dále také jen „naturové hodnocení“).

Krajský úřad v souladu se zákonem rozeslal dne 24. 4. 2018 dokument oznámení, spolu s žádostí o vyjádření, Městu Harrachov, Městskému úřadu Tanvald, odboru stavební úřad a životní prostředí, Krajské hygienické stanici LK, České inspekci životního prostředí, OI Liberec a OI Hradec Králové. Na základě následně získaných informací o kompetencích v oblasti zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), zaslal krajský úřad dne 26. 4. 2018 dokument oznámení a žádost o vyjádření Ministerstvu životního prostředí, odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny.

Dokument oznámení krajský úřad zveřejnil v souladu s § 16 zákona na internetu dne 24. 4. 2018, rovněž na své úřední desce zveřejnil ve stejný den informaci, kdy a kde lze do dokumentu oznámení nahlížet.

V rámci zjišťovacího řízení obdržel krajský úřad následující vyjádření: Krajská hygienická stanice LK – č.j.: KHSLB 08560/2018, ze dne 23. 5. 2018, Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec – č.j.: ČIŽP/51/2018/2510, ze dne 14. 05. 2018, Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové – č.j.: ČIŽP/45/1762/2018, ze dne 9. 05. 2018, Město Harrachov – č.j. 544/2018, ze dne 27. 4. 2018, Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny – č.j. MZP/2018/620/516, 16. 5. 2018, Správa Krkonošského národního parku – č.j. KRNAP 03206/2018, ze dne 17. 5. 2018, Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí – č.j. MěÚT 08039/2018/SÚ a ŽP. Dále krajský úřad, odbor životního prostředí, obdržel vyjádření od ostatních odborů krajského úřadu.

Na základě upřesňujícího dotazu krajského úřadu obdržel krajský úřad doplňující stanovisko Správy Krkonošského národního parku – č.j. KRNAP 04515/2018, ze dne 6. 6. 2018.

Krajská hygienická stanice LK ve svém stanovisku uvádí, že po zhodnocení expozice obyvatelstva nepožaduje posouzení záměru podle zákona a nemá k němu připomínky.

Vypořádání krajského úřadu

Vzhledem k obsahu vyjádření nechává ho krajský úřad bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec (dále jen ČIŽPLB) rovněž v závěru svého vyjádření konstatuje, že nepovažuje za nutné posoudit záměr v celém procesu dle zákona.

Z hlediska ochrany lesa ČIŽPLB odkázala na své vyjádření k oznámení záměru z roku 2015 – „Realizací záměru dojde k významnému záboru lesních pozemků na ploše cca 1,9 ha, což nepochybně představuje dlouhodobý nepříznivý vliv z hlediska plnění funkcí lesa. V dotčené lokalitě převažují kulturní smrčiny. V dokumentaci je dopad na přirozený lesní ekosystém hodnocen jako lokální, negativní, středně významný, avšak při dodržení všech navržených preventivních a zmírňujících opatření akceptovatelný. Jsou navrženy podsadby porostních stěn, vsakovací pásy pro zabránění eroze. Podle názoru ČIŽPLB jsou v dokumentaci dostatečně popsány negativní vlivy na životní prostředí, jehož nenahraditelnou složkou lesy jsou.

Z hlediska zájmů chráněných ostatními zákony ve své kompetenci neměla ČIŽPLB k oznámení záměru žádné připomínky.

Vypořádání krajského úřadu

Vzhledem k obsahu vyjádření krajský úřad pouze upozorňuje, že záměr oproti stavu v roce 2015 předpokládá větší rozsah odlesnění, a to v důsledku záboru 3 580 m² porostu na hřebeni Čertovy hory. Z hlediska vlivů záměru na lesní biotopy krajský úřad odkazuje na níže uvedenou „Charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí“.

Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové (dále jen ČIŽPHK), příslušná v tomto případě pouze z hlediska ZOPK, ve svém stanovisku nevyjádřila názor, zda považuje za nutné posoudit záměr v celém procesu dle zákona.

Stanovisko se soustředilo především na vyjmenování povinností vyplývajících ze ZOPK a na parametry záměru, které jsou ve střetu s jednotlivými ustanoveními tohoto zákona.

Vedle výše uvedeného ČIŽPHK poznamenala, že z oznámení nejsou zřejmé konkrétní charakteristiky plánovaného transportu vody z řeky Mumlavy do akumulární nádrže.

Dále stanovisko upozornilo na absenci příloh č. H.VII.7 a H.VII.8, na které se odkazuje text dokumentu oznámení, v informačním systému EIA (CENIA).

Vypořádání krajského úřadu

K upozornění na související ustanovení ZOPK krajský úřad uvádí, že všechna obdržená stanoviska budou předána oznamovateli záměru v plném znění. Na vlastní proces posuzování záměru podle zákona však nemají vliv.

Upozornění na absenci bližšího popisu převodu vody z řeky Mumlavy do akumulární nádrže je zohledněno v požadavcích na zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Přílohy č. H.VII.7 a H.VII.8 nebyly součástí dokumentu oznámení, a proto nebyly ani zveřejněny v informačním systému EIA. Dle konzultace se zpracovatelem oznámení bylo v průběhu jeho kompletace upuštěno od zahrnutí uvedených příloh z toho důvodu, že odpovídající informace jsou již obsaženy v příloze č. H.VII.1. Odkaz v textu oznámení zůstal pochybením při závěrečné kontrole textu. Ze stanoviska zároveň nevyplývá, že ČIŽPHK postrádala informace podstatné z hlediska hodnocení vlivů záměru na životní prostředí.

Město Harrachov nepovažuje za nutné posoudit záměr v celém procesu dle zákona a nemá k němu připomínky.

Vypořádání krajského úřadu

Vzhledem k obsahu vyjádření nechává ho krajský úřad bez komentáře.

Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí nepovažuje za nutné posoudit záměr v celém procesu dle zákona a nemá k němu připomínky.

Vypořádání krajského úřadu

Vzhledem k obsahu vyjádření nechává ho krajský úřad bez komentáře.

Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny (dále jen MŽP) požaduje posouzení záměru podle zákona.

MŽP uvádí, že jedním z negativních vlivů záměru je narušení pedogeneze lesních půd. S ohledem na plánované rozsáhlé terénní úpravy MŽP požaduje řádně vyhodnotit jejich dopady na životní prostředí, a to ve variantním řešení (např. ponechání části sjezdovek bez úpravy, zmenšení rozsahu zemních prací snížením kubatury nádrže či snížením mocnosti odebírané zeminy v dojezdu cvičného svahu). Dále MŽP požaduje navrhnout a do záměru zakomponovat odpovídající zmírňující opatření. MŽP dále požaduje vyhodnotit vliv odvádění srážkových vod na sousední lesní porosty, do kterých mají být tyto vody zaústěny, a navrhnout odpovídající opatření pro eliminaci tohoto vlivu.

Vypořádání krajského úřadu

Stanovisko MŽP je zohledněno v požadavcích na zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (požadavky č. 2, 4, 5, 9).

Správa Krkonošského národního parku (dále jen SKRNAP) požaduje zpracování dokumentace dle § 8 zákona, a tedy posouzení záměru dle zákona.

Dle stanoviska SKRNAP je zásadním nedostatkem předloženého oznámení absence variantních řešení, která je nejzávažnější v případě výstavby akumulární vodní nádrže. V oznámení chybí analýza dlouhodobých hydrologických dat, vypovídající o problémech se současným systémem odběru vody pro zasněžování přímo z toku Mumlavy a dokazující potřebu nádrže, stejně jako uváděné příznivé dopady na tok Mumlavy. Stavba nádrže je spojena se zásahem do stanoviště horských acidofilních smrčín, předmětu ochrany Krkonošského národního parku a rovněž Evropsky významné lokality Krkonoše. S ohledem na kompletní likvidaci lesního porostu a nevratnou změnu půdních, hydrologických a geologických poměrů v dotčené lokalitě je tento záměr v rozporu s posláním národních parků.

Za zcela nedostatečné považuje SKRNAP zdůvodnění potřeby záměru, a to především s ohledem na budoucí nutnost prokázání veřejného zájmu, převažujícího nad zájmem ochrany přírody, v rámci řízení o udělení výjimky ze zákazů ve zvláště chráněných územích dle ZOPK. Záměr zároveň nezohledňuje § 15 odst. 2 lesního zákona, kdy při odnětí pozemků PUPFL nebo omezování jejich využívání „...v lesích ochranných a v lesích zvláštního určení nesmí nové stavby narušit plnění funkcí, pro které byly tyto lesy vyhlášeny za lesy ochranné nebo za lesy zvláštního určení“.

Zpracovatel oznámení uvádí, že „při jarním tání dojde k plnění nádrže ze stávajícího odběru z řeky Mumlavy ... až do úrovně provozní hladiny ...; tato hladina bude udržována až do začátku zimního období“ (str. 15). Vzhledem k tomu, že nádrž bude plně otevřená a bude tudíž docházet k odparu vody z jejího povrchu, bude nezbytné vodu do nádrže dočerpávat i mimo období jarního tání, tzn. rovněž během léta a podzimu. V takovém případě by se voda z Mumlavy odebírala i mimo běžné zimní období, tj. v době kdy dosud k žádným odběrům vody pro technické zasněžování nedocházelo.

Odběrové místo vody pro zasněžování sportovního areálu Harrachov (řeka Mumlava, ř. km 3,212), které má být dle dokumentu oznámení využíváno k zásobování nádrže, má povolený odběr ve výši 200 000 m³ ročně (60 000 m³/měsíc), a to pouze pro období listopad až duben. V roce 2016 byly tyto odběry soustředěny do čtyř měsíců: leden až únor a listopad až prosinec. Oznámení neuvádí konkrétní údaje o předpokládané infrastruktuře spojené s čerpáním vody do nádrže.

Oznámení navíc nehodnotí ani vliv vody, používané k technickému zasněžování, na půdní a vegetační poměry zasněžovaných ploch. Voda bude skladována v akumulární nádrži celé nezimní období, (tj. včetně nejteplejších letních měsíců), bude docházet k jejímu prohřívání, k rozvoji vodních organismů a následné eutrofizaci. Kvalita vody sloužící k technickému zasněžování tak bude výrazně odlišná od kvality výchozí vody odebírané z řeky Mumlavy.

Objekt čerpací stanice u vodní nádrže se jeví poměrně objemným (13,5 × 8 × 4,5 m). Z textu oznámení však není zřejmé, zda bude sloužit pouze pro čerpání vody do vodní nádrže nebo i k jiným účelům. V oznámení dále není uvedeno, jaké bude hlukové znečištění v okolí čerpacího objektu v době provozu čerpadla, příp. bude-li nezbytné nějaké bezpečnostní osvětlení objektu či nádrže.

Z oznámení vyplývá, že dojde k podmáčení lesního porostu v sousedství nové sjezdovky, minimálně v obdobném rozsahu současnému podmáčení porostů určených ke kácení. V oznámení však není hodnocen dopad změny vodních poměrů na lesní porost, do kterého budou nově svedeny vody ze stávající a nové sjezdovky (tavné, dešťové, přirozené zvodnění).

V tomto kontextu relativně značného podmáčení cvičného svahu vyznívá výsledek průzkumů v sezónách 2016-2017 z hlediska výskytu biotopu L9.2B – podmáčené smrčiny, resp. přírodní stanoviště 9410 (předmět ochrany EVL Krkonoše) nepřesvědčivě. „Na záměrem dotčených plochách se 91D0 – rašelinný les spíše nevyskytuje, v prostoru plánovaného cvičného svahu je v rámci smrkového lesa velmi malá prameništění plocha – náznak biotopu L9.2B – podmáčené smrčiny“ (str. 16 naturového posouzení).

Zpracovatel oznámení na základě hydrogeologického posouzení konstatuje, že „vlivem odlesnění cvičného svahu vzroste kulminační průtok v daném území, a to ze 139,04 l/s na 146,37 l/s; tento minimální nárůst (o 5,3 %) podle posudku nemůže mít negativní vliv na odtokové poměry v území ani

nemůže způsobovat nadměrnou erozi půdy“ (viz str. 37 oznámení). Toto konstatování však vychází z předpokladu, že současné zalesněné plochy budou nahrazeny loukou, což ale nemusí, dle zkušeností s problematickým ozeleňováním krkonošských skiareálů, odpovídat skutečnému stavu vegetace na sjezdovkách, zejména v první polovině vegetační sezóny.

S ohledem na uvedené skutečnosti SKRNAP požaduje zpracování variantního řešení především ve vztahu k akumulční vodní nádrži pro technické zasněžování, které bude celkově citlivější k přírodnímu prostředí, vyhodnotí možnosti vymístění záměru z území národního parku a přírodovědně hodnotných stanovišť, bude řešit redukci kapacity zamýšlené nádrže a tím i objemu a transportu vytěžené zeminy a další opatření zmírňující negativní dopady na přírodu.

V doplňujícím stanovisku SKRNAP uvedla, že považuje hodnocení vlivu záměru na soustavu Natura 2000 za dostatečné a významný vliv záměru na Evropsky významnou lokalitu a Ptáčí oblast Krkonoše za vyloučený. Požaduje však dopracovat a upřesnit dílčí vlivy záměru na biotop L9.2B - podmáčené smrčiny v prostoru plánovaného cvičného svahu a na biotop L5.4 - acidofilní bučiny, který může být ohrožen při vykácení plochy pro akumulční nádrž.

Vypořádání krajského úřadu

Stanovisko SKRNAP je zohledněno v požadavcích na zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (požadavky č. 1, 2, 6, 7, 9, 10, 14, 16, 17, 19, 20, 21, 23).

Krajský úřad, odbor zdravotnictví a odbor územního plánování a stavebního řádu neměly k předloženému oznámení zásadní připomínky a nepožadovaly posuzování záměru podle zákona.

Vypořádání krajského úřadu

Vzhledem k obsahu vyjádření nechává ho krajský úřad bez komentáře.

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska zájmů chráněných zvláštními zákony nemá krajský úřad zákonem danou příslušnost.

Vypořádání krajského úřadu

Vzhledem k obsahu vyjádření nechává ho krajský úřad bez komentáře.

K doručeným vyjádřením krajský úřad dále souhrnně konstatuje, že všechna vyjádření budou oznamovateli předána spolu s tímto rozhodnutím. Oznamovatel tedy bude s požadavky směřujícími k navazujícím řízením seznámen.

Od veřejnosti a dotčené veřejnosti, definované v § 3 písm. i) zákona, krajský úřad neobdržel k záměru žádné připomínky.

Při svém rozhodování se krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení dle zákona řídil mimo jiné následujícími zásadami uvedenými v příloze č. 2 zákona:

I. Charakteristika záměru

Záměr spočívá v odlesnění cca 1,9 ha (dle hydrogeologického posouzení však 1,928 ha) horského svahu na ploše vlastní sjezdové trati a dalších 3 580 m² na ploše určené ke stavbě akumulční nádrže. Součástí záměru je odvodnění celé plochy sjezdové trati, úprava stávajícího systému odvodnění existující sjezdové trati a sousedních lesních pozemků, stavba lyžařského vleku, čerpací stanice a infrastruktury pro čerpání vody do akumulční nádrže a její následný rozvod do systému zasněžování nové i stávajících sjezdových tratí. Vytvoření nové sjezdové trati je dále spojeno s významnými terénními úpravami za účelem vyrovnání povrchu. V rámci terénních úprav má být zemina v některých místech odtěžena v mocnosti až 5 m, s celkovým objemem 6 125 m³, a dosypána na jiných místech ve vrstvě o průměrné mocnosti 1,6 m, o celkovém objemu cca 30 000 m³.

II. Umístění záměru

Vlastní cvičný svah se nachází na severním svahu Čertovy hory, v ochranném pásmu Krkonošského národního parku (dále jen KRNAP), akumulční nádrž je umístěna v sedlové části hřebene mezi Čertovou horou a Janovou skálou (J-V od vrcholu Čertovy hory), ve 3. pásmu ochrany KRNAP.

Sjezdová trať je navržena na lesních pozemcích, jejichž porosty vykazují dle dokumentu oznámení charakter kulturních smrčín s relativně přirozeným podrostem. V podmáčené části o ploše 100 – 200 m² má podrost znaky přírodního biotopu acidofilní smrčiny, vzhledem k malé výměře však dotčený porost nebyl vyhodnocen jako uvedený přírodní biotop. Všechny dotčené lesní pozemky jsou zařazeny k lesům zvláštního určení dle lesního zákona.

Klasifikaci porostu a rozlohu podmáčeného stanoviště však zpochybňuje ve svém stanovisku SKRNAP, a to především s ohledem na vyhodnocení dotčených ploch jako značně podmáčených hydrogeologickým posouzením, které lokálně extrémní podmáčení identifikovalo na 30 % plochy cvičného svahu.

V prostoru plánované akumulční nádrže byl při biologickém průzkumu zjištěn přírodní biotop horské třtinové smrčiny s vyšším stupněm degradace, který byl klasifikován jako obnovující se biotop acidofilních smrčín. Na plochách dotčených záměrem byly zjištěny zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, které však v rámci území Krkonoš nejsou vzácné.

Dlouhodobý roční srážkový úhrn v dotčené oblasti je 1 183 mm, s nejvyššími měsíčními úhrny v období června až srpna. Dle hydrogeologického posouzení lze konstatovat, že zájmové území patří do skupiny nejvodnějších oblastí regionu povrchových vod v České republice. Toto posouzení zároveň uvádí, že příčinou podmáčení dotčených ploch jsou málo propustné horniny severních svahů Čertovy hory.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vlivy na obyvatelstvo

Určitý negativní vliv na obyvatelstvo může záměr teoreticky vyvolat pravděpodobně pouze sekundárně, a to případným zvýšením počtu návštěvníků areálu a s tím spojenými dopady zvýšeného turistického ruchu v dotčeném území. Vzhledem k pouze dílčímu významu navržené sjezdové trati v porovnání se stávajícím sportovně-rekreačním vyžitím města Harrachov, však lze tento potenciální vliv na obyvatelstvo považovat za zanedbatelný.

Zatížení hlukem vyhodnotil dokument oznámení jako nevýznamné a stanovisko Krajské hygienické stanice tento závěr nezpochybnilo.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Dle biologického hodnocení budou záměrem dotčeny především běžné lesní a horské druhy živočichů a rostlin. I v případě zjištěných zvláště chráněných druhů se dle dokumentu oznámení jedná o druhy na území Krkonoš relativně hojné. Celkově tedy dokument oznámení konstatuje, že realizací záměru nedojde k významnému ovlivnění populací dotčených druhů, včetně druhů zvláště chráněných. Toto hodnocení žádné z obdržených stanovisek nezpochybnilo.

Vliv záměru na evropsky významné lokality (dále jen EVL) a ptačí oblasti byl předloženým „naturovým hodnocením“ vyhodnocen celkově jako nevýznamný.

„Naturové hodnocení“ uvádí, že databáze mapování biotopů (AOPK ČR, 2016) ani Vyhodnocení vlivu ÚP Harrachov na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Bílek 2014) v prostoru plánované akumulční nádrže neuvádí výskyt přírodního biotopu acidofilní smrčiny. Vzhledem k postupnému vývoji lokality však zpracovatel předloženého hodnocení vyhodnotil stav biotopu již jako obnovující se acidofilní smrčinu, odpovídající příslušnému typu „naturového“ stanoviště. Záměr zabere cca 0,4 ha tohoto stanoviště, což zpracovatel hodnocení vyhodnotil jako nevýznamné ovlivnění předmětu ochrany EVL, s ohledem na jeho celkovou výměru ve správním území města Harrachov, která činí cca 1890 ha.

Stanovisko SKRNAP však zpochybňuje klasifikaci smrkových porostů na ploše plánované sjezdové trati z hlediska jejich kompletního nezařazení k biotopu acidofilní smrčiny, a to s ohledem na jejich rozsáhlé podmáčení. Biologický průzkum v tomto směru konstatuje nepřirodní biotop kulturních smrčin s relativně přirozeným podrostem. Navzdory zjištěnému vývoji původně nepřirodního stanoviště směrem k přírodnímu biotopu v místě plánované nádrže (viz výše), není v případě lesa ohroženého stavbou sjezdové trati vyhodnocen potenciál obdobně příznivého vývoje.

K tomu krajský úřad dodává, že z porovnání předloženého dokumentu oznámení s mapovou vrstvou první vlny (2001 – 2005) mapování biotopů (AOPK ČR, <http://webgis.nature.cz/mapomat>) vyplývá překryv plánované sjezdové trati s východní okrajovou částí přírodního biotopu acidofilní smrčiny. Vrstva znázorňující výsledky mapování v letech 2007 – 2018 již tento biotop neobsahuje. Biologický průzkum ani „naturové hodnocení“ se nezabývají lesními porosty západně od plánovaného cvičného svahu, tedy ani lokalitou původně klasifikovanou jako biotop acidofilních smrčin. Aktuální stav lesních biotopů v okolí záměru, jejich případný potenciál ekologicky příznivého vývoje, ani případná odolnost negativním vlivům, vzniklým realizací záměru, nejsou dokumentem oznámení vyhodnoceny.

Na str. 34 dokumentu oznámení je uvedeno, že: „Narušení přirozených smrčin na posuzované ploše připadá v úvahu v řádu max. prvních desetín (0,1–0,5) ha, a to i při započtení potenciálního ohrožení nově vytvořeného porostního okraje.“ O přirozených smrčinách navazujících na odlesnění však oznámení nepojednává. Na stejné straně se pak hovoří o úbytku rozlohy stanoviště acidofilních smrčin o 0,1 ha („naturové hodnocení“ – 0,4 ha). Při tom výměra odlesnění v lokalitě akumulací nádrže, kde byl zjištěn přírodní biotop acidofilní smrčiny, je 3 580 m² a podmáčené stanoviště, které se přibližuje charakteru acidofilních smrčin, bylo v prostoru plánové sjezdové trati identifikováno pouze na ploše 100 – 200 m². Není tedy zcela zřejmé, z jakých údajů vychází interval 0,1 – 0,5 ha.

S odlesněnou plochou v místě plánované nádrže přímo sousedí přírodní biotop acidofilních bučin (L5.4), které jsou taktéž předmětem ochrany EVL Krkonoše. V současné době je uvedený biotop lemován úzkou turistickou sjezdovkou šíře do 20 m, vedoucí zhruba po linii hřbetnice. Okraj biotopu tedy již je z této strany mírně odhalen, nicméně šíře průseku zhruba koresponduje s očekávatelnou výškou porostu, která se zde pohybuje okolo 20 m. Průsek proto nepředstavuje neúměrné ohrožení stability lesa. Plocha plánované nádrže není v současné době tvořena plně vzrostlým a zapojeným porostem, obsahuje však vzrostlé jedince a dorůstající dřeviny v nižších patrech lesa. Vytváří tedy stabilní funkční jednotku navazující na okolní porosty, včetně zachování určité výškové úrovně porostu z hlediska proudění větru. Stavba nádrže si však vyžádá kompletní a trvalé odlesnění na ploše s největší šířkou přesahující 60 m (kolmo na hřbetnici a okrajovou linii biotopu acidofilních bučin) a délkou nejméně cca 110 m. Vznikne tak trvale odhalený prostor šíře až zhruba trojnásobně převyšující výšku sousedních porostů, a to v místě horského sedla, kde je nutné počítat s vysokými rychlostmi větru. Vliv záměru na dotčený biotop acidofilních bučin a ostatní okolní porosty však dokumentem oznámení nebyl vyhodnocen. SKRNAP ve svém doplňujícím stanovisku nepožaduje vypracování nového „naturového hodnocení“, neboť nepředpokládá významné ohrožení předmětu ochrany EVL Krkonoše jako celku. Vyhodnocení vlivu na samotný biotop však považuje za nezbytné.

Negativní vliv na okolní porosty, na který upozornila také stanoviska SKRNAP a MŽP, bude mít i odvádění srážkových a ostatních vod z plochy nové i stávající sjezdové trati. Jak uvádí hydrogeologické posouzení, celý severní svah Čertovy hory je charakteristický málo propustným podložím, což také podmiňuje přítomnost podmáčených biotopů, včetně hodnotných přírodních stanovišť. Podmáčené půdy však zároveň snižují stabilitu lesních porostů, což konstatuje i dokument oznámení a zmiňuje četné vývraty v záměrem dotčených porostech. Je tedy nezbytné vyhodnotit, zda další umělé zamokření, lokálně převyšující přirozený potenciál, neohrozí stabilitu lesa v sousedství nové sjezdové trati, a to navíc v kumulaci vlivů s vytvořením odhalené porostní stěny.

V zájmu snížení negativních dopadů odlesnění má být zachován pruh lesa oddělující novou a stávající sjezdovou trať. V reakci na zjišťovací řízení, ukončené před vydáním závěru zjišťovacího

řízení v červenci roku 2015, byl tento pruh lesa dle dokumentu oznámení posílen podsadbou zpevňujících dřevin. Dokument oznámení však neuvádí šířkové parametry tohoto pruhu, ani to, zda charakter porostu opravňuje k předpokladu, že se bude jednat o dostatečně stabilní porost, odolný oboustrannému působení abiotických vlivů. Z předloženého mapového zákresu lze usuzovat, že uváděný pruh lesa může mít v nejužší části šířku nejvýše 20 m. Samotnou podsadbou zpevňujících dřevin, realizovanou před 2 – 3 roky, přitom nelze považovat za opatření, které již uvedlo daný porost do stavu druhové, věkové a prostorové struktury podstatně zvyšující jeho celkovou odolnost a stabilitu. Stabilizační funkce plánovaného liniového porostu, který má dle dokumentu oznámení působit i jako větrolam, je tedy značně sporná a lze naopak předpokládat zvýšenou náchylnost tohoto porostu k rozpadu zejména působením větru (viz uvedené časté vývraty stromů).

Z výše uvedených důvodů a v souladu se stanovisky SKRNAP a MŽP, krajský úřad konstatuje, že záměr bude mít negativní vliv na sousední porosty, přičemž předložený dokument oznámení intenzitu tohoto vlivu dostatečně nevyhodnotil.

Vlivy záměru na okolní lesní porosty byly krajským úřadem akcentovány již ve Stanovisku k vyhodnocení vlivů územního plánu Harrachov na životní prostředí (č.j. KULK 83454/2013, ze dne 14. 1. 2014). Krajský úřad v tomto stanovisku vznesl požadavek na „Bezodkladné zahájení výchovných prací na posílení stability porostů. Konkrétně se jedná o zaplášťení nově vzniklých porostních okrajů (s maximálním využitím zpevňujících dřevin přirozené druhové skladby – podle stanovištních podmínek zejména buk, jedle, klen) minimálně v šíři výšky porostu (20–25 m) tak, aby při odlesnění byl nový porostní okraj již částečně zaplášťen, včetně vytvoření dolní etáže (mlaziny).“ Zda bylo toto opatření realizováno, v jaké podobě, rozsahu a s jakým výsledkem, však dokument oznámení odpovídajícím způsobem nezhodnotil (pouze heslovitě uvádí realizaci podsadeb).

Z návrhu akumulární nádrže a předloženého řezu jejím objektem vyplývá vytvoření 9 m hluboké „jámy“, jejíž stěny budou do výšky 5 m ode dna tvořeny téměř svislou železobetonovou konstrukcí, na kterou bude navazovat zpevněný svah o sklonu 2:1, sahající do výšky 7,2 m. V této výšce bude umístěna lavice z kamenné rovnaniny, která má vytvářet šikmý břeh o mírném sklonu. Z předloženého řezu není zřejmé, v jaké výšce se sklon břehu sníží na úroveň zajišťující bezpečný únik z vodní hladiny, lze však odhadnout, že se bude jednat až o několik desítek cm nad úrovní 7,2 m. Výška provozní hladiny je při tom navržena v úrovni 8,2 m. Nelze tedy vyloučit riziko, že již při poklesu hladiny o několik desítek cm bude nádrž představovat past pro živočichy. Mechanismus udržování provozní hladiny, ani jiný způsob zabezpečení nádrže proti popsánému riziku, dokument oznámení neuvádí (uvedeno pouze mobilní oplocení v zimní sezoně).

Vlivy na krajinu, půdu, vodu, ovzduší a klima

Vliv na krajinný ráz je hodnocen jako málo významný a akceptovatelný. Tento závěr se, mimo jiné, opírá o zohlednění požadavků z vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu města Harrachov na životní prostředí. Jedná se zejména o vytvoření nelineárních lesních okrajů a ponechání liniového porostu mezi sjezdovými tratěmi. Míra zakřivení vzniklých lesních okrajů však není z dokumentu oznámení zřejmá, naopak lze z předložených mapových zákresů usuzovat spíše na značně přímý průběh všech nově vzniklých porostních stěn. Takové provedení by samozřejmě posílilo choulostivost lesních okrajů vůči působení větru a dalších abiotických faktorů, nehledě na silnější dopady na krajinný ráz. Pohledově i funkčně rozmělnující efekt liniového porostu mezi oběma sjezdovými tratěmi je do značné míry zpochybněn spornou stabilitou tohoto úzkého útvaru dřevin, které jsou uzpůsobeny růstu uvnitř lesního ekosystému, realizací záměru však budou náhle vyčleněny z růstu v zápoji.

Značně negativní dopady budou mít plánované zásahy do půdního prostředí. Sondy provedené v rámci geologického posouzení sedlové lokality akumulární nádrže dosahovaly hloubky do 3,1 m, kdy byla již od hloubek několika decimetrů zjištěna deluviální svahová suť. Od hloubek cca 3,5 m je předpoklad přítomnosti zvětřelé podložní horniny a kamenné sutě, skalní podloží je zde očekáváno v hloubkách přesahujících 5 m. Vzhledem k plánovanému odtěžení horniny do hloubek cca 8,5 m nelze v případě akumulární nádrže vyloučit dosažení skalního podkladu.

V prostoru plánované sjezdové trati uvádí hydrogeologické posouzení několikametrovou mocnost velmi slabě propustných svahových hlín, které jsou příčinou lokálního podmáčení terénu. Dle geologického posouzení je oběh podzemní vody v krkonošském krystaliniku vázán v převážné míře na zvětralé připovrchové pásmo. Povrchová vrstva půdního horizontu a vegetační pokryv tedy mají zásadní vliv na lokální vláhové poměry a lze přinejmenším předpokládat, že zásadní přeměna vegetační krytu a odtěžení několikametrové vrstvy horniny významně ovlivní dynamiku odtoku povrchové i podzemní vody.

Dle hydrogeologického posouzení je k zajištění sjezdové trati nutné vybudovat minimálně 4 – 5 hlavních drenážních svodnic (hloubka min. 1,0 m, šíře min. 0,8 m, vyplněny hrubozrnným drceným kamenivem, s patřičně dimenzovaným drenážním potrubím při jejich bázi). Do těchto hlavních drenážních svodnic budou staženy jak výtoky vody podtékající stávající červenou sjezdovku, tak drenážní vody z této sjezdovky a odvodněny do nich budou i stávající povrchové stružky vyskytující se v ploše projektované cvičné sjezdovky. Povrchové vody z nové sjezdovky budou dále odváděny povrchovými příkopy s hloubkou okolo 30 cm (viz výše). Vzhledem k vyplnění kamenivem však i hlubší drenážní svodnice budou zachytávat mělké podzemní vody až do hloubky 1 m a zrychlovat jejich odtok.

Hydrogeologické posouzení dále uvádí rychlý pokles propustnosti směrem do hloubky. Vsakování srážkových vod do hlubších horizontů je zde tedy pomalé a většina vsáknutých srážkových vod odtéká mělkým horizontem.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že plánované odvodňovací objekty pravděpodobně přeruší přirozený podpovrchový odtok významného podílu vsáknutých srážek a tak významně urychlí odtok vody z území. Uváděná opatření na zpomalení odtoku (mělká prohlubeň opevněná kamennou rovnalinou, rozšíření stávajícího příkopu) mají z tohoto pohledu pouze symbolický význam a jsou zcela nedostatečná.

Krajský úřad v této souvislosti připomíná Stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu Harrachov na životní prostředí č.j. KULK 83454/2013, které požaduje „Minimalizovat terénní úpravy. V rámci odvodnění sjezdovek maximálně omezit zrychlování povrchového odtoku, podpořit však v okolních porostech (např. namísto klasických stružek provést odvodnění s využitím mělkých příčných terénních vln umožňujících maximální vsak a postupný odtok do okolních porostů)“. Předložené oznámení záměru však tento požadavek evidentně nezohlednilo.

Dokument oznámení předpokládá při návrhovém dešti odtok srážkové vody z plochy cvičného svahu ve výši 146,37 l/s, přičemž za současného stavu je při shodných srážkách vypočten odtok ve výši 139,04 l/s. Příslušné výpočty jsou založeny na předpokladu plného zatravnění odlesněných ploch. Stanovisko SKRNAP však upozorňuje na problematické zajištění zapojeného travního porostu na krkonošských sjezdovkách, a zpochybňuje tak vstupní předpoklad celého výpočtu. Z hydrogeologického posouzení dále není zřejmé, zda výpočet odtoku vychází pouze z čistého nahrazení lesních porostů lučními společenstvy, nebo zda již počítá také s efektem odvodňovacího systému, který sám o sobě přispěje ke zrychlení odtoku vody (stanovení výšky odtoku neobsahuje použité vzorce výpočtu a zdůvodnění dosazených proměnných).

Záměr dále předpokládá úpravu a obnovu existujících odvodňovacích objektů v přilehlých lesních porostech, včetně vybudování dvou nových stružek, čímž opět přispěje k urychlení odtoku povrchových a mělkých podzemních vod z území.

Jak je uvedeno výše, srážkově nejbohatším obdobím jsou zde měsíce červen až srpen, kdy srážky nebudou akumulovány ve sněhové pokrývce, nýbrž budou urychleně odváděny systémem odvodnění nové sjezdové trati. Stejně tak odtok vody z tajícího sněhu bude vlivem záměru zrychlen.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že dokument oznámení dostatečně nevyhodnotil dopady záměru na hydrologické a klimatické funkce dotčené části krajiny a nenavrhl odpovídající zmírňující opatření.

Krajský úřad na tomto místě připomíná, že vlivy na půdu, vodu a klima jsou, v souladu s § 2 zákona, součástí procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí. Z tohoto hlediska představuje záměr

negativní zásah do stávajících hydrologických a klimatických funkcí krajiny. Záměr je navíc navrhován v oblasti s výrazně pozitivní vláhovou bilancí, která představuje dlouhodobý zdroj vody pro hydrologické poměry v nižších částech povodí. Ochrana přirozených vláhových poměrů v Krkonoších, jako klíčové pramenné oblasti severních a severovýchodních Čech, má tedy zásadní význam pro management vodních zdrojů nadregionálního dosahu. V době probíhající změny klimatu, kdy se značná část České republiky dostává do podmínek negativní vláhové bilance a tedy do rostoucí závislosti na srážkově bohatých oblastech, nelze tento rozměr vlivů záměru pominout.

Dle dokumentu oznámení dojde provozem akumulární nádrže ke zmírnění negativního vlivu odběru vody z řeky Mumlavy, a to eliminací špičkových intenzit čerpání. Toto tvrzení však není v dokumentu oznámení odpovídajícím způsobem podloženo, jak upozorňuje stanovisko SKRNAP. SKRNAP naproti tomu předpokládá, že nádrž bude muset být doplňována i mimo jarní zvýšené průtoky. Voda pro zasněžování tak bude odebírána v průběhu celého roku, mimo dosavadní měsíce s povoleným odběrem, což vyvolá rozšíření negativního vlivu odběru vody do dosud nedotčených částí roku. Dokument oznámení dále neuvádí předpokládané parametry potřebného povolení k odběru, nelze tedy spolehlivě odhadnout potenciální dopady změn v odběru vody z vodního toku.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr nijak neovlivní kulturní památky, ani archeologicky nebo kulturně významné lokality či stavby.

K odůvodnění závěru zjišťovacího řízení a níže stanoveným požadavkům na zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí krajský úřad souhrnně dodává, že záměr představuje významný zásah do přírodních poměrů v hydrologicky a klimaticky velmi významném horském prostředí, na území Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti Krkonoše a ochranného pásma národního parku a budou jím dotčeny horské lesy zvláštního určení, včetně ekologicky cenných biotopů. Dotčené území má zároveň vysokou hodnotu z hlediska krajinného rázu. V tomto kontextu musí být vyhodnoceny všechny dopady záměru na životní prostředí a rovněž navržena odpovídající zmírňující a kompenzační opatření.

K záměru bylo rovněž doloženo stanovisko SKRNAP dle § 45i ZOPK, č.j. KRNP 09330/2017, ze dne 2. 11. 2017, dle něhož nelze vyloučit významný vliv záměru na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše a Ptačí oblast Krkonoše.

Závěr:

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posouzen podle zákona. Na základě předloženého oznámení záměru, s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů na veřejné zdraví, životní prostředí, hmotný majetek a kulturní dědictví, a s přihlédnutím k obdrženým stanoviskům dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr **může mít významný vliv na životní prostředí a proto bude posouzen podle citovaného zákona.**

Krajský úřad požaduje **předložit dokumentaci** vlivů záměru na životní prostředí v souladu s § 8 odst. 1 zákona, zpracovanou podle přílohy č. 4 zákona (dále jen dokumentace EIA).

V souladu s § 7 odst. 8 zákona krajský úřad požaduje, aby se dokumentace EIA zaměřila mimo jiné na následující oblasti:

- 1) Vypracování variantního řešení akumulární nádrže s jejím umístěním mimo orograficky exponované a přírodně cenné lokality.

- 2) Vypracování variantního řešení akumulační nádrže se snížením jejího objemu (snížení potřeby umožnění vytěžené zeminy v objemu terénních úprav) a svažitosti břehových stěn (snížení rizika vytvoření pasti pro živočichy).
- 3) Návrh variantního zajištění zdroje vody pro plnění akumulační nádrže, a to nahrazením, nebo doplněním stávajícího čerpání z řeky Mumlavy akumulací srážkových vod z odvodňovaných ploch lyžařského areálu (zpevněných i nezpevněných).
- 4) Vypracování variantního řešení odvádění srážkových vod a ochrany odlesněných ploch proti erozi způsobem, který ve výsledku neurychlí odtok vody z dotčeného území a co nejméně ovlivní přirozený vodní režim dotčených lokalit. Nakládání s vodami bude v nejvyšší možné míře podporovat jejich vsak v místě záchytu.
- 5) Vypracování variantního řešení cvičného svahu způsobem, který eliminuje, nebo alespoň zásadně sníží potřebu terénních úprav – zejména eliminace výkopů.
- 6) Předpokladatelný zápoj a plošná pokryvnost lučních společenstev na odlesněných plochách bude vycházet z posouzení reálného stavu vegetačního krytu na obdobně orientovaných a svažitých sjezdových tratích na území Krkonoš. Zohledněn bude také vývoj pokryvnosti v čase, a to jak cyklický během roku, tak dlouhodobý v době po odlesnění plochy.
- 7) Výpočet intenzity povrchového odtoku srážkových vod, včetně vyhodnocení rizika eroze a návrhu odpovídajících opatření, budou vycházet ze závěrů dle předchozího bodu, včetně časového provázání dynamiky odtoku vody a cyklického zapojování lučního porostu během roku.
- 8) Výpočet intenzity odtoku z ploch dotčených změnou odtokových poměrů bude podložen vstupními parametry tak, aby byl beze zbytku přezkoumatelný. Výpočet výsledného odtoku bude zohledňovat všechna plánovaná opatření, včetně vyhodnocení jejich dílčího vlivu.
- 9) Bude vyhodnocen vliv plánovaného odlesnění a změny vláhových poměrů na lesní porosty v okolí plánovaného cvičného svahu a akumulační nádrže, i na případné další potenciálně dotčené biotopy a pozemky, které nejsou záměrem přímo dotčeny.
- 10) Bude vyhodnocen potenciál všech lesních biotopů, dotčených přímo i nepřímo záměrem, na dosažení ekologicky příznivého stavu, včetně zhodnocení míry negativního vlivu záměru na samovolnou i člověkem indukovanou obnovu přirozených poměrů v dotčeném území. Vyhodnocení se mimo jiné zaměří i na konfrontaci dopadů záměru s plněním funkcí, pro které byly porosty vyhlášeny za lesy zvláštního určení podle lesního zákona.
- 11) Budou navržena opatření zmírňující, nebo kompenzující negativní vliv stávajícího odvodnění sjezdových tratí a okolních pozemků, jako kompenzační opatření k negativnímu zásahu do vláhových poměrů realizací záměru.
- 12) Bude vyhodnocen stav lesních porostů, určených k ponechání jako liniový prvek mezi novou a stávající sjezdovou tratí, z hlediska jejich reálného potenciálu na vytvoření dlouhodobě stabilního liniového porostu. Parametry plánovaného liniového porostu budou jasně definovány.
- 13) Bude vyhodnocen vliv záměru na hydrologické a klimatické funkce krajiny, a to se zohledněním dopadů změny klimatu.
- 14) Bude vyhodnocen vliv změněných vlastností vody používané k zasněžování (v důsledku jejího zdržení přes vegetační sezonu) na dotčené biotopy.
- 15) Z dokumentace bude patrný průběh výsledných okrajů lesních porostů a budou jasně definovány parametry rozrušení liniového průběhu (zvlnění) okrajů lesa.
- 16) Dokumentace odpovídajícím způsobem popíše všechna opatření související s realizací záměru a vyhodnotí jejich případné vlivy na životní prostředí (např. parametry plánovaného odběru vody z Mumlavy, rozvody vody a elektřiny, objekty čerpacích stanic, zasněžovací zařízení, výkopy zemin a další terénní úpravy atd.).

- 17) Dokumentace bude obsahovat aktuální dlouhodobé hydrologické údaje toku Mumlavy v místě odběru vody pro zasněžování. Na jejich základě bude vyhodnocen vliv stávajících odběrů, případná potřeba úpravy stávajících parametrů odběru a vliv plánovaných změn na hydrologické a ekologické charakteristiky dotčeného toku.
- 18) Dokumentace bude obsahovat plán zatrávnění odlesněných ploch respektující plán péče o KRNAP.
- 19) Dokumentace popíše v předstihu provedené podsadby v lesních porostech navazujících na plochy dotčené záměrem a vyhodnotí jejich vliv na celkovou stabilitu lesa v podmínkách po realizaci záměru. Na základě tohoto vyhodnocení budou případně navržena další podpůrná, adaptační a kompenzační opatření.
- 20) V dokumentaci bude popsán způsob udržování provozní hladiny akumulární nádrže a vyhodnoceny případné negativní vlivy provozu nádrže, včetně návrhu zmírňujících opatření.
- 21) V dokumentaci budou alespoň stručně uvedena všechna uvažovaná variantní řešení záměru, včetně zdůvodnění jejich zavržení.
- 22) Dokumentace nebude obsahovat rozporné informace (např. rozloha cvičného svahu 1,902 ha vs. 1,928 ha).
- 23) Dokumentace vypořádá všechny připomínky obsažené v obdržených vyjádřeních.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků navrhuje krajský úřad podle § 8 odst. 1 zákona **předložit dokumentaci v počtu 8 ks v listinné podobě** a 1 ks v elektronické formě.

Oznamovatel záměru je povinen zajistit zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí prostřednictvím fyzické osoby s **autorizací podle § 19 zákona**. Dokumentace bude zpracována na základě oznámení záměru, obdržených vyjádření k oznámení záměru a závěru zjišťovacího řízení. Náležitosti dokumentace vlivů záměru na životní prostředí jsou uvedeny v příloze č. 4 zákona.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Závěr zjišťovacího řízení podle § 7 odst. 5 zákona není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Město Harrachov (jako dotčený územní samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o zveřejnění tohoto závěru na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Město Harrachov žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení tohoto závěru na úřední desce.

Závěr zjišťovacího řízení je zveřejněn na úřední desce krajského úřadu. S dokumentem se lze dále seznámit **na webových stránkách:** <http://www.cenia.cz/eia>, kód záměru LBK657 (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_LBK657).

Rozdělovník

Oznamovatel:

1. Sportovní areál Harrachov, a.s.	(doručená vyjádření)	DS
------------------------------------	----------------------	----

Dotčené územně samosprávné celky:

1. Liberecký kraj - <i>zde vnitřním sdělením</i>		
2. Město Harrachov		DS

Dotčené správní úřady:

1. Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životního prostředí		DS
2. Krajská hygienická stanice LK, ÚP Semily		DS
3. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec		DS
4. Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové		DS
5. Správa Krkonošského národního parku		DS
6. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny		DS

Na vědomí:

1. Městský úřad Harrachov, stavební úřad		DS
--	--	----