

Adresátům dle rozdělovníku

ČÍSLO JEDNACÍ  
KULK 79764/2018  
OŽPZ 801/2018

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL  
Slavíková/583  
magdalena.slavikova@kraj-lbc.cz

LIBEREC  
11. říjen 2018

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ – ROZHODNUTÍ

podle ustanovení § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v souladu s ustanoveními § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

### Výroková část

**1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1: Úprava limitu těžby v části kamenolomu Krásný Les.** Zařazení dle kategorie II, bodu 79 – „Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od 5 ha nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od 10 tisíc tun/rok. Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od limitu 5 ha nebo s kapacitou od 10 tisíc tun/rok“.

**2. Kapacita (rozsah) záměru:** Záměrem je změna stávajícího limitu 100 000 tun za rok mimo dobývací prostor (limit byl stanoven ve Stanovisku o hodnocení vlivu pokračování těžby čediče v lomu v Krásném Lese mimo současně stanovený dobývací prostor, které vydal Okresní úřad v Liberci pod č. j. RŽP/4/370/97 dne 21. 3. 1997) ve stávajícím areálu kamenolomu v Krásném Lese. Vzhledem k situaci na trhu je mimo dobývací prostor nově navržen limit 220 000 tun za rok. Jedná se tedy o změnu stávajícího záměru, kde změna záměru vlastní kapacitou dosáhne příslušné limitní hodnoty. V tomto případě jde o limitní hodnotu 10 000 tun za rok. Ve stávajícím dobývacím prostoru je povolena těžba bez limitu, ta je však postupně ukončována.

**3. Umístění záměru:** kraj: Liberecký  
obec: Krásný Les  
k. ú.: Krásný Les u Frýdlantu

### **4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Záměrem je úprava limitu těžby v části kamenolomu Krásný Les. Jedná se o část, která je vymezena územním rozhodnutím MěÚ Frýdlant, č. j. 4909/2007/OSUZP/14/Si-Ú024 ze dne 24. 7. 2007. Těžba čediče se provádí na ploše dobývacího prostoru (dále jen DP) - výhradní části ložiska - s celkovou roční kapacitou těžby neomezenou a dále na ploše dané územním rozhodnutím nevýhradní části ložiska s celkovou roční kapacitou těžby omezenou do 100.000 t/rok. V současné době dochází k postupnému dotěžení zásob ve výhradní části ložiska tj. v DP a těžba pokračuje do nevýhradní části ložiska severním směrem. Kumulace s jinými záměry se nepředpokládá, neboť se jedná pouze o navýšení roční kapacity ve stávajícím dobývacím prostoru.

### **Projektované základní parametry zařízení**

- provoz – denní a odpolední směny, (ojediněle i v sobotu)
- počet všech zaměstnanců: 16 (včetně dvou důchodců se zkrácenou pracovní dobou)
- pracovní doba: ranní směna od 5,45 hod do 14,15 hod (drtiče se pouští až od 6,15 hod) odpolední směna od 14,00 do 22,00 hod (v pátek od 12,00 do 20,00 hod)
- od roku 2003 je v těžebně nainstalována mostní váha s nosností 80 tun. Velká auta odvezou cca 25 až 30 tun čediče na jedno naložení.

### **5. Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Z hlediska těžební, báňské činnosti představuje kamenolom Krásný Les jednotný celek se společným řešením všech navazujících aktivit – realizace přístupových cest, provádění skrývkových prací, tvorba těžebních etáží, trhací práce, odvodnění lomu atd., včetně využití jednotného úpravárenského zařízení a expedice výrobků. Rozdělení území lomu na část, kde je stanoven DP a na část vymezenou územním rozhodnutím se tedy z hlediska faktického provozování kamenolomu jeví pouze jako administrativně formální. Z uvedeného vyplývá, že i výše těžby v kamenolomu je vykazována pro celý kamenolom a v minulých letech se pohybovala až v maximální výši 219 000 t/rok (v r. 2007). Z důvodu zachování stávajícího množství roční těžby v kamenolomu za situace, kdy převážná část těžební činnosti bude probíhat v části kamenolomu vymezené územním rozhodnutím, předkládaný záměr upravuje roční limit těžby pro část kamenolomu vymezenou územním rozhodnutím na 220 000 tun/rok. Stávající těžební limit 100 000 tun za rok v části ložiska vymezeném územním rozhodnutím byl primárně stanoven v rámci procesu „hodnocení vlivu pokračování těžby čediče v lomu Krásný Les mimo současně stanovený dobývací prostor“ – proces E.I.A. - v roce 1997 a je součástí stanoviska, které bylo v dané věci vydáno – vydal OÚ v Liberci, č.j. RŽP/4/370/97 ze dne 21. 3. 1997. Předkládaný záměr je tedy možné chápat jako provedení změny (úpravy) podmínky č.1 části C výše uvedeného stanoviska, tedy úprava stávajícího těžební limitu. Těžební limit byl stanoven těžební organizací na základě tehdejšího prodeje výrobků.

### **Rekultivace a sanace**

Rekultivace i sanace pozemků, které budou dotčeny těžbou v DP i mimo DP (na sever od něj) byla vyprojektována v elaborátu „Plán sanace a rekultivace kamenolomu Krásný Les“, kterou vypracoval opět Báňský inženýring Olomouc v 1/2002. Tato dokumentace byla schválena OkÚ v Liberci pod č. j: RŽP/2/916/02/Hd-231.2, ze dne 6. 5. 2002. Zde byly stanoveny určité podmínky, které jsou zahrnuty do dokumentace k povolení hornické činnosti – otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska čediče a také do dokumentace k povolení nevýhradního ložiska čediče za hranicí DP severním směrem.

Důvody zpracování tohoto plánu sanace a rekultivace jsou v návaznosti na výše uvedené nové skutečnosti, následující (citace z tohoto elaborátu):

- změna dobývání ze čtyř těžebních etáží na tři těžební etáže.
- aktualizované vyčíslení předpokládaných nákladů na sanaci a rekultivaci
- aktualizovaný návrh na vytváření finančních rezerv na sanaci a rekultivaci a na časový průběh jejich vytváření.

Předpokládá se, že některé materiály (nehumózní skrývky, výklizy aj.) a materiály z procesu těžby a úpravy suroviny budou využity v rámci technických úprav a stabilizace stěn a svahů, dále v rámci vyrovnání nerovností a k odclonění těžebny od okolí (z důvodu akustického, krajinného rázu, omezení prašnosti), ale i k následnému prodeji. V daném případě tedy budou výše zmíněné

materiály z těžby a úpravy suroviny ukládány v místě svého vzniku – tzn. i do vybraných partií lomové jámy a na deponie po obvodě lomové jámy, kde budou následně využity (k další úpravě následnou biologickou rekultivací). Obecné souvislosti ochrany krajinného rázu jsou důvodem potřeby zachování tělesa deponie pro zabránění negativního účinku bývalé/současné/ plánované těžby v lomu Krásný Les na krajinný ráz.

### **Skrývkový a rekultivační materiál**

Odval na jihozápadní straně kamenolomu byl posouzen z hlediska stabilizačních poměrů v znaleckém posudku č.22/09 o geologickém průzkumu pro posouzení stability svahu pro lokalitu Krásný Les v jeho JZ části. Na uvedeném svahu probíhá pravidelné inklinometrické měření s posouzením stability svahu.

**6. Obchodní firma oznamovatele:** Dobet, spol. s r. o.

**7. IČ oznamovatele:** 25511602

**8. Sídlo (bydliště) oznamovatele:** Nádražní 946, 687 22 Ostrožská Nová Ves

**9. Zpracovatel dokumentu oznámení:** Ing. Alexandr Valentin

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, rozhodl krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 zákona na základě § 7 odst. 6 zákona, že záměr „**Úprava limitu těžby v části kamenolomu Krásný Les**“, **nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.**

### **Odůvodnění**

Krajský úřad obdržel dne 13. 8. 2018 od oznamovatele dokument oznámení, který zpracoval Ing. Alexandr Valentin, podle přílohy č. 3 zákona. Přílohou oznámení bylo sdělení Městského úřadu ve Frýdlantu – odboru stavebního úřadu a životního prostředí - úřadu územního plánování č. j.: PDMUFT/15977/2017 ze dne 29. 6. 2017. Ve spisovém materiálu je rovněž stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje z hlediska § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů č. j.: KULK/49103/2017 ze dne 30. 6. 2017.

Krajský úřad rozeslal dopisem ze dne 15. srpna 2018 dokument oznámení spolu s žádostí o vyjádření Obci Krásný Les, Městskému úřadu ve Frýdlantě, odboru stavebního řádu a životního prostředí, Krajské hygienické stanici LK, územnímu pracovišti v Liberci, České inspekci životního prostředí, OI Liberec. Dokument oznámení krajský úřad zveřejnil v souladu s § 16 zákona na internetu dne 15. srpna 2018, rovněž na své úřední desce zveřejnil ve stejný den informaci, kdy a kde lze do dokumentu oznámení nahlížet. V rámci zjišťovacího řízení obdržel krajský úřad následující vyjádření: Krajská hygienická stanice LK, územní pracoviště Semily č. j.: KHSLB 17422/2018 ze dne 4. 9. 2018, Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec č. j. ČÍŽP/51/2018/4021 ze dne 12. 9. 2018, Obec Krásný Les, ze dne 14. 9. 2018. Dále krajský úřad

obdržel vyjádření od ostatních odborů Krajského úřadu LK bez zásadních připomínek. Veřejnost se k záměru nevyjádřila.

**Obec Krásný Les** nenavrhuje posuzovat záměr v celém procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

**Krajská hygienická stanice LK, ÚP Liberec** nenavrhuje posuzovat záměr v celém procesu posuzování vlivů dle zákona.

**Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec** nepovažuje za nutné uvedený záměr posuzovat podle zákona.

**Krajský úřad, odbor zdravotnictví a životního prostředí a zemědělství** neměly k předloženému oznámení zásadní připomínky a nepožadovaly posuzování záměru podle zákona.

Všechna doručená vyjádření od dotčených správních úřadů budou oznamovateli předána spolu s tímto rozhodnutím. Dotčená veřejnost definovaná v § 3 odstavci i) zákona se k záměru nevyjádřila.

Při svém rozhodování se krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení dle zákona řídil mimo jiné následujícími zásadami uvedenými v příloze č. 2 zákona:

#### I. Charakteristika záměru

Záměrem je úprava stávajícího limitu těžby, který je v současné době v nevýhradní části ložiska 100 000 tun za rok. Nově navržený limit pro těžbu je 220 000 tun za rok. V ložisku dochází k postupnému dotěžení zásob ve výhradní části ložiska, kde nebyla roční těžba omezena a pokračuje do nevýhradní části. Z hlediska těžební, báňské činnosti je kamenolom jednotný celek. I nadále budou využity stávající technologie, přístupové cesty.

#### II. Umístění záměru

Záměr je umístěn v kraji Libereckém v okrese Liberec v obci Krásný Les na p. p. č. 1043/8, 1043/10, 1043/11, 1071/6, 1079/14, 1114/13, 1114/14, 2320/14, 2320/15 v k. ú. Krásný Les u Frýdlantu. Ve sdělení Městského úřadu ve Frýdlantu – odboru stavebního úřadu a životního prostředí - úřadu územního plánování č. j.: PDMUFT/15977/2017 ze dne 29. 6. 2017 je konstatováno, že podle předloženého vymezení zamýšleného záměru, se jedná o dobývání nerostu ve „výhradní i nevýhradní části dobývacího prostoru“, která je k tomuto účelu v územním plánu obce vymezena.

#### III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

##### **Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví**

Vzhledem k umístění záměru kamenolomu a rozsahu stavebních a zemních prací nelze očekávat, že realizací záměru by mohlo dojít k narušení faktorů pohody. Povrchový lom je většinou skryt pohledům od okresní silnice č. 3059 i pohledům od železnice ČD na trati Frýdlant – Nové Město pod Smrkem. Rovněž nedojde oproti stávajícímu stavu k ovlivnění nejbližší obytné zástavby hlukovou zátěží. Vzhledem k rozsahu záměru nebude provoz zařízení rovněž znamenat výraznější ovlivnění imisní zátěže, které by se mohlo projevit na zdraví lidí. Z hlediska ovlivnění zdravotního stavu obyvatel prostřednictvím eventuální kontaminace zeminy a podzemních vod lze vliv záměru

označit za nepodstatný. Hypoteticky možným negativním vlivem na vesnické obyvatelstvo Krásného Lesa souvisejícím s posuzovaným záměrem s možným dopadem na zdraví lidí může být případná havárie spojená s únikem motorové nafty a oleje nebo větší požár. Celkově však není předpoklad žádných významných vlivů nad obvyklou míru na obyvatelstvo obce v okolí lokality kamenolomu na čedič a zatížení obyvatel záměrem lze tedy označit jako nevýznamné.

Součástí oznámení záměru byla hluková studie z 6. 8. 2018, č. zakázky 17/1103, kterou vypracoval Mgr. Radomír Smetana. Ve studii je konstatováno:

Záměr investora rozšířit těžbu v lomu Krásný Les severním směrem od stávajícího DP bude mít na akustickou situaci v obci Krásný Les i ve vzdálenější Bulovce minimální vliv.

Kapacita těžby se nezvýší a tím nenaroste ani nákladní doprava do lomu. Změny v řešení dopravy v areálu lomu budou mít na situaci v blízké obci minimální dopad.

I po realizaci záměru bude hluk z provozu v lomu i z nákladní dopravy do lomu pod hodnotami příslušných hygienických limitů.

### **Imisní příspěvek provozu kamenolomu**

Dominantním zdrojem prachu v lokalitě je vlastní provoz zpracovatelské linky. To je zřejmé i z tvaru izolinií denních a ročních koncentrací frakcí PM10 a PM2,5. Maximální denní koncentrace PM10 dosahují v okolí lomu hodnot přes  $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Převážná část obce však již leží v pásmu koncentrací nižších, než je 20 % hodnoty imisního limitu, to je  $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

V nejbližší obytné zástavbě se v důsledku emisí z provozu lomu mohou denní koncentrace přiblížit až k hodnotám kolem  $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , to je kolem 20 % hodnoty denního limitu. Těchto koncentrací by mohlo být dosaženo převážně při trvání stabilního zvrstvení atmosféry a nízké rychlosti větru. Při nízkých rychlostech větru je dominantním zdrojem prachu zpracovatelská linka umístěná v jižní části areálu. Při vyšších rychlostech větru, kdy může docházet i k víření prachu z plochy lomu a z dalších ploch a skládek kameniva, budou koncentrace prachu z technologické linky nižší, prach bude šířen do větších vzdáleností a vzhledem ke konfiguraci terénu bude blízké okolí lomu zatěžováno těmito emisemi v menší míře. Šíření prachu z prostoru linky je částečně omezeno i vybudovanými vysokými protihlukovými stěnami. Šíření prachu z prostoru těžby bude v důsledku konfigurace terénu (zahlobení) omezeno na nejbližší prostor těžební plochy. Imisní příspěvky z těžby v nové ploše budou vzhledem ke vzdálenosti této plochy od obytné zástavby nízké a budou soustředěny i v úvodním období těžby zhruba v úrovni stávajícího terénu omezeny pouze na blízké okolí lomu. Průměrné roční koncentrace PM10 nepřekročí v nejbližší obytné zástavbě hodnotu  $0,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Vzhledem ke stávajícímu imisnímu pozadí je zřejmé, že provoz v lomu nezpůsobí s velikou rezervou překročení imisního limitu  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Nižší roční koncentrace jsou způsobeny necelým 50ti procentním využitím ročního časového fondu zpracovatelské linky a nízkým podílem času, kdy dochází v důsledku silného větru (přes 10 m/s) k šíření prachu z plochy lomu a ze skládek kameniva. Pro frakci tuhých znečišťujících látek PM2,5 je stanoven pouze roční limit  $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Roční přízemní koncentrace se budou v okolí lomu pohybovat v desetinách  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Ani v obytné zástavbě, na fasádách domů orientovaných směrem k lomu nebudou roční koncentrace vyšší, nikde nepřekročí  $0,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Tato hodnota představuje necelé procento ročního limitu a s ohledem na stávající imisní pozadí v lokalitě nehrozí v žádném případě, že by vinou emisí z provozu kamenolomu došlo k překročení limitní hodnoty.

### **Celkové hodnocení**

Přesunutím těžby do nového, severního prostoru lomu dojde ke vzdálení těžené plochy od obytné zástavby, dominantní zdroj prachu – zpracovatelská linka – však zůstane ve stávajícím místě. Příznivě se projeví přemístění skládek kameniva menších frakcí do plochy stávajícího lomu. Při zachování současného rozmístění technologie a při plánované kapacitě těžby v lomu nezpůsobí provoz lomu překračování denního ani ročního imisního limitu pro tuhé znečišťující látky (částice

PM10 a PM2,5). V součtu se stávajícím imisním pozadím prachu v lokalitě nehrozí v případě ročních koncentrací překročení imisního limitu. V lokalitě nedochází k překračování povolených denních hodnot, 36. nejvyšší denní koncentrace (je povoleno maximálně 35 překročení v průběhu roku) se pohybuje kolem 70 % denního limitu. Vzhledem k tomu, že imisní příspěvek těžby je již v současném imisním pozadí zahrnut, znamená to, že v součtu s nejvyššími očekávanými denními koncentracemi PM10 z provozu lomu se 36. nejvyšší denní koncentrace v průběhu roku může přiblížit limitní hodnotě  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , ale s rezervou zůstane pod limitní hodnotou. Přiložená rozptylová studie byla zpracována pro emise podle emisních faktorů. Výsledky měření emisí ze zpracování kameniva v lomu Krásný Les prokázaly, že skutečné emise jsou ve srovnání s emisními faktory zhruba poloviční. Protože emise ze zpracování kameniva jsou v emisích z lomu dominantní, znamená to, že skutečné imisní koncentrace budou přibližně poloviční ve srovnání s prezentovanými výsledky.

### **Imisní zátěž z nákladní dopravy**

Areál kamenolomu je dopravně napojen účelovou komunikací na silnici III/2911. Po té bude přijíždět a odjíždět nákladní doprava z lomu směrem k Frýdlantu. Nárůst imisních koncentrací v okolí příjezdové komunikace, vyvolaný průjezdem 112 nákladních vozidel (56 příjezdů prázdných NV, 56 odjezdů plných NV) se nepředpokládá, neboť tato doprava je už v současné době.

### **Vlivy na hlukovou situaci, další fyzikální a biologické charakteristiky**

Navýšení roční kapacity těžby severním směrem od stávajícího dobývacího prostoru – při ponechání zpracovatelské technologie ve stávajícím místě nebude mít na hlukovou situaci v lokalitě v podstatě žádný vliv. Objem těžby se nezmění, dominantní zdroj hluku se nezmění a nezvýší se intenzita nákladní dopravy do lomu. Naopak lze počítat s jejím snížením – podíl automobilů s vyšší nosností se stále zvyšuje a do budoucna je možno počítat s jeho dalším nárůstem. Při stejné produkci kameniva lze očekávat postupné snižování intenzity nákladní dopravy do lomu. Vlastní těžební činnost v ploše lomu se přesunutím do nového prostoru vzdálí od obytné zástavby obce Krásný Les a tím dojde i ke snížení případného vlivu hluku z této činnosti v obci. Pro posouzení současné akustické situace bylo v lokalitě provedeno měření hluku v chráněném venkovním prostoru domu č.p. 238, nejbližšího domu s přímým výhledem na technologickou linku, a na hranici pozemku domu č.e. 2, u silnice III/2911.

Výsledky měření prokázaly, že hluk z provozu v kamenolomu v chráněném venkovním prostoru nejexponovanější obytné zástavby v okolí lomu (domy na protilehlém svahu stojící přímo proti zpracovatelské technologii lomu) dodrží hodnotu hygienického limitu pro denní dobu, to je  $\text{LAeq,8h} = 50 \text{ dB}$ .

Pro hodnocení výhledové akustické situace byl použit model kalibrovaný podle výsledků měření.

Dominantním zdrojem hluku je technologie umístěná v jižní části lomu. Hluk z technologie nikde v chráněném venkovním prostoru nejbližších domů nepřekročí s rezervou hodnotu hygienického limitu  $\text{LAeq,8h} = 50 \text{ dB}$  a nepřekročí nikde hodnotu  $45 \text{ dB}$ . Do tohoto hluku byl zahrnut také hluk z vnitroareálové dopravy při návozu kamene ke zpracování a odvoz zpracovaného kameniva na skládky v ploše lomu. Hluk z dopravy nákladních vozidel zajišťujících odvoz materiálu z lomu v ploše areálu (na vnitřní komunikaci v lomu) se bude pohybovat do  $40 \text{ dB}$ .

### **Shrnutí vlivu záměru na hlukovou situaci:**

1. Hluk z technologie je v chráněném venkovním prostoru nejexponovanější obytné zástavby pod hodnotou hygienického limitu. Realizace záměru nepovede ke změně hlukové situace.
2. Realizace záměru nepovede ke zvýšení intenzity nákladní dopravy, vliv dopravy na akustickou situaci v okolí příjezdové komunikace (silnice III/2911) se nezvýší. Do budoucna v souvislosti s

používáním vícekapacitních nákladních vozidel lze očekávat snížení intenzity generované dopravy a tím i snížení celkové zátěže lokality hlukem z automobilové dopravy.

### **Vibrace**

V kamenolomu je firmou Inset s.r.o. Praha pravidelně prováděno měření účinků trhacích prací na zástavbu obce Krásný Les. Tato měření prokázala, že účinky clonových odstřelů v současné vzájemné konfiguraci lomu vůči obci nepřekračují 20 % povolených zatížení dle ČSN 73 0040. Protože se rozšířením severním směrem oddálí těžební prostor od obce, lze předpokládat, že se účinky odstřelů budou dále tlumit a snižovat. Posunutím těžby severním směrem se sice těžební prostor přiblíží obci Bulovka, ale při vzdálenosti zástavby této obce od těžebního prostoru přes 1,5 km zde budou účinky trhacích prací zanedbatelné.

### **Vlivy na půdu**

Těžbou v nevyhrazené části ložiska severním směrem došlo k záboru půdy. Celkem se jedná o odnětí půdy o výměře 7,0121 ha. Na celou plochu je vydán souhlas s trvalým odnětím. Nové plochy nebudou odnímány. Vliv na půdu se tedy nepředpokládá.

### **Vlivy na vodu**

K ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod by při běžném provozu lomu nemělo docházet. Skladovací nádrž na motorovou naftu je dvouplášťová, přičemž vnější plášť plní funkci havarijní jímky. Mimo to je nepropustnost plášťů trvale kontrolována pod tlakem v meziplášťovém prostoru a průhledítkem ve spodní části nádrže. Nádrž je dále vybavena ukazatelem stavu plnění a automatickým systémem pro ukončení plnění, a nemůže tudíž dojít k přeplnění nádrže. Zařízení je opatřeno nepropustnou vanou pro zachyt úkapů. Manipulační plocha je zpevněná a je opatřena nízkou vanou s hydrofobním sorpčním kobercem. Při důsledném dodržování postupů uvedených v „Provozním řádu zařízení“ a „Plánu opatření pro případ havárie“ není tedy předpokládáno ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

### **Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Realizace záměru navýšení roční těžby čediče v kamenolomu nenarušuje žádné jiné ložisko nerostných surovin. Těžené ložisko čediče se nachází ve vymezené oblasti ochranného pásma vodního zdroje říčky Řasnice.

### **Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru, ekosystémy)**

Při zachování stanovených podmínek ochrany okolního prostředí před únikem nebezpečných látek nelze předpokládat žádné negativní ovlivnění přilehlých biotopů a v nich se vyskytujících organismů. Ve vzdálenosti 600 m od geometrického středu lomu teče jihovýchodním směrem říčka Řasnice, ve které žijí zvláště chráněné duhy ryb a mihulovci: střevle potoční, mihule potoční a vranka obecná.

Mihule potoční patří mezi kruhoústé a detekuje čisté vodní prostředí. Patří mezi kriticky ohrožené druhy a zároveň je i druhem chráněným dle evropského práva.

Střevle potoční patří mezi drobné kaprovité ryby. Dává přednost čistým, kyslíkem bohatých tekoucím vodám. Patří mezi chráněné druhy v kategorii ohrožené.

Vranka obecná, patří mezi vrankovité ryby. Opět patří mezi indikátory dobré jakosti vod. Nemá plovací měchýř a její životní cyklus se proto odehrává na dně toku. Potřebuje proto kamenité dno, kde je dostatek úkrytů.

Na dně kamenolomu byla zjištěna přítomnost ptáka kulíka říčního a čokla obecného. Kulík říční není zvláště chráněným druhem, využívá běžně podobné biotopy, kde ve vodě sbírá potravu a kamenité okolí využívá pro hnízdění.

Čolek horský je naopak silně ohroženým druhem naší fauny, který často osídluje vodní plochy vzniklé na dně lomů. Tyto plochy využívá pro rozmnožování, okolí pak jako svůj terestrický biotop. Na řece Smědá, vzdálené na nejbližším místě lomu v Krásném Lese cca 4,4 km jižně v kat. území Raspenava, je evidován výskyt evropsky chráněné klínatky rohaté (silně ohrožený druh dle české legislativy). Pro uvedený druh je řeka Smědá, mimo jiné, vyhlášena jako evropsky chráněná lokalita

Vzhledem k tomu, že záměrem je pouze navýšení roční kapacity v nevýhradním ložisku, nebude uvedený tok Řasnice ani řeka Smědá negativně dotčena a proto na uvedené druhy nebude mít vliv, biologická rozmanitost zůstane tedy zachována beze změn. Podle Plánu sanace a rekultivace na dně lomu, po ukončení těžby, zůstanou vodní plochy, které umožní osídlení právě čolky, kulíkem apod. I v těchto místech tak zůstane biologická rozmanitost bez negativních změn.

Podél říčky **Řasnice** (vzdálené od geometrického středu kamenolomu cca 600 m na jih) pak probíhá lokální – místní **biokoridor** označený jako 116. Jedná se zde o břehové porosty: nálety a nárosty osiky, břízy, olše. Po západním okraji lomu je navržena trasa lokálního biokoridoru, který je evidován pod číslem prvku 24 (evnt.č. 16) a názvem „Pod Mokřým vrchem“. Lokální biokoridor je tvořen remízem a křovinatou mezí na svazích Mokřého vrchu. Podle lesnického mapování zde převažují lípy (cca 70 až 80%), méně pak duby (cca 20 až 25%) a doplňkově pak ještě místy jasany (cca 5%). Na východ od kamenolomu (cca 480 m od okraje lomu) je lokální biokoridor č. 1424, který má délku 1400 m. Malý lesík na sever od kamenolomu, je označen jako 463/8 a je podle lesnického mapování tvořen ze 70% lípami, z 20% duby a kolem 10% břízami, jasanů a smrků. Tyto lokální biokoridory nebudou těžbou čediče nijak narušeny a ovlivněny.

### **Vlivy na krajinu a její ekologické funkce**

Vizuální účinek na krajinný ráz území nemá pouze samotná těžba, nýbrž také její doprovodné jevy – deponie materiálů umístěné, jak do těžební deprese, tak do okrajových partií lomu (na původní rostlý terén. Vznik a fungování těchto terénních novotvarů vychází jednak z báňských podmínek, jejich význam spočívá i v eliminaci nežádoucích účinků dobývání (hluk z těžby, prašnost aj.). Krajinářský význam v DP Krásný Les mají především deponie situované nad hranou těžební jámy. Jedná se o deponie především při západním a východním okraji lomu. Ekologické funkce krajiny, nebudou po ukončení těžby v nevýhradní, severní části ložiska, vizuálně narušeny. Deponie pak budou rekultivovány stromovou, keřovou a bylinou florou.

### **Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů**

Hmotný majetek okolních stavebních nemovitostí, nebude pro svůj odstup od čedičového lomu narušen. Stavební objekty v lomu jako: správní budova se šatnami, objekty úpravny určené k drcení, třídění a odvozu vytěžené suroviny budou po dotěžení v kamenolomu definitivně zlikvidovány. Pokud dojde v severní, nevyhrazené části ložiska, k další skrývce, bude vyžádán od Severočeského muzea v Liberci doporučený odborný archeologický dozor.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí může podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, OVSS V, Liberec oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písmene i) bodě 2 zákona, a to v souladu s § 83 odstavcem 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním učiněným u Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písmene i) bodu 2 zákona musí dotčená veřejnost předložit v odvolání.



**Obec Krásný Les** (jako dotčený územní samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 zákona o zveřejnění tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Obec Krásný Les žádáme, aby nám zaslala písemné potvrzení o vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce.

**Toto rozhodnutí se doručuje i veřejnou vyhláškou** a to tak, že se vyvěšuje podle ustanovení § 25 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) na úřední desce Krajského úřadu Libereckého kraje po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Rozhodnutí bude současně vyvěšeno na úřední desce krajského úřadu a na úřední desce Obce Krásný Les s tím, že pro platnost doručení veřejnou vyhláškou je rozhodující pouze vyvěšení na úřední desce krajského úřadu, jakožto správního orgánu, který rozhodnutí doručuje. S vyvěšením či nevyvěšením na jiných úředních deskách, v daném případě na úřední desce Obce Krásný Les, zákon účinky doručení podle ustanovení § 25 odst. 3 správního řádu nespojuje.

RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

## Rozdělovník

Dotčené územně samosprávné celky:

- |  |    |
|--|----|
| 1. Liberecký kraj - <i>zde vnitřním sdělením</i> |    |
| 2. Obec Krásný Les                               | DS |

Dotčené správní úřady:

- |   |    |
|---|----|
| 1. Městský úřad Frýdlant, odbor životního prostředí | DS |
| 2. Krajská hygienická stanice LK, ÚP Liberec        | DS |
| 3. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec   | DS |

Oznamovatel:

- |  |                         |
|--|-------------------------|
| 1. Dobet, spol. s r. o.<br>687 22 Ostrožská Nová Ves | (doručená vyjádření) DS |
|--|-------------------------|

Na vědomí:

- |   |    |
|---|----|
| 1. Městský úřad Frýdlant, stavební úřad | DS |
|---|----|

DS – doručováno do datové schránky