

Adresátům dle rozdělovníku

ČÍSLO JEDNACÍ  
KULK 48339/2019  
OŽPZ 489/2019

VYŘIZUJE/LINKA/E-MAIL  
Ing. Magdaléna Slavíková/583  
magdalena.slavikova@kraj-lbc.cz

LIBEREC  
9. červenec 2019

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), na základě oznámení podle přílohy č. 3 zákona, vydává podle § 7 odst. 5) zákona:

## **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

### **Identifikační údaje**

**Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:** Plán otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska šterkopísku v dobývacím prostoru Krásný Les I

Záměr zařazený dle přílohy č. 1 kategorie II pod bodem 79 „Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (5 ha) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (10 tis. t/rok). Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (5 ha) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (10 tis. t/rok). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (do 150 ha je příslušný krajský úřad)“. Těžba bude prováděna pomocí kolového nakladače v jednotlivých etážích. Pro výrobu těžženého přírodního kameniva vyšších kvalitativních tříd je třeba upravovat surovinu mokrou cestou – praním a tříděním. Předpokládá se, že tento způsob úpravy bude převažující. Část vytěženého materiálu bude upravena suchou cestou na mobilním třídícím zařízení (cca 30%).

**Kapacita (rozsah) záměru:** Záměrem je provádění hornické činnosti v dobývacím prostoru Krásný Les I. podle plánu otvírky, přípravy a dobývání. Dobývací prostor byl stanoven rozhodnutím Obvodního báňského úřadu v Liberci č. j. 1850-02/97 ze dne 27. 3. 1998. Provádění hornické činnosti a souvisejících činností je navrženo na ploše 24,7595 ha. Dobývací prostor nebyl dosud těžben, leží cca 1 km jižně od zastavěného území obce Krásný Les v bezprostřední blízkosti silnice č. 291 z Frýdlantu do Nového Města pod Smrkem. Těžba odpovídající expedici šterkopísku je plánována ve výši 250 000 t/rok.

**Umístění záměru:** kraj: Liberecký  
obec: Krásný Les  
k. ú.: Krásný Les u Frýdlantu

### ***Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:***

Záměrem je provádění hornické činnosti v dobývacím prostoru Krásný Les I. podle plánu otvírky, přípravy a dobývání. Dobývací prostor byl stanoven v návaznosti posouzení vlivů na životní prostředí záměru s názvem „Stanovení dobývacího prostoru Raspenava pro těžbu šterkopísků v k. ú. Krásný Les“. Stanovisko ke stanovení dobývacího prostoru dle zákona č. 244/1992 Sb, o posuzování vlivů na životní prostředí vydal Okresní úřad v Liberci (č. j. RŽP/4/771/97) dne 29. 5. 1997. Toto stanovisko není ve vztahu k předloženému záměru již platné (bylo zkonsumováno v rámci řízení o stanovení dobývacího prostoru). Dobývací prostor byl stanoven rozhodnutím Obvodního báňského úřadu v Liberci č. j. 1850-02/97 ze dne 27. 3. 1998. Dobývací prostor nebyl doposud těžben.

Hornická činnost na ložisku zahrne ve smyslu zákona č. 61/1988 Sb, o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě otvírku, přípravu a dobývání výhradního ložiska a dále úpravu šterkopísku.

#### Kumulace s jinými záměry

Záměrem se v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí rozumí stavby, činnosti a technologie uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu. Kumulace vlivů připadá v úvahu v území vymezeném dosahem vlivů posuzovaného záměru (oblast vlivů). Pravděpodobně největší potenciální prostorový dosah mohou mít zejména vlivy na akustickou situaci a na ovzduší spojené s vyvolanou dopravou. Těmito otázkami se podrobně zabývá akustická studie a rozptylová studie. Obě hodnotí celkovou situaci v území a význam posuzovaného záměru pro výsledný stav kvality ovzduší v území a akustické zátěže území. Provozované záměry v dotčeném území a širším okolí:

#### Obec Krásný Les

- Na území obce Krásný Les byla v minulosti prostřednictvím Informačního systému EIA (dále jen IS EIA) oznámena výstavba 3 větrných elektráren, postavena a provozována je pouze jedna. Elektrárna se vizuálně uplatňuje v dotčeném krajinném prostoru, kumulace s vlivy pískovny (na krajinný ráz) je nevýznamná.
- Úprava limitu (z 100 000 na 220 000 tun za rok) těžby čediče v části kamenolomu Krásný Les - záměr byl oznámen v IS EIA dne 15. 8. 2018. Závěr zjišťovacího řízení byl vydán dne 11. 10. 2018 s výrokem, že „nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.“ Možnost kumulace s tímto záměrem spočívá zejména v kumulaci vlivů na akustickou situaci v obci, vlivů dopravy na hlukovou situaci (podél dotčených komunikací), kvalitu ovzduší a na krajinu.

#### Obec Horní Řasnice

- Na území obce Horní Řasnice je provozována pískovna společností EUROVIA Kamenolomy, a.s. Dobývací prostor Horní Řasnice byl stanoven již v roce 1961. V Surovinové politice Libereckého kraje byl uveden objem vytěžitelných zásob šterkopísku k 1. 1. 2010 ve výši 4498 tis. m<sup>3</sup>. Roční výše těžby v roce 2009 činila 34 tis. m<sup>3</sup>, v roce 2010 28 tis. m<sup>3</sup>. Udávaná životnost dle surovinové politiky je max. 70 let. Možnost kumulace s tímto záměrem spočívá zejména v kumulaci vlivů dopravy na hlukovou situaci (podél dotčených komunikací).

#### Obec Frýdlant

- Obchvat Frýdlantu – záměr byl v IS EIA oznámen dne 5. 8. 2014. Dne 8. 9. 2014 byl vydán závěr zjišťovacího řízení (č. j. OŽPZ/837/2014), ve kterém bylo stanoveno, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona. Dne 15. 8. 2018 bylo posuzování záměru „ukončeno z jiných důvodů“, tzn. že proces posuzování nebyl dokončen. Důvodem ukončení bylo pozbytí platnosti závěru zjišťovacího řízení, neboť do doby jeho platnosti nebyla příslušnému úřadu oznamovatelem (Ředitelství silnic a dálnic ČR) předložena dokumentace vlivů na životní prostředí. Případné realizaci záměru by tak muselo předcházet nové oznámení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Případná realizace tohoto záměru by měla významný vliv na snížení dopravní zátěže Frýdlantu, neboť by umožnila převod dopravy mimo centrum města.

**Oznamovatel:** ZAPA beton a.s., IČ: 251 37 026

**Zpracovatel oznámení:** Mgr. Jiří Bělohlávek. (držitel autorizace podle § 19 zákona)

Dle § 7 zákona bylo k záměru provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr:

„Plán otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska šterkopísku v dobývacím prostoru Krásný Les I“  
**má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona.**

**Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

1. Zpracovat podrobný hydrogeologický průzkum řešící možné ovlivnění zdrojů podzemních vod (množství, kvalita) určených pro individuální zásobování záměrem dotčených obyvatel s návrhem případných konkrétních kompenzačních opatření.
2. Posoudit vliv záměru v každém těžebním řezu na jakost vod, s ohledem na omezení – vyloučení možnosti havarijního znečištění vod v dobývacím prostoru a ověřit, zda je záměr v přímém rozporu či nikoli s rozhodnutím o stanovení ochranného pásma 2. a 3. stupně vodního zdroje Řasnice vydaného Okresním úřadem v Liberci pod č. j. RŽP/2/0985/94/Hd-235 dne 5. 1. 1995.
3. Posoudit, zda plánovaná opatření vylučující možnost i havarijního znečištění veškerých vod jsou ekonomicky přijatelná. V rámci dokumentace budou řešena i případná kompenzační opatření při zasažení vodních zdrojů v majetku a správě Frýdlantské vodárenské společnosti a.s.
4. Navrhnout etapizaci záměru dle plánovaných řezů řešených záměrem, především s ohledem na ochranu kvality a množství vod v dotčené oblasti.
5. Detailněji zhodnotit hluk tam, kde dochází ke zhoršení stávající situace ze strany oznamovatele vzhledem k tomu, že kapacita území (především ve městě Frýdlant) je z hlediska hluku již bez realizace opatření vyčerpána a povolení udělené rozhodnutím KHS LK č. j. KHSLB01850/2017, je platné do 31. 12. 2021.
6. Vyhodnotit variantně, zda je možná případná přeprava železniční dopravou a vyhodnotit vlivy na ŽP této varianty dopravy (hluková a rozptylová studie).
7. Dále je nutné v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních k oznámení záměru a to včetně vyjádření jednotlivých odborů krajského úřadu uvedených v tomto závěru. V této souvislosti by bylo vhodné na úvod dokumentace předřadit kapitolu, kde bude podrobně popsáno, jakým způsobem byly všechny připomínky zohledněny či vypořádány.
8. Krajský úřad požaduje zpracovat do dokumentace autorizované posouzení na veřejné zdraví osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

### **Odůvodnění**

Krajský úřad obdržel dne 27. 5. 2019 od oznamovatele dokument oznámení zpracovaný podle přílohy č. 3 zákona. Krajský úřad rozeslal dne 30. 5. 2019 dokument oznámení spolu s žádostí o vyjádření Městu Frýdlant, Obci Krásný Les. Dále pak Městskému úřadu Frýdlant, odboru stavebního

úřadu a životního prostředí, Krajské hygienické stanici LK a České inspekci životního prostředí. Dokument oznámení krajský úřad zveřejnil v souladu s § 16 zákona na internetu dne 30. 5. 2019, rovněž na své úřední desce zveřejnil ve stejný den informaci, kdy a kde lze do dokumentu oznámení nahlížet.

V rámci zjišťovacího řízení obdržel Krajský úřad následující vyjádření: Krajská hygienická stanice LK – č. j.: KHSLB 11864/2019 ze dne 28. 6. 2019, Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec – č. j.: ČÍŽP/51/2019/3343 ze dne 18. 6. 2019, Městský úřad Frýdlant, odbor stavebního úřadu a životního prostředí – č. j.: MUF 1966/2019/OSUZP/3/Oul ze dne 19. 6. 2019, doplněk ke stanovisku č. j. MUF/1966/2019/OSUZP/3/Oul ze dne 19. 6. 2019, Město Frýdlant č. j. 15924/2019/OMs/Mz ze dne 25. 6. 2019, Obec Krásný Les, ze dne 25. 7. 2019. Dále se k záměru vyjádřilo Ředitelství silnic a dálnic ČR, č. j. 2707/2019-36200/Vr ze dne 27. 6. 2019 a Frýdlantská vodárenská společnost, a.s., č. j. FVS/982/2019/OI ze dne 26. 6. 2019. K záměru se rovněž vyjádřila dotčená veřejnost. Krajský úřad obdržel vyjádření od jednotlivých odborů Krajského úřadu Libereckého kraje.

#### Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru:

**Město Frýdlant** – požaduje, aby byl záměr posouzen dle zákona, doporučuje zaměřit se především na oblasti vlivů stanovené v příl. č. 4 části D odst. I. – kapitola 2, 3, 4 a 9:

pol. 2. - vlivy na ovzduší a klima – *prašnost*

pol. 3. – vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky – *doprava a hluk*

pol. 4. – vlivy na povrchové a podzemní vody – *nakládání s vodami a vlivy na stávající vodní poměry*

pol. 9. – vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů – *statické zatížení objektů při silnici I/13*

**Městský úřad Frýdlant, odbor stavebního úřadu a životního prostředí** – požaduje záměr posoudit z hlediska ochrany vod, z ostatních hledisek nepožaduje záměr posoudit. Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem- z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem nesouhlasí s předloženým záměrem. Záměr je situován v ochranném pásmu vodního zdroje Řasnice a je dle předloženého oznámení v přímém rozporu s rozhodnutím o stanovení ochranného pásma 2. a 3. stupně vodního zdroje Řasnice vydaného Okresním úřadem v Liberci, referátem životního prostředí, dne 5. 1. 1995 pod č. j.: RŽP/2/0985/94/Hd-235. Cit.: „V ochranných pásmech nebudou povolovány stavby, u nichž nelze ani při provedení ekonomicky přijatelných technických opatření vyloučit možnost havarijního znečištění vod, nebo jejichž odpadní vody by byly svým charakterem novým potenciálním zdrojem zhoršení stávající jakosti vody. ...“.

*Z hlediska silničního správního úřadu* upozorňuje, že záměr může mít negativní vliv na silnice (nárůst zatížení nákladní dopravou), po kterých bude dobývací prostor přístupný (zejména silnice ev. č. I/13 a II/291).

*Z hlediska územního plánu, státní památkové péče, nakládání s odpady, ochrany přírody, ochrany zemědělského půdního fondu, státní správy lesů, ochrany ovzduší, z hlediska zákona o myslivosti* neuplatňuje žádné požadavky.

**Obec Krásný Les** – považuje za nutné záměr posoudit v celém procesu. V předloženém oznámení není dostatečně řešeno nakládání s vodami ani jeho vliv na stávající vodní poměry. Jako technologická voda je zde uvažována voda podzemní, která má být prioritně určena jako voda pro pitné účely. Není dořešeno nakládání s odpadními vodami z technologie. Záměr se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje Řasnice.

Není dostatečně zhodnocena prašnost s ohledem na kumulaci zdrojů v naší obci ani dopravní

obslužnost nového zařízení s ohledem na stávající značnou vytíženost přístupových komunikací. V dokumentaci je nutno vyloučit možné negativní dopady na naši obec (kvalita a množství povrchových a podzemních vod, prašnost, vliv dopravy).

Obec se obává negativního vlivu na pokles hladiny podzemních vod na území katastru obce Krásný Les. Obec Krásný Les má velké obavy, že vlivem čerpání podzemních vod v dobývacím prostoru dojde ke snížení hladiny podzemních vod a tím k poklesu nebo dokonce vyschnutí studní v intravilánu obce. Podzemní vody představují zdroj pitné vody pro občany obce Krásný Les.

Dále požaduje, aby jako jedna ze závazných podmínek případného povolení záměru bylo nařízení stálého monitoringu stavu dotčených podzemních vod na základě jehož výsledku by mohlo být v případě nezamezení významného poklesu hladiny podzemních vod po realizaci navrhované protifiltrační clony nařízeno provedení dalších kompenzačních opatření (např. větší plocha protifiltrační clony, úhrada nákladů na vybudování nové vodní infrastruktury apod.). Poznámka krajského úřadu: zřejmě chyba v psaní – protifiltrační clona se vztahuje k jinému záměru.

**Krajská hygienická stanice LK** – navrhuje záměr posuzovat v celém procesu a požaduje dokumentaci vlivů na životní prostředí zaměřit na zhodnocení hlukové expozice. Po zhodnocení expozice obyvatel bez realizace protihlukových opatření a řešení stávající hlučnosti v území nemůže Krajská hygienická stanice považovat záměr z hlediska hodnocení zdravotního rizika za přijatelný a z toho důvodu, je nutné v dokumentaci detailněji zhodnotit hluk tam, kde dochází ke zhoršení stávající situace ze strany oznamovatele.

**Česká inspekce životního prostředí** – nepovažuje za nutné, aby byl záměr dále posuzován. Z hlediska ochrany ovzduší, ochrany vod, odpadového hospodářství, ochrany přírody nebyly uplatněny připomínky.

**Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství** - z pohledu zájmů ochrany přírody a krajiny uvádí, že pro záměr je třeba získat výjimku dle §56 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a to pro druhy uvedené v biologickém průzkumu k tomuto záměru. Pro stanovení kompenzačních opatření a podmínek výjimky je třeba rozpracovat plán asanace a rekultivace území po těžbě, který je v předloženém oznámení velmi kusý.

Z hlediska ochrany ovzduší souhlasí se závěry předložené rozptylové studie a nepožaduje posouzení záměru podle zákona. Dále uvádí dílčí poznámky k oznámení z hlediska ochrany ovzduší:

Na str. 20 oznámení v kapitole 20 by mohlo být pro úplnost doplněno i závazné stanovisko orgánu ochrany ovzduší, ale protože se nejedná o nutnou náležitost oznámení, není nutné na doplnění trvat.

Na str. 60 oznámení v kapitole D. 1. A. 1 je citován neplatný zákon o ochraně ovzduší (č. 86/2002 Sb.).

Na str. 63 oznámení v kapitole D. 1. A. 1. je v části hodnotící výsledky RS pro benzo(a)pyren zřejmě omylem uveden text k hodnocení benzenu. V navazujícím odstavci je uvedeno, že příspěvky záměru k imisním koncentracím benzo(a)pyrenu budou zanedbatelné, což odpovídá charakteristice záměru a orgán ochrany ovzduší s tímto závěrem souhlasí. V příložené RS je text vyhodnocení pro benzo(a)pyren uveden správně.

Str. 86 – 87 oznámení, kapitola D. 1. B. 4. - v další fázi schvalovacího procesu je třeba konkretizovat opatření, která povedou ke splnění technických podmínek provozu podle bodu 4.5 přílohy č. 8 vyhlášky č. 415/2012 Sb., pro fázi oznámení je však dostatečné jejich uvedení v obecném znění.

Z hlediska zemědělského půdního fondu záměrem je provádění hornické činnosti v dobývacím prostoru Krásný Les I na ploše 24,7595 ha.

Dle ustanovení § 17 písm. m) zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným správním úřadem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, mají-li být dotčeny pozemky náležející do zemědělského půdního fondu o výměře nad 10 ha Ministerstvo životního prostředí.

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem se jedná o POPD ve stanoveném dobývacím prostoru Krásný Les I, provádění hornické činnosti je navrženo na ploše 24,7595 ha, na dobu 20 let, předpokládaný termín ukončení těžby rok 2043-2045. Těžba štěrkopísku je plánována ve výši 250 000 t/rok, tj. 53 vozidel denně, 13 333 ročně. Dobývací prostor nebyl dosud těžen, leží cca 1 km jižně od zastavěného území obce Krásný Les v bezprostřední blízkosti silnice č. 291 z Frýdlantu do Nového Města pod Smrkem.

Těžební báze se nachází min. 1,5 m nad hladinou podzemní vody, úprava kóty na základě dlouhodobého monitoringu podzemních vod je báze lomu navržena na úrovni 372 m n. m. na základě sledování hladin ve vrtech V1 až V3 (původně uváděno 365 m n. m.). Odvodnění bude volně do terénu, lokálně může být infiltrace snížena vlivem skrývek s vyšším obsahem jílu k sanaci území, materiálů z praní písků s vysokým podílem jílu a vlivem pojezdu vozidel po bázi těžebny. Důlní vody nebudou jímány a odváděny.

Dobývání bude ve třech těžebních řezech o výšce 6m suchou metodou. Úprava štěrkopísku praním (pračka, akumulární a technologické jímky s uzavřeným okruhem, doplňované o ztráty) a tříděním (mobilní třídící linka). Technologické vody nevznikají, praní písku v uzavřeném okruhu.

Doprava nákladními automobily - tetry, dumpy, v nejhorším stavu (souběh těžby a skrývky) je uvažováno až 176 jízd nákladních automobilů uvnitř pískovny po dobu cca 40 dní v roce. Těžba od prosince do března zastavena, expedice celoročně, v zimním období ze skládek materiálu, odběr spotřebiteli vlastními dopravními prostředky. Pískovna bude napojena účelovou komunikací na silnici do Frýdlantu, sociální zázemí pro 6 zaměstnanců (žumpa na vybírání), vč. váhy u výjezdu z lomu. V rámci přípravy bude instalována trafostanice 400 kVA.

Riziko havárie je zde uváděno v souvislosti s únikem hydraulických olejů. Zacházení se závadnými látkami se týká OP III. stupně Řasnice. SZ od DP se nachází prameniště levostranného přítoku Řasnice, změřen průtok 2l/s, je uváděno, že by těžba neměla mít vliv na povrchový odtok z území a je navrženo tento vliv monitorovat. V místě těžebny bude ovlivněn povrchový odtok, oproti výchozímu stavu kdy srážkové vody odtékaly po terénu, budou zasakovat na bázi lomu.

Zdroj vody (vrt) pro mokrou úpravu bude vybudovaný v dobývacím prostoru poblíž pozorovacího vrtu V2 (hydrogeologem vyloučeno ovlivnění okolních zdrojů, nejbližší zdroj – využívaný pramen 600 m SZ, depresní rozsah plánovaného vrtu 340 m) potřeba 5l/s (při vybudování retenčních nádrží potřeba 3,5 l/s), 57 tis. m<sup>3</sup> /rok, voda čerpána do akumulární jímky, odtud do technologie, technologické jímky mimo těžební plochy v JZ části. Při mokré úpravě použití flokulačních činidel (GoFloc), dávkování řádově v mg/l na odtoku z mokré pračky, skladování bude ve vodohospodářsky zabezpečeném skladu.

Celkově vliv na vodu je uveden potenciálně negativní vliv nevýznamný. Opatření k ochraně vod: 2x ročně režimní měření hladin ve vrtech V1 až V3 včetně sledování koncentrace uhlovodíku C<sub>10</sub>-C<sub>40</sub>, dále u vybraných zdrojů v obci Krásný Les i v průběhu těžby 2 x ročně a průtok vubejmenném vodním toku 2x ročně v průběhu těžby.

Celý záměr se nachází ve stanoveném OP III. stupně Řasnice (č. j. RŽP/2/0985/94/Hd-235 ze dne 5.1.1995), kde jsou stanovena omezení, mimo jiné, že vyjádření nebo souhlas vodohospodářského orgánu dle § 14 nebo § 13 vodního zákona, jehož je třeba k výstavbě nových objektů nebo k realizaci význačných opatření, která mohou podstatně ovlivnit jakost vody, bude vydán po posouzení záměru Frýdlantským vodárenským sdružením. V ochranných pásmech nebudou povolovány stavby, u nichž nelze ani při provedení ekonomicky přijatelných technických opatření vyloučit možnost havarijního znečištění vod, nebo jejichž odpadní vody by byly svým charakterem novým potenciálním zdrojem zhoršení stávající jakosti vody. (Pozn.: z uvedeného stanovení vyplývá, že pro vyjádření vodoprávního úřadu k význačným opatřením, za což lze zajisté POPD považovat, je nutné posouzení záměru FVS).

Z daného hlediska požadujeme záměr posoudit dle zákona se zaměřením vlivu záměru v každém těžebním řezu na jakost vod, s ohledem na výše uvedené omezení – vyloučení možnosti havarijního znečištění vod v DP.

**Krajský úřad, odbor dopravy** – má k dokumentaci z hlediska dopravy tyto připomínky:

Oznámení:

Str. 17, kap. B. I. 6., podkap. Dobývání ložiska, část Úprava šterkopísku - Suchá úprava, odst. 2:

V textu je uvedeno, že „Třídící linka bude poháněna diesellovým motorgenerátorem“ - Mobilní třídící linka (např. Chieftain), diesellový motorgenerátor (str. 25, tabulka 4) o výkonu 270 kW, ačkoli se počítá s vybudováním trafostanice o výkonu 400 kVA (str. 25, kap. Elektrická energie, str. 30, kap. Jiná infrastruktura) pro přípojku el. proudu k čerpadlu vody z vrtu (str. 22, kap. Zdroj vody) a asi k úpravě vody (str. 22, kap. Nakládání s vodami). Není jasné, proč není poháněna i třídící elektrickou energií.

Str. 25, kap. B. II, podkap. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU, část Dopravní infrastruktura, odst. 1:

V textu je uvedeno, že „Šířka komunikace bude 5 m.“ KÚLK OD se domnívá, že účelová komunikace v místě vjezdu na silnici II/291 by měla být širší, a to tak, aby se na ni mohly bezpečně míjet nákladní návěsové soupravy. KÚLK OD dále požaduje, aby oznamovatel zabezpečil:

- dostatečné odvodnění přístupové komunikace,
- aby vozidla vyjíždějící na silnici II/291 tuto komunikaci neznečišťovala,
- dostatečný počet odstavných stání v areálu pro vozidla čekající na nakládku.

Str. 25, kap. B. II, podkap. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU, část Dopravní infrastruktura, odst. 3:

V textu je uvedeno, že „K přepravě šterkopísku budou využity převážně 3-nápravové sklápěcí návěsy s užitečnou hmotností cca 30 t (celková hmotnost soupravy (povolená) je 42 t).“ KÚLK OD upozorňuje na skutečnost, že užitečná hmotnost 3-osých sklápěcích návěsů s hliníkovou korbou od renomovaných výrobců (např. Schwarzmüller, Fliegl) se pohybuje v rozmezí 27 – 29 tun.

Vzhledem k tomu, že přeprava bude probíhat po silnici II. třídy, není zde předpoklad, že by návěsové soupravy měly mít celkovou hmotnost vyšší než 40 tun.

Str. 26, kap. B. II, podkap. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU, část Dopravní infrastruktura, Tabulka 5:

V tabulce je uvedena u sklápěcích návěsů užitečná hmotnost 30 t. KÚLK OD upozorňuje na skutečnost, že užitečná hmotnost 3-osých sklápěcích návěsů s hliníkovou korbou u renomovaných výrobců (např. Schwarzmüller, Fliegl) se pohybuje v rozmezí 27 – 29 tun.

Vzhledem k tomu, že přeprava bude probíhat po silnici II. třídy, není zde předpoklad, že by návěsové soupravy měly mít celkovou hmotnost vyšší než 40 tun.

V případě, že se bude jednat o návěsy, které mají užitečnou hmotnost 27 tun, bude potřeba k přepravě 175 000 tun/rok 6.482 vozidel, tj. při 250 pracovních dnech 26 vozidel za den, tj. 52 jízd.

Tento údaj by měl být zapracován do Tabulky č. 8 na str. 29 - 30.

Dále KÚLK OD požaduje, aby v dalším stupni projektové přípravy byla provedena diagnostika vozovky II/291 včetně návrhu případného zesílení konstrukčních vrstev vozovky na zvýšenou intenzitu dopravy, v případě užívání jiných krajských komunikací bude tato diagnostika provedena i na nich.

Dále KÚLK OD konstatuje, že v úseku silnice II/291 od vjezdové komunikace do prostoru dobývacího prostoru po napojení silnice II/291 na silnici I/13 ve Frýdlantu se nenachází žádný mostní objekt. V případě užívání jiných krajských komunikací bude Oznamovatel respektovat aktuálně platné limity zatížení na mostních konstrukcích.

Str. 29-30, kap. B. II, podkap. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU, část Dopravní infrastruktura, Tabulka 8:

KÚ LK OD upozorňuje na skutečnost, že v oznámení není okomentován přírůstek v počtu 20 OA.

Str. 29-30, kap. B. III.1, odst. 7:

V textu je uvedeno, že „V rámci plošných zdrojů byly uvažovány také emise ze spalování nafty v motorech obsluhy mechanizace a nákladních vozidel.“. Není zde však zmínka o emisích, které bude vydávat „Třídící linka bude poháněna dieselovým motorgenerátorem“ v případě, že nebude poháněna přímo elektrickou energií.

Str. 35, kap. C. 1, podkap. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, PŘÍRODNÍ PARKY, odst. 3:

KÚ LK OD upozorňuje na skutečnost, že se jedná o silnici II/291 a nikoli o silnici II/298. Dále se nejedná o „Hajnici“, ale město „Hejnice“.

Str. 65, kap. D.1.1A.1, podkap. Vlivy na akustickou situaci, část Hluk v okolí silnice II/298 – ulice Novoměstská, nadpis a odst. 2 a 3, tabulka 15:

KÚ LK OD upozorňuje na skutečnost, že se jedná o silnici II/291 a nikoli o silnici II/298. Dále upozorňuje, že v prostoru křižovatky silnic I/13 a II/291 bude docházet při brzdění a rozjezdu návěsových souprav naložených šterkopískem k vyššímu hlukovému zatížení a vibracím, které budou mít negativní dopad na bytovou zástavbu. Na zbývajících trase již nebude takové hlukové zatížení, jako na této křižovatce.

V současné době po celé trase jsou překračovány hlukové limity průjezdní dopravou. Realizace obchvatové komunikace Frýdlantu není momentálně prioritou – viz str. 10, odst. 2 Oznámení („Dne 15. 8. 2018 bylo posuzování záměru „ukončeno z jiných důvodů“, tzn. že proces posuzování nebyl dokončen. Důvodem ukončení bylo pozbytí platnosti závěru zjišťovacího řízení, neboť do doby jeho platnosti nebyla příslušnému úřadu oznamovatelem (Ředitelství silnic a dálnic ČR) předložena dokumentace vlivů na životní prostředí. Případné realizaci záměru by tak muselo předcházet nové oznámení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.“).

Str. 94, kap. G, podkap. Projektovaná kapacita těžby a doba realizace záměru, odst. 1:

V textu je uveden údaj o vyšší kapacitě, než bylo uvedeno v předchozím textu (175.000 t/rok): „Navrhovaná maximální kapacita těžby odpovídá expedici množství 250 000 t upraveného šterkopísku za rok.“, což je navýšení o 42 %.

Str. 95, kap. G, podkap. Doprava:

KÚ LK OD konstatuje, že výše uvedené připomínky týkající se dopravy (tj. automobily s návěsem o užitečné hmotnosti 30 t, 46 jízd tříosých sklápěcích návěsových souprav a 60 jízd pro ostatní nákladní automobily, celkem 106 jízd.) by měly být zapracovány do této kapitoly.

Dále KÚ LK OD upozorňuje na skutečnosti, které jsou v Oznámení uvedeny, a to:

- Předpoklad dobývání šterkopísku v dobývacím prostoru Krásný Les I je min. 20 let.
- Dobývací prostor Krásný Les I (výhradní ložisko Krásný Les – Raspenava) bude nahrazovat dobývací prostor Grabštejn a Václavice.

Ačkoli se jedná o nový dobývací prostor, oznamovatel v Oznámení neuvedl a ani nezdůvodnil, proč není k přepravě šterkopísku použita železniční doprava, ačkoli železniční stanice Řasnice je vzdálena cca 900 m. Vzhledem k tomu, že se jedná o novou investici, asi by nebyl problém s vybavením železniční stanice, která umožní nakládku železničních vagonů. Druhá kolej má délku cca 300 m, což postačí na lokomotivu a max. 20 vagonů (délka cca 13 m), což je při užitečné hmotnosti 65 tun celkem 1.300 tun, přičemž denní těžba šterkopísku je 700 tun. V případě navrhované maximální kapacity těžby se jedná o 1.000 tun denně, tj. denně 37 návěsových souprav a 74 jízd nebo 16 železničních vagonů. Dále je nutné zdůraznit, že Oznamovatel má nejbližší betonárky situované v Liberci, Stráži pod Ralskem, Hradci Králové, kde jsou v těsné blízkosti železniční infrastruktury – vlečky.



KÚ LK OD postrádá v Oznámení informaci o tom, do které oblasti bude štěrkopísek expedován, což souvisí i s dělbou přepravní práce mezi silniční (na krátkou vzdálenost) a železniční dopravou (na dlouhou vzdálenost).

#### Akustická studie

Str. 8, kap. 3.2, podkap. Dopravní infrastruktura:

V textu je uvedeno, že „K přepravě štěrkopísku budou využity převážně 3-osé sklápěcí návěsy s užitečnou hmotností cca 30 t (celková hmotnost soupravy (povolená) je 42 t).“ KÚ LK OD upozorňuje na skutečnost, že užitečná hmotnost 3-osých sklápěcích návěsů s hliníkovou korbou u renomovaných výrobců (např. Schwarzmüller, Fliegl) se pohybuje v rozmezí 27 – 29 tun.

Vzhledem k tomu, že přeprava bude probíhat po silnici II. třídy, není zde předpoklad, že by návěsové soupravy měly mít celkovou hmotnost vyšší než 40 tun.

V případě, že se bude jednat o návěsy, které mají užitečnou hmotnost 27 tun, bude potřeba k přepravě 175.000 tun/rok 6.482 vozidel, tj. při 250 pracovních dnech 26 vozidel za den, tj. 52 jízd.

Tento údaj by měl být zapracován do tabulky na str. 13 a dále do tabulky na str. 14 a 16.

Str. 35, kap. 7.2, tabulka:

Dále KÚ LK OD upozorňuje na skutečnost, že již nyní je v některých referenčních bodech překračován hlukový limit. V návrhu opatření bude muset být tato problematika řešena nejen na silnici I/13, ale i na silnici II/291.

**Krajský úřad Libereckého kraje, odbor regionálního rozvoje a evropských projektů** vydává stanovisko k záměru na základě schváleného koncepčního dokumentu zabývající se problematikou využívání nerostných surovin, kterým je Regionální surovinová politika Libereckého kraje 2011, schválená zastupitelstvem kraje usnesením č. 386/11/ZK dne 25. 10. 2011.

Regionální surovinová politika Libereckého kraje navrhuje ložisko B300900 Krásný Les- Raspenava s vymezeným dobývacím prostorem k využití jako náhrada za dotěžované ložisko Horní Řasnice. Zároveň upozorňuje na potřebu řešení střetů se zemědělským půdním fondem, s prvky územního systému ekologické stability a ochranným pásmem vodního zdroje. Dále doporučuje provést hydrogeologický průzkum před zahájením těžby a řešení komplexního rekultivačního plánu s kombinovanou rekultivací.

**Krajský úřad, odbor územního plánování a stavebního řádu** – jako pořizovatel „Zásad územního rozvoje Libereckého kraje“ (dále jen ZÚR LK) a „Územně analytických podkladů Libereckého kraje“ (dále jen ÚAP LK) podle § 7 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, **nemá** k oznámení záměru „Plán otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska štěrkopísku v dobývacím prostoru Krásný Les I.“ **zásadních připomínek**.

OÚPSŘ neuplatňuje doporučení, na které oblasti vlivů záměru na životní prostředí má být v následně zpracovávané dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí kladen zvýšený důraz.

Z hlediska územně plánovací dokumentace se k záměru v rámci procesu EIA vyjadřují podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, příslušné úřady územního plánování.

Odůvodnění:

V ZÚR LK ani ÚAP LK nesleduje OÚPSŘ žádný záměr, který by byl v územním střetu s dobývacím prostorem Krásný Les I.

ZÚR LK neřeší přímo problematiku těžby jednotlivých ložisek, a proto neřeší ani těžbu ložiska Krásný Les – Raspenava v dobývacím prostoru Krásný Les I. ZÚR LK však v zásadě Z47 obecně ukládá „*Využívat ložiska nerostných surovin v souladu s principy udržitelného rozvoje a zároveň vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně odtěžovaná. Kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby surovin v souladu s platnými právními předpisy a průběžně aktualizované Regionální surovinové politiky Libereckého kraje*“.

Regionální surovinová politika Libereckého kraje v platné aktualizaci ze dne 25. 10. 2011 doporučila počítat s využitím ložiska Krásný Les – Raspenava jako s náhradou za dotěžované ložisko Horní Řasnice.

**Krajský úřad, odbor zdravotnictví – neuplatňuje připomínky.**

**Krajský úřad, odbor kultury památkové péče a cestovního ruchu - z hlediska zájmů státní památkové péče** upozorňuje, že území celé České republiky je považováno podle platných zákonů za území s archeologickými nálezy. V případě jakýchkoliv zemních prací, zasahujících do stávajícího terénu, je stavebník povinen, dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů oznámit svůj záměr již v době příprav Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, Praha, v.v.i. (Letenská 4, 118 01 Praha 1).

**Frýdlantská vodárenská společnost, a.s.** k oznámení záměru a obecně k záměru uvádí následující: Záměr nepovažuje za zcela vhodný, protože může být v rozporu s rozhodnutím o stanovení ochranného pásma 2. a 3. stupně vodního zdroje Řasnice vydaného Okresním úřadem v Liberci, referátem životního prostředí, dne 5. 1. 1995 pod číslem jednací RŽP/2/0985/94/Hd-235, ve kterém je mimo jiné uvedeno: „V ochranných pásmech nebudou povolovány stavby, u nichž nelze ani při provedení ekonomicky přijatelných technických opatření vyloučit možnost havarijního znečištění vod, nebo jejichž odpadní vody by byly svým charakterem novým potenciálním zdrojem zhoršení stávající jakosti vody.“

Při přípravě i realizaci samotného dobývání musí být dodržena veškerá ustanovení rozhodnutí Okresního úřadu v Liberci, referátu životního prostředí ze dne 5. ledna 1995, číslo jednací RŽP/2/0985/94/Hd-235 a rozhodnutí ONV Liberec, Odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství ze dne 30. prosince 1971, číslo jednací 710/68-405.

V souladu s podmínkami rozhodnutí o stanovení ochranného pásma vodního zdroje, tj. s podmínkami rozhodnutí Okresního úřadu v Liberci, referátu životního prostředí ze dne 5. ledna 1995, číslo jednací RŽP/2/0985/94/Hd-235, požadujeme dopracování oznámení záměru o posouzení, zda plánovaná opatření vylučující možnost i havarijního znečištění veškerých vod jsou ekonomicky přijatelná. Považujeme za vhodné toto řešit buď v doplnění oznámení záměru, popř. v rámci procesu EIA.

Plánovaná havarijní opatření budou od doby jejich přípravy s námi konzultována. Rozsah a způsob provedení bude před jejich realizací odsouhlasen Frýdlantskou vodárenskou společností.

Do oznámení záměru, popř. v rámci procesu EIA, budou řešena i případná kompenzační opatření při zasažení vodních zdrojů v našem majetku a správě. Veškeré náklady na kompenzační opatření půjdou za investorem záměru.

Kvalita a množství podzemních a povrchových vod bude monitorována po celou dobu přípravy a realizace záměru. Monitoring bude 1x ročně vyhodnocován a výsledky nám předkládány na vědomí. Považuje za vhodné záměr dobývání rozdělit na jednotlivé etapy. Po každé z etap provést vyhodnocení vlivu na životní prostředí především s ohledem na kvalitu množství vod v dotčené oblasti, tak aby v prokázání negativního vlivu bylo další dobývání zastaveno. Etapizace záměru bude řešena nejpozději v rámci procesu EIA.

**Ředitelství silnic a dálnic ČR** jako majetkový správce dotčené silnice 1/13 Liberec - Frýdlant připojuje k požadavkům na posouzení vlivu záměru na ŽP, s důrazem na emise a hluk z vyvolané dopravy.

V současné době je silnice 1/13 na uvedené trase provozována při překračování hygienických limitů hluku z dopravy dle zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, na základě časově omezeného povolení (ČOP) uděleného rozhodnutím KHS LK č. j. KHSLB01850/2017, které platí do 31. 12. 2021. V souladu s podmínkami uděleného ČOP zajistilo ŘSD ČR v obytných částech města Frýdlant a obce Mníšek výměnu oken. Tyto současné a budoucí problémy související s dopravou na silnici 1/13 trvale vyřeší plánovaný obchvat Frýdlantu a přeložka silnice 1/13 Krásná Studánka - Dětrichov (obchvat Mníšku).

Dále upozorňuje na skutečnost, že současný dopravně technický stav silnice 1/13 ve Frýdlantu, zejména na Komenského nábřeží zjevně neodpovídá podstatnému nárůstu dopravního zatížení, které představuje plánovaná těžba štěrkopísku a jeho doprava ke zpracování na Liberecku. Dále upozorňuje, že zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně na § 39 - Mimořádné změny dopravního významu, dojde-li k podstatnému nárůstu zatížení části pozemní komunikace, jejíž stavební stav nebo dopravně technický stav tomuto nárůstu zjevně neodpovídá, je osoba, která nárůst způsobila, povinná uhradit vlastníkovvi dotčené části pozemní komunikace náklady spojené s nezbytnou úpravou a opravou takto dotčené části pozemní komunikace.

**Veřejnost 1** nesouhlasí se záměrem a požaduje vydání negativního stanoviska v těchto důvodech:

**1. Ubývání vody na území Krásného Lesa a okolí**

Obce v okolí plánované těžby nemají zcela zhotovený systém dodávky pitné vody pro všechny nemovitosti a jejich obyvatelé, mnoho z nich je tedy odkázáno na vlastní studny, ve kterých voda v poslední době ubývá, nebo se v období léta zcela vytrácí. V případě zahájení dobývání štěrkopísku se tato situace ještě zhorší.

**2. Způsobení zvýšení prašnosti**

Dobývací činnost ve stávajícím kamenolomu v Krásném Lese významně zvyšuje prašnost, a to je jen malý a poměrně dobře krytý lom po celém jeho obvodu. V případě otevření dalšího a mnohem většího povrchového lomu dobývacího sypkých štěrkopísku tuto situaci mnohokrát zhorší. Zhoršená kvalita ovzduší přitom není pouze nepříjemná, ale má také významný vliv na zdraví lidí vystavených polétavému prachu.

**3. Způsobení zvýšení hluku**

Každé dobývání nerostných materiálů způsobuje významné zvýšení hluku ve svém okolí. Zvýšená hlučnost přitom významně zhoršuje kvalitu života místních obyvatel.

**4. Způsobení zhoršení kvality ovzduší**

Podle stávajícího plánu by mělo být k přepravě vytěženého materiálu užito na 200 nákladních automobilů denně, což významně zhorší kvalitu ovzduší emisemi výfukových plynů s negativním vlivem na zdraví lidí.

**5. Zatížení silnic nákladní přepravou**

Tento zvýšený provoz bude mít zároveň negativní dopad na kvalitu silnic: hustší a pomalejší provoz, tvorba děr (výmolů a výtluků) a rozsypaný materiál na silnicích. Toto jsou důvody, které budou mít významný vliv na bezpečnost osobní dopravy na silnicích v dané lokalitě.

## 6. Negativní vliv na místní přírodu

Všechny výše zmíněné body mají negativní dopad na přírodu a zároveň veškerou zvěř, která v ní žije. Hrozí, že dojde k významnému zhoršení kvality místní přírody.

## 7. Znehodnocení nemovitostí v okolí plánované těžby

Po otevření dalšího lomu v našem okolí se všemi negativními dopady je zcela jasné, že nemovitosti v této lokalitě se stanou méně atraktivní a jejich cenová hodnota se tím významně sníží.

**Veřejnost 2** se záměrem nesouhlasí. Do obce se přestěhovali, aby žili v klidné obci bez civilizačního ruchu a dalších zátěží. Obávají se, že otevřením pískovny dojde ke zhoršení situace v oblasti dopravy a hluku a také se obávají o spodní vody. V obci bez vodovodního řadu jsou odkázáni na vlastní studnu a pokud by jim voda zmizela, vznikl by velký problém.

**Veřejnost 3** nesouhlasí s daným dobýváním a dalšími činnostmi spojenými.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek dotčených územně samosprávných celků, dotčených orgánů státní správy a veřejnosti ke zveřejněnému oznámení záměru:

Naprostá většina doručených vyjádření veřejnosti se záměrem nesouhlasí jako takovým. Jejich obavy jsou zejména z hlediska úbytku vody (zejména podzemní vody), zvýšené prašnosti, zvýšením hluku, zhoršení kvality ovzduší, zatížení silnic nákladní dopravou, negativní vlivy na přírodu, znehodnocení nemovitostí. Dotčené orgány státní správy požadují posouzení záměru v celém procesu dle zákona zejména z hlediska zhodnocení hlukové expozice a emisí z hluku, z hlediska rozporu s rozhodnutím o stanovení ochranného pásma 2. a 3. stupně vodního zdroje Řasnice vydaného Okresním úřadem v Liberci. Z těchto důvodů krajský úřad požaduje zpracování dokumentace podle přílohy č. 4 zákona. V oznámení byla předložena pouze jedna varianta. Krajský úřad požaduje variantní zpracování přepravy těžené suroviny železniční dopravou a vyhodnocení vlivů této dopravy na ŽP.

Podrobná vyjádření a argumentace veřejnosti jsou obsažena v jednotlivých vyjádřeních, která jsou přílohou tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Při svém rozhodování se krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení dle zákona řídil mimo jiné zásadami uvedenými v příloze č. 2 zákona.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Na základě předloženého oznámení záměru, s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů na veřejné zdraví, životní prostředí, hmotný majetek a kulturní dědictví, a s přihlédnutím k obdrženým stanoviskům dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr **může mít významný vliv na životní prostředí a proto bude posuzován podle citovaného zákona.**

Pokud bude oznamovatel pokračovat v přípravě záměru, předloží krajskému úřadu v souladu s § 8 odst. 1 zákona **dokumentaci EIA.**

V dokumentaci EIA budou zohledněny požadavky na doplnění uvedené ve vyjádřeních dotčených správních orgánů a veřejnosti a zároveň budou vypořádány všechny připomínky, které jsou přílohou tohoto závěru zjišťovacího řízení.


S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků navrhuje krajský úřad podle § 8 odst. 1 zákona **předložit dokumentaci EIA v počtu 3 ks včetně elektronické formy.**

Oznamovatel záměru je povinen zajistit zpracování dokumentace EIA prostřednictvím fyzické osoby s **autorizací podle § 19 zákona a dále osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.** Dokumentace bude zpracována na základě oznámení záměru, obdržených vyjádření k oznámení záměru a závěru zjišťovacího řízení. Náležitosti dokumentace EIA jsou uvedeny v příloze č. 4 zákona.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení podle § 7 odst. 5 zákona není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Město Frýdlant, Obec Krásný Les** (jako dotčené územní samosprávné celky) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění tohoto závěru na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň všechny územní samosprávné celky žádáme, aby nám zaslaly písemné potvrzení o vyvěšení tohoto závěru na úřední desce. **Závěr zjišťovacího řízení je zveřejněn na úřední desce krajského úřadu.** S dokumentem se lze dále seznámit na **webových stránkách:** <http://www.cenia.cz/eia>, kód záměru LBK673.



  
RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

**Rozdělovník:**

## Dotčené územně samosprávné celky:

- |  |    |
|--|----|
| 1. Liberecký kraj - <i>zde vnitřním sdělením</i> |    |
| 2. Město Frýdlant                                | DS |
| 3. Obec Krásný Les                               | DS |

## Dotčené správní úřady:

- |   |    |
|---|----|
| 1. Městský úřad Frýdlant, odbor životního prostředí | DS |
| 2. Krajská hygienická stanice LK                    | DS |
| 3. Česká inspekce životního prostředí               | DS |
| 4. MŽP ČR, odbor výkonu státní správy V             | DS |
| 5. MŽP ČR, odbor obecné ochrany přírody a krajiny   | DS |

## Oznamovatel:

1. Mgr. Jiří Bělohlávek, Bylany 66, 284 01 Kutná Hora (doručená vyjádření)

## Na vědomí:

- |   |    |
|---|----|
| 1. MŽP ČR, Odbor EIA a IPPC, Praha                            | DS |
| 2. Frýdlantská vodárenská společnost, a.s.                    | DS |
| 3. Ředitelství silnic a dálnic ČR                             | DS |
| 4. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina | DS |

### **Doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě**

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem **120358648-21291-190710141838**, skládající se z **14** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: **VĚRA JIRKŮ**

Vystavil: **Liberecký kraj**

Pracoviště: **Liberecký kraj**

**V Liberci dne 10.07.2019**



120358648-21291-190710141838