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Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad”) jako příslušný orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon”), na základě oznámení podle přílohy č. 3 zákona, vydává podle § 7 odst. 5) zákona:

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1: Plán otvárky, přípravy a dobývání výhradního ložiska štěrkopísku v dobývacím prostoru Krásky Les I

Záměr zařazený podle přílohy č. 1 kategorie II pod bodem 79 „Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostrých surovin na ploše od stanoveného limitu (5 ha) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (10 tis. t/rok). Povrchová těžba nerostrých surovin na ploše od stanoveného limitu (5 ha) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (10 tis. t/rok). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (do 150 ha je příslušný krajský úřad)“. Těžba bude prováděna pomocí kolového nakladače v jednotlivých etážích. Pro výrobou těženého přírodního kameniva vyšších kvalitativních tríd je třeba upravovat surovinu mokrou cestou – pranim a tříděním. Předpokládá se, že tento způsob upravy bude převažující. Část vytěženého materiálu bude upravena suchou cestou na mobilním třídícím zařízení (cca 30%).


Umístění záměru:

- kraj: Liberecký
- obec: Krásky Les
- k. ú.: Krásky Les u Frydlantu

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:


Krajský úřad Libereckého kraje
U Jemn 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel.: + 420 485 226 111 • fax: + 420 485 226 444
e-mail: podnikace@ibc.cz • www.kraj-libc.cz • IČ: 70391508 • DIČ: CZ70391508
Data vstupu do systému: 12. 5. 2012
Hornická činnost na ložisku zahrnuje ve smyslu zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výužívání a o státní báňské správě otvírku, přípravu a dobývání výhradního ložiska a dále úpravu štěrkopísku.

Kumulace s jinými záměry
Záměrem se v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí rozumí stavby, činnosti a technologie uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu. Kumulace vlivů případá v úvahu v území vymezeném dosahem vlivů posuzovaného záměru (oblast vlivů). Pravděpodobně největší potenciální prostorový dosah mohou mít zejména vlivy na akustickou situaci a na ovzduší spojené s vyvolanou dopravou. Těmito otázkami se podrobně zabývá akustická studie a rozpočtová studie. Obě hodnotí celkovou situaci v území a význam posuzovaného záměru pro výsledný stav kvality ovzduší v území a akustické zátěže území. Provozované záměry v dotčeném území a širším okolí:

**Obec Krásný Les**
- Na území obce Krásný Les byla v minulosti prostřednictvím Informačního systému EIA (dále jen IS EIA) oznámena výstavba 3 větrných elektráren, postavena a provozována je pouze jedna. Elektrárna se vizuálně uplatňuje v dotčeném krajinném prostoru, kumulace s vlivy pískovny (na krajinny riz) je nevýznamná.
  - Úprava limitu (200 000 na 220 000 tun za rok) těžby čediče v části kamenolomu Krásný Les - záměr byl oznámen v IS EIA dne 15. 8. 2018. Závěr zjišťovacího řízení byl vydán dne 11. 10. 2018 s výrokem, že „nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.“ Možnost kumulace s tímto záměrem spočívá zejména v kumulaci vlivů na akustickou situaci v obci, vlivu dopravy na hlukovou situaci (podél dotčených komunikací), kvalitu ovzduší a na krajinu.

**Obec Horní Řasnice**
- Na území obce Horní Řasnice je provozována pískovna společnosti EUROVIA Kamenolomy, a.s. Dobývací prostor Horní Řasnice byl stanoven již v roce 1961. V Surovinové politice Libereckého kraje byl uveden objem vytěžitelných zásob štěrkopísku k 1. 1. 2010 ve výši 4498 tis. m³. Roční výše těžby v roce 2009 činila 34 tis. m³, v roce 2010 28 tis. m³. Udávaná životnost dle surovinové politiky je max. 70 let. Možnost kumulace s tímto záměrem spočívá zejména v kumulaci vlivů dopravy na hlukovou situaci (podél dotčených komunikací).

**Obec Frýdlant**
- Obchvat Frýdlantu – záměr byl v IS EIA oznámen dne 5. 8. 2014.
  Případná realizace tohoto záměru by měla významný vliv na snížení dopravní zátěže Frýdlantu, neboť by umožnila převoz dopravy mimo centrum města.

**Oznávovatel:** ZAPA beton a.s., IČ: 251 37 026

**Zpracovatel oznámení:** Mgr. Jiří Bělohlávek, (držitel autorizace podle § 19 zákona)
Dle § 7 zákona bylo k záměru provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr:

„Plán otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska štěrkoopisku v dobývacím prostoru
Krásný Les I“

má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že dokumentace vlivu záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

1. Zpracovat podrobný hydrogeologický průzkum řešící možné ovlivnění zdrojů podzemních vod (množství, kvalita) určených pro individuální zásobování záměrem dotčených obyvatel s návazem případných konkrétních kompenzačních opatření.

2. Posoudit vliv záměru v každém těžebním řezu na jadernou, s ohledem na omezení — vyloučení možnosti havarijního znečištění vod v dobývacím prostoru a ověřit, zda je záměr v případě rozporu či nikoli s rozhodnutím o stanovení ochranného pásma 2. a 3. stupně vodního zdroje Řasnice vydaného Okresním úřadem v Liberci pod č. j. RŽP/2/0985/94/Hd-235 dne 5.1.1995.

3. Posoudit, zda plánovaná opatření vyhovující možnost i havarijního znečištění veškerých vod jsou ekonomicky přijatelná. V rámci dokumentace budou řešena i případná kompenzační opatření při zasažení vodních zdrojů v majetku a správě Frydlantské vodárenské společnosti a.s.

4. Navrhnut etapizaci záměru dle plánovaných řezů řešených záměrem, především s ohledem na ochranu kvality a množství vod v dotčené oblasti.


6. Vyhodnotit variantně, zda je možná případná přeprava železniční dopravou a vyhodnotit vlivy na ŽP této varianty dopravy (hluková a rozptylová studie).

7. Dále je nutné v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplňení, přípomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních o oznámení záměru a to včetně vyjádření jednotlivých odborů krajského úřadu uvedených v tomto závěru. V této souvislosti by bylo vhodné na úvod dokumentace předchátrat kapitolu, kde bude podrobně popsáno, jakým způsobem byly všechny přípomínky zohledněny či vypořádány.

8. Krajský úřad požaduje zpracovat do dokumentace autorizované posouzení na veřejné zdraví osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

Odůvodnění
Krajský úřad obdržel dne 27. 5. 2019 od oznamovatele dokument oznámení zpracovaný podle přílohy č. 3 zákona. Krajský úřad rozeslal dne 30. 5. 2019 dokument oznámení spolu s žádostí o vyjádření Městu Frydlant, Obci Krásný Les. Dále pak Městskému úřadu Frydlant, odboru stavebního
úřadu a životního prostředí, Krajské hygienické stanice LK a České inspekce životního prostředí. Dokument oznámení krajský úřad zveřejnil v souladu s § 16 zákona na internetu dne 30. 5. 2019, rovněž na své úřední desce zveřejnil ve stejný den informaci, kdy a kde lze do dokumentu oznámení nahlížet.


Stručné shrnutí vyjádření a připomínka ke zveřejněnému oznámení záměru:

**Město Frýdlant** – požaduje, aby byl záměr posouzen dle zákona, doporučuje zaměřit se především na oblasti vlivu stanovené v příl. č. 4 části D odst. I. – kapitola 2, 3, 4 a 9:
- pol. 2. - vlivy na ovzduší a klima – prašnost
- pol. 3. – vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikalní a biologické charakteristiky – doprava a hluk
- pol. 4. – vlivy na povrchové a podzemní vody – nakládání s vodami a vlivy na stávající vodní poměry
- pol. 9. – vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů – statické zatížení objektů při silnici I/13


Z hlediska silničního správního úřadu upozorňuje, že záměr může mít negativní vliv na silnici (nárůst zatížení nákladní dopravy), po kterých bude dobývaci prostor přístupný (zejména silnice ev. č. I/13 a II/291).

Z hlediska územního plánu, státní památkové péče, nakládání s odpady, ochrany přírody, ochrany zemědělského půdního fondu, státní správy lesů, ochrany ovzduší, z hlediska zákona o myslivosti neuplatňuje žádné požadavky.


Není dostatečně zhodnocena prašnost s ohledem na kumulaci zdrojů v naší obci ani dopravní
obslužnost nového zařízení s ohledem na stávající značnou vytíženost přístupových komunikací. V dokumentaci je nutno vyloučit možné negativní dopady na naši obec (kvalita a množství povrchových a podzemních vod, prašnost, vliv dopravy).
Dále požaduje, aby jako jedna ze závazných podmínek případného povolení záměru bylo nařízení stálého monitoringu stavu dotčených podzemních vod na základě jejíhož výsledku by mohlo být v případě nezamezení významného poklesu hladiny podzemních vod po realizaci navrhované protifiltrací clony nařízeno provedení dalších kompenzačních opatření (např. větší plocha protifiltráční clony, úhrada nákladů na vybudování nové vodní infrastruktury apod.). Poznámka krajského úřadu: zjevně chyba v psaní – protifiltráční clona se vztahuje k jinému záměru.

Krajská hygienická stanice I.K – navrhuje záměr posuzovat v celém procesu a požaduje dokumentaci vlivů na životní prostředí zaměřit na zhodnocení hlukové expozice. Po zhodnocení expozice obyvatel bez realizace protihlukových opatření a řešení stávající hluchlosti v území nemůže Krajská hygienická stanice považovat záměr z hlediska hodnocení zdravotního rizika za přijatelný a z toho důvodu, je nutné v dokumentaci detailněji zhodnotit hluk tam, kde dochází ke zhoršení stávající situace ze strany oznamovatele.

Česká inspekce životního prostředí – nepovažuje za nutné, aby byl záměr dále posuzován. Z hlediska ochrany ovzduší, ochrany vod, odpadového hospodářství, ochrany přírody nebyly uplatněny připomínky.

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství - z pohledu zájmu ochrany přírody a krajiny uvádí, že pro záměr je třeba získat výjimku dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a to pro druhy uvedené v biologickém průzkumu k tomuto záměru. Pro stanovení kompenzačních opatření a podmínek výjimky je třeba rozpracovat plán asanace a rekultivace území po těžbě, který je v předloženém oznámení velmi kusy.
Z hlediska ochrany ovzduší souhlasí se závěry předložené rozptylové studie a nepožaduje posouzení záměru podle zákona. Dále uvádí důležité poznámky k oznámení z hlediska ochrany ovzduší: Na str. 20 oznámení v kapitole 20 by mohlo být pro úplnost doplněno i závazně stanovisko orgánu ochrany ovzduší, ale protože se nejde o nutnou náležitost oznámení, není nutné na doplnění trvat. Na str. 60 oznámení v kapitole D. 1. A. 1 je citován neplatný zákon o ochraně ovzduší (č. 86/2002 Sb.).
Na str. 63 oznámení v kapitole D. 1. A. 1. je v části hodnotící výsledky RS pro benzo(a)pyren zřejmě omylem uveden text k hodnocení benzenu. V navazujícím odstavci je uvedeno, že příspěvky záměru k imisním koncentracím benzo(a)pyrenu budou zanedbatelné, což odpovídá charakteristice záměru a orgán ochrany ovzduší s tímto závěrem souhlasí. V přiloženém RS je text vyhodnocen pro benzo(a)pyren uveden správně.
Str. 86 – 87 oznámení, kapitola D. 1. B. 4. - v další fázi schvalovacího procesu je třeba konkrетizovat opatření, která povedou ke splnění technických podmínek provozu podle bodu 4.5 přílohy č. 8 vyhlášky č. 415/2012 Sb., pro fázi oznámení je však dostatečné jejich uvedení v obecném znění.
Z hlediska zemědělského půdního fondu záměrem je provádění hornícké činnosti v dobývacím prostoru Krásný Les I na ploše 24,7595 ha.
Dle ustanovení § 17 písm. m) zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným správním úřadem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, mají-li být dotčeny pozemky náležející do zemědělského půdního fondu o výměře nad 10 ha Ministerstvo životního prostředí.
Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem se jedná o POPD ve stanoveném dobývacím prostoru Krásky Les I, provádění hornické činnosti je navrženo na ploše 24,7595 ha, na dobu 20 let, předpokládaný termín ukončení těžby rok 2043-2045. Těžba štěrkopísku je plánována ve výši 250 000 t/rok, tj. 53 vozidel denně, 13 533 ročně. Dobývací prostor nebyl dosud těžen, leží cca 1 km jižně od zastavěného území obce Krásky Les v bezprostřední blízkosti silnice č. 291 z Frýdlantu do Nového Města pod Smrkem.

Těžební báze se nachází min. 1,5 m nad hladinou podzemní vody, úprava kóty na základě dlouhodobého monitoringu podzemních vod je báze lomu navržena na úrovni 372 m n. m. na základě sledování hladin ve vrtčeh V1 až V3 (původně uváděno 365 m n. m.). Odvodnění bude volně do terénu, lokálně může být infiltrace snížena vlivem skryvěk s vyšším obsahem jilů k sanaci území, materiálu z praní písku z vysokým podílem jilů a vlivem pojezdu vozidel po bázi těžebny. Důlní voda nebudou jímány a odvodněny.

Dobývání bude ve třech těžebních řezech o výšce 6m suchou metodou. Úprava štěrkopísku praním (pračka, akumulační a technologické jímky s uzavřeným okruhem, doplňované o zrady) a tříděním (mobilní třídící linka). Technologické vody nevznikají, praní písku v uzavřeném okruhu.

Doprava nákladními automobily - tatra, dumphry, v nejhorším stavu (souběh těžby a skryvky) je uvažováno až 176 jízd nákladních automobilů uvnitř pískovny po dobu cca 40 dnů v roce. Těžba od prosince do března zastavena, expedice celoročně, v zimním období je skladován materiál, odběr spotřebitelům v dopravních prostředcích. Pískovna bude napojena účelovou komunikací na silnici do Frýdlantu, sociální zázemí pro 6 zaměstnanců (Zumpa na vybírání), vč. váhy u výjezdu z lomu. V rámci přípravy bude instalována trafostanice 400 kVA.

Riziko havárie je zde uváděno v souvislosti s únikem hydraulických olejů. Zacházení se závažnými látkami se týká OP III. stupně Řasnice. Od OP se nachází pramenště levostřanného přítoku Řasnice, změren průtok 2l/s, je uváděno, že by těžba neměla mít vliv na povrchový odtok z území a je navrženo tento vliv monitorovat. V místě těžebny bude ovlivněn povrchový odtok, oproti výchozímu stavu kdy srážkové vody odtékaly po terénu, budou zasažené na bázi lomu.

Zdroj vody (vrt) pro mokrou úpravu bude vybudován v dobývacím prostoru poblíž pozorovacího vrtu V2 (hydrogeologem vyloučeno ovlivnění okolních zdrojů, nejbližší zdroj – využívaný pramen 600 m SZ, depresní rozsah plánovaného vrtu 340 m) potřeba 5l/s (při vybudování retenčních nádrží počet 3,5 l/s), 57 tis. m³/rok, voda čerpána do akumulační jímky, odtud do technologie, technologické jímky mimo těžební plochy ve JZ části. Při mokré úpravě použití fokulačních činidel (GoFlo), dávkování řádově v mg/l na odtoku z mokré pračky, skladování bude ve vodohospodářsky zabezpečeném skladu.

Celkové vliv na vodu je uveden potenciálně negativní vliv nevýznamný. Opatření k ochraně vod: 2x ročně řešení měření hladin ve vrtčeh V1 až V3 včetně sledování koncentrace uhlovodíku C10-C40, dále u vybraných zdrojů v obci Krásky Les i v průběhu těžby 2 x ročně a průtok v bezjemenném vodním toku 2x ročně v průběhu těžby.

Celý záměr se nachází ve stanoveném OP III. stupně Řasnice (č. j. RŽP/2/0985/94/Hd-235 ze dne 5.1.1995), kde jsou stanovena omezení, mimo jiné, že vyjádření nebo souhlas vodohospodářského orgánu dle § 14 nebo § 13 vodního zákona, jehož je třeba k výstavbě nových objektů nebo k realizaci význačných opatření, která mohou podstatně ovlivnit jakost vody, bude vydán po posouzení záměru Frýdlantským vodárenským sdružením. V ochranách pásmech nebudou povolovány stavby, u nichž nelze ani při provedení ekonomicky přijatelných technických opatření vyloučit možnost havarijního znečištění vody, nebo jejichž odpadní vody by byly svým charakterem novým potenciálním zdrojem zhoršení stávající jakosti vody. (Pozn.: z uvedeného stanovení vyplývá, že pro vyjádření vodovodního úřadu k význačným opatřením, za což lze zajistit POPD povazovat, je nutné posouzení záměru FVS).

Z daného hlediska požadujeme záměr posoudit dle zákona se zaměřením vlivu záměru v každém těžebním řezu na jakost vod, s ohledem na výše uvedené omezení – vyloučení možnosti havarijního znečištění vod v DP.
Krajský úřad, odbor dopravy – má k dokumentaci z hlediska dopravy tyto připomínky:

Oznámení:

Str. 17, kap. B. I. 6., podkap. Dobývání ložiska, část Úprava štěrkopísku - Suchá úprava, odst. 2:

Str. 25, kap. B. II, podkap. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU, část Dopravní infrastruktura, odst. 1:
V textu je uvedeno, že „Šířka komunikace bude 5 m.“ KULK OD se domnívá, že účelová komunikace v místě vjezdu na silnici II/291 by měla být širší, a to tak, aby se na ní mohly bezpečně měnit nakladní návěsové soupravy. KULK OD dál požaduje, aby oznамовatel zabezpečil:
- dostatečně odvozové přístupové komunikace,
- aby vozidla vyjíždějící na silnici II/291 tuto komunikaci neznečišťovala,
- dostatečný počet odstavných stání v areálu pro vozidla čekající na nakládce.

Str. 25, kap. B. II, podkap. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU, část Dopravní infrastruktura, odst. 2:
V textu je uvedeno, že „Přepravu štěrkopísku budou využity převážně 3-nápravové sklápěcí návěsy s užitčí hmotností cca 30 t (celková hmotnost soupravy povolená) je 42 t.“ KULK OD upozorňuje na skutečnost, že užitčné hmotnost 3-osých sklápěcích návěsů s hliníkovou korbou u remanovaných výrobců (např. Schwarzmüller, Flieg) se pohybuje v rozmezí 27 – 29 tun.
Vzhledem k tomu, že přeprava bude probíhat po silnici II. třídy, není zde předpoklad, že by návěsové soupravy měly mít celkovou hmotnost vyšší než 40 tun.

Str. 26, kap. B. II, podkap. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU, část Dopravní infrastruktura, Tabulka 5:
V tabulce je uvedena u sklápěcích návěsů užitčná hmotnost 30 t. KULK OD upozorňuje na skutečnost, že užitčná hmotnost 3-osých sklápěcích návěsů s hliníkovou korbou u remanovaných výrobců (např. Schwarzmüller, Flieg) se pohybuje v rozmezí 27 – 29 tun.
Vzhledem k tomu, že přeprava bude probíhat po silnici II. třídy, není zde předpoklad, že by návěsové soupravy měly mít celkovou hmotnost vyšší než 40 tun.

V případě, že se bude jednat o návěsy, které mají užitčnou hmotnost 27 tun, bude potřeba k přepravě 175 000 tun/rok 6.482 vozidel, tj. při 250 pracovních dnech 26 vozidel za den, tj. 52 jízd.

Tento údaj by měl být zapracován do Tabulky č. 8 na str. 29 - 30.
Dále KULK OD požaduje, aby v dalším stupni projektové přípravy byla provedena diagnostika vozovky II/291 včetně návrhu případného zesílení konstrukčních vrstev vozovky na zvýšenou intenzitu dopravy, v případě užívání jiných krajských komunikací bude tato diagnostika provedena i na nich.
Dále KULK OD konstatuje, že v úseku silnice II/291 od vjezdové komunikace do prostoru dobývacího prostoru po napojení silnice II/291 na silnici I/13 ve Frýdlantu se nenačáhá žádný mostní objekt. V případě užívání jiných krajských komunikací bude Oznámovatel respektovat aktuálně platné limity zatížení na mostní konstrukcích.

Str. 29-30, kap. B. II, podkap. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU, část Dopravní infrastruktura, Tabulka 8:
KÚ LK OD upozorňuje na skutečnost, že v oznámení není okomentován přírůstek v počtu 20 OA.

Str. 29-30, kap. B. III.1, odst. 7:
V textu je uvedeno, že „V rámci plošných zdrojů byly uvažovány také emise ze spalování nafty v motorech obslužně mechanizace a nákladních vozidel.“. Není zde však zmínka o emisích, které byly vysvětleny „Třídicí linka bude poháněna dieselovým motogenerátorem“ v případě, že nebude poháněna přímo elektrickou energií.

Str. 35, kap. C. 1, podkap. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, PŘÍRODNÍ PARKY, odst. 3:
KÚ LK OD upozorňuje na skutečnost, že se jedná o silnici II/291 a nikoli o silnici II/298. Dále se nejedná o „Hajnicí“, ale město „Hejnice“.

Str. 65, kap. D.1.1A.1, podkap. Vlivy na akustickou situaci, část Iluk v okolí silnice II/298 – ulice Novoměstská, nadpis a odst. 2 a 3, tabulka 15:
KÚ LK OD upozorňuje na skutečnost, že se jedná o silnici II/291 a nikoli o silnici II/298. Dále upozorňuje, že v prostoru křižovatky silnic I/13 a II/291 bude docházet při brzdění a rozjezdu návěssových souprav naložených štěrkopisem k vyššímu hlukovému zatížení a vibracím, které budou mít negativní dopad na bytovou zástavbu. Na zbyvající trasě již nebude takové hlukové zatížení, jako na této křižovatce.

V současné době po celé trase jsou překračovány hlukové limity přijemné dopravou. Realizace občanové komunikace Frýdlantu není momentálně prioritou – viz str. 10, odst. 2 Oznámení („Dne 15. 8. 2018 bylo posuzování zaměřeno na konzultování záměru, úkoněno z jiných důvodů“, tzn. že proces posuzování nebyl dokončen. Důvodem úkonu bylo pozbytí platnosti závěru zjišťovacího řízení, neboť do doby jeho platnosti nebyla příslušná úřadu oznámení o příjemném životním prostředí. Případně realizaci záměru by tak muselo předcházet nové oznámení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.“).

Str. 94, kap. G, podkap. Projektovaná kapacita těžby a doba realizace záměru, odst. 1:
V textu je uveden údaj o vyšší kapacitě, než bylo uvedeno v příchozím textu (175.000 t/rok): „Navrhovaná maximální kapacita těžby odpovídá expedici množství 250 000 t upraveného štěrkopisu za rok.“, což je navýšení o 42 %.

Str. 95, kap. G, podkap. Doprava:
KÚ LK OD konstatuje, že vyšší uvedené přiměřené týkající se dopravy (tj. automobily s návěsem o užitečné hmotnosti 30 t, 46 jízd tříosých sklépecích návěssových souprav a 60 jízd pro ostatní nákladní automobily, celkem 106 jízd.) by měly být zapracovány do této kapitoly.

Dále KÚ LK OD upozorňuje na skutečnosti, které jsou v Oznámení uvedeny, a to:
- Předpoklad dobývání štěrkopisu v dobývacím prostoru Krásný Les I je min. 20 let.

Ačkoliv se jedná o nový dobývací prostor, oznámení v Oznámení neuvádí ani nezdůvodnil, proč není k přepážkám štěrkopisu použita železniční doprava, ačkoliv železniční stanice Řasnice je vzdálena cca 900 m. Vzhledem k tomu, že se jedná o novou investici, asi by nebyl problém s vybavením železniční stanice, která umožní příkladu železniciích vagónů. Druhá kolej má délku cca 300 m, což postačí na lokomotivu a max. 20 vagónů (délka cca 13 m), což je při užitečné hmotnosti 65 tun celkem 1.500 tun, přičemž denní těžba štěrkopisu je 700 tun. V případě navrhované maximální kapacity těžby se jedná o 1.000 tun denně, tj. denně 37 návěssových souprav a 74 jízd nebo 16 železničních vagónů. Dále je nutné zdůraznit, že Oznámení má nejblížší betonáry situované v Liberci, Stráži pod Ralskem, Hradci Králové, kde jsou v těsné blízkosti železniční infrastruktury – vlečky.
KÚ LK OD postrádá v Oznámení informaci o tom, do které oblasti bude štěrkopečsk expedován, což souvisí i s dělbovým přepravní práce mezi silniční (na krátkou vzdálenost) a železniční dopravou (na dlouhou vzdálenost).

Akustická studie

Str. 8, kap. 3.2, podkap. Dopravní infrastruktura:

V textu je uvedeno, že „K přepravě štěrkopečské budou využity převážně 3-osé sklápěcí návěsy s užitíčnou hmotností 30 t (celková hmotnost soupovry povolená je 42 t).“ KÚ LK OD upozorňuje na skutečnost, že užitíčná hmotnost 3-osých sklápěcích návěsů s hliníkovou korbou u renomovaných výrobcech (např. Schwarzmüller, Filegi) se pohybuje v rozmezí 27 – 29 tun.

Vzhledem k tomu, že přeprava bude probíhat po silnici II. třídy, není zde předsoklad, že by návěsové soupavy měly mít celkovou hmotnost vyšší než 40 tun.

V případě, že se bude jednat o návěsy, které mají užitíčnou hmotnost 27 tun, bude potřeba k přepravě 175.000 tun/rok 6.482 vozidel, tj. při 250 pracovních dnech 26 vozidel za den, tj. 52 jízdy.

Tento údaj by měl být zapracován do tabulky na str. 13 a dále do tabulky na str. 14 a 16.

Str. 35, kap. 7.2, tabulka:

Dále KÚ LK OD upozorňuje na skutečnost, že již nyní je v některých referenčních bodech překračován hlukový limit. V návrhu opatření bude muset být tato problematika řešena nejen na silnici I/13, ale i na silnici II/291.


Regionální surovinová politika Libereckého kraje navrhuje ložisko B300900 Krásky Les - Rapsenava s vymezeným dobývacím prostorem k využití jako náhrada za dotčené ložisko Horní Řasnice. Zároveň upozorňuje na potřebu řešení střetů se zemědělským půdním fondem, s prvky územního systému ekologické stability a ochranným pásmem vodního zdroje. Dále doporučuje provést hydrogeologický průzkum před zahájením těžby a řešení komplexního rekultivačního plánu s kombinovanou rekultivací.


OÚPSŘ neuplatňuje doporučení, na které oblasti vlivů záměru na životní prostředí má být v následně zpracovávané dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí klade zvýšený důraz.

Z hlediska územně plánovací dokumentace se k záměru v rámci procesu EIA vyjadřují podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, příslušné úřady územního plánování.

Odůvodnění:

V ZÚR LK ani ÚAP LK nesleduje OÚPSŘ žádný záměr, který by byl v územním střetu s dobývacím prostorem Krásky Les I.
ZÚR LK těží přímo problematiku těžby jednotlivých ložisek, a proto nereší ani těžbu ložiska Krášný Les – Raspenava v dobývacím prostoru Krášný Les I. ZÚR LK však v zásadě Z47 obecně ukládá „Využití ložiska nerozstných surovin v souladu s principy udržitelného rozvoje a zároveň vytvářející územní předpoklady pro otvírání nových ložisek náhradou za postupně odběžované. Kvalifikované upřesňovat a aktualizovat současně i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby surovin v souladu s platnými právními přepisovými a průběžně aktualizovat Regionální surovinové politiky Libereckého kraje“.

Regionální surovinová politika Libereckého kraje v platné aktualizaci ze dne 25. 10. 2011 doporučila počínaje s využitím ložiska Krášný Les – Raspenava jako s náhradou za dotčené ložisko Horní Řasnice.

Krajský úřad, odbor zdravotnictví – neuplatňuje případně.

Krajský úřad, odbor kultury památkové péče a cestovního ruchu – z hlediska zájmu státní památkové péče upozorňuje, že území celé České republiky je považováno podle platných zákonů za území s archeologickými nálezmi. V případě jakýchkoli zemních prací, zasahujících do stávajícího terénu, je stavebník povinen, dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů oznámit svůj záměr již v době přepravní Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, Praha, v.v.i. (Letenská 4, 118 01 Praha 1).

Frýdlnská vodárenská společnost, a.s. k oznámení záměru a obecně k záměru uvádí následující: Záměr nepovažuje za zcela vhodný, protože může být v rozporu s rozhodnutím o stanovení ochranného předmětu 2. a 3. stupně vodního zdroje Řasnice vydaného Okresním úřadem v Liberci, referátu životního prostředí, dne 5. 1. 1995 pod číslem jednacím RZP/2/0985/94/Hl-235, ve kterém je jimo jiné uvedeno: „V ochranných pásmech nebudou povolovány stavby, u nichž nelze ani při provedení ekonomicky přijatelných technických opatření vyloučit možnost havarijního znečištění vod, nebo jejichž odpadní vody by byly svým charakterem novým potenciálním zdrojem zhoršení stávající jakosti vody."

Při připravě i realizaci samotného dobývání musí být dodržena veškerá ustanovení rozhodnutí Okresního úřadu v Liberci, referátu životního prostředí ze dne 5. ledna 1995, číslo jednací RZP/2/0985/94/Hl-235 a rozhodnutí ONV Liberec, Odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství ze dne 30. prosince 1971, číslo jednací 710/68–405. V souladu s podmínkami rozhodnutí o stanovení ochranného předmětu vodního zdroje, tj. s podmínkami rozhodnutí Okresního úřadu v Liberci, referátu životního prostředí ze dne 5. ledna 1995, číslo jednací RZP/2/0985/94/Hl-235, požadujeme dopracování oznámení záměru o posouzení, zda plánovaná opatření vylučující možnost i havarijního znečištění veškerých vod jsou ekonomicky přijatelná. Považujeme za vhodné toto řešit buď v doplnění oznámení záměru, popř. v rámci procesu EIA.

Plánovaná havarijní opatření budou od oby dle jejich přípravy s námi konzultována. Rozsah a způsob provedení bude před jejich realizací odsouhlaseno Frýdlnskou vodárenskou společností.

Do oznámení záměru, popř. v rámci procesu EIA, budou řešena i případná kompenzační opatření při zasažení vodních zdrojů v našem majetku a správě. Veškeré náklady na kompenzační opatření půjdou za investorem záměru.

Kvalita a množství podzemních a povrchových vod bude monitorována po celou dobu přípravy a realizace záměru. Monitoring bude 1x ročně vyhodnocován a výsledky nám předkládány na vědomí. Považujeme za vhodné záměr dobývání rozdělit na jednotlivé etapy. Po každě z etap provést vyhodnocení vlivu na životní prostředí především s ohledem na kvalitu množství vod v dotčené oblasti, tak aby v prokázání negativního vlivu bylo další dobývání zastaveno. Etapizace záměru bude řešena nejpozději v rámci procesu EIA.
Ředitelství silnic a dálnic ČR jako majetkový správce dotčené silnice 1/13 Liberec - Frýdlant připojuje k požadavkům na posouzení vlivu záměru na ŽP, s důrazem na emise a hluk z vyvolané dopravy.


Dále upozorňuje na skutečnost, že současně dopravně technický stav silnice 1/13 ve Frýdlantu, zejména na Komenského nábřeží zjevně neodpovídá podstatnému nárůstu dopravního zatížení, které představuje plánovaná těžba štěrkopísku a jeho doprava ke zpracování na Liberecku. Dále upozorňuje, ne zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně na § 39 - Mimořádné změny dopravního významu, dojeď-li k podstatnému nárůstu zatížení části pozemní komunikace, jejíž stavební stav nebo dopravně technický stav tomuto nárůstu zjevně neodpovídá, je osoba, která nárust způsobila, povinna uhradit vlastníkovi dotčené části pozemní komunikace náklady spojené s nezbytnou úpravou a opravou takto dotčené části pozemní komunikace.

**Veřejnost 1** Nesouhlasí se záměrem a požaduje vydání negativního stanoviska v těchto důvodech:

1. Ubývání vody na území Krásného Lesa a okolí
   Obce v okolí plánované těžby nemají zcela zhotovený systém dodávky pitné vody pro všechny nemovitosti a jejich obyvatelé, mnoho z nich je tedy odkázáno na vlastní studny, ve kterých voda v poslední době ubývá, nebo se v období léta zcela vytrácí. V případě zahájení dobývání štěrkopísku se tato situace ještě zhorší.

2. Způsobení zvýšení pražnosti
   Dobývací činnost ve stávajícím kamenolomu v Krásném Lese významně zvyšuje pražnost, a to je jen malý a poměrně dobře krytý los poměrem jeho obvodu. V případě otevření dalšího a mnohem většího povrchového losu dobývajících sypkých štěrkopísků tuto situaci mnohonásobně zhorší. Zhoršená kvalita ovzduší přítom není pouze nepříjemná, ale má také významný vliv na zdraví lidí vystavených polétavému prachu.

3. Způsobení zvýšení hluku
   Každé dobývání nerostných materiálů způsobuje významné zvýšení hluku ve svém okolí. Zvýšená hlukná přítom významně zhoršuje kvalitu života místních obyvatel.

4. Způsobení zhoršení kvality ovzduší
   Podle stávajícího plánu by mělo být k přepravě vytěženého materiálu užito na 200 nákladních automobilů denně, což významně zhorší kvalitu ovzduší emisemi výfukových plynů s negativním vlivem na zdraví lidí.

5. Zatížení silnice nákladní přepravou
   Tento zvýšený provoz bude mít zároveň negativní dopad na kvalitu silnic: hustší a pomalejší provoz, tvorba děr (vyholu a výtuků) a rozsypaný materiál na silnicích. Toto jsou důvody, které budou mít významný vliv na bezpečnost osobní dopravy na silnicích v dané lokalitě.
6. Negativní vliv na místní přírodu
Všechny výše zmíněné body mají negativní dopad na přírodu a zároveň veškerou zvěř, která v ní žije. Hrozí, že dojde k významnému zhoršení kvality místní přírody.

7. Znehodnocení nemovitostí v okolí plánované těžby
Po otevření dalšího lomu v našem okolí se všemi negativními dopady je zcela jasně, že nemovitosti v této lokalitě se stanou méně atraktivní a jejich cenová hodnota se tím významně sníží.

Veřejnost 2 se záměrem nesouhlasí. Do obce se přestěhovali, aby žili v klidně obci bez civilizačního ruchu a dalších zátěží. Obávají se, že otevřením pískovým dojde ke zhoršení situace v oblasti dopravy a hluku a také se obávají o spodní vody. V obci bez vodovodního řadu jsou odkázání na vlastní studnu a pokud by jim voda zmizela, vznikl by velký problém.

Veřejnost 3 nesouhlasí s daným dobýváním a dalšími činnostmi spojenými.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek dotčených územně samosprávných celků, dotčených orgánů státní správy a veřejnosti ke zveřejněnému oznámení záměru:

Naprostá většina doručených vyjádření veřejnosti se záměrem nesouhlasí jako takovým. Jejich obavy jsou zejména z hlediska úbytku vody (zejména podzemní vody), zvýšené prašnosti, zvýšením hluku, zhoršení kvality ovzduší, zatížení silnic nákladní dopravou, negativní vlivy na přírodu, znehodnocení nemovitostí. Dotčené orgány státní správy požadují posouzení záměru v celém procesu dle zákona zejména z hlediska zhoodnocení hlukové expozice a emisí z hluku, z hlediska rozpočtu a rozpočetního o stanovení ochranného pásma 2. a 3. stupně vodního zdroje Řasnice vydaného Okresním úřadem v Liberci. Z těchto důvodů krajský úřad požaduje zpracování dokumentace podle přílohy č. 4 zákona. V oznámení byla předložena pouze jedna varianta. Krajský úřad požaduje variantní zpracování přepravy těžené suroviny železniční dopravou a vyhodnocení vlivů této dopravy na ZP.

Podrobná vyjádření a argumentace veřejnosti jsou obsažena v jednotlivých vyjádřeních, která jsou přílohou tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Při svém rozhodování se krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení dle zákona říchl mimo jiné zásadami uvedenými v příloze č. 2 zákona.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Na základě předloženého oznámení záměru, s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů na veřejné zdraví, životní prostředí, hmotný majetek a kulturní dědictví, a s přihlédnutím k obdrženým stanoviskům dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a proto bude posuzován podle citovaného zákona.

Pokud by po oznámení pokračoval v přípravě záměru, předloží krajskému úřadu v souladu s § 8 odst. 1 zákona dokumentaci EIA.

V dokumentaci EIA budou zohledněny požadavky na doplnění uvedené ve vyjádřeních dotčených správních orgánů a veřejnosti a zároveň budou vypořádány všechny připomínky, které jsou příslušnou tohoto závěru zjišťovacího řízení.
S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků navrhuje krajský úřad podle § 8 odst. 1 zákona předložit dokumentaci EIA v počtu 3 ks včetně elektronické formy.

Oznamovatel záměru je povinen zajistit zpracování dokumentace EIA prostřednictvím fyzické osoby s autorizací podle § 19 zákona a dále osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví. Dokumentace bude zpracována na základě oznámení záměru, obdržených vyjádření k oznámení záměru a závěru zjišťovacího řízení. Náležitosti dokumentace EIA jsou uvedeny v příloze č. 4 zákona.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjadření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení podle § 7 odst. 5 zákona není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.


RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
Rozdělovník:

Dotěné územně samosprávné celky:
1. Liberecký kraj - zde vnitřním sdělením
2. Město Frýdlant
3. Obec Krásný Les

Dotěné správní úřady:
1. Městský úřad Frýdlant, odbor životního prostředí DS
2. Krajská hygienická stanice LK DS
3. Česká inspekce životního prostředí DS
4. MŽP ČR, odbor výkonu státní správy V DS
5. MŽP ČR, odbor obecné ochrany přírody a krajiny DS

Oznámenovatel:
1. Mgr. Jiří Bělohlávek, Bylany 66, 284 01 Kutná Hora (doručená vyjádření)

Na vědomí:
1. MŽP ČR, Odbor EIA a IPPC, Praha DS
2. Frýdlantská vodárenská společnost, a.s. DS
3. Ředitelství silnic a dálnic ČR DS
4. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina DS
Doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem 12038648-21291-190710141838, skládající se z 14 listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: bez zajišťovacího prvku

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: VĚRA JIRKŮ

Vystavil: Liberecký kraj
Pracoviště: Liberecký kraj
V Liberci dne 10.07.2019