

Adresátům dle rozdělovníku

ČÍSLO JEDNACÍ  
KULK 55329 /2019  
OŽPZ 512/2019OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL  
Slavíková/583  
magdalena.slavikova@kraj-lbc.czLIBEREC  
26. červenec 2019

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ – ROZHODNUTÍ

podle ustanovení § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v souladu s ustanoveními § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

### Výroková část

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1: **Lyžařský vlek „Vyhlídka“ - Polubný**  
Záměr náleží dle přílohy č. 1 do kategorie II, bodu 114 „Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení“.
2. **Kapacita (rozsah) záměru:** Záměrem je novostavba lyžařského vleku se sjezdovou tratí na severovýchodním svahu v jižní části obce Kořenov v k. ú. Polubný. Ve skutečnosti se jedná převážně o travní porosty na bývalé sjezdovce. Lyžařský vlek Doppelmayr CP 800 EMF bude samoobslužný dvoumístný a kapacitou 1350 osob/hod s bubínkovými unašeči. Délka lyžařského vleku bude 439 m.
3. **Umístění záměru:** kraj: Liberecký  
obec: Kořenov  
k. ú.: Polubný  
st. p. č. č. 111/2 a 710 a p. p. č. 1233/2, 1237/1, 1238/1, 1239/1, 1240/1, 1244/8, 1244/3, 1241/1, 1241/2, 1244/1, 1347/1, 1354/5 a 1354/1.
4. **Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**  
Záměrem je lokální novostavba lyžařského vleku a sjezdové tratě, v intravilánu obce, který nevyvolává potřebu realizace jiných záměrů. Stavba je umístěna na plochy územním plánem vymezené jako smíšené rekreační, které lze využít pro sportovní stavby. Stavba si vyžádá pouze vyvolanou investici úpravu vrchního vedení VN v místě křížení lyžařského vleku (dále také „LV“) s vrchním vedením VN 35 kV. Záměr má pouze lokální charakter, proto nelze očekávat kumulaci jeho vlivů s vlivy dalších záměrů. Lyžařský vlek bude sloužit místním hotelům a penzionům Vyhlídka, Penzion Čermák, Slunečnice a dalším chalupám, které pocítují nedostatek takového zařízení v obci.
5. **Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Lyžařský vlek je horským dopravním zařízením určeným pro přepravu lyžařů a sportující veřejnosti, v tomto případě pouze se zimním provozem maximálně 90 dní v roce. Technicky odpovídá běžným standardům v oblasti služeb pro lyžování.

## Základní parametry:

Poháněcí stanice	699,1 m. n. m.
Vratná napínací stanice	768,2 m. n. m.
Vodorovná délka LV	439,2 m
Převýšení LV	69,1 m
Průměrný sklon LV	15,7 %
Počet podpěr	7 ks
Max. výška podpěr	8,0 m
Rozchod lana na trati	2,5 m
Počet unášečů	54 ks
Max. přepravní kapacita LV	1350 osob/hod
Příkon motoru	60 kW

## Sjezdová trať

Plocha sjezdovky odpovídá přepravní kapacitě navrženého LV

Konec sjezdovky	699,1 m. n. m.
Začátek sjezdovky	768,2 m. n. m.
Vodorovná délka sjezdovky	437,4 m
Min. šířka sjezdovky	31 m
Max. šířka sjezdovky	54,4 m
Převýšení sjezdovky	69,1 m
Průměrný sklon sjezdovky	15,8 %
Plocha sjezdovky	1,8 ha

## Obslužné objekty LV

Velín LV „A“ - ve stávajícím objektu na p. p. č. 111/2 plocha 24 m<sup>2</sup>

Obslužný objekt LV „B“ – na p. p. č. 1354/1 zastavěná plocha 24 m<sup>2</sup>

Lyžařský vlek je liniová stavba. Poháněcí stanice je dole, vratná napínací stanice je nahoře, Konstrukce LV je ocelová osazená na ŽB základových patkách. Poháněcí stanice je na železobetonové podpěře a železobetonové základové patce. Prvky lyžařského vleku budou žárově zinkované nebo natřené syntetickým nátěrovým systémem šedozelené barvy.

Obslužný objekt LV „B“ je jednoduchá přízemní dřevostavba obdélníkového půdorysu se sedlovou střechou. Stěny jsou z vnější strany obloženy dřevěnými palubkami, střešní krytina je hladká plechová.

Sjezdová trať je vymezené území pro lyžování. Na trati nebudou prováděny žádné terénní úpravy. Plocha bude v letním období udržována pravidelným sečením, v zimním období bude před zahájením provozu upravena rolbou. Obvod sjezdové trati bude vyznačen mobilními značkami a oplůtky. Sloupy vrchního vedení VN budou obloženy ochrannými matracemi.

Ve velínu LV „A“ bude technologie řízení a ovládání LV. V obslužném objektu LV „B“ je kontrolní stanoviště obsluhy LV a zázemí LV. Lyžařský vlek je přepravní zařízení sloužící pro přepravu lyžařů v zimním období. Provoz lyžařského vleku budou zajišťovat min. 2 proškolení pracovníci s předepsanou kvalifikací. Provozní doba LV bude 8.30 – 16.30 hod.

Pro provoz bude zpracován rozbor bezpečnosti, bezpečnostní analýza a vypracován provozovatelem provozní řád. Do provozu bude uveden po provedení předepsaných zkoušek, revizí, vydání předepsaných průkazů a kolaudaci stavby.

a) stavební a konstrukční řešení

Lyžařský vlek bude samoobslužný dvoumístný s bubínkovými unašeči. Poháněcí stanice bude umístěna dole na parcele č. 1233/2, vratná napínací stanice bude nahoře na parcele č. 1354/1. Konstrukce lyžařského vleku bude ocelová na železobetonových základových patkách. Poháněcí stanice má železobetonovou podpěru na železobetonové základové patce. Technologickou částí je vlastní LV včetně elektroinstalace s ovládacími a zabezpečovacími kabely. Stavební částí jsou zemní práce, základové konstrukce, železobetonová podpěra poháněcí stanice, silové napájecí rozvody nízkého napětí a uzemnění LV. U poháněcí stanice bude upraven prostor na parcele č. 111/2 pro velín lyžařského vleku „A“ změnou užívání stavby. U vratné a napínací stanice bude obslužný objekt lyžařského vleku „B“. Jedná se o jednoduchou přízemní dřevostavbu se sedlovou střechou. Založena bude na základových pasech z prostého betonu. Konstrukce objektu bude dřevěná rámová se sedlovou střechou. Objekt bude opatřen hromosvodem.

b) mechanická odolnost a stabilita

Lyžařský vlek a obslužné objekty budou navrženy dle platných ČSN při dodržení předepsané mechanické odolnosti a stability. Geologické a hydrogeologické poměry budou ověřeny průzkumem. Sněhová oblast  $V_{III_{sk}} = 6,44$  kPa. Větrná oblast  $V_{v_{bo}} = 36$  m/s.

**6. Obchodní firma oznamovatele:** SPORT ČERMÁK Harrachov, spol. s r.o.

**7. IČ oznamovatele:** 62025121

**8. Sídlo (bydliště) oznamovatele:** Krkonošská 116, 468 61 Tanvald

**9. Zpracovatel dokumentu oznámení:** RNDr. Adam Véle, Ph.D

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, rozhodl krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 zákona na základě § 7 odst. 6 zákona, že záměr „Lyžařský vlek „Vyhlídka“ - Polubný“, **nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.**

### **Odůvodnění**

Krajský úřad obdržel dne 30. 5. 2019 od oznamovatele dokument oznámení, který byl zpracován RNDr. Adamem Vélem, Ph.D, podle přílohy č. 3 zákona. Přílohou oznámení bylo vyjádření Městského úřadu v Tanvaldu – odbor stavební úřad a životní prostředí č. j.: MěÚT/08149/2019/SÚ a ŽP ze dne 10. 5. 2019. Ve spisovém materiálu je rovněž stanovisko Agentury ochrany přírody a

krajiny, oddělení správa CHKO Jizerské hory z hlediska § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů č. j.: SR/0866/LI/2019-2 ze dne 3. 5. 2019. Krajský úřad rozeslal dopisem ze dne 5. 6. 2019 dokument oznámení spolu s žádostí o vyjádření Obci Kořenov, Městskému úřadu v Tanvaldě, odboru stavební úřad a životní prostředí, Krajské hygienické stanici LK, územnímu pracovišti v Jablonci nad Nisou, České inspekci životního prostředí, OI Liberec a Agentuře ochrany přírody a krajiny – oddělení správa CHKO Jizerské hory. Dokument oznámení krajský úřad zveřejnil v souladu s § 16 zákona na internetu dne 5. června 2019, rovněž na své úřední desce zveřejnil ve stejný den informaci, kdy a kde lze do dokumentu oznámení nahlížet. V rámci zjišťovacího řízení obdržel krajský úřad následující vyjádření:

Krajská hygienická stanice LK, územní pracoviště Jablonec nad Nisou č. j.: KHSLB/12417/2019 ze dne 4. 7. 2019, Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec č. j. ČÍŽP/51/2019/3318 ze dne 1. 7. 2019. Dále krajský úřad obdržel vyjádření od ostatních odborů Krajského úřadu LK bez zásadních připomínek. Dále se k záměru vyjádřila veřejnost a dokument oznámení doplnil oznamovatel.

**Krajská hygienická stanice LK, ÚP Liberec** nenavrhuje posuzovat záměr v celém procesu posuzování vlivů dle zákona.

**Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec** nepovažuje za nutné uvedený záměr posuzovat podle zákona.

**Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí** nenavrhuje posuzovat záměr v celém procesu posuzování vlivů dle zákona.

**Krajský úřad, odbor kultury památkové péče a cestovního ruchu - z hlediska zájmů státní památkové péče** upozorňuje, že území celé České republiky je považováno podle platných zákonů za území s archeologickými nálezy. V případě jakýchkoliv zemních prací, zasahujících do stávajícího terénu, je stavebník povinen, dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů oznámit svůj záměr již v době příprav Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, Praha, v.v.i. (Letenská 4, 118 01 Praha 1).

**Krajský úřad, odbor zdravotnictví, odbor územního plánování a stavebního řádu a životního prostředí a zemědělství** neměly k předloženému oznámení zásadní připomínky a nepožadovaly posuzování záměru podle zákona.

**Oznamovatel záměru** doplňuje oznámení o stanovisko Správy krkonošského národního parku č.j. KRNAP/03826/2019 ze dne 4.6.2019. V uvedeném stanovisku je konstatováno, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

**Veřejnost 1** - z titulu vlastníků pozemku p. č. XXX, k. ú. Polubný, který je záměrem přímo zasažen, podáváme k uvedenému záměru toto naše vyjádření:

1. V citovaném záměru bylo zcela opomenuto, že záměr se nachází na uvedeném pozemku, jehož jsme vlastníky. Do pozemku zcela evidentně zasahuje obvod staveniště a hranice sjezdové trati. Požadujeme proto, aby Oznámení záměru v části „Dotčené parcely - Sjezdová trať LV Vyhlídka“ bylo doplněno o citovaný pozemek.

2. Uvedený pozemek, ač se na něm Záměr přímo nachází, není též uveden jako přímo dotčený v

přiložených stanoviscích a vyjádřeních dotčených orgánů státní správy, tudíž máme za to, že tyto dokumenty jsou neúplné nebo dokonce neplatné a je potřeba vydat je znovu nebo doplnit, avšak pouze s naším souhlasem. Rozhodně trváme na tom, že jsme přímými účastníky navazujících řízení.

3. Dále se domníváme, že existuje významný rozpor mezi podklady předloženými žadatelem ke koordinovanému závaznému stanovisku SÚ a OŽP MěÚ Tanvald ze dne 7. 7. 2014 a závaznému stanovisku orgánu územního plánování (tentýž úřad a odbor) ze dne 10. 5. 2019 a podklady, které byly předloženy k oznámení záměru ve zjišťovacím řízení podle zák. 100/2001 Sb. Nesoulad je potřeba ověřit. Pokud by se prokázalo, že zjišťovací řízení proběhlo na podkladě odlišných dokumentů, pak by bylo případné rozhodnutí shrnující závěry zjišťovacího řízení nepoužitelné v navazujících řízeních.

4. Oznámení záměru, konkrétně situační plánek a textová část obsahuje rozpor. Na situaci je znázorněno uvažované osvětlení sjezdovky (SO 03) spočívající v instalaci 16 ks halogenových svítidel o jednotlivém výkonu 400W, t. j. celkem 6400 W. V textové části je na straně 12 však zmíněno, že osvětlení (ani umělé zasněžování) nebude realizováno. Žádáme proto, aby byla informace o SO 03 z dokumentace ve všech stupních odstraněna a bylo jednoznačně stanoveno, že lyžařský svah nebude nikdy uměle osvětlován ani uměle zasněžován.

5. Procesní chyba: Přiložené stanovisko Správy CHKO Jizerské hory č. j. SR/0865/LI/2019-2 ze dne 3.5.2019 upozorňuje: „že v těsném sousedství záměru se nachází EVL Krkonoše a Ptačí oblast Krkonoše a že příslušným orgánem k vydání stanoviska dle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a případnému vyloučení významného vlivu na tato území je Správa Krkonošského národního parku". Toto stanovisko není k záměru přiloženo. Upozorňujeme, že tím není naplněno ustanovení §6, odst. 6 zák. 100/2001 Sb., protože není jasné, zda záměr bude či nebude mít vliv na tato území. Z toho dále vyplývá, že dle odst. 7 téhož §6 neměl být záměr vůbec zveřejněn a oznámen.

6. Na straně 11 je uvedeno: „Stavba si vyžádá jako vyvolanou investici pouze úpravu vrchní vedení VN v místě křížení LV s vrchním vedením VN 35 kV". Není však blíže specifikováno, v čem úprava vedení spočívá. Při provádění případných úprav tohoto vedení, ať už pouze v nadzemní části, nebo jeho přeložením do země, by mohla být narušena plocha biotopu prstnatce májového, která přímo zasahuje do ochranného pásma vedení VN.

7. Upozorňujeme, že v okrajové části pozemku parcely. č. 1244/1 na hranici s pozemkem 1349/1 se nachází černá skládka, jejíž původ ani období vzniku nám není znám. Je značného objemu (cca 50-100 m<sup>3</sup>) a obsahuje materiály, které mohou způsobit znečištění životního prostředí (jsou v ní uloženy staré plechovky se zbytky barev, dehtu apod.). Ať už v průběhu stavebních prací nebo později při provozu areálu může dojít k jejímu postupnému narušení a tudíž k rozšíření škodlivých látek do prostředí. Hrozila by přímá kontaminace povrchových a podzemních vod. Před započítáním realizace záměru je potřeba tuto skládku sanovat. (Přeci se nebude lyžovat na černé skládce!!).

8. Vlivem stavebních prací a následně při provozu areálu (např. únik ropných látek z rolby) může dojít ke kontaminaci vodních zdrojů v okolí. Oznámení záměru vůbec nedokumentuje umístění a neřeší ochranu vodních zdrojů, které jsou používány jako zdroje pitné vody pro okolní objekty. Požadujeme doplnit průzkum a návrhy opatření k jejich ochraně.

9. Máme fotograficky zdokumentováno, že prstnatec májový se nachází i mimo plochu biotopu

uvedené v situaci. Zpochybňujeme tedy správnost provedení biologického průzkumu. Ve zprávě je uvedeno, že prstnatec májový byl prokazatelně přítomen na ploše v r. 2010, v r. 2018 však ne - není se co divit vzhledem k nedostatku vláhy v roce 2018.

10. Máme též zdokumentováno, že na zájmové ploše žije mnoho dalších přísně chráněných, či dokonce kriticky ohrožených živočichů. Oznámení záměru se vůbec nezabývá např. problematikou plazů. Na území mají stanoviště např.: ještěrka obecná, slepýš křehký, zmije obecná. Požadujeme doplnit herpetologický průzkum a návrh opatření k ochraně těchto živočichů.

11. Bude narušen krajinný ráz. Lyžařský vlek Doppelmayr CP 800 EMF je zbytečně robustní zařízení, které svojí kapacitou 1350 osob/hod mnohonásobně převyšuje skutečné potřeby areálu. Toto lze doložit vytižením podobného areálu ve stejné lokalitě (Kořenov - Bavorák), který je v provozu obvykle několik týdnů v sezóně a denní vytiženost se pohybuje v řádech desítek osob. Rozmístěním zbytečně velkých lanových podpěr tohoto typu lyžařského vleku dojde k narušení významných výhledů na západní Krkonoše z lokalit v okolí sjezdovky a k znehodnocení lokality, která je cenná svým charakterem horské louky.

Z uvedených důvodů jsme toho názoru, že zjištění jsou natolik závažná, že je nutné vzít v úvahu, že záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a požadujeme, aby byla zpracována dokumentace a bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí ve smyslu zák. 100/2001 Sb. v jeho aktuálním znění. Požadujeme, aby byla napravena procesní chyba uvedená v bodě 5), řízení bylo ukončeno a znovu zahájeno až po dodání potřebného stanoviska KRNAP.

Vypořádání krajského úřadu: V oznámení je uveden rozsah záměru, toto vymezení je pouze na oznamovatel, krajský úřad nemůže nijak zasahovat a upravovat rozsah záměru. Není tak možné, aby do oznámení byl doplněn nějaký pozemek. Z mapových podkladů je patrné, že výše uvedený pozemek nezasahuje do dráhy vleku ani do sjezdové trati. Jedná se o okrajový pozemek, který přímo nezasahuje do sjezdové trati. Zákon nevymezuje přímé účastníky navazujících řízení, veřejnost může zaslat písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení. Zákon č. 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů vymezuje hlavní a vedlejší účastníky řízení. Institut účastníka řízení lze uplatnit až v následných řízení např. podle stavebního zákona. Krajský úřad nespátřuje rozpor mezi podklady vydanými MěÚ Tanvald ze dne 7. 7. 2014 a 10. 5. 2019. Krajskému úřadu bylo doručeno oznámení záměru v říjnu 2018. Krajský úřad předložené oznámení vrátil k dopracování s tím, že nutné doložit aktuální stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění dalších předpisů a dále vyjádření příslušného úřadu územního plánování. Toto oznamovatel do oznámení doplnil a předložil k novému projednání. Přílohou oznámení je i koordinované závazné stanovisko Městského úřadu v Tanvaldě. Z hlediska územního plánování je ve stanovisku konstatováno, že k uvedené stavbě nemá městský úřad z hlediska platného ÚPnSÚ Kořenov a vydaných Zásad územního rozvoje Libereckého kraje námitek. V závazném stanovisku orgánu územního plánování, které vydal Městský úřad Tanvald dne 10. 5. 2019 pod č. j. MěÚT/08149/2019 SÚ a ŽP je konstatováno, že záměr je přípustný po splnění podmínky – bude umístěn a proveden v souladu podle dokumentace pro územní rozhodnutí a rozhodnutí využití území, které bylo přílohou žádosti. V tomto případě se jedná o aktualizaci stanoviska, které bylo vydané dle platné legislativy. Na straně 12 dokumentu oznámení je uvedeno, že osvětlení lyžařského vleku nebude budováno, protože provozovatel nepředpokládá poptávku po večerním lyžování takovou, aby se investice zaplatila. Totéž platí i o zasněžování. Oznamovatel v průběhu zjišťovacího řízení doložil stanovisko Správy Krkonošského národního parku ze dne 4. 6.

2019, kde je konstatováno, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (Správa CHKO Jizerské hory upozornila ve svém stanovisku ze dne 3. 5. 2019 č. j. SR/0866/LI/2019-2, že v těsném sousedství 100 – 150 m jihovýchodně od záměru se nachází EVL Krkonoše a Ptačí oblast Krkonoše. Příslušným orgánem k vydání stanoviska dle ust. 45i zákona a případnému vyloučení významného vlivu na tato území je Správa Krkonošského národního parku). V tomto případě se tedy nejedná o procesní pochybení, navrhovaný záměr se celý nachází v CHKO Jizerské hory. Cílem zjišťovacího řízení je zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí. Vyvolaná investice přeložky vedení NV nemůže mít významný vliv na životní prostředí. Pozemek, na kterém se nalézá letitá černá skládka, není zahrnut do záměru. Vzhledem k tomu, že uložené odpady na předmětném pozemku nenarušují vzhled obce (nachází se v lese), není ani v kompetenci obecního úřadu tuto situaci řešit. Odstranění „černé skládky“ je povinností vlastníka pozemku, který je za pozemek zodpovědný. Příslušný orgán ochrany přírody souhlasil s umístěním sjezdové trati a lyžařského vleku, i s ohledem na výskyt prstnatce májového i vzhledem ke skutečnosti, že se jedná převážně o travní porosty na bývalé sjezdovce. Stanovil podmínky, za kterých je možné záměr realizovat. Biologický průzkum byl proveden v roce 2018. Je možné, že se na lokalitě v roce 2018 nenacházel. Pro populaci prstnatce májového jsou stanoveny podmínky, které je nutné dodržet. Co se týká živočichů, lyžařský vlek a sjezdovka budou provozovány pouze v zimním období za dostatečné sněhové pokrývky. V letních měsících bude plocha sjezdovky sečena, případné mulčování bude projednáno se Správou chráněné krajinné oblasti Jizerské hory. Plocha s výskytem prstnatce májového bude v období provozu vleku a sjezdovky oplocena mobilním plůtkem a nebude strojově upravována. U populace, která se vyskytuje v Ptačí oblasti Krkonoše a to sýce rousného v počtu 120 -130 párů a datla černého v počtu 110 – 180 párů lze negativní významný vliv vyloučit, vzhledem k velikosti populace. Na zájmových plochách se vyskytují zvláště chráněné druhy – čmeláci, vlaštovka, koprník štětinolistý, křepelka polní. V souvislosti s realizací záměru může být ovlivněn pouze koprník štětinolistý a to v důsledku pohybu mechanizace. Provoz lyžařského vleku a sjezdové trati nemůže v žádném případě ovlivnit zvláště chráněné druhy. Součástí oznámení je závazné stanovisko Správy chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, č. j. SR/0602/JH/2014 – 2 ze dne 29. 9. 2014, kde je konstatováno, že Správa CHKO Jizerské hory posoudila předloženy návrh stavby lyžařského vleku včetně sjezdové tratě, objektu velína a obslužného objektu, terénních úprav nástupišť, zemního kabelového vedení, spojového a ovládacího vedení, osvětlení, stružek odvodnění a sezónního parkování z hlediska ochrany přírody a krajiny a při dodržení podmínek souhlasu nedojde realizací stavby a jejím provozem k narušení přírodního prostředí ani krajinného rázu lokality ve smyslu ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a proto lze navrhovanému záměru udělit souhlas. Na dotčeném území není stanoveno žádné pásmo vodního zdroje. Městský úřad Tanvald, jako příslušný vodoprávní úřad k umístění vodních zdrojů pitné vody neuplatnil požadavek na posuzování vlivů na životní prostředí. Při provozu areálu bude svah upravován rolbou. Standardním vybavením rolby je ekologická náplň. Rolbováním svahu tak nemůže dojít ke kontaminaci vodních zdrojů.

**Veřejnost 2-** jsme majiteli pozemku a chalupy Kořenov č. XXX. Nemáme sice v Kořenově stálý pobyt, ale trávíme tady velkou část roku.

Vlek nemá být přímo na hranici našeho pozemku, ale přesto se domníváme, že výstavba vleku a hlavně jeho provoz významně poruší přírodní ráz našeho okolí, klid v této oblasti a ohrozí faunu a flóru v této lokalitě.

Už proto, že se tady budou pohybovat stovky, možná tisíce lidí. V těsné blízkosti existuje vlek Na Bavoráku a další vleky v Harrachově, v Příchovicích, v Pasekách nad Jizerou atd. Stavba vleku by byla pouze v zájmu provozovatele a ne Kořenova.

Není pravda to, co se píše v Oznámení záměru výstavby vleku, že „estetická složka krajinného rázu bude ovlivněna pouze nepatrně. Sedm stožárů natřených zelenou barvou v okrajové části urbanizovaného prostředí intravilánu obce, které dálkovým pohledem budou splývat se sousedním lesem nijak nenaruší krajinný ráz. Ten zůstane téměř bez změny. Navíc na ploše se již dnes nachází stožáry elektrického vedení. Souhrnně lze konstatovat, že rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z pohledu únosnosti prostředí přijatelný.“

Podle našeho názoru vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by vznikly výstavbou vleku, přijatelné nejsou.

O jakém dálkovém pohledu to stavitel mluví? Snad jde hlavně o lidi, kteří žijí tady, na místě. Stožáry elektrického vedení mají nepostradatelnou funkci a srovnávat to s nimi je směšné. Ani osvětlení sjezdovky nic nenaruší?

A umělé zasnežování, ke kterému by určitě taky došlo, také žádný vliv, zvláště v této "suché" době, mít nebude?

Navíc v současné době už je prokázáno, že vleky a jejich provoz významně ničí životní prostředí.

A co se týče samotného umístění vleku v těsné blízkosti zvláště jedné z chalup, je ne-li za hranicí zákona, tak na jeho hranici a hodně bezohledné.

Pro všechny tyto uvedené důvody zásadně nesouhlasíme s výstavbou vleku Vyhlídka-Polubný.

Vyjádření krajského úřadu: Součástí oznámení je závazné stanovisko Správy chráněné krajinné oblasti Jizerské hory, č. j. SR/0602/JH/2014 – 2 ze dne 29. 9. 2014, kde je konstatováno, že Správa CHKO Jizerské hory posoudila předloženy návrh stavby lyžařského vleku včetně sjezdové tratě, objektu velína a obslužného objektu, terénních úprav nástupiště, zemního kabelového vedení, spojového a ovládacího vedení, osvětlení, stružek odvodnění a sezónního parkování z hlediska ochrany přírody a krajiny a při dodržení podmínek souhlasu nedojde realizací stavby a jejím provozem k narušení přírodního prostředí ani krajinného rázu lokality ve smyslu ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a proto lze navrhovanému záměru udělit souhlas. Zároveň je ve stanovisku uvedeno, že jde o obnovu nevyužívané sjezdovky a vleku. Lyžařský vlek bude provozován pouze v zimním období za dobrých sněhových podmínek k ohrožení fauny ani flory by nemělo docházet. Maximální kapacita vleku je pouze 1350 osob/hod, nepředpokládá se tedy v areálu pobyt tisíců lidí. Žádná doprava lyžařů veřejnou dopravou do místa se nepředpokládá. Na straně 12 dokumentu oznámení je uvedeno, že osvětlení lyžařského vleku nebude budováno, protože provozovatel nepředpokládá poptávku po večerním lyžování takovou, aby se investice zaplatila. Totéž platí i o zasnežování. Předmětem oznámení je umístění záměru, které stanovuje oznamovatel, krajský úřad není oprávněn do rozsahu záměru nijak zasahovat. Blízkost určitých staveb (chalupa) a sjezdové trati a lyžařského vleku bude řešena v navazujícím řízení dle stavebního zákona.

Všechna doručená vyjádření od dotčených správních úřadů budou oznamovateli předána spolu s tímto rozhodnutím. Dotčená veřejnost definovaná v § 3 odstavci i) zákona se k záměru nevyjádřila.

Při svém rozhodování se krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení dle zákona řídil mimo jiné následujícími zásadami uvedenými v příloze č. 2 zákona:



### I. Charakteristika záměru

Záměrem je výstavba lyžařského vleku jako sportovně rekreačního zařízení v souladu se základní koncepcí rozvoje území dané územním plánem obce Kořenov.

### II. Umístění záměru

Záměr je umístěn v kraji Libereckém v okrese Jablonec nad Nisou v obci Kořenov, v katastrálním území Polubný. Ve vyjádření Městského úřadu Tanvald, odboru stavební úřad a životní prostředí č. j.: MěÚT/08149/2019 ze dne 10. 5. 2019 je konstatováno, že záměr“ Stavba – lyžařský vlek Vyhlídka“ – Polubný na st. p. č. 111/2 a 710 a p. p. č. 1233/2, 1237/1, 1238/1, 1239/1, 1240/1, 1244/8, 1244/3, 1224/1, 1241/2, 1244/1, 1347/1, 1354/5 a 1354/1 v k. ú. Polubný v obci Kořenov je přípustný za podmínky, že bude umístěn a proveden v souladu s dokumentací pro územní rozhodnutí a rozhodnutí využití území. Záměr je navržen v zastavitelné ploše (P-K9) ve funkčním využití „Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)“. V přípustném využití plochy (NSs) je ve vztahu k záměru stanoveno „plochy pro sport a rekreaci, zejména přírodní hřiště, sjezdové tratě, lyžařské vleky, jezdecké plochy a stezky, přírodní cyklistické areály, pobytové louky, lanová centra“

### III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Výše identifikované vlivy nabývají s ohledem na charakter záměru a velikost zasaženého území následujícího rozsahu:

#### **Vlivy na obyvatelstvo**

S provozem záměru nejsou spojeny žádné negativní vlivy na obyvatelstvo. Záměr nebude při své realizaci ani provozu produkovat emise do ovzduší, které by mohly mít prokazatelný vliv na veřejné zdraví. Během výstavby může být dočasně a nepatrně snížen faktor pohody pro obyvatelstvo pohybující v blízkém okolí záměru a silnice, po níž bude jezdit stavební mechanizace, která bude produkovat emise ze spalovacích motorů a hluk. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci vydala vyjádření dne 4. 7. 2019 pod č. j. KHSLB12417/2019, kde konstatovala, že za předpokladu ochrany zdraví při výstavbě a provozu daného lyžařského vleku, které budou dále upřesněny v navazujícím řízení dle stavebního zákona a posuzovány dle zákona č. 258/2000 Sb, o ochraně veřejného zdraví, ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska hodnocení zdravotních rizik považuje uvedený záměr za přijatelný.

#### **Vlivy na kvalitu ovzduší**

Záměr neovlivní klimatické podmínky. Kvalita ovzduší bude nepatrně změněna v době výstavby. Záměr není spojen s významnými vlivy na ovzduší.

#### **Vlivy prostřednictvím změn akustické situace**

Během výstavby dojde ke zvýšenému pohybu mechanice. Limitní hodnoty pro výstavbu podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nebudou překročeny během stavby ani užívání LV.

#### **Vlivy na povrchové a odpadní vody**

Záměr není během výstavby spjat s produkcí odpadních vod. Dešťové vody nebudou zadržovány ani odváděny mimo území. Svah se nezmění žádnými velkými terénními úpravami a proto budou udržovány současné poměry při vsakování povrchových vod do půdy. Během provozu budou produkovány odpadní vody z toalet ve stávajícím objektu, jež budou čištěny ve stávajícím septiku a následně vsakovány.

### **Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje, včetně půdy**

Vlivy na horninové prostředí jsou s přihlédnutím k charakteru záměru nevýznamné. Mírně bude do horninového prostředí zasaženo při výstavbě betonových patek. Při výstavbě budou použity běžné stavební materiály nakoupené v maloobchodní síti. Jejich spotřeba je v porovnání s toky materiálu ve stavebnictví zanedbatelná.

Se záměrem je spojen trvalý zábor zemědělské půdy maximálně do cca 100 m<sup>2</sup>, který lze považovat za přijatelný a bude na něj vydáno rozhodnutí správního orgánu ZPF, který stanoví podmínky. Záměr nebude nijak ovlivňovat půdy nacházející se v jeho okolí (např. znečištěním, splachy živin apod.).

### **Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

V ploše záměru byl zjištěn výskyt čtyř zvláště chráněných druhů (čmeláci *Bombus* sp., vlašťovka obecná, koprník štětinolistý, křepelka polní). V souvislosti s realizací záměru může dojít pouze k ovlivnění koprníku štětinolistého rostoucího v zájmové ploše a to v důsledku pohybu mechanizace. Vlašťovka obecná nad územím pouze přelétávala a záměrem nemůže být nijak ovlivněna. Čmeláci rodu *Bombus* v území sbírají potravu a záměrem nebudou téměř nijak ovlivněni, neboť zábor půdy (a tedy i likvidace živých rostlin) budou pouze nepatrné. Křepelka polní zaznamenaná v okolí záměru nenachází (resp. nenacházela v roce 2018) v území vhodné podmínky ke hnízdění. Vliv záměru (pojezd techniky) je srovnatelný s běžným zemědělským obhospodařováním pozemku.

### **Vlivy na významné krajinné prvky, ÚSES**

Záměr se nachází v ploše nadregionálního biokoridoru územního systému ekologické stability, který však nebude výstavbou lyžařského vleku nijak narušen. Žádný významný krajinný prvek nebude záměrem přímo ani nepřímo ovlivněn.

### **Vlivy na zvláště chráněná území**

Přestože se záměr nachází na území třetí a čtvrté zóny CHKO Jizerské hory lze konstatovat, že záměr nebude mít na zvláště chráněná území, jejich rozlohu funkčnost a důvody vyhlášení téměř žádný negativní vliv.

### **Vlivy na krajinný ráz**

V rámci záměru dojde ke změně ve využití pozemku během zimního období. Celoroční ovlivnění krajinného rázu nastane v důsledku výstavby LV. V tomto případě však výstavba nebude mít významnější vliv na vnímání krajinného rázu. Z větší vzdálenosti nebude LV zelené barvy rozeznatelný, neboť je obklopen lesy a nelesními dřevinami. Jeho výška nebude převyšovat okolní lesní porosty. LV nebude z okolních kopců téměř viditelný a neovlivní vnímání blízkých krajinných dominant. Vzhledem k přítomnosti dalších vleků, lanových drah a sjezdovek v širším okolí nedojde k výstavbě ojedinělého prvku v rámci obce. Plocha je navíc znehodnocena sloupy vrchního vedením VN.

**Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky**

Záměr nijak neovlivní kulturní památky, archeologicky ani kulturně významné lokality či stavby.

**Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí může podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, OVSS V, Liberec oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písmene i) bodě 2 zákona, a to v souladu s § 83 odstavcem 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním učiněným u Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písmene i) bodu 2 zákona musí dotčená veřejnost předložit v odvolání.

**Obec Kořenov** (jako dotčený územní samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 zákona o zveřejnění tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Obec Kořenov žádáme, aby nám zaslala písemné potvrzení o vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce.

**Toto rozhodnutí se doručuje i veřejnou vyhláškou** a to tak, že se vyvěšuje podle ustanovení § 25 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) na úřední desce Krajského úřadu Libereckého kraje po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu.

Rozhodnutí bude současně vyvěšeno na úřední desce krajského úřadu a na úřední desce Obce Kořenov s tím, že pro platnost doručení veřejnou vyhláškou je rozhodující pouze vyvěšení na úřední desce krajského úřadu, jakožto správního orgánu, který rozhodnutí doručuje. S vyvěšením či nevyvěšením na jiných úředních deskách, v daném případě na úřední desce Obce Kořenov, zákon účinky doručení podle ustanovení § 25 odst. 3 správního řádu nespojuje.

RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

**Rozdělovník**

Dotčené územně samosprávné celky:

1. Liberecký kraj - *zde vnitřním sdělením*
2. Obec Kořenov

DS

## Dotčené správní úřady:

- |  |    |
|--|----|
| 1. Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí | DS |
| 2. Krajská hygienická stanice LK, ÚP Jablonec nad Nisou          | DS |
| 3. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec                | DS |
| 4. AOPK, Správa CHKO Jizerské hory                               | DS |

## Oznamovatel:

- |  |    |
|--|----|
| 1. SPORT ČERMÁK Harrachov, spol. s r. o. | DS |
|--|----|

## Na vědomí:

- |  |    |
|--|----|
| 1. Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí | DS |
| 2. Správa KRNAP  | DS |

DS – doručováno do datové schránky