

Adresátům dle rozdělovníku

ČÍSLO JEDNACÍ  
KULK 87946/2020  
OŽPZ 1722/2020

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL  
Mgr. Nevečeřal/498  
marek.neveceral@kraj-lbc.cz

LIBEREC  
22. 1. 2021

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ - ROZHODNUTÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### Výroková část

**1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1: Hala pro výrobu a skladování na p.p.č. 542/1 k.ú. Jeřmanice.** Zařazení dle kategorie II, bodu č. 106 – „Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (10 tis. m<sup>2</sup>).“. Záměr je dále podlimitní k bodu 109, kategorie II – „Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích v součtu pro celou stavbu (500 míst).“.

### **2. Kapacita (rozsah) záměru:**

Záměrem investora je výstavba haly pro výrobu a skladování o zastavěné ploše 16 781 m<sup>2</sup>.

Celková výměra areálu:	30 696 m <sup>2</sup>	Volné plochy (zeleň):	5 763 m <sup>2</sup>
Plocha zastavěná budovami:	17 005 m <sup>2</sup>	Výrobní / skladová plocha:	15 826 m <sup>2</sup>
Zpevněné plochy:	7 454 m <sup>2</sup>	Počet pracovníků v jedné směně:	max. 74
Odstavná stání pro nákladní automobily:	19		
Odstavná stání pro osobní automobily:	50		

**3. Umístění záměru:** kraj: Liberecký  
obec: Jeřmanice  
k. ú.: Jeřmanice  
p. p. č.: 542/1

### **4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Záměr je novostavba jednopodlažní nepodsklepené haly, která bude umístěna při jihozápadním okraji průmyslové zóny Jeřmanice 2, mezi železniční tratí Jaroměř – Liberec a silnicí 1. třídy I/35 v blízkosti sjezdu 29 – Jeřmanice. Lokalita je vymezena územním plánem obce Jeřmanice jako rozvojová plocha výroby a skladování. Hala bude sloužit k dlouhodobému pronájmu společností, které se zabývají logistikou nebo lehkou výrobou.

Z údajů v informačním systému CENIA / EIA plyne, že v katastru obce Jeřmanice není a od roku 2007 nebyl posuzován žádný záměr. (Naposledy v roce 2007 Rekreační a sportovní areál Obří sud Javorník a Zemědělská bioplynová stanice Jeřmanice).

Krajský úřad doplňuje potenciální kumulaci vlivů záměru s vlivy generovanými silnicí I/35 a železniční tratí. Jedná se zejména o emise látek znečišťujících ovzduší a hlukovou zátěž.

Hluková studie, která je přílohou dokumentu oznámení, posuzovala kumulativní působení hluku generovaného silnicí I/35 a záměrem. Výsledkem tohoto hodnocení byl tento závěr: „Přetížení

*dopravy v takovémto rozsahu nepovede ke zvýšení hladiny akustického tlaku v denní ani v noční době. Nárůst bude nulový.“.*

V místech již nyní nadměrně zatížených hlukem ze silnice I/35 dle dokumentu oznámení ke zvýšení hlukové zátěže vinou záměru nedojde.

Z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší konstatuje dokument oznámení následující: „Z hlediska vlivu stavby na kvalitu ovzduší v širším zájmovém území a z hlediska klimatu budou vlivy provozu zanedbatelné.“. Orgán ochrany ovzduší tento závěr nezpochybil. Lze tedy vyvozovat, že kumulace emisí látek produkovaných záměr s emisemi generovanými provozem na komunikaci I/35 nebude mít významný vliv na imisní situaci v dotčeném území.

### **5. Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Součástí posuzovaného záměru jsou výrobní a skladová hala, manipulační a odstavné plochy, terénní a sadové úpravy, drobné objekty (nadzemní nádrže na požární vodu se strojovnou SHZ, vrátnice, přístřešek na kola a motocykly, oplocení, venkovní osvětlení, informační tabule, vlajkové stožáry apod.), inženýrské sítě s přípojkami a retenční nádrž s akumulací nádrží pro zachycení dešťových vod. Areál bude obehnan plotem z drátěného pletiva výšky 2,0 m na ocelových sloupcích. Areál bude dopravně napojen účelovou a místní komunikací na silnici III. třídy 2873 a dále na silnici 1. třídy I/35. Již částečně vybudovaná veřejná účelová komunikace bude prodloužena jihozápadním směrem na stavební pozemek p.č. 542/1. Prodloužení komunikace je samostatnou stavbou, která již byla povolena rozhodnutím stavebního úřadu Magistrátu města Liberec č.j. SURR/7130/178538/20-Vá/ÚR+SP ze dne 26.10. 2020.

Pro vyrovnání svažitého terénu bude proveden odkop a násyp. Stěna odkopu bude zpevněna tížnými gabionovými zárubními zdmi o výšce 1 – 6 m. Násypy budou mít okraje vyztuženy vloženými tkanými geomřížemi. Čela násypů o sklonu 45 - 60° budou stabilizována drátěnou sítí a vegetací, čela násypů o sklonu 70 - 87° budou opatřena obkladem z rovnaného kamene v koších z drátěných sítí. Výška kamenných obkladů bude v rozsahu 1 – 6 m.

Pro bezpečné provedení zemních prací v terénním odřezu bude třeba dočasně odstranit část remízku lemujícího železniční trať ze strany přivrácené k areálu. Po dokončení zárubní zdi a svahování terénu bude porost obnoven regionálně původními druhy dřevin tak, aby byly i nadále zachovány přirozené podmínky pro živočichy v lokalitě. Při stavbě bude vymýceno 1 067 m<sup>2</sup> remízku, po dokončení stavby bude 1 139 m<sup>2</sup> remízku založeno. Obnovená plocha bude záměrně ponechána přirozenému vývoji a bude mimo oplocení areálu.

Vrchní vedení VN 35 kV ve správě ČEZ Distribuce a.s., procházející přes pozemek, bude v předstihu v délce 224 m přeloženo k severozápadnímu okraji pozemku a nahrazeno zemním kabelovým vedením ukončené. Stožárová trafostanice bude nahrazena betonovou kioskovou trafostanicí. Přeložku vedení, včetně trafostanice, zajistí ČEZ Distribuce a.s. na základě samostatné projektové dokumentace.

#### Objekt haly

Součástí haly budou tři třípodlažní administrativně provozní vestavby s kanceláři, denními místnostmi, šatnami a sociálním zařízením.

Hala bude mít tři lodě o osovém rozponu 27,0 m a délce 204 m, světlá výška bude 10,2 m, celková výška budovy nad terénem bude 13,2 m. Celkový půdorysný rozměr haly bude 81,9 x 204, 9 m, zastavěná plocha 16 781 m<sup>2</sup>.

Nosnou konstrukci haly budou tvořit železobetonové prefabrikované prvky – sloupy, střešní plášť bude z ocelového trapézového plechu s tepelnou izolací a povlakovou krytinou, obvodový plášť bude z horizontálně kladených plechových sendvičových panelů s tepelně izolačním jádrem.

V jihovýchodním podélném průčelí bude osazeno 19 nákladových můstků. Vnitřní prostor haly bude vytápěn teplým vzduchem, vnitřní vestavby teplovodním systémem. Zdrojem tepla budou elektrická tepelná čerpadla vzduch - vzduch a vzduch – voda. Pro ohřev teplé vody budou instalovány na střeše sluneční kolektory. Denní osvětlení pracovišť bude zajištěno střešními světlíky, umělé osvětlení průmyslovými LED svítidly. Dešťová voda ze střechy bude odváděna pomocí podtlakového odvodňovacího systému do dešťové kanalizace s retenční nádrží.

#### Zpevněné plochy

Před halou bude vybudována zpevněná plocha s betonovým a živичným povrchem pro přistavování nákladních automobilů k nakládacím můstkům. Úroveň plochy před můstkou bude proti podlaze haly před průčelím snížena o 1,15 m, vedle můstků v průčelí budou zřízena vrata pro přímý vjezd po stoupající rampě.

#### Hospodaření se srážkovými vodami

Dešťové vody ze střechy, z manipulační a odstavné plochy budou svedeny do podzemní retenční nádrže. Vody ze zpevněných ploch budou čištěny průtokem přes kalovou jímku o objemu 12 m<sup>3</sup> a koalescenční odlučovač lehkých kapalin typu SN 120.

Retenční nádrž bude tvořena akumulacním prostorem o objemu 45 m<sup>3</sup> (voda bude využita pro závlahu zeleně) a zádržným prostorem o objemu 495 m<sup>3</sup> s regulovaným odtokem 25l/s do dešťové kanalizace, která je vybudována v průmyslové zóně.

#### Splaškové odpadní vody

Splaškové vody ze záchodů, sprch, umývadel a výlevek ve vestavbách i z vrátnice budou odváděny gravitačním potrubím splaškové kanalizace do kanalizační přípojky DN200 mm, která bude napojena do nově zřízené šachty na splaškové kanalizaci, odvádějící vody z průmyslové zóny do ČOV Jeřmanice. Stávající kapacita ČOV Jeřmanice bude předem v rámci samostatné stavební akce zvýšena z 200 na 400 EO.

#### Sadové úpravy

Nezastavěné plochy o celkové výměře 6 075 m<sup>2</sup> (17,3 % výměry areálu) budou v části, která leží uvnitř oplocení a mezi příjezdovou komunikací a jihozápadním průčelím, osety travou a doplněny výsadbou stromů a keřových porostů. Zelené plochy za korunou zárubní zdi směrem k dráze budou po dokončení stavby upraveny tak, aby jim byl navrácen přírodní charakter remízku.

#### Osvětlení areálu

Osvětlení venkovních komunikací a manipulační plochy bude navrženo tak, aby bylo co možná nejvíce omezeno šíření světla mimo areál, zejména směrem k přilehlému lokálnímu biocentru. Tomu napomáhá skutečnost, že manipulační plocha je v části, která je nejbližší biotopu, zapuštěna 2 – 6 m pod úroveň terénu. Na hraně zářezu budou navíc vysázeny keře a v místě kolem přístřešku pro motocykly stromy, které také přispějí k omezení šíření světla do okolí. Pro venkovní osvětlení budou volena svítidla s optikou, omezující vyzářování nežádoucím směrem a systém venkovního osvětlení bude vybaven řídicím systémem, který automaticky sníží intenzitu osvětlení v místech, kde v noci nebude konána činnost.

#### Popis provozu

Skladová a výrobní hala je určena k dlouhodobému pronájmu hospodářským subjektům, které se zabývají logistikou, případně lehkou průmyslovou výrobou. Konkrétní nájemci v době zpracování dokumentu oznámení nejsou známi.

Hala je primárně určena pro skladování běžného spotřebního zboží a jeho distribuci, případně třídění, balení nebo lehkou montáž komponentů. V areálu nebudou skladovány ani zpracovávány hořlavé kapaliny a plyny ani radioaktivní látky. Při tom se předpokládá používání běžných skladovacích technologií, jako je blokové skladování na podlaze haly a skladování v paletových regálech.

Pro manipulaci se zbožím budou používány obvyklé technické prostředky – ruční paletové vozíky, elektrické ručně vedené paletové vozíky, elektrické manipulační a vysokozdvizné vozíky a regálové zakladače. Zboží bude přiváženo na nákladních automobilech – převážně na návěsových soupravách (tzv. eurokamión). Z ložných ploch automobilů bude dopraveno přes rampy s vyrovnávacími nákladovými můstky s těsnícími límcí pomocí paletových vozíků dovnitř haly, kde bude probíhat jeho kontrola a evidence.

Alternativně bude možné využití prostoru pro lehkou průmyslovou výrobu, jako je např. montáž dílů a podsestav pro elektrotechnický či automobilový průmysl, výroba hraček či reklamních předmětů, ruční balení drobného zboží.

Areál je dimenzován pro nepřetržitý dvousměnný provoz maximálně 200 zaměstnanců (směny po 12 hodinách, denní – noční, 4 skupiny dělníků po 42 osobách + 32 techniků, vedoucích a administrativních pracovníků jenom v denní směně). Počet zaměstnanců a směnnost se však budou řídit pracovní náplní podle konkrétního nájemce.

#### Doprava generovaná provozem záměru

Druh vozidla	den [voz/16h]		noc [voz/8h]	
	počet vozidel	počet pohybů	počet vozidel	počet pohybů
osobní	78	156	12	24
dodávky	24	48	8	16
těžké nákladní	66	132	6	12

#### **6. oznamovatel:**

paní Jaroslava Kašparová  
Vlčetín 70, 463 43 Bílá

pan Benjamin Vomáčka  
Kateřinská 150, 460 14 Liberec 17

#### **7. Zpracovatel dokumentu oznámení:**

Ing. Jiří Rozkovec, IČO: 41317262

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení je Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také jen „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, rozhodl krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 zákona na základě § 7 odst. 6 zákona, že

#### **záměr**

**„Hala pro výrobu a skladování na p.p.č. 542/1 k.ú. Jeřmanice“**

**nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.**

## Odůvodnění

Příslušný úřad obdržel dne 4. 12. 2020 dokument oznámení zpracovaný podle přílohy č. 3 zákona. Přílohou oznámení je mimo jiné vyjádření Magistrátu města Liberec, úřadu územního plánování č.j.: CJ MML 136212/20 ze dne 7. 10. 2020, stanovisko krajského úřadu podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), č.j.: KULK 42278/2020 ze dne 8. 6. 2020. Dále je přílohou oznámení hluková studie zpracovaná Mgr. Radomírem Smetanou a biologický průzkum, včetně sadových úprav (odpovědný řešitel Mgr. Pavel Bauer). Přílohou bylo též stanovisko Magistrátu města Liberec, odboru životního prostředí č.j.: MML/ZPOP/Kaz/202003/20 ze dne 15. 10. 2020.

Příslušný úřad rozeslal dopisem ze dne 3. 8. 2020 dokument oznámení spolu s žádostí o vyjádření Obcím Jeřmanice a Rádlo, Magistrátu města Jablonec nad Nisou, odboru stavebnímu a životního prostředí, Magistrátu města Liberec, odboru životního prostředí, Krajské hygienické stanici LK, České inspekci životního prostředí, OI Liberec a Magistrátu města Liberec, stavebnímu úřadu.

Dokument oznámení příslušný úřad zveřejnil v souladu s § 16 zákona na internetu dne 11. 12. 2020, rovněž na své úřední desce zveřejnil ve stejný den informaci, kdy a kde lze do dokumentu oznámení nahlížet.

V rámci zjišťovacího řízení obdržel příslušný úřad následující vyjádření: Krajská hygienická stanice LK – č.j.: KHSLB 23647/2020 ze dne 22. 12. 2020, Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec – č.j.: ČIŽP/51/2020/5447 ze dne 7. 1. 2021, Obec Jeřmanice – č.j. Oú/10/2021, ze dne 8. 1. 2021, Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí - MML/ZP/Piv/238739/20, ze dne 13. 1. 2021 (odesláno po uplynutí lhůty pro vyjádření). Dále příslušný úřad obdržel vyjádření od ostatních odborů krajského úřadu. Veřejnost se k záměru nevyjádřila.

**Krajská hygienická stanice LK** (dále jen KHS) - nenavrhuje posuzovat záměr v celém rozsahu zákona. Dle stanoviska KHS lze při uplatnění navrženého protihlukového opatření považovat záměr z hlediska hodnocení zdravotních rizik obyvatel za přijatelný.

### Vypořádání příslušného úřadu

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

**Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec** (dále ČIŽP) – za předpokladu, že provoz výrobně-skladové haly bude v souladu s novou legislativou, tj. v souladu s novým zákonem o odpadech č. 541/2020 Sb., který nabyl účinnosti dnem 1. 1. 2021, nepovažuje za nutné, aby byl záměr posuzován v celém rozsahu zákona.

Z důvodu možného hnízdění ptáků v porostech dřevin, které budou pokáceny, ČIŽP doporučuje kácení omezit na období vegetačního klidu. V rámci zoologického průzkumu byly zjištěny zvláště chráněné druhy živočichů. Pro dané druhy je nutné požádat Krajský úřad Libereckého kraje o udělení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů.

S ohledem na stávající stav krajinného rázu v předmětné lokalitě se záměr hodnotí jako zásah akceptovatelný a příslušný orgán ochrany přírody nebude vydávat závazné stanovisko podle § 12 ZOPK.

### Vypořádání příslušného úřadu

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

**Krajský úřad, odbor územního plánování a stavebního řádu** – nepožaduje posouzení v celém rozsahu zákona. K oznámení nemá připomínky.

Vypořádání příslušného úřadu

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

**Krajský úřad, odbor zdravotnictví neuplatňuje žádné stanovisko.**

Vypořádání příslušného úřadu

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

**Krajský úřad, odbor dopravy – (dále jen KÚLK OD) má k oznámení záměru následující připomínky:**

1) Str. 13, kap. B.I.6, odst. 6:

Zpracovatel uvádí celkem 200 pracovníků. Není zde však uvedeno, kolik pracovníků bude na denní směně a kolik na noční směně. Dále zde není uvedeno, kolik zaměstnanců v dané směně bude využívat k cestě do a ze zaměstnání osobní automobil (vzhledem k počtu parkovacích stání v prostoru areálu, které jsou k dispozici), kolik zaměstnanců bude využívat veřejnou dopravu a kolik bude chodit pěšky.

2) Str. 18, kap. B.II.4, podkap. Komunikační připojení, odst. 2:

V textu není uvedeno, v jakých parametrech bude vybudována přístupová komunikace do areálu v úseku od křižovatky s místní komunikací. Dále zde není uvedeno, jak bude řešeno odstavení nákladních vozidel, které budou čekat na vykládku nebo nakládku (zda budou čekat v prostoru areálu nebo na přístupové komunikaci).

3) Str. 18, kap. B.II.4, podkap. Komunikační připojení, odst. 3:

KÚLK OD upozorňuje na skutečnost, že manipulační plocha o šířce 20 m je určena k přistavení nákladní soupravy k nakládacím můstkům a není možné ji považovat jako součást plochy pro otáčení nákladních souprav. Tento prostor je využíván mj. k 21+14 parkovacím stáním, k 3 přímým vjezdům do haly a 9+10 nakládacím stání. Na samotné ploše pro manipulaci, která je široká 14,9 m, nejsou v přiložených situacích zakresleny obalové křivky pro manipulování a otáčení souprav a dle ČSN 73 6110, článku 14.2 je šířka manipulační plochy nedostatečná. Soupravy v místech pro nakládání blíže k silnici I/35 musí k nakládacím můstkům manipulovat z hlediska bezpečnosti silničního provozu a z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví při práci tak, že řidič soupravu musí zlomit takovým způsobem, aby konec přívěsu nebo návěsu viděl ve svém levém zpětném zrcátku nebo ho viděl napřímo.

4) Str. 19, kap. B.II.4, podkap. Komunikační připojení, odst. 1:

Z textu není jasné, kolik z 90 osobních automobilů (OA), z toho 78 OA pro ranní směnu a 12 OA pro noční směnu, bude pro zaměstnance a kolik pro zákazníky během každé směny. Je nutné podotknout, že k dispozici je pouze 44 míst pro OA pro zaměstnance (21+14+9) a 3 místa pro návštěvníky (viz Hluková studie). Dále je nutné podotknout, že celkový počet zaměstnanců je 200.

5) Str. 44, kap. C.II.12, odst. 1, str. 60, kap. D.V, odst. 2:

KÚLK OD upozorňuje na skutečnost, že silnice napojená od Rychnova u Jablonce nad Nisou do mimoúrovňové křižovatky (MÚK) Rádelský Mlýn (Exit 31) má označení I/65. Zmíněná silnice I/62 je vedena z Ústí nad Labem přes Děčín na hraniční přechod s Německem ve Hřensku.

Dále je nutné připomenout, že Celostátní sčítání dopravy v roce 2016 se uskutečnilo za standardní situace, kdy provoz v MÚK Rádelský Mlýn nebyl omezen. Rekonstrukce této křižovatky by měla být dokončena do konce roku 2021. Jak vyplývá z termínů realizace záměru uvedených v kap. B.I.7 na str. 13, bude MÚK Rádelský Mlýn těsně před dokončením a uzavření silnice I/65 nebude mít „nestandardní vliv“ na hlukové zatížení lokality.

## HLUKOVÁ STUDIE

6) Str. 11, kap. 5.3.2, odst. 2:

Z přiložených situací není zřejmé, kde se nacházejí navržena 3 stání pro vozidla služeb.

7) Str. 15, kap. 7.1, odst. 1:

KULK OD upozorňuje na skutečnost, že silnice napojená od Rychnova u Jablonce nad Nisou do MÚK Rádelský Mlýn má označení I/65. Zmíněná silnice I/62 je vedena z Ústí nad Labem přes Děčín na hraniční přechod s Německem ve Hřensku.

Dále je nutné připomenout, že Celostátní sčítání dopravy v roce 2016 se uskutečnilo za standardní situace, kdy provoz v MÚK Rádelský Mlýn nebyl omezen. Rekonstrukce této křižovatky by měla být dokončena do konce roku 2021. Jak vyplývá z termínů realizace záměru uvedených v kap. B.I.7 na str. 13, bude MÚK Rádelský Mlýn těsně před dokončením a uzavření silnice I/65 nebude mít „nestandardní vliv“ na hlukové zatížení lokality.

8) Str. 22, kap. 9, odst. 1:

Není jasné, co znamená text, že „parkování osobních automobilů zaměstnanců bude řešeno parkovacími plochami přímo v areálu haly“. Pokud se jedná o plochy v areálu mimo haly, tak je zde navrženo pouze 44 parkovacích stání pro OA zaměstnanců a 3 parkovací stání pro návštěvy, což je nedostatečné množství pro 78 OA pro ranní směnu (viz str. 19, kap. B.II.4, podkap. Komunikační připojení, odst. 1).

### Vypořádání příslušného úřadu

Ad. 1) Dokument oznámení uvádí „Uvažuje se nepřetržitý dvousměnný provoz – celkem maximálně 200 zaměstnanců (směny po 12 hod denní – noční, 4 skupiny dělníků po 42 osobách + 32 techniků, vedoucích a administrativních pracovníků jenom v denní směně)“. S ohledem na dotaz KULK OD byla organizace zaměstnanců upřesněna konzultací se zpracovatelem oznámení záměru.

Koncepce areálu předpokládá provoz 4 skupin po 42 zaměstnancích v dělnických profesích ve dvanáctihodinovém režimu ( $30 \times 24h = 720h$  / měsíc;  $720 / 4 = 180$  hod. na jednoho zaměstnance měsíčně), tj. maximálně 168 pracovníků, a dále 32 pracovníků v administrativních a technických pozicích (pouze denní směna), tj. nejvýše 200 zaměstnaných osob. Při režimu tzv. dlouhých a krátkých týdnů bude na místě nejvýše 42 + 32 zaměstnanců v denní směně a 42 v noční směně.

Nejvyšší nároky na kapacitu parkoviště budou kladeny při střídání noční směny na denní, kterého se bude účastnit celkem 116 osob (vzhledem k pozdějšímu nástupu administrativních pracovníků až po odjezdu noční směny, však lze očekávat spíše nižší číslo).

Základní potřebný počet stání na jednoho zaměstnance je dle tab. 34 ČSN 73 6110 roven  $\frac{1}{4}$ . Stupeň automobilizace (výhled pro Liberec) je:  $1 : 1,67$ , což odpovídá 600 vozidel na 1000 obyvatel. Tomu odpovídající koeficient „ka“ dle čl. 14.1.11 ČSN 73 6110 činí  $ka = 1,5$ . Z uvedeného vyplývá výpočet potřebného počtu stání:  $116 \times 0,25 \times 1,5 = 43,5$  (44 stání; dle dokumentu oznámení dále 3 stání pro návštěvy a 3 stání pro služby = 50 stání pro OA).

Ad. 2) Při uvedení celkového záboru půdy komunikacemi a vzhledem ke skutečnosti, že se záměr, včetně přístupové komunikace, nedotýká žádné ekologicky citlivé lokality, není detailní popis přístupové komunikace nezbytný pro vyhodnocení dopadů záměru na životní prostředí. Příslušné technické parametry budou řešeny v dalších stupních projektové přípravy, což je v tomto případě z hlediska posuzování vlivů záměru na životní prostředí dostačující postup.

V souvislosti s parkováním nákladních automobilů zpracovatel oznámení uvedl, že hala bude vybavena množstvím nakládacích můstků (doků) s rezervou, která zaručuje, že nemůže dojít

k situaci, kdy by vozidla musela čekat jinde, než v doku. Pohyb vozidel je řízen dispečinkem logistiky a je v zájmu přepravce, aby vozidla byla odbavována průběžně. Areál nebude sídlem dopravní společnosti a žádná vozidla v něm nebudou odstavována.

Ad. 3) Dle sdělení zpracovatele oznámení vychází prostorové uspořádání areálu ze zkušeností předpokládaného nájemce areálu, kterým je společnost P3 Logistic Parks.

Z hlediska vlivů na životní prostředí je v tomto ohledu zásadní dodržení hygienických limitů hluku, které bude muset provozovatel prokázat krajské hygienické stanici. Předložená hluková studie konstatovala dodržení těchto limitů při realizaci zmírňujících opatření. Je zodpovědností investora a provozovatele areálu dodržet relevantní parametry záměru dle zpracované hlukové studie. Kontrola dodržování hygienických limitů a případné stanovení nápravných opatření při jejich překročení je v kompetenci krajské hygienické stanice.

Ad. 4) Dle sdělení zpracovatele oznámení záměru nebude v areálu probíhat fyzická komunikace se zákazníky, která bude zajištěna v kancelářích mimo dotčený areál. Dále viz vypořádání připomínky č. 1.

Ad. 5) Chybné označení komunikací není relevantní z hlediska vlivů záměru na životní prostředí.

Odhad intenzity dopravy v cílovém roce 2022 vychází dle předložené hlukové studie z Celostátního sčítání dopravy v roce 2016. Z dokumentu oznámení tedy nevyplývá, že hluková studie vychází z aktuálních intenzit dopravy v době jejího zpracování. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, jako příslušný orgán státní správy v oblasti hlukové zátěže obyvatel, nezpochybnila metodiku výpočtu ani závěr předložené hlukové studie.

Ad. 6) Jedná se o detail prostorového uspořádání areálu, který vzhledem ke svým parametrům není z hlediska vlivů záměru na životní prostředí významný. Případná nepřesnost, či chyba, tedy nemá vliv na hodnocení vlivů v procesu podle zákona.

Ad. 7) Viz. Vypořádání připomínky č. 5.

Ad. 8) Viz vypořádání připomínky č. 1.

KÚLK OD neuvedl, zda z výše uvedených připomínek vyplývají významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které nebyly oznámením záměru dostatečně vyhodnoceny. Vyjádření KÚLK OD zároveň neuvádí, zda je požadováno posouzení záměru podle § 8 zákona.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem příslušný úřad konstatuje, že ve vyjádření KÚLK OD neshledal skutečnosti podstatné z hlediska potenciálních vlivů záměru na životní prostředí, na jejichž základě by bylo nezbytné zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí. Zároveň však nezpochybňuje potenciální relevantnost některých připomínek z hlediska prostorové organizace provozu záměru a doporučuje se na uvedené výhrady KÚLK OD zaměřit v dalších stupních projektové přípravy.

**Krajský úřad, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu - nepožaduje záměr posoudit v celém rozsahu zákona.**

Upozorňuje pouze na nesoulad textu kapitoly C.II.13 Kulturní památky s platnou legislativou. S ohledem na možný dopad na archeologické dědictví požaduje úpravu textu výše uvedené kapitoly s platnou legislativou. Archeologické dědictví je chráněno mezinárodní smlouvou č. 99/2000 Sb.m.s. Sdělení o Úmluvě o ochraně archeologického dědictví Evropy (dále jen „úmluva“) a dále zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění (dále jen „památkový zákon“), konkrétně § 21 - § 24. Dle § 22 odst. 2 památkového zákona má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy (tímto územím je území celé České republiky), jsou stavebníci již od doby



přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Povinností stavebníka tak je již v době přípravy oznámit záměr Archeologickému ústavu akademie věd, nikoliv v případě archeologických a paleontologických nálezů, jak je uvedeno v textu kapitoly.

#### Vypořádání příslušného úřadu

Z vyjádření nevyplývá, že uvedená nepřesnost měla vliv na hodnocení vlivů záměru na životní prostředí, které zahrnuje i vlivy na kulturní dědictví. Příslušný text je proto možné opravit a řídit se platnou legislativou v dalších stupních projektové přípravy.

**Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství - nepožaduje** záměr posoudit v celém rozsahu zákona.

Z hlediska ochrany ovzduší pouze upozorňuje, že v tabulce č. 12 je chybně uveden imisní limit pro polétavé částice frakce PM<sub>2,5</sub> (je uveden již neplatný imisní limit ve výši 25 µg/m<sup>3</sup>). Správná výše imisního limitu je 20 µg/m<sup>3</sup> (platí od 1. 1. 2020). Na výsledky hodnocení to však nemá vliv, protože tento přísnější imisní limit je s rezervou plněn.

Z hlediska ochrany přírody nemá v rozsahu svěřených kompetencí k oznámení záměru připomínky. Vzhledem ke zjištěnému výskytu zvláště chráněných živočichů pouze upozorňuje na povinnost podání žádosti ke krajskému úřadu o povolení výjimky dle § 56 ZOPK.

#### Vypořádání příslušného úřadu

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

**Obec Jeřmanice požaduje posouzení záměru podle zákona** a má k oznámení záměru následující připomínky:

#### 1. Produkce hluku

V Oznámení záměru se uvádí, že záměr nemá vliv na hlukovou situaci v okolních obydlených oblastech. Oproti tomu se v kapitole D.I.3 uvádí, že hluk z navrženého záměru ovlivní především budoucí zástavbu v ploše pro bytovou výstavbu severně od areálu.

Centrální část obce je v údolí. Na svahu protilehlém k areálu je v územním plánu obce navrženo zastavitelné území (označeno je jako US1). Obáváme se, že tato plocha bude negativně zasažena hlukem z navrženého záměru. V provedené hlukové studii je navrženo 8 referenčních bodů. Požadujeme hlukovou studii rozšířit a doplnit další referenční body v oblastech, které by mohly být hlukem negativně ovlivněny. Občané naší obce jsou negativně zasaženi již hlukem z komunikace I/35 a železniční trati, proto bychom chtěli předejít dalším zdrojům hluku v naší obci, případně dosáhnout přijetí takových opatření, která povedou ke snížení hluku na co nejnižší možnou míru.

#### 2. Světelný smog

V projektu je řešeno veřejné osvětlení – objekt SO 119. Toto řeší pouze osvětlení komunikace. V oznámení jsme nenašli řešení venkovního osvětlení objektu. Požadujeme doplnění dokumentace o světelně technický projekt, kterým se prokáže, že záměr nebude negativně ovlivňovat světelným smogem okolí. Občané již mají negativní zkušenost se světelným smogem z logistického centra umístěného v průmyslové zóně. Vzhledem k tomu chceme předejít dalšímu vzniku světelného smogu.

#### 3. Krajinný ráz

V záměru se uvádí, že areál nebude z většiny osídlených míst vůbec viditelný. Vzhledem k uváděné výšce stavby 13m bude areál převyšovat o cca 4-5 m sousední objekt č.p. 449. Tato budova je dobře viditelná z různých částí obce. Lze tedy předpokládat, že areál bude též viditelný a vzhledem k rozměru stavby ovlivní i krajinný ráz. Požadujeme vyhodnocení dopadu na krajinný ráz.

### Vypořádání příslušného úřadu

Ad. 1) Dokument oznámení v kap. D.I.3, stejně jako příložená hluková studie, však zároveň uvádějí, že: „V ploše pro výstavbu dojde vinou záměru k nárůstu hladiny ekvivalentního tlaku v denní době maximálně o 0,4 dB, v noční době maximálně o 1,2 dB. Přitom hluk z provozu záměru bude výrazně pod limitními hodnotami pro denní i noční dobu, to je 50 dB, resp. 40 dB.“. Dodržení hygienických limitů hluku bude zajištěno provedením zmírňujících opatření navržených hlukovou studií a uvedených v kapitole D.IV dokumentu oznámení (tlumiče hluku na výstupech vzduchotechnicky).

V jiných obydlených lokalitách dle hlukové studie záměr stávající akustickou situaci signifikantním způsobem neovlivní.

Krajská hygienická stanice doporučená opatření a celkové závěry hlukové studie nezpochybnila.

Ad. 2) Záměr je od jádrové části stávající zástavby Obce Jeřmanice oddělen silnicí I/35, která je v daném úseku lemována na straně přiléhající k obci neprůhlednou protihlukovou stěnou. Záměr bude dále částečně kryt stávající vzrostlou stromovou vegetací na p.p.č. 1568/1 v k.ú. Jeřmanice, která nebude záměrem zasažena. Při jižním rohu areálu budou vysazeny stromy, které dále částečně odstíní manipulační a parkovací plochy ve směru od Obce Jeřmanice. Převažující část zástavby obce je výškově pod úrovní posuzovaného záměru, zároveň pod úrovní neprůhledné protihlukové bariéry, což dále sníží potenciální negativní vliv osvětlení areálu.

Relativně intenzivněji může osvětlení areálu ovlivnit budoucí obytnou zástavbu na svahu severně od plánovaného areálu, který je situován nad výškovou úrovní záměru. V tomto směru bude areál částečně zastíněn především stávajícím porostem lemujícím železniční trať podél strany orientované k budoucí obytné zástavbě. V budoucnu bude toto zastínění posíleno porostem vysazeným v rámci sadových úprav podél severovýchodního a severozápadního okraje areálu. Vzhledem k výškovému rozdílu však nelze vyloučit rušivý vliv osvětlení areálu na předmětných plochách, zvláště při mlze.

Je proto žádoucí, aby daná problematika byla řešena ve stavebním řízení, kde obec, jako jeho účastník, může uplatnit oprávněné požadavky. Z tohoto pohledu lze doporučit zejména žádné záměrné osvětlení objektu haly a ostatních svislých ploch, osvětlení areálu se sníženou teplotou chromatičnosti použitých svítidel (nejvýše 2700 K) a důsledné odclonění všech směrů světelného záření zasahujících mimo cílenou plochu.

Dokument oznámení předpokládá realizaci osvětlovací techniky způsobem, který zajistí, že okolí záměru nebude v důsledku jeho realizace rušeno nežádoucí mírou světelného znečištění. Příslušný úřad je při zahájení řízení podle stavebního zákona zkoumá soulad příslušné dokumentace záměru s dokumentem oznámení záměru, ke kterému byl vydán závěr zjišťovacího řízení. Nedodržení tohoto předpokladu by bylo příslušným úřadem vykládáno jako změna záměru a byla by vyhodnocena významnost této změny z hlediska vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel. V případě rizika významného negativního vlivu dané změny záměru by tato byla podrobena zjišťovacímu řízení podle zákona.

Ad. 3) Na rozdíl od stávajících průmyslových objektů navazujících na předmětný záměr, bude plánovaná hala více v zákrytu stávajícího stromového porostu na p.p.č. 1568/1 v k.ú. Jeřmanice, situovaného jihozápadně od areálu. Pohledově exponované části jihozápadní a severozápadní fasády budou dále pokryty popínavými rostlinami, což opět sníží kontrast haly vůči stávající zeleni. Při pohledu od severu a severovýchodu se potenciální zakrytí haly stávajícím i vysazeným pásem dřevin projeví v menší míře z důvodu stoupajícího terénu. Nicméně vzhledem k zakřivení terénu lze předpokládat, že z ploch plánované obytné zástavby situovaných severozápadně od předmětného areálu bude alespoň část haly zakryta stromovou vegetací i samotným terénem.

Ačkoli pohledové uplatnění záměru v krajině nelze dokonale vyhodnotit bez pohledové studie, lze na základě uvedených skutečností předpokládat, že plánovaný areál i samotná hala se v bližším okolí pohledově neprojeví v celém svém rozměru. Jinak však bude hala působit při pohledu ze vzdálenějších míst, především ze svahů Javorníku, kdy nebude ani v částečném zákrytu okolní vegetace a terénních nerovností.

Předložený záměr však již byl z hlediska vlivu na krajinný ráz posouzen příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny, kterým je Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí. Ten k záměru vydal stanovisko č.j. MML/ZPOP/Kaz/202003/20, ze dne 15. 10. 2020, ve kterém konstatoval, že jeho realizací „nedojde k významné změně nebo snížení hodnoty krajinného rázu, a proto nebude vydávat závazné stanovisko podle § 12“ ZOPK. Negativní ovlivnění krajinného rázu nebylo akcentováno ani ve vyjádření ČIŽP, případně ze strany orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Libereckého kraje.

Předložený záměr v neposlední řadě splňuje nároky a limity dané platným územním plánem, který nejvyšší přípustnou velikost jednotlivých objektů blíže nespecifikuje.

Z uvedených důvodů příslušný orgán respektuje názor orgánu příslušného z hlediska vlivu záměru na krajinný ráz a nepovažuje za nezbytné zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí z důvodu doplnění vyhodnocení vlivu na krajinný ráz.

**Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí** – nepožaduje posouzení záměru podle zákona a nemá k němu připomínky.

#### Vypořádání příslušného úřadu

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

K doručeným vyjádřením krajský úřad dále souhrnně konstatuje, že všechna vyjádření budou oznamovateli předána spolu s tímto rozhodnutím. Oznamovatel tedy bude s požadavky směřujícími k navazujícím řízením seznámen.

Při svém rozhodování se krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení dle zákona řídil mimo jiné následujícími zásadami uvedenými v příloze č. 2 zákona:

#### I. Charakteristika záměru

Záměrem je stavba haly pro lehkou výrobu a skladování (zastavěná plocha budovami 17 005 m<sup>2</sup>), včetně souvisejícího areálu, tvořeného zejména komunikacemi, manipulační a parkovací plochou a plochami pro vegetační úpravy (viz výše).

Záměr nezahrnuje technologie a činnosti, které by ze své podstaty představovaly zdroj znečišťujících látek, vyjma zplodin ze související dopravy a splaškových odpadních vod, které budou odváděny na dostatečně kapacitní obecní čistírnu odpadních vod. Zdrojem tepla budou elektrická tepelná čerpadla vzduch - vzduch a vzduch - voda. Pro ohřev teplé vody budou instalovány na střeše sluneční kolektory.

Srážkové vody z nepropustných ploch budou zachytávány v retenčně-akumulační nádrži a využívány k zalévání vegetace v areálu. Odtok z retenční části nádrže bude regulován na nejvýše 25/s.

Záměr bude v době provozu generovat intenzity dopravy dle následující tabulky:

Druh vozidla	den [voz/16h]		noc [voz/8h]	
	počet vozidel	počet pohybů	počet vozidel	počet pohybů
osobní	78	156	12	24
dodávky	24	48	8	16
těžké nákladní	66	132	6	12

## II. Umístění záměru

Záměr se nachází dle platného územního plánu na plochách výroby a skladování, při jihovýchodním okraji průmyslové zóny Jeřmanice 2. Od západu na dotčený pozemek navazuje stávající zástavba plošně menších průmyslových objektů. Areál je navržen v pásu zemědělské půdy mezi železniční tratí Liberec – Turnov a silnicí I/35.

Realizace záměru si vyžádá trvalé odnětí půdy V. třídy ochrany o výměře 7 914 m<sup>2</sup> a III. třídy ochrany o výměře 18 961 m<sup>2</sup> ze zemědělského půdního fondu.

Hydrogeologické poměry v místě neumožňují likvidaci srážkových vod zasakováním do půdního prostředí (Inženýrsko-geologický a hydrogeologický průzkum na p.p.č. 542/1 – RNDr. Roman Vybíral, prosinec 2018). Tato skutečnost byla ověřena i vsakovacími zkouškami (Vyhodnocení nálevových vsakovacích zkoušek na p.p.č. 542/1 - RNDr. Roman Vybíral, červenec 2020).

Zájmové území je vzhledem ke své poloze v blízkosti sedla mezi vrchy Javorníkem a Hraničnickem dobře provětráváno. V blízkosti nejsou žádné významnější zdroje znečištění ovzduší.

Hala bude dopravně napojena místní komunikací na silnici III. třídy 2873 a dále na silnici I/35. V bezprostřední blízkosti záměru, ani příjezdové komunikace, není obytná zástavba. Nejbližší obytná zástavba je vzdálena více než 80 m, od záměru je oddělena úzkým pásem vzrostlých stromů a čtyřproudou silnicí I/35 s neprůhlednou protihlukovou bariérou.

Východním a severovýchodním směrem od záměru se nachází lokální biocentrum „Na hraničním potoce“, které je vzdáleno 40 m od okraje zastavované plochy. K přímému dotčení prvků ÚSES nedojde.

Jihozápadní část plochy dotčené záměrem je v současné době prakticky bez vegetace. V této části jsou prováděny terénní úpravy, manipulace se zeminami a deponie. Přibližně polovina této plochy v severovýchodní části není aktuálně využívána, na navázce dochází k vývoji ruderalní vegetace. Severní a severovýchodní hranici představuje horní hrana zářezu železniční trati s několika metry širokým pásem odrůstajících, zapojených stromů.

Mezi pásem stromů a uvedenými navážkami je částečně kosená kulturní louka šířky 50-70 m. Východní část louky je kosená, západní část kosená není. Dle předloženého biologického průzkumu převažující trávy s příměsí ruderalů.

V pásu vzrostlých dřevin podél železniční trati je dle biologického průzkumu dominantní dřevinou topol osika, v JV části javor klen. Bylinné patro je degradované, druhově chudé. Na svahu zářezu železnice, který je vysoký v SZ části cca 6-7 m, v SV cca 3 m, se při jeho horní hraně uplatňuje zejména javor klen, méně jasan, jeřáb a břiza. Z bylin je dominantní kaprad' samec a maliník.

Prostřední až SV část řešeného území představují navážky, které jsou několik let bez disturbancí povrchu, takže se vyvíjí ruderalní vegetace. Biologický průzkum uvádí, že v rámci převažujících ruderalů se vyskytuje i několik druhů různých přírodních biotopů dokládajících pravděpodobné dočasné zamokření lokality.

Celkově však nebyly v zájmové lokalitě zjištěny zvláště chráněné druhy rostlin.

Při faunistickém průzkumu bylo ve sledovaném prostoru zjištěno celkem 30 druhů obratlovců, z toho 2 druhy plazů, 23 druhy ptáků a 5 druhů savců. Zjištěné druhy patří v regionu k hojným nebo běžným. Byl zjištěn výskyt 3 zvláště chráněných druhů: silně ohrožená ještěrka obecná a slepýš křehký, ohrožený ťuhýk obecný. Tyto tři druhy a kulík říční jsou také uvedeny v Červeném seznamu ohrožených druhů ČR. Ze zvláště chráněných druhů bezobratlých byl zjištěn pouze zlatohlávek tmavý, jeho status (stupeň ohrožení) však dle biologického průzkumu aktuálně neodpovídá rozšíření a početnosti populace. Jedná se o hojný druh žijící na celém území ČR.

Druhá diverzita bezobratlých (81 druhů) je v poměru k době trvání průzkumu relativně vysoká. Důvodem je pestrá nabídka biotopů na malém prostoru podél SV hranice areálu. Významný je právě lemový a přechodový charakter se stromy, kde se kombinují skupiny druhů s různými ekologickými nároky, a tím zvyšují druhovou diverzitu a význam lokality. Kromě osluněné plošiny bezprostředně navazuje prudký, stinný, severně exponovaný svah zářezu železnice. Dle biologického průzkumu zde žijí např. dnes již na Liberecku vzácné druhy jako kozlíček osikový nebo krytohlav fialový.

Plocha určená k trvalému zastavění však dle dokumentu oznámení nepředstavuje nenahraditelné potravní, migrační či reprodukční stanoviště žádného živočišného druhu, přičemž tento závěr nebyl žádným z oslovených orgánů ochrany přírody zpochybněn.

### III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

#### *Vlivy na obyvatelstvo*

Pro vyhodnocení vlivu záměru na obyvatelstvo byla vypracována hluková studie. Ze závěru hlukové studie plyne, že záměr respektuje požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb. Je zajištěn reálný předpoklad dodržení hygienických limitů hluku v nejbližším resp. nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru staveb. Zároveň záměr akusticky významně nemění pozadřovou hlukovou situaci v území dominantně určovanou provozem na silnici I/35.

Dle dokumentu oznámení vyvolá provoz záměru denně 180 průjezdů osobních automobilů, 64 průjezdů lehkých nákladních a 144 průjezdů těžkých nákladních automobilů. S ohledem na intenzity dopravy na silnici I/35 (odhad pro rok 2022 na základě Celostátního sčítání dopravy v roce 2016: osobní automobily - 27 558 /24 hod., nákladní automobily - 4 293 / 24 hod., nákladní soupravy - 1 593 / 24 hod.) neznamená realizace záměru významné navýšení intenzity dopravy na dotčené komunikaci.

Předložená hluková studie konstatuje, že hluk z areálu, včetně automobilové dopravy v areálu, nevyvolá s velkou rezervou překročení hygienických limitů v jádrové zástavbě Jeřmanic v denní i v noční době. V budoucí zástavbě na ploše severně od areálu (na bližší hranici této plochy) by bez protihlukových opatření byl vinou stacionárních zdrojů (zde především vzduchotechnických jednotek na střeše haly) v noční době překročen limit  $L_{Aeq,1h} = 40$  dB, je proto u vzduchotechnických jednotek instalovat tlumiče hluku. Při jejich použití dojde vinou záměru k nárůstu hladiny ekvivalentního tlaku v denní době maximálně o 0,4 dB, v noční době maximálně o 1,2 dB. Hluk z provozu záměru přitom bude výrazně pod limitními hodnotami pro denní i noční dobu.

Na základě předložených informací nelze vyloučit možný rušivý vliv osvětlení areálu (vzhledem k absenci podrobnějšího popisu ho však nelze ani důvodně předpokládat), zvláště v budoucí obytné zástavbě severně od areálu při mlze. S ohledem na rozsah a lokalizaci předpokládané osvětlovací soustavy však není důvodné předpokládat významné ovlivnění okolí světelným znečištěním, pokud budou dodrženy základní zásady návrhu osvětlení šetrného k životnímu prostředí. Podrobnější návrh

osvětlovací techniky je proto vhodné a dostačující řešit ve stavebním řízení, kde může příslušné požadavky uplatnit dotčená obec, která také vznesla námitku týkající se světelného znečištění generovaného záměrem (viz výše).

Dokument oznámení zároveň deklaruje minimalizaci nežádoucího šíření světelného znečištění mimo areál (viz výše v charakteristice záměru), což příslušný úřad vnímá jako nedílný předpoklad realizace záměru a v tomto smyslu bude také prověřovat soulad dokumentace pro řízení podle stavebního zákona s dokumentem oznámení podle přílohy č. 3 zákona.

#### *Vlivy na ovzduší a klima*

Podle ustanovení zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší a podle dokumentu Ministerstva životního prostředí ČR „Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší pro vypracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší“ nevzniká povinnost zpracování rozptylové studie pro navrhovaný záměr, neboť kapacita parkoviště je nižší než 500 míst a dopravní intenzita na komunikaci je nižší než 15 000 vozidel za den. Jak je uvedeno výše, stacionární zdroje znečištění, vyžadující zpracování rozptylové studie, záměr neobsahuje. S ohledem na skutečnost, že záměr neumisťuje žádný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, vyjma naftového motoru čerpadla samočinného hasicího zařízení, nebude významně navýšena stávající imisní zátěž v území.

S výjimkou související dopravy, nebude záměr ani významnějším zdrojem skleníkových plynů (vytápění objektu a ohřev teplé vody budou realizovány z nespalovacích zdrojů). Nevyhnutelné jsou dopady záměru na mikroklimatické a topoklimatické charakteristiky lokality (umístění objektů záměru, změna klimaticky aktivního povrchu a albeda). Ochrana těchto vlastností území, ani případné limity akceptovatelného ovlivnění, však nejsou stávající legislativou ošetřeny. Neexistuje ani dostatečně podrobná metodika pro hodnocení významnosti příslušných vlivů.

#### *Vlivy na povrchové a podzemní vody*

Realizací záměru dojde k zastavení v současné době propustného povrchu, což ovlivní místní vláhové poměry v okolí záměru a sníží celkovou retenční kapacitu krajiny. S ohledem na dodržení koeficientu zastavitelnosti dle platného územního plánu je však nutné respektovat oprávněné zájmy investora. Určitého zmírnění bude dosaženo akumulací srážkových vod z nepropustných ploch a využíváním zachycené vody k zalévání zeleně v areálu.

Negativní vliv na povodňové průtoky v toku, do kterého budou odváděny srážkové vody, bude snížen regulací odtoku z retenční nádrže.

Vzhledem k umístění záměru změna vláhových poměrů významným způsobem neovlivní žádný vodní tok, nebo jiný na vodu vázaný biotop.

#### *Vlivy na geologické a hydrogeologické poměry a půdu*

Nepředpokládá se ovlivnění horninového prostředí lokality, ani se neočekává ovlivnění jakýchkoliv nerostných zdrojů.

#### *Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu*

Výstavba způsobí trvalý zánik biotopu opuštěných deponií zemin, zarůstajících ruderalním náletem, a sečené i nesečené louky. Místa se vyskytují i přírodní biotopy vlhkého bezlesí.

Významnější negativní dopad bude mít zánik ekotonálních biotopů na přechodu louky a pásu vzrostlých dřevin. Pro bezpečné provedení zemních prací v terénním odřezu bude třeba dočasně část remízku odstranit. Po dokončení zárubní zdi a terénních úprav však bude příslušná plocha opět osázena stromy a keři regionálně původních druhů, nebude oplocena a bude ponechána přirozenému vývoji v zájmu obnovení původního remízku. Při stavbě bude vymýceno 1 067 m<sup>2</sup> remízku, po dokončení stavby bude 1 139 m<sup>2</sup> remízku založeno. Velká část louky jihovýchodně od záměru, stejně

jako část porostu dřevin v zářezu železniční trati, zůstanou zachovány. Lze tak předpokládat, že tento porost bude postupně znovu osídlen většinou původně se zde vyskytujících druhů.

V blízkosti záměru se nachází lokální biocentrum „Na hraničním potoce“, které je vzdáleno 40 m od okraje zastavované plochy. Navrhovaná budova a manipulační plocha budou odděleny od biocentra terénním zářezem se zárubní zdí výšky 2 – 5 m, za jejíž korunou budou vysázeny dřeviny. Tím bude omezeno negativní působení hluku a světla z provozu v areálu na ekosystém lokálního biocentra.

Dle biologického průzkumu nebudou záměrem dotčeny zvláště chráněné druhy rostlin. Na dotčených plochách však byly nalezeny tři zvláště chráněné druhy obratlovců (ještěrka obecná, slepýš křehký a ťuhák obecný) a jeden druh z červeného seznamu ČR (kulík říční). V případě ještěrky obecné a slepýše křehkého se dle biologického průzkumu jedná o druhy relativně početné a v oblasti Liberce dosud běžné. U obou ptačích druhů, hnízdících v ruderalní části lokality, se jedná o neperspektivní biotopy výskytu, negativní vliv záměru je proto hodnocen pouze jako mírný.

Zánik ekotonálních biotopů na přechodu louky a porostu dřevin, které jsou těžištěm zjištěné, relativně bohaté diverzity bezobratlých živočichů, bude časem kompenzován dorůstáním náhradní výsadby a rekolonizací přítomných druhů z nedotčených porostů v okolí záměru.

Na základě výše uvedených skutečností dospěl příslušný úřad k závěru, že nebyly dány dostatečné důvody pro oprávněný předpoklad vzniku významných negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které by bylo nezbytné podrobněji vyhodnotit v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Především z pohledu vlivu záměru na krajinný ráz vážil příslušný úřad také oprávněné zájmy vlastníka dotčeného pozemku opírající se o platný územní plán, přičemž přihlédl k názoru orgánu ochrany přírody a krajiny, příslušného k posouzení vlivu na krajinný ráz dle ZOPK a České inspekce životního prostředí.

Příslušný úřad při svém rozhodování vzal v potaz veškerá zmírňující a kompenzační opatření navržená v kapitole D.IV dokumentu oznámení, i ostatní opatření uvedená v dokumentu oznámení, jejichž cílem je zmírnění či kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Jedná se zejména o opatření na zmírnění hluku, opatření pro hospodárné a ekologicky šetrné nakládání se srážkovými vodami, opatření na minimalizaci nežádoucího světelného znečištění v okolí záměru, obnova dotčené části porostu dřevin lemujícího železniční trať a navazující přechodové části lučního biotopu, výsadba dřevin v areálu dle projektu sadových úprav, pokrytí pohledově exponovaných částí obvodového pláště popínavými rostlinami, vytápění objektu prostřednictvím tepelných čerpadel a ohřev teplé vody v solárních kolektorech.

Případné nedodržení zmírňujících a kompenzačních opatření v dalších stupních projektové přípravy bude považováno za změnu záměru a vyhodnoceno z hlediska možného naplnění ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí může podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, OVSS V, Liberec oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písmene i) bodě 2 zákona, a to v souladu s § 83 odstavcem 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním učiněným u Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písmene i) bodu 2 zákona musí dotčená veřejnost předložit v odvolání.

**Obce Jeřmanice a Rádlo** (jako dotčené územní samosprávné celky) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň dotčené obce žádáme, aby nám zaslaly písemné potvrzení o vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce.

**Toto rozhodnutí se doručuje i veřejnou vyhláškou** a to tak, že se vyvěšuje podle ustanovení § 25 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) na úřední desce Krajského úřadu Libereckého kraje po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu. Rozhodnutí bude současně vyvěšeno na úřední desce krajského úřadu a na úředních deskách obcí Jeřmanice a Rádlo s tím, že pro platnost doručení veřejnou vyhláškou je rozhodující pouze vyvěšení na úřední desce krajského úřadu, jakožto správního orgánu, který rozhodnutí doručuje. S vyvěšením či nevyvěšením na jiných úředních deskách, zákon účinky doručení podle ustanovení § 25 odst. 3 správního řádu nespojuje.

RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

### Rozdělovník

Dotčené územní samosprávné celky:

- |  |    |
|--|----|
| 1. Liberecký kraj - <i>zde vnitřním sdělením</i> |    |
| 2. Obec Jeřmanice                                | DS |
| 3. Obec Rádlo                                    | DS |

Dotčené správní úřady:

- |   |    |
|---|----|
| 1. Magistrát Statutárního města Liberec, odbor životního prostředí                          | DS |
| 2. Magistrát Statutárního města Jablonec nad Nisou,<br>odbor stavební a životního prostředí | DS |
| 3. Krajská hygienická stanice LK, ÚP Liberec  | DS |
| 4. Krajská hygienická stanice LK, ÚP Jablonec n. N.   | DS |
| 5. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec   | DS |

Oznamovatel v zastoupení zmocněncem:

- |                       |    |
|-----------------------|----|
| 1. Ing. Jiří Rozkovec | DS |
|-----------------------|----|

Na vědomí:

- |  |    |
|--|----|
| 1. Magistrát Statutárního města Liberec, stavební úřad | DS |
|--|----|