



KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí a zemědělství

Datová schránka

Geo Vision s.r.o.
Ing. Vladimír Zýval
Chodovická 472/4
193 00 PRAHA

Váš dopis značky/ze dne

Naše značka
KULK 17134/2023
OŽPZ 42/2016

Vyřizuje/linka
Ing. Glogarová/404
dana.glogarova@kraj-lbc.cz
Ing. Vlčková/401
radka.vlckova@skraj-lbc.cz

Liberec
15. března 2023

„Suchá nádrž Šporka“ – opětovné vrácení doplněné Dokumentace EIA k dalšímu dopracování

Jako věcně a místně příslušný úřad Vám v souladu s § 8 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vracíme doplněnou Dokumentaci EIA k záměru „Suchá nádrž Šporka“ k dalšímu doplnění.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) Vám v souladu s § 8 odst. 5 zákona vrátil Dokumentaci EIA k doplnění dopisem č. j. KULK 21049/2020 ze dne 3. března 2020. V dopise uvedl hlavní důvody vrácení Dokumentace EIA spolu s informací, že přepracovaná Dokumentace EIA by se měla zaměřit na všechny vznesené připomínky. Součástí dopisu byly odeslány kopie doručených vyjádření k Dokumentaci EIA.

Krajský úřad obdržel dne 3. 3. 2023 digitální verzi doplněné Dokumentace EIA (Geo Vision, s.r.o., Chodovická 472/4, Praha, únor 2023), ze které je **patrné, že mnohé požadavky na doplnění Dokumentace EIA** uvedené v dopise č. j. KULK 21049/2020 ze dne 3. března 2020 **nebyly zapracovány/vypořádány, a proto Vám doplněnou Dokumentaci EIA vrací k opětovnému doplnění** (týká se zejména požadavků krajského úřadu – orgánu ochrany přírody a krajiny a požadavků ZO ČSOP Armillaria Liberec z 26. 2. 2020).

Doplněná Dokumentace EIA by měla být zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona (aktuálně platného v době předložení doplněné Dokumentace EIA) a měla by se zaměřit na všechny vznesené připomínky. Vypořádání připomínek by mělo být zpracováno nejlépe v samostatné kapitole. Kopie doručených vyjádření Vám byly zaslány v březnu 2020, v případě potřeby je možné je zaslat opětovně, například elektronicky.

Krajský úřad dále **upozorňuje**, že mnohé podklady – průzkumy území a podkladové studie – vznikly již v době oznámení záměru (v letech 2015–2016), částečně také v době zpracování

T +420 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

Dokumentace EIA (v roce 2019). S ohledem na tuto skutečnost je třeba **aktualizovat většinu předložených příloh Dokumentace EIA. Při zpracování těchto podkladových materiálů je třeba vycházet vždy z aktuálně platné legislativy (zákony, vyhlášky), moderních metod posuzování a aktuálně zpracovaných metodik (např. také v oblasti hodnocení sociálně ekonomických vlivů záměru).**

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody a krajiny, požaduje zejména:

1. Aktualizovat celé hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v rozsahu vyhlášky č. 142/2018 Sb.
2. Aktualizovat vyhodnocení poslední varianty, včetně veškeré zátopy a vlivů v ní – orgán ochrany přírody upozorňuje, že je třeba vyhodnotit vlivy na celý stavbou i následným „provozem“ díla dotčený úsek toku Šporka (v textu se pracuje pouze s přímo dotčeným úsekem, ale také změnu splaveninového režimu, úsek dotčený zkušebním provozem apod. je nutné hodnotit jako negativně dotčené).
3. Veškeré průzkumy (a to jak fauny, tak flory) jsou ve smyslu vyhlášky zastaralé (starší 5 let i více). V ideálním případě by bylo vhodné zpracovat vše nově, v krajním případě lze akceptovat, pokud se využijí stará data k rybám, vážkám o bentosu (pokud se prokazatelně neměnily podmínky v toku pro tyto druhy), ale je nutné okomentovat, proč se vychází ze starých dat a nové průzkumy se neprováděly.
4. Jiné průzkumy ale nebude možné převzít, bude nezbytné je aktualizovat (např. druhy obojživelníků asi budou stejné, ale jistě bude jiné jejich početní zastoupení, může být změna v migračních tazích v návaznosti na realizovaná opatření v území apod). Stejně tak výskyt modrásků a dalších bezobratlých se v čase mění – zde jsou nutné nové průzkumy, případně by muselo být odborně zdůvodněno, proč se nové nedělaly a převzaly se ty staré.
5. Především bude nutné aktualizovat hodnocení vlivů na ptáky, netopýry a hmyz (xylofágní) vázané na stromy (především díky novému návrhu kácení v zátopě).
6. Předpokladem je pak nově koncipovat kompenzační opatření v návaznosti na celé nové hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.

Orgán ochrany přírody a krajiny upozorňuje, že doplněná Dokumentace EIA bude podrobně prostudována až po předložení kompletních a aktuálních podkladů. Toto vyjádření se vztahuje pouze k nutnému doplnění. Původní stanovisko k záměru z února 2020 zůstává i nadále platné, komentář ke zpracování a splnění požadavků uvedených v tomto stanovisku bude možné poskytnout až po předložení aktualizované a doplněné Dokumentace EIA.

Krajský úřad, jako příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí, dále požaduje doplněnou Dokumentaci EIA opětovně dopracovat, resp. upravit, v následujících oblastech:

1. Zdůvodnění potřeby záměru – včetně doložení podrobných mapových podkladů – zátopa při Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀ (pro variantu bez suché nádrže (nulová varianta) a se suchou nádrží (aktivní varianta), a to pro všechny úseky, v nichž je uvažován vliv suché nádrže). Při zdůvodnění potřeby záměru vycházet také z aktualizovaných sociálně ekonomických charakteristik (příloha doplněné Dokumentace EIA „Analýza povodňových škod, rizik a ekonomické efektivnosti PPO VD Šporka) – viz bod č. 8.
2. Doplnění výčtu a popisu přírodě blízkých protipovodňových opatření stanovených ve studii proveditelnosti „Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi“ spolu s informací, která protipovodňová opatření již byla realizována, resp. která by bylo možné realizovat (možno uvažovat jako variantní řešení, nebo alespoň dílčí podpůrné řešení protipovodňové ochrany území).

3. Dokumentaci EIA doplnit o informaci, zda je záměr v souladu s koncepcí „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2021 – 2027“ – pro 3. plánovací období spolu s informací, jak byly respektovány podmínky uvedené ve Stanovisku MŽP k návrhu koncepce č. j. MZP/2022/710/ 3729 ze dne 30. září 2022. Podrobnější podklady včetně uvedeného stanoviska jsou k dispozici na:
https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_MZP290K.
4. Doložit aktuální stanovisko k záměru z hlediska souladu s územním plánem.
5. Doložit bilanci zemin (prokázat dostatečnost potřebného materiálu na stavbu hráze v uvažovaném zemníku, případně vytipovat další zemníky a aktualizovat vlivy – např. doprava apod.). Provéřit, zda je těžba v uvažovaném zemníku (případně zemnicích) v souladu s územním plánem obce (případně obcí).
6. Doložit inženýrsko-geologický průzkum s uvedením stabilitních výpočtů v sesuvném území spolu s návrhem konkrétního řešení stabilizace sesuvného území, neodsunovat tuto problematiku až do fáze projektové přípravy. Doplnit Dokumentaci EIA o vyhodnocení potenciální havarijní situace v případě vzniku sesuvu (pro nejnepríznivější situaci).
7. Doplnit informace týkající se realizace (výstavby) záměru – např. prognóza intenzit automobilové dopravy k roku, kdy se předpokládá s výstavbou záměru, uvažované dopravní trasy, lokalizace uvažovaného zařízení staveniště, deponie zeminy apod. Uvedené ideálně doložit také zákresem v mapě, aktualizovat vlivy během výstavby vzhledem k nově zjištěným skutečnostem.
8. Aktualizovat sociálně ekonomické vlivy záměru (příloha doplněné Dokumentace EIA „Analýza povodňových škod, rizik a ekonomické efektivity PPO VD Šporka) – vzhledem k aktuálnímu vývoji cen stavebních materiálů, služeb a nemovitostí a dále vzhledem k informacím, které vyplynou z dalšího doplnění Dokumentace EIA.
9. Aktualizovat vlivy na klima – také ve vztahu k Metodickému výkladu MŽP č. j. MZP/2017/710/1985 ze dne 20. 10. 2017 (také k dispozici na:
<https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/dokumentSoubor/169/2017-10-20>).
10. Krajský úřad upozorňuje, že vlivy záměru je nutné hodnotit nejen v rozsahu zkušební zátopy, ale v rozsahu zátopy maximální. Tato skutečnost je zřejmá také ze stanoviska MZe k suchý nádržím (č. j. MZE-62921/2022-16231 ze dne 21. 11. 2022), ze kterého je patrné, že vlivy takového záměru například na lesní pozemky mohou být významné v celé ploše uvažované maximální zátopy suché nádrže, a proto veškeré pozemky určené k plnění funkce lesa v celé ploše zátopy tuto funkci přestávají plnit a musí být příslušným orgánem trvale vyjmuty – kopie stanoviska je zaslána přílohou tohoto dopisu. V obdobném duchu je třeba vnímat také vlivy na další přírodní charakteristiky území a vyhodnotit je pro celou plochu maximální zátopy (také ve vztahu k pravděpodobnosti a frekvenci výskytu takové situace).
11. Doplněná Dokumentace EIA by měla být, pokud možno, co nepřehlednější. Krajský úřad doporučuje, pokud je v dokumentaci EIA odkazováno na jiný dokument (nebo jeho část), tento dokument (resp. jeho část) doložit v tištěné podobě jako jednu z příloh. Studie a dokumenty, na které není v Dokumentaci EIA uveden odkaz, je možné doložit pouze elektronicky.

Příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí upozorňuje, že doplněná Dokumentace EIA bude podrobně prostudována až po předložení kompletních a aktuálních podkladů. Toto vyjádření se vztahuje pouze k nutnému doplnění, které je požadováno zejména z důvodu nově nabytých zkušeností v rámci posuzování vlivů jiného záměru obdobného charakteru.

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Příloha

Stanovisko MZe č. j. MZE-62921/2022-16231 ze dne 21. 11. 2022

Na vědomí:

Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov

DS

DS – datová schránka