

Adresátům dle rozdělovníku

ČÍSLO JEDNACÍ
KULK 40575/2016
OŽPZ 510/2016

VYŘÍZUJE/LINKA/E-MAIL
Nevečeřal/498
marek.neveceral@kraj-lbc.cz

LIBEREC
28. červen 2016

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), na základě oznámení podle přílohy č. 3 zákona podaného společností **Devro, s.r.o., IČ 27061973** (dále jen „oznamovatel“), vydává podle § 7 odst. 5) zákona:

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

Identifikační údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1: Alternativní odběrné místo surové vody.

Vzhledem k nevyloženému významnému vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. e) zákona.

Záměr je dále podlimitní k bodu 1.8, kategorie II, přílohy č. 1 zákona – „*Odběr vody nebo převod vody mezi povodími nebo mezi dílčími částmi povodí, pokud je množství odebírané nebo převáděné vody od 10 do 100 mil. m³ za rok, nebo pokud dlouhodobý průměrný průtok v povodí, odkud se voda převádí, je od 200 do 2 000 mil. m³ za rok v případě, že objem převedené vody přesahuje 5 % tohoto průtoku; čerpání podzemní vody nebo umělé doplňování zásob podzemní vody v objemu od 1 do 10 mil. m³ za rok.*“.

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Průměrný odběr povrchové vody činí 32 l/s při maximálním odběru 50 l/s (max. 100 000 m³/měsíc) a povoleném ročním odběru 1 000 000 m³.

Délka úseku vodního toku, který bude ovlivněn odběrem vody, tj. od odběrného místa po vyústění čistírny odpadních vod, je cca 800 m.

Délka upraveného dna koryta činí 57,1 m, podélný sklon dna bude stabilizován na hodnotu 2,899 %.

3. Umístění záměru: kraj: Liberecký

obec: Jilemnice

k. ú.: Hrabačov

p.p.č.: 741/4, 741/1, 741/6, 1087/12, 762/3, 1105, 762/7, 762/4

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměr představuje vybudování alternativního odběrného místa surové vody, v zájmu zajištění náhradního zdroje vody pro závod Devro s.r.o. v období roku, kdy se průtok v řece Jizerce, v místě stávajícího odběru v ř.km 7,4, blíží navrhovanému minimálnímu zůstatkovému průtoku. Ten je navržen na $Q_{\min} = 260$ l/s. Minimální zůstatkový průtok alternativního odběrného místa v ř.km 3,59 je opět orientačně stanoven na $Q_{\min/alt} = 260$ l/s.

Odebraná voda je po úpravě používána v závodě převážně k technologickým účelům a po vyčištění je z ČOV vypouštěna zpět do recipientu, cca 800 m pod alternativním odběrným místem.

Záměr zahrnuje také stabilizaci a unifikaci sklonu dna betonovými prahy a stavební navázání upraveného úseku dna na nedotčené koryto.

Dle dokumentu oznámení nedojde realizací záměru k faktickému navýšení odběru povrchové vody proti současnému stavu.

Dle dokumentu oznámení záměr vyvolává kumulativní vlivy s odběrem surové vody pro vodárenské účely ze stávajícího odběrného místa (ř.km 7,4), který má povolený odběr 250 000 m³/rok při průměrném odběru 10 l/s (max. 30 l/s, 25 000 m³/měsíc). Pro potřeby úpravní vody Hrabačov bude i v období nepříznivých průtoků zajištěn přítok vody ze stávajícího odběrného místa beze změn kvality přiváděné vody, a tím i bez nároků na úpravu stávající technologie.

5. Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Stavební a konstrukční řešení záměru

Alternativní odběrné místo (dále jen AOM) je řešeno jako kombinace dnového a břehového odběru vody z Jizerky. Technicky bude zajištěno, že odběr pro závod Devro bude možný buď pouze ze stávajícího odběrného místa, nebo pouze z navrhovaného alternativního odběrného místa. Nebude možný souběh odběrů.

SO 01 Odběrný objekt

Břehový odběrný objekt bude proveden jako podzemní betonová komora se vstupem přes strop. Přední stěna objektu s česlemi bude navazovat na opevněnou část přilehlých břehů a vstup bude opatřen hrubými ocelovými česlemi délky 2,5 m.

Uvnitř objektu budou drážky pro provizorní hrazení, hradítko pro uzavírání odtoku do odpadního obtokového kanálu, stavitelná přelivná hrana pro přepad vody do objektu předčištění a hradítko na odtoku do předčištění. Při šířce stavitelné přelivné hrany 1,8 m bude požadované množství vody $Q = 32$ l/s přepadat přes tuto hranu s tloušťkou přepadového paprsku 45 mm. Přelivná hrana bude provedena částečně jako betonový práh a zbývající část do výšky minimálního zůstatkového průtoku (dále jen MZP) v Jizerce bude provedena z desek zasunutých do drážek.

SO 02 Objekt předčištění

Objekt předčištění je monolitický betonový podzemní objekt s několika samostatnými komorami. V první části budou ve žlabu horizontálně osazena jemná síta, po kterých budou proudem přitékající vody odplavovány zachycené nečistoty. Tato část bude přes gravitační potrubí přepadu napojena do otevřeného odpadního obtokového kanálu, který je dále vyústěn zpět do řeky. Z prostoru jemného mechanického předčištění bude voda vtékat do akumulární čerpací jímky o objemu cca 30 m³. Z jímky bude vedeno nátokové potrubí k čerpadlům umístěným v další části objektu.

SO 03 Armaturní šachta

Jedná se o novou armaturní šachtu na trase stávajícího vodovodního přivaděče situovanou na pozemku investora. V této šachtě bude provedeno napojení výtlačného vodovodního potrubí z čerpací jímky v objektu předčištění na potrubí přivaděče (DN 400mm) a dále zde bude provedeno odbočení nového potrubí – přívodu pro úpravnu města Jilemnice. Na jednotlivých potrubích budou osazeny uzavírací armatury a průtokoměry pro nezávislá měření jednotlivých odběrů.

SO 04 Odpadní kanál

Pro odvedení splavenin zachycených v prohloubené části dna a dále v první části odběrného objektu je navržen odpadní obtokový kanál, jehož část bude zatrubněna profilem DN 800 mm. Tím bude v tomto prostoru umožněn příjezd techniky až do blízkosti koryta Jizerky. V místě vtoku do kanálu (do zatrubněné části) bude osazeno uzavírací hradítko, které bude zvednuto pouze v případech čištění. Otevřená část kanálu bude mít lichoběžníkový profil. Dno kanálu bude opevněno kamennou rovnatinou, svahy ohumusovány a osety trávou. Do kanálu bude dále vyústěno odpadní potrubí z objektu předčištění.

Délka otevřeného úseku kanálu bude 28,9 m a délka zatrubněné části je 7,60 m.

SO 05 Stabilizace dna řeky

Stabilizace dna bude zajištěna několika betonovými prahy šířky cca 0,6 m a hloubky cca 0,8 m napříč dnem koryta. Horní úroveň prahů bude provedena tak, aby dno v daném úseku mělo jednotný sklon. Z důvodu zajištění dostatečné úrovně hladiny vody v místě odběru pro průtok přes předčištění

bude poslední stabilizační práh o cca 0,2 m výš než stávající dno. Tento výškový rozdíl bude stejně jako vymílané části dna mezi prahy dorovnan kamennou rovnaninou s plynulým navázáním na stávající dno. Počet stabilizačních prahů a jejich přesná poloha bude stanovena v dalším stupni dokumentace po společné prohlídce koryta s pracovníky Povodí Labe s.p. Délka úseku navrhované stabilizace dna řeky je od prvního prahu k odběrnému objektu 41,4 m. Tímto řešením nevznikne žádný balvanitý skluz ani svislý stupeň. Dle dokumentu oznámení se jedná se o minimální možný zásah do koryta Jizerky a současně má dojít ke zlepšení stabilizace dna.

Prostor pod vyústěním otevřeného obtokového kanálu bude opevněn kamennou dlažbou do betonu. Nad posledním stabilizačním prahem bude v části koryta provedeno snížení dna o 0,3 m tak, aby byl zajištěn bezproblémový nátok vody do břehového odběrného objektu přes hrubé česle. Z horní hrany břehu budou na dno ke snížené části provedeny kamenné schody.

Dále navazuje úsek dorovnání a navázání dna na stávající úroveň a to dle geodetického zaměření v délce cca 15,7 m. Šířka toku v úseku navrhované stabilizace dna je proměnná, a to v rozmezí cca 6,5 m až 8,0 m.

Podélný sklon nivelety dna toku bude po stabilizaci cca 2,899 %. Navrhovaný MZP v hodnotě $Q = 260$ l/s bude proveden při hloubce vody v korytě 0,10 m.

SO 06 Přívod vody pro ÚV města Jilemnice

Pro zajištění přítoku surové vody ze stávajícího odběrného profilu v km 7,4 pro potřeby úpravny SČVaK pro město Jilemnici bude ze stávajícího přivaděče v armaturní šachtě provedeno odbočení a dále provedeno nové vodovodní potrubí až do blízkosti stávající úpravny vody města Jilemnice. Trasa nového vodovodu bude vedena souběžně s trasou stávajícího přivaděče, a to až za řeku. Za řekou bude nové potrubí přivedeno k trase stávajícího přívodu vody pro úpravnu a na toto potrubí napojeno.

SO 07 Venkovní potrubní rozvody a SO 08 Trafostanice, rozvody VN a NN nejsou podstatné z hlediska posouzení dopadů záměru na životní prostředí.

Technologické zajištění odběru vody

Požadované množství vody $Q = 32$ l/s bude přepadat přes přelivnou hranu odběrného objektu a bude dále gravitačně potrubím odváděno do objektu předčištění SO 02. Technicky bude zajištěno, aby byla voda odebírána pouze při průtocích, které budou vyšší než navržený zůstatkový průtok v řece Jizerce. Z důvodu prevence proti vniknutí ryb do objektu SO 01 bude osazen elektrický odpuzovač ryb.

V objektu předčištění SO 02 bude probíhat čištění vody přes jemná síta, po kterých budou proudem přitékající vody odplavovány zachycené nečistoty, s napojením na gravitační potrubí přepadu do otevřeného odpadního obtokového kanálu, který je dále vyústěn zpět do řeky.

Z prostoru mechanického jemného předčištění bude voda vtékat do akumulární čerpací jímky. Předpokládá se sedimentace jemných částic z objemu přitékající vody do provedené čerpací jímky, do které bude pro občasné odčerpání sedimentu osazeno ponorné kalové čerpadlo (odčerpaná voda bude odváděna zpět do Jizerky). Z čerpací jímky bude vedeno nátokové potrubí k čerpadlům umístěným v další části objektu. Z čerpací stanice bude vedeno výtlačné potrubí do navrhované armaturní šachty na trase stávajícího přivaděče.

V armaturní šachtě SO 03 bude provedeno napojení výtlačného vodovodního potrubí a dále zde bude provedeno odbočení nového potrubí - přívodu pro úpravnu města Jilemnice. Při čerpání vody z navrhovaného AOM bude do úpravny pro město Jilemnici přiváděna vždy pouze voda ze stávajícího zdroje - odbočení ze stávajícího přivaděče bude provedeno před napojením výtlačného potrubí z AOM.

Pro účely prodloužení stávajícího odběru v ř.km 7,4 ze stávajícího odběrného místa bude zajištěno do doby spuštění AOM prodloužení monitoringu stavu ryb a bentosu v toku Jizerka nejméně o dva následující roky.

Na stávajícím odběrném místě bude zajištěno zachování MZP = 260 l/s s tím, že bude zajištěn určitý pojistný ekvivalent 5% MZP (vazba na trvalý odběr pro město Jilemnice). Po dobu zkušebního provozu bude na AOM dodržován MZP = 260 l/s. Na základě vyhodnocení dynamiky hloubky vodního sloupce v Jizerce během zkušebního provozu bude stanovena konečná minimální výška hladiny, která bude shodná s výslednou přelivnou hranou v odběrném objektu AOM. Pro výpočet konečného MZP bude monitorován také průtok a oživení v Jilemce.

Před vlastním zahájením prací v průtočném profilu bude proveden agregátový odlov všech ryb v profilu o délce cca 50 m nad a pod polohou stabilizace dna a proveden jejich transfer do jiných částí toku, termín a způsob transferu odborně způsobilými osobami bude aktuálně řešen na základě projednání se Správou KRNAP.

Uvažované varianty alternativního zdroje surové vody, případně posílení zdroje stávajícího

Dle dokumentu oznámení byla prověřeny následující variantní řešení:

- Jímání podzemní vody na pozemcích v údolní nivě řeky Jizerky.
- Odběr z řeky Jizery nad stávajícím jezem cca 360 m nad soutokem s Jizerkou.
- Odběr z řeky Jizery pod soutokem s Jizerkou.
- Odběr z řeky Labe nad stávajícím jezem na severním okraji Vrchlabí.
- Odběr vody z Labe ve vzdálenosti cca 0,9 km pod vodní nádrží Labská, čerpání přes sedlo mezi Šeřínem a Černou skálou a převod vody do přítoku Jizerky – potoka Černý ručej.
- Odběr vody z Labe v prostoru nad obcí Přední Labská, čerpání do prostoru Rovinka a převod vody do přítoku Jizerky – Hamerského potoka.
- Zdroj vody z vodojemů Kozinec.
- Zdroj podzemní vody Martinice.
- Využití přečištěné vody z ČOV.

Všechna uvedená variantní řešení byla v dokumentu oznámení vyhodnocena z různých důvodů jako nevyhovující.

6. oznamovatel:	Devro s.r.o.
7. IČ oznamovatele:	27061973
8. Sídlo (bydliště) oznamovatele:	Víchovská 830, 514 19 Jilemnice
9. Zpracovatel dokumentu oznámení:	Ing. Vladimír Plachý, (č. odborné způsobilosti 182/OPV/93 z 21. 1. 1993)

Dle § 7 zákona bylo k záměru provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr:

**„Alternativní odběrné místo surové vody.“
má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona.**

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 11. 5. 2016 od oznamovatele dokument oznámení zpracovaný podle přílohy č. 3 zákona. Přílohou oznámení jsou vyjádření Městského úřadu Jilemnice, odboru územního plánování a stavebního řádu, č.j. PDMUJI 5617/2016/Pl/Dopi, ze dne 22. 4. 2016, a stanoviska podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), a to od krajského úřadu - č.j.: KULK 49471/2015, ze dne 23. 7. 2015, a od Správy Krkonošského národního parku – č.j. KRNAP 05363/2015, ze dne 17. 8. 2015.

Krajský úřad rozeslal dne 18. 5. 2016 dokument oznámení spolu s žádostí o vyjádření Městu Jilemnice, Městskému úřadu Jilemnice, odboru životního prostředí, Krajské hygienické stanici LK, Správě KRNAP, České inspekci životního prostředí, OI Liberec a České inspekci životního prostředí, OI Hradec Králové.

Dokument oznámení krajský úřad zveřejnil v souladu s § 16 zákona na internetu dne 18. 5. 2016, rovněž na své úřední desce zveřejnil ve stejný den informaci, kdy a kde lze do dokumentu oznámení nahlížet.

V rámci zjišťovacího řízení obdržel krajský úřad následující vyjádření: Krajská hygienická stanice LK, se sídlem v Liberci – č.j.: KHSLB 10503/2016 ze dne 9. 6. 2016, Správa KRNAP – č.j. KRNAP 03929/2016, ze dne 3. 6. 2016, Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec – č.j.: ČIŽP/51/IPP/1600150.011/16/LTM ze dne 3. 6. 2016, Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové – č.j.: ČIŽP/51/IPP/1607372.001/16/KDR ze dne 1. 6. 2016. Dále krajský úřad obdržel vyjádření od odborů krajského úřadu.

Krajská hygienická stanice LK, ÚP Semily (dále jen KHS) nenavrhuje posuzovat záměr v celém procesu posuzování vlivů dle zákona, a to vzhledem k tomu, že se nepředpokládá negativní ovlivnění veřejného zdraví hlukem. KHS pouze upozorňuje, že v rámci zkušebního provozu odběrového zařízení bude nutné vypracovat protokol o měření hluku v chráněném venkovním prostoru nejbližších staveb.

Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec rovněž v závěru svého vyjádření konstatuje, že nepovažuje za nutné posuzovat záměr v celém procesu dle zákona.

Z hlediska ochrany přírody pouze upozorňuje na nutnost zajištění poproudové ochrany ryb a dalších vodních organismů v dalších fázích projektové přípravy.

Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové ve svém stanovisku neuvedla, zda požaduje posuzování záměru v celém procesu dle zákona.

Z hlediska ochrany přírody požaduje technické zajištění minimálního zůstatkového průtoku na úrovni Q_{330} (pozn. – u stávajícího odběrného místa odpovídá 360 l/s, u AOM 410 l/s) a zřízení odběrného místa způsobem, který zabrání vniknutí živočichů do vnitřních prostor objektu. Zároveň požaduje použití postupů, které při práci v korytě vylučují i jen krátkodobé změny v chemismu vody.

Vypořádání krajského úřadu

Přípomínky byly zohledněny v závěru zjišťovacího řízení (body 3, 4, 15, 17).

Správa KRNAP nepovažuje za nutné posuzovat záměr v celém rozsahu dle zákona a považuje všechny možné vlivy záměru za oznámením dostatečně vyhodnocené.

Za jediný ne zcela jednoznačně specifikovaný vliv považuje Správa KRNAP stanovení výše minimálního zůstatkového průtoku (dále jen MZP) u plánovaného odběru, který je pro zkušební dobu navržen ve výši 260 l/s. Tento průtok odpovídá přibližně hodnotě mezi Q_{355} a Q_{360} . Dle platného Plánu péče o KRNAP a jeho ochranné pásma (2010 – 2020) by měla být hodnota MZP stanovena ve výši Q_{330d} v korytě toku pod místem odběru vody. Průtok Q_{330d} odpovídá v daném profilu hodnota 410 l/s. Podle Směrných hodnot MZP, uvedených v Metodickém pokynu odboru

ochrany vod Ministerstva životního prostředí (dále jen MŽP) ke stanovení hodnot minimálních zůstatkových průtoků ve vodních tocích, by měl být MZP, pro toky s Q_{355d} v intervalu $0,05 - 0,5 \text{ m}^3/\text{s}$, stanoven jako střední hodnota mezi Q_{330d} a Q_{355d} . V případě daného profilu se tedy jedná o MZP ve výši 355 l/s.

Zpracovatel „naturového posouzení“ při stanovení navržené nižší hodnoty MZP argumentuje především dotací vody z přítoku Jilemky, který se nachází cca 80 m po proudu od předpokládaného odběrného místa. Správa KRNAP proto bude vyžadovat, aby stanovení výše MZP po uplynutí zkušební doby vyplývalo z řádného vyhodnocení monitoringu vlivů odběru v celém úseku toku Jizerky ležícím níže po proudu, včetně vyhodnocení kumulativních vlivů, jež tento úsek toku ovlivňují.

Vypořádání krajského úřadu

Krajský úřad se připojuje k pochybnostem nad stanovením minimálního zůstatkového průtoky, který zohledňuje primárně nároky na odběr. Krajskému úřadu nejsou známy důvody, pro které se Správa KRNAP rozhodla netrvat na dodržení striktního požadavku daného Plánem péče o KRNAP a jeho ochranné pásmo, tedy zachování MZP pod odběrným místem na úrovni Q_{330} , již ve fázi projektové přípravy záměru. Z níže uvedených důvodů však nepovažuje navržené řešení za dostatečně odůvodněné a vhodné.

Krajský úřad odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody konstatuje, že u předloženého záměru nelze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Realizací záměru dojde ke snížení vodnosti v toku řeky Jizerka, který je součástí EVL Krkonoše. Mezi předměty ochrany této lokality patří i vranka obecná, která se v toku Jizerky vyskytuje.

Na základě předloženého oznámení, i přes „Naturové hodnocení“, které konstatovalo, že záměr nebude mít významný negativní vliv na EVL a ptačí oblasti, dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že nelze vyloučit významný negativní vliv uvedeného záměru na předmět ochrany EVL, tj. vranku obecnou, a to z následujících důvodů:

- Návrhem není dodržen minimální zůstatkový průtok dle metodického pokynu MŽP, současně není ani stanoven pro jaký Q_{Md} v místě AOM je MZP stanoven (navrženo 260 l/s).
- Byl podhodnocen vliv záměru v čase. Dle „Naturového hodnocení“ je vliv záměru dočasný tzn. krátkodobý. AOM bude využíváno po určitou část roku, avšak pravděpodobná délka tohoto období a četnost aktivace AOM nejsou v dokumentu oznámení specifikovány. Jde zároveň jednoznačně o záměr dlouhodobý, využitelný po celou dobu platnosti povolení k nakládání s vodami či po dobu trvání firmy. Alternativní zdroj vody je navrhován tak, že v určitých obdobích roku by měl zcela nahrazovat zdroj v ř.km 7,41, kde je však zároveň odběrné místo pro Úpravnu pitné vody Hrabačov. Je tedy patrné, že z odběrného místa v ř. km 7,41 bude odebírána voda kontinuálně.
- V oznámení deklarovaná výška hladiny vody v korytě při MZP 10 cm není odůvodněna. Není zhodnocen stav koryta pod AOM v době probíhajícího odběru, především výška vodní hladiny, plocha omočeného dna koryta, změna teploty vody atd., zejména ve vztahu k zachování životaschopné populace vranky obecné, včetně např. úživnosti takto dotčeného úseku. Vzhledem ke skutečnosti, že řeka bude v tomto úseku využívána za období „sucha“ a toto časové období nelze jasně určit ani omezit, je toto hodnocení zcela zásadní.

Dále orgán ochrany přírody upozorňuje na další nesrovnalosti či nejasnosti, které je třeba řešit.

- V oznámení záměru nebyla posouzena původně navrhovaná varianta odběrů vody z hloubkových vrtů, přičemž důvody k jejímu vyloučení žadatel nedoložil hydrogeologickými posudky lokality. Z dostupných hydrogeologických posudků lokality (Dokument oznámení záměru „Rekonstrukce mechanické čistírny odpadních vod a intenzifikace čistícího procesu - DEVRO s.r.o. Jilemnice“, zdroj www.cenia.cz/eia, kód záměru LBK513) vyplývá, že tato alternativa je možná.
- Není posouzena kombinovaná metoda odběru vody maximalizací odběru pitné vody z Kozince při současném odběru povrchové vody z Jizerky (není uveden současný odběr a navržený odběr z Kozince ani možnosti jeho využití); nejsou uvedeny současné odběry, které by dokládaly současné podíly odebírané vody či možnosti kombinovaného odběru.
- Vtok do odběrného objektu má být opatřený pouze hrubými ocelovými česlemi o celkové šířce 2,5 m bez specifikace rozteče česlí (hrozí vniknutí ryb stržených proudem) a způsobu jejich čištění. Nelze tedy vyloučit strhávání raných stádií a jiker do šachty.
- Není uvedena frekvence přečištění odběrného objektu odpadním kanálem. Odpískování vyvolá změnu splaveninového režimu v toku Jizerky, přičemž není patrný předpokládaný objem splavenin. Není posouzena změna v usazování splavenin způsobená zvýšením nevyrovnanosti v usazování, a to zejména lehčích splavenin. Není vyhodnocen vliv snížení průtoku v řece na sedimentační procesy v řece. Sedimentované drobné částice navíc budou dle znění ze str. 23 vráceny z prostoru jemného mechanického předčištění kalovým čerpadlem zpět do toku Jizerky, čímž se opět naruší sedimentační procesy v řece. Objem těchto splavenin není patrný.
- Není uvedena frakce ani druh doplňované kamenné rovnaniny pro stabilizaci dna za prahy (pouze v „Naturovém hodnocení“ je uvedena frakce 150 – 200 mm), u kterých chybí jejich výška nad úroveň dna. **V našich potocích a řekách je třeba za překážky – alespoň pro některé druhy a velikosti ryb - pokládat již prahy, stupně nebo strmé skluzové plochy s rozdílem hladin 20 centimetrů.**
- V předložené dokumentaci není uveden počet stabilizačních prahů (v „Naturovém hodnocení“ je uvažováno s 5ks) a nelze tak posoudit velikost zásahu do dna a břehových částí Jizerky (je uvedeno jen, že by tato stabilizace měla mít délku 41,4 m, dle „Naturového hodnocení“ je však délka 35,5 m). Poslední práh bude dle „Naturového hodnocení“ převyšovat úroveň dna o 0,2 m což je migračně neprostopupné pro vrunku.
- Není patrná velikost a nutnost opevnění kamennou dlažbou do betonového lože ve dně či korytě toku.
- V odběrném objektu mají být umístěny odpuzovače ryb, není však patrné, kde budou umístěny a jak budou fungovat s ohledem k odběrnému místu.
- Při zvýšení reálného odběru vod na 1 000 000 m³ / rok by došlo i ke zvýšení podílu odpadních vod vypouštěných do Jizerky, přičemž současná deklarovaná výše vypouštěných odpadních vod činí 863 091 m³ / rok. Současně v oznámení záměru není zhodnocen synergický vliv uváděného znečištění říčky Jilemky, jehož dopady na vodní ekosystém se snížením průtoku v Jizerce zvýší.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody dále upozorňuje, že umístění vlastního odběrného místa v toku Jizerky se nachází na území ochranného pásma KRNAP (ppč.741/1,741/6, 741/3, 741/4 část 1087/12 všechny v k. ú. Hrabačov), kde je k vyjádření kompetentní Správa KRNAP. **Výše uvedené požadavky se vztahují k zásahům do zájmů chráněných ZOPK v kompetenci krajského úřadu.**

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu konstatuje, že k posouzení je dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, podle § 15 písm. m) příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, v daném případě Městský úřad Jilemnice.

Ostatní odbory Krajského úřadu Libereckého kraje neměly k předloženému oznámení žádné připomínky.

Vypořádání krajského úřadu

Připomínky z hlediska ochrany přírody jsou zohledněny v závěru zjišťovacího řízení.

K doručeným vyjádřením krajský úřad dále souhrnně konstatuje, že všechna vyjádření budou oznamovateli předána spolu s tímto závěrem zjišťovacího řízení.

Od dotčené veřejnosti, definované v § 3 písm. i) zákona, krajský úřad neobdržel k záměru žádné připomínky.

Při svém rozhodování se krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení dle zákona řídil mimo jiné následujícími zásadami uvedenými v příloze č. 2 zákona:

Umístění záměru

Samotný objekt AOM je umístěn v korytě a na břehu vodního toku Jizerka, na území ochranného pásma KRNAP a evropsky významné lokality Krkonoše. Koryto Jizerky a navazující břehové porosty jsou zároveň významným krajinným prvkem dle ZOPK a mají funkci lokálního biokoridoru. Ovlivněný úsek vodního toku je součástí EVL Krkonoše i mimo území KRNAP a jeho ochranného pásma. Stávající odběrné místo, na kterém má být v souvislosti s realizací záměru stanoven MZP odpovídající Q₃₅₅, a jím ovlivněný úsek řeky Jizerky se nachází ve třetí zóně ochrany KRNAP.

V místě AOM a nad ním je peřejnatý úsek toku s přirozeným charakterem koryta a sklonem dna okolo 2 %, lemovaný břehovými porosty dřevin. V tomto úseku je koryto výrazně členité, kamenité, s proměnlivou hloubkou vody, která se dne 31. 5. 2016, kdy zde krajský úřad provedl terénní šetření, pohybovala mimo proudnici od několika cm po cca 10 cm, s největší hloubkou okolo 30 cm, dosahovanou pouze v nejhlubších místech proudnice. Proudnice zaujímal pouze zlomek celkové šíře dna koryta. Níže po proudu, kde je hloubka vodního sloupce vyrovnanější, se nejvyšší hloubky pohybovaly max. okolo 25 cm. Pod soutokem s Jilemkou je pak šíře koryta vyšší, s výrazně vyrovnanější hloubkou vodního sloupce, která ještě významně klesá v místě rovnáninou zpevněného stupně šířky nejméně 10 m, který je umístěn naproti areálu úpravní vody Hrabačov. V profilu pod stávajícím odběrným místem, kde je široké koryto charakteru brodu, se nejvyšší hloubky vodního sloupce pohybovaly do 13 cm.

Záměrem dotčeným předmětem ochrany EVL Krkonoše je vranka obecná.

Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Realizace nového odběrného místa bude mít řadu dopadů na dochovaný stav přírodního prostředí v bezprostředním okolí vlastního odběrného objektu, i ve vodním toku nad a pod ním. V rámci vlastní stavby dojde ke stabilizaci dna koryta v délce 41,4 m nad odběrným místem a 15,7 m pod odběrným místem. Stabilizace má být nad AOM dosaženo umístěním příčných betonových prahů a vyrovnáním nerovností dna kamennou rovnáninou, při úpravě sklonu dna na konstantní úroveň 2,899 %. Poslední práh bude vyčnívat o 0,2 m nad stávající úroveň dna, přičemž nad tímto prahem má být dno sníženo o 0,3 m. Z oznámení tak vyplývá, že horní hrana posledního stabilizačního prahu bude převyšovat dno o 0,5 m. Tento zásah zapříčiní zachycování splavenin a jejich transport do odběrného objektu, ze kterého budou vyplavovány odpadním kanálem délky 36,5 m (dle biologického průzkumu 32,8 m). Místo vyústění kanálu bude opevněno kamennou dlažbou kladenou do betonu. Ovlivnění splaveninového režimu tímto zásahem v místě odběru se sníženým dnem, v obtékaném úseku a pod vyústěním odpadního kanálu není v oznámení relevantně vyhodnoceno.

Zvýšením spádu koryta z cca 2 % na cca 2,9 % (tj. o 45 %) a vyrovnáním dnových nerovností dojde ke zvýšení rychlosti proudu a k eliminaci, případně významnému omezení, odpočinkových míst z hlediska protiproudové migrace vodních živočichů. Výpočet současné a výsledné rychlosti proudu v dotčeném úseku, ani konkrétnější podoba zásahu do současné morfologie koryta, však nejsou v oznámení obsaženy. Ovlivnění biotopu při tom není možné považovat za dočasné, jak je uvedeno v závěrečné zprávě Biologického průzkumu, nýbrž je nutné ho považovat za přinejmenším částečně trvalé. Dojde totiž k unifikaci povrchu dna, kde budou vyrovnány nerovnosti, a ke zvýšení podélného spádu toku. Následné samovolné procesy tedy budou probíhat za zcela odlišných podmínek, bude aktivně zabráněno vymílání dna a bude zvýšena rychlost proudu. Případná obnova biotopu bude tedy významně bržděna a limitována. Zároveň je na místě počítat s tím, že provozovatel odběrného objektu a správce toku budou po realizaci záměru provádět průběžné udržovací práce na všech stavebních objektech, a to za účelem zachování provozuschopnosti odběrného objektu a bezpečného stavu vodního koryta. Proces samovolné renaturace zde nebude žádoucí.

Na str. 39 „Naturového hodnocení“ je uvedeno, že konkávní oblouk koryta pod místem plánovaného AOM je opevněn kamennými bloky z důvodu ochrany obytného objektu, přičemž již nyní je patrné poškozování stávajícího opevnění vodním proudem. Při zvýšení podélného sklonu koryta a snížení drsnosti dna je potom možné předpokládat zvýšení erozivní činnosti proudu s dopady právě na tento exponovaný břeh, a tím vyvolaný zájem majitele ohroženého objektu, potažmo správce vodního toku, na realizaci masivnějšího opevnění koryta. Jednalo by se při tom o další negativní zásah do ekosystému řeky a biotopu zvláště chráněného druhu. Toto riziko je nutné zahrnout do vyvolaných následků realizace záměru, avšak oznámení ho věrohodně nevyhodnotilo.

Odběrem vody dojde ke snížení průtoku v řece v době, kdy je již přirozeně snížen poklesem vodnosti v suché části roku. Dne 31. 5. 2016 byla v úseku s plánovaným umístěním AOM zjištěna hloubka v proudnici nejvýše okolo 30 cm, přičemž mimo proudnici dosahovala hloubka vodního sloupce nejvýše okolo 10 cm. Proudnice pak zaujímal pouze malou část celkové šíře koryta. Níže po toku, kde se koryto rozšiřuje a niveleta dna vyrovnává, jsou pak nejvyšší dosahované hloubky ještě nižší. Při tom období, kdy tyto hloubky byly zjištěny, je možno považovat za část roku, ve které průtok vodního toku pramenícího na svazích Kotle (1435 m), tedy významně dotovaného tajícím sněhem, dosahuje hodnot v horní třetině celoroční hydrologické křivky. Naproti tomu navrhovaný MZP v hodnotě 260 l/s odpovídá, dle hydrologických údajů z Jizerky nad soutokem s Jilemkou, úrovni mezi Q_{355} a Q_{364} , tedy vodnímu stavu typickému pro nejsušší týden v roce. Dokument oznámení však předpokládá hloubku vody v korytě 10 cm při $Q = 260$ l/s, přičemž z tohoto předpokladu vycházejí i všechna hodnocení dopadů záměru. Není ovšem řečeno, čím je tento předpoklad podložen, ani na jak široké části koryta bude tato hloubka dodržena. Lze při tom předpokládat, že určitá část běžně smáčeného dna bude při tomto průtoku suchá.

Bez podrobných výpočtů proto není možné se s jistotou spolehnout na deklarovanou hloubku vodního sloupce 10 cm při MZP = 260 l/s, ani nelze odhadnout dopady sníženého průtoku na bentos, ryby a celý říční ekosystém.

Dokument oznámení navrhuje monitoring stavu vody a oživení vodního toku po realizaci záměru a následné přehodnocení stanoveného MZP. Záměr sám však znamená zásah do VKP, biotopu zvláště chráněného druhu a EVL v místě výskytu předmětu ochrany EVL, jehož dopady nejsou spolehlivě známé, budou ovšem s jistotou negativní. V případě zjištění následků nepřijatelných z hlediska ochrany zájmů chráněných ZOPK by pak bylo vysoce obtížné nalézt vhodné nápravné opatření a zajistit jeho včasnou realizaci. Navržené řešení proto nelze z hlediska ochrany těchto zájmů považovat za akceptovatelné.

Dle dokumentu oznámení bylo ve dvou zkoumaných profilech Jizerky pod soutokem s Jilemkou zjištěno významné snížení kvality vody, které se projevuje změnou druhového složení. Při umělém snížení množství vody v úseku zatíženém přítokem znečištěné vody z Jilemky lze předpokládat zvýšení dopadů tohoto znečištění na vodní ekosystém. Tento kumulativní vliv realizace záměru

nebyl v oznámení vyhodnocen. K tomu je nutné přičíst skutečnost, že zvýšením podílu použité vody, která se do vodního toku vrátí znečištěná po přečištění na ČOV, se také zvýší vliv vypouštění vody z ČOV na kvalitu říční vody a tedy i na EVL, VKP a biotop zvláště chráněného druhu. Při tom voda tohoto recipientu již bude relativně více zatížena znečištěním z Jilemky, než je tomu nyní. Je tedy nutné komplexně vyhodnotit látkové i tepelné znečištění vody po realizaci záměru ve vztahu k samočisticí kapacitě dotčeného úseku řeky, a to s uvážením, že období nízkých průtoků bude obvykle spojeno s vyššími teplotami vzduchu a vody.

Závěrečná zpráva Biologického průzkumu na str. 26 hovoří o tom, že realizace záměru bude mít pozitivní dopad na ekosystém vodního toku, neboť dojde ke zkrácení tzv. derivovaného úseku toku o cca 3,8 km, přičemž v tomto úseku bude zajištěn průtok okolo 300 l/s. S oběma konstatováními však nelze souhlasit. Toto tvrzení vychází ze skutečnosti, že u současného odběru došlo v minulosti k prodloužení povolení k odběru povrchových vod bez stanovení MZP, a že tedy voda z řeky může být teoreticky odebírána bez jakéhokoli omezení, při pouhém dodržení maximální intenzity odběru (50 l/s) a celkového povoleného množství. Tento stav však není slučitelný se zákonnými požadavky na ochranu EVL, VKP či zvláště chráněných druhů, ani s obecnou ochranou přírody podle ZOPK. Povinnost stanovení MZP, a to na úrovni MZP požadovaného Plánem péče o KRNAP a jeho ochranné pásmo, vychází také nepřímo z Plánu dílčího povodí horního a středního Labe („*Kromě konkrétních opatření navržených v plánu dílčího povodí jsou navržena další opatření pro zvláště chráněná území a lokality soustavy NATURA 2000, která jsou dostupná v plánech péče uvedených na internetových stránkách AOPK ČR, popřípadě jednotlivých krajských úřadů.*“).

MZP by na stávajícím odběrném místě tedy musel být stanoven v každém případě. S ohledem k tomu tedy realizace záměru neznamena zlepšení stavu, ale prodloužení exploatace vodního toku i na období, kdy by z důvodu nízkého průtoku nebylo možné odebírat vodu ze stávajícího odběrného místa. Stav se tedy realizací záměru výhledově zhorší. Dle dokumentu oznámení budou při poklesu průtoku na stávajícím odběrném místě k hodnotě 300 l/s zahájeny přípravné kroky ke spuštění AOM. V praxi tedy při průtoku pod stávajícím odběrem okolo 260 l/s dojde k ukončení odběru vody z tohoto místa společností Devro, avšak dále bude pokračovat odběr pro úpravnu vody Hrabačov v intenzitě 10 l/s (max. 30 l/s). Nejméně po soutok s Cendronem tedy průtok vody pod stávajícím odběrným místem nebude při aktivaci AOM dosahovat 300 l/s. Při tom je nutné upozornit, že 260 l/s ani 300 l/s neodpovídá Q_{330} , který v daném profilu činí 360 l/s a dle platného Plánu péče o KRNAP a jeho ochranné pásmo má být vyžadován u všech staveb využívajících technologickou vodu. K ukončení odběru vody pro potřeby spol. Devro ze stávajícího odběrného místa by tedy mělo docházet již při poklesu průtoku pod tímto místem na 360 l/s.

Vlivy záměru na obyvatelstvo a další složky životního prostředí jsou nepravděpodobné, případně nevýznamné.

Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že realizace záměru představuje významný zásah do říčního ekosystému, jehož dopady nebyly v předloženém oznámení dostatečně vyhodnoceny. Existuje tedy riziko dlouhodobého až trvalého, významně negativního vlivu záměru na předmět ochrany EVL Krkonoše, zvláště chráněné druhy i na celý říční ekosystém a funkce významného krajinného prvku vodního toku. Oznámení při tom dostatečně nezdůvodnilo potřebu a nevyhnutelnost realizace záměru v předložené podobě a rozsahu, ani odpovídajícím způsobem nevyhodnotilo všechna možná alternativní řešení, která byla oznamovateli doporučena již ve stanovisku krajského úřadu ze dne 23. 7. 2015. V „*Naturovém hodnocení*“ sice byla zmíněna opatření snižující spotřebu vody, která spol. Devro s.r.o. v minulosti přijala, nebyl však odpovídajícím způsobem vyhodnocen potenciál dalšího snížení nároků na vodu, ani doložena nedostatečnost existujících zdrojů po stanovení MZP na stávajícím odběrném místě. Oznámení je proto nedostatečné jak z hlediska vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí, tak i z hlediska vlastního zdůvodnění záměru.

K záměru bylo rovněž doloženo stanovisko krajského úřadu dle § 45i ZOPK, č.j. KULK 49471/2015, ze dne 23. 7. 2015, dle něhož u záměru nelze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Závěr:

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Na základě předloženého oznámení záměru, s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů na veřejné zdraví, životní prostředí, hmotný majetek a kulturní dědictví, a s přihlédnutím k obdržným stanoviskům dospěl příslušný úřad k závěru, že **záměr může mít významný vliv na životní prostředí a proto bude posuzován podle citovaného zákona.**

Krajský úřad požaduje v souladu s § 8 odst. 1 zákona **předložit dokumentaci** vlivů záměru na životní prostředí podle přílohy č. 4 zákona (dále jen dokumentace EIA).

V souladu s § 7 odst. 7 zákona krajský úřad požaduje, aby se dokumentace EIA zaměřila mimo jiné na následující oblasti:

- 1) Reálnými daty podložená analýza skutečné spotřeby vody společností Devro s.r.o. (doporučujeme rozlišení na jednotlivé spotřební sekce a technologie).
- 2) Odborné vyhodnocení efektivity využití vody společností Devro s.r.o. vzhledem k používaným technologiím, a z něj vycházející vyhodnocení potenciálního snížení spotřeby vody optimalizací provozu a využitím šetrnějších technologií s ohledem na nejlepší dostupné techniky a technologie. Vyhodnocení potenciální potřeby vody po realizaci úsporných opatření.
- 3) Stanovení výsledného deficitu v zásobování vodou (s ohledem na bod 2) při spoléhání se na stávající zdroje, za předpokladu dodržení MZP v Jizerce pod odběrným místem na úrovni Q_{330} (platí pro odběr technologické vody realizovaný spol. Devro s.r.o.). Pravděpodobné časové rozložení deficitního stavu v roce a jeho dopady na provoz společnosti Devro s.r.o.
- 4) Podrobné a daty podložené vyhodnocení alternativních zdrojů vody s ohledem na stanovený deficit v zásobování dle bodu 3). Krajský úřad, v souladu s § 7 odst. 8 zákona, navrhuje vedle konvenčních zdrojů vody, jako jsou přirozené podzemní a povrchové vodní útvary, zařadit mezi vyhodnocené varianty také akumulaci vody v době jejího nadbytku pro účely pozdějšího využití, akumulaci dešťové vody, recyklaci použité vody a přesunutí odběrného místa pod místo vypouštění přečištěných vod z ČOV. Možnou variantou je také kombinace více zdrojů vody při zachování MZP na obou odběrných místech na úrovni Q_{330} v případě jejich využití.
- 5) Podrobný popis všech stavebních zásahů do koryta, zejména popis stavebního provedení stabilizace koryta v úseku nad a pod odběrným místem, včetně navázání upraveného dna na přirozené a opevnění dna pod posledním zvýšeným prahem a pod vyústěním odpadního kanálu.
- 6) Hydraulickými výpočty podložené vyhodnocení vlivu úprav koryta (zvýšení podélného sklonu, snížení drsnosti) na rychlost říčního proudu. Vyhodnocení kumulativního vlivu zvýšené rychlosti proudu a stavebních úprav koryta na biotop a potenciál protiproudové migrace vodních živočichů dotčených záměrem.

- 7) S ohledem na body 5) a 6) vyhodnocení změněných erozivních vlastností říčního proudu a jejich dopady na koryto toku, včetně potenciálu narušování stávajícího opevnění břehu. Vyhodnocení dopadů případné rekonstrukce a rozšíření tohoto opevnění na říční ekosystém.
- 8) Vyhodnocení vlivů záměru na splaveninový režim s ohledem na předchozí body, a to zejména ve vztahu k zásahům do koryta v místě AOM a mechanismu vyplavování zachycených splavenin odpadním kanálem.
- 9) Výpočty podložené, odborné stanovení hloubek vodního sloupce v korytě pod stávajícím odběrným místem v ř.km 7,4 a pod AOM, včetně projekce výpočtů do charakteristických řezů korytem (budou zohledněny jak profily se soustředěnou proudnicí, tak profily s charakterem brodu; profily v osluněných úsecích, včetně profilu na kamenném stupni naproti úpravě vody Hrabačov).
- 10) Stanovení předpokládané četnosti poklesu průtoku na $Q \leq MZP$ pod oběma odběrnými místy s uvážením vlivu odběru, a to jak na základě statistických dat z období let 1981 – 2010 (použity v dokumentu oznámení), tak i samostatně na základě dat z posledních 10 let.
- 11) Komplexní vyhodnocení látkového a tepelného znečištění vody po realizaci záměru, s ohledem na přítok znečištěné vody z Jilemky, přečištěných odpadních vod z ČOV Hrabačov a předpoklad souběhu nízkého průtoku vody v řece se zvýšenými teplotami vzduchu a vody.
- 12) Vyhodnocení zhoršené kvality vody podle bodu 11) ve vztahu k samočisticí kapacitě dotčeného úseku toku a vyhodnocení výsledných dopadů na říční ekosystém i jednotlivé citlivé a zvláště chráněné druhy.
- 13) Vyhodnocení kumulace vlivů se všemi stávajícími i plánovanými odběry povrchové a mělké podzemní vody a vypouštěním vod odpadních v povodí nad vyústěním ČOV Hrabačov, a to nikoli pouze s ohledem na výslednou hydrologickou situaci v profilu AOM, avšak také z hlediska celkové bilance použitých vod se změněnými chemicko-fyzikálními vlastnostmi vůči průtoku vody v Jizerce.
- 14) Přehodnocení závěrů „Naturového hodnocení“ a „Biologického průzkumu“ s ohledem na předcházející body.
- 15) Veškeré, výše uvedené faktory a vlivy záměru budou vyhodnoceny jak pro oznamovatelem navržený MZP, tak pro MZP na úrovni Q_{330} jako variantního řešení.
- 16) Návrh trvalého mechanického zajištění nepodkročitelného MZP na stávajícím odběrném místě (tj. nikoli na přírodním gravitačním potrubí několik km pod odběrným místem).
- 17) Podrobný návrh mechanismu zabraňujícího vniknutí vodních živočichů, včetně juvenilních jedinců a vývojových stádií, do obou odběrných objektů.
- 18) Odstranění nesouhlasných a nejasných informací v dokumentu oznámení (např. různé údaje o délce úpravy koryta, odpadního kanálu atp.).
- 19) Vypořádání obdržovaných vyjádření, které krajský úřad doporučuje uvést v samostatné kapitole.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků navrhuje krajský úřad podle § 8 odst. 1 zákona **předložit dokumentaci v počtu 8 ks** a 1 ks v elektronické formě. Pokud velikost dokumentace, včetně všech příloh, nepřesáhne 9,5 MB, postačí 3 ks oznámení v písemné podobě a CD (Při kapacitě do 9,5 MB bude dokument rozeslán správním orgánům do datových schránek).

Oznamovatel záměru je povinen zajistit zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí prostřednictvím fyzické osoby s **autorizací podle § 19 zákona**. Dokumentace bude zpracována na základě oznámení záměru, obdržení vyjádření k oznámení záměru a závěru zjišťovacího řízení. Náležitosti dokumentace vlivů záměru na životní prostředí jsou uvedeny v příloze č. 4 zákona.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení podle § 7 odst. 5 zákona není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Město Jilemnice (jako dotčený územní samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění tohoto závěru na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Město Jilemnice žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení tohoto závěru na úřední desce.

Závěr zjišťovacího řízení je zveřejněn na úřední desce krajského úřadu. S dokumentem se lze dále seznámit **na webových stránkách:** <http://www.cenia.cz/eia>, kód záměru LBK619.

Otisk úředního razítka

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

Oznamovatel:

1. Devro s.r.o. (doručená vyjádření) DS

Dotčené územně samosprávné celky:

1. Liberecký kraj - *zde vnitřním sdělením*
2. Město Jilemnice DS

Dotčené správní úřady:

1. Městský úřad Jilemnice, odbor životního prostředí DS
2. Krajská hygienická stanice LK DS
3. Česká inspekce životního prostředí OI Liberec DS
4. Česká inspekce životního prostředí OI Hradec Králové DS
5. Správa Krkonošského národního parku DS

Na vědomí:

1. MŽP ČR, Odbor EIA a IPPC, Praha DS
2. Městský úřad Jilemnice, odbor územního plánování a stavebního řádu DS