

Adresátům dle rozdělovníku

ČÍSLO JEDNACÍ
KULK 59577/2016
OŽPZ 673/2016

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL
Römišová/404
lucie.romisova@kraj-lbc.cz

LIBEREC
20. červenec 2016

ROZHODNUTÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) na základě oznámení podle přílohy č. 3 zákona podaného **Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, Správa Liberec** (dále jen „oznamovatel“),

rozhodl podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr „**Silnice R 35 MÚK Rádelský Mlýn**“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Identifikační údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1: Silnice R 35 MÚK Rádelský Mlýn. Zařazení dle kategorie II, bodu 9.1 – „Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I).“.

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Stavební objekt řeší přestavbu stávající mimoúrovňové křižovatky silnice R35 se silnicí I/65, která vykazuje dopravní závady plynoucí z nevhodně řešeného tvaru křižovatky s několika nehodovými místy. Rychlostní silnice R35 je v tomto úseku realizovaná v kategorii R22,5/80, silnice I/65 v kategorii S11,5/90. Je navržena třípaprsková mimoúrovňová křižovatka tvaru T bez vratných větví se dvěma přemostěními a se čtyřmi větvemi. Záměr se v maximální možné míře odehrává na stávajícím dopravním tělese s minimálními zásahy do okolních pozemků (v místě největšího posunu je šířka zásahu do okolí 35 m). Součástí záměru jsou nutné přeložky dotčených nadzemních a podzemních inženýrských sítí, úprava odvodňovacích zařízení a vegetační úpravy.

3. Umístění záměru: kraj: Liberecký
obec: Jeřmanice, Rádlo, Rychnov u Jablonce nad Nisou
k. ú.: Jeřmanice, Pelíkovice, Rádlo

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem je kompletní přestavba stávající mimoúrovňové křižovatky silnic R35 (Turnov-Liberec) a I/65 (napojuje Jablonec nad Nisou). Návrh řešení vychází z tras stávajících silnic R35 a I/65 a z daných omezených prostorových možností. Je navržena třípaprsková mimoúrovňová křižovatka tvaru T bez vratných větví se dvěma přemostěními a se čtyřmi křižovatkovými větvemi.

V těsném souběhu s větví křižovatky pro směr Turnov – Jablonec nad Nisou se nachází koryto řeky Mohelky, které je od větve křižovatky odděleno opěrnou zdí. Na protilehlém břehu Mohelky je s touto větví vedena v souběhu železniční trať Liberec – Turnov.

Součástí záměru nejsou žádná přidružená obslužná ani dopravní zařízení. Ve výhledu je navržena a zpracována studie na přestavbu silnice I/65 ze stávající dvoupruhové kategorie S11,5/90 na třípruhovou komunikaci kategorie S13,5/90.

5. *Stručný popis technického a technologického řešení záměru:*

Navržená je třípruhová mimoúrovňová křižovatka tvaru T bez vratných větví se dvěma přemostěními a se čtyřmi větvemi. Napojení větví křižovatky na silnici I/65 je uvažováno na projektovanou kategorii S13,5/90.

Přeložka rychlostní silnice R35

Pro zlepšení poměrů na hlavní trase R35 v prostoru křižovatky, pro návrh větví křižovatek a vyhnutí se zásahu do koryta Mohelky, je navrženo zvětšit poloměr směrového oblouku na R35 z 275 m na 375 m, tj. o 100 m. Je navržena přeložka rychlostní silnice R35 v délce cca 658 m s maximálním odsunem osy o 11,5 m. Přeložku R35 kříží podjezdem větev 2 a nadjezdem větev 1, tj. křižovatka je navržena ve třech výškových úrovních. Z přeložky se odpojují větve 1 a 3 a na přeložku se napojují větve 2 a 4. Přeložka R35 je navržena v kategorii R22,5. Odsun osy R35 znamená, že není možné pro přestavbu křižovatky využít stávající most na R35 v křižovatce a ten se demoluje. Jsou navrženy dva mosty (pro každý jízdní pás samostatný most), délky 38 m, šířka vozovky jízdního pásu na mostě je 10,25 m. Niveleta přeložky R35 kopíruje niveletu stávající silnice.

Větve mimoúrovňové křižovatky

Větev 1 je navržena pro směr Liberec – Jablonec nad Nisou a nahrazuje stávající vratnou větev s poloměrem 12 m. Větev 1 se odpojuje z hlavní trasy R35 v km 0,657 odbočovacím pruhem délky 180 m, na nějž navazuje směrový oblouk o poloměru 130 m. Trasa větve je vykloněna nad Jeřmanický potok a nad stávající cyklostezku a směrovým obloukem o poloměru 85 m kříží trasu přeložky R35 a trasu větve 2. Napojení na silnici I/65 je směrovým obloukem o poloměru 140 m přímo do prostředního pruhu třípruhové kategorie S13,5/90.

Délka větve 1 je cca 586 m. Niveleta vychází z nivelety přeložky R35, z nivelety stávající silnice I/65 a nivelet větví 3 a 4. Větev mimoúrovňově kříží přeložku R35 a větev 2 mostem délky 102 m. Most je ve směrovém oblouku o poloměru 85 m, šířka vozovky na mostě je 6,10 m.

Mezi km 0,100-0,235 je pro omezení zásahu do zalesněného svahu a do souběžného koryta Jeřmanického potoka navržena opěrná zeď délky 135 m a výšky 2,0-7,5 m. Na mostní objekt navazuje opěrná zeď délky 65 m a výšky 1,5-7,5 m pro omezení zásahu do zalesněného protisvahu a do cyklostezky. Mezi větví 1 a 3 je vzhledem k jejich těsnému souběhu navržena mezi km 0,415-0,500 opěrná zeď dl. 90 m a výšky 1,5-5,5 m.

Větev 2 je navržena pro směr Jablonec nad Nisou – Turnov. Začátek úpravy větve 2 je v místě napojení na pravý krajní pruh třípruhové silnice I/65. V celé své délce je vedena v trase stávající větve s tím, že je výškově a šířkově upravena. Na trase jsou navrženy tři směrové oblouky o poloměrech 140 m, 110 m a 160 m. Napojení na silnici R35 je do stávajícího připojovacího pruhu. Délka větve 2 je cca 502 m. Niveleta vychází z nivelety přeložky R35 a z nivelety stávající silnice I/65. Je navržena jednosměrná větev a podchází pod mostem na přeložce R35 a pod mostem na větví 1. Mezi větví 2 a přeložkou R35 je vlevo větve mezi km 0,255-0,300 navržena zárubní zeď délky 45 m a výšky 1,5-6,0 m. Vpravo větve 2 v místě těsného souběhu s cyklostezkou je navrženo prodloužení stávající opěrné zdi o 30 m, výšky 0,5-2,0 m.

U větve 3 se jedná o stávající větev mimoúrovňové křižovatky ve směru Turnov –Jablonec nad Nisou. Trasa větve se nemění a je navržena pouze dílčí úprava nivelety v místě souběhu a napojení na silnici I/65. Odpojení z trasy R35 je stávajícím odbočovacím pruhem délky 145 m. Trasa větve je v přímé a dvou směrových obloucích o poloměrech 100 m. Napojení na silnici I/65 je do levého krajního pruhu třípruhové kategorie.

Délka větve 3 je 459 m. Niveleta je daná niveletou stávající větve, niveletou R35 a niveletou silnice I/65. Je navržena jednosměrná větev. V místě napojení na silnici I/65 se stávající svah zemního tělesa rozšíří a zpevní armovaným násypem.

Větev 4 je navržena pro směr Jablonec nad Nisou – Liberec. Začátek větve 4 je v místě napojení na větev 2. Odpojení z větve 2 je rozštěpem. Trasa větve je ve směrovém oblouku o poloměru 90 m a je navržena tak, aby byl minimalizován zásah do strmého zalesněného svahu. Napojení na přeložku R35 je připojovacím pruhem délky 230 m. Délka větve 4 je cca 597 m. Niveleta je daná niveletou přeložky R35, niveletou stávající silnice I/65 a niveletou větve 2. Je navržena jako jednosměrná větev.

Přeložka cyklostezky

V těsném souběhu s větví 1 a 2 křižovatky a trasou R35 je vedena stávající cyklostezka. Návrh směrového a výškového vedení větve 1 a úprava napojení větve 2 na R35 vyžadují provést částečnou přeložku cyklostezky v prostoru křižovatky. V souběhu s větví 1 je navržena přeložka cyklostezky v délce 135 m. Šířka vozovky je 3,0 m. Maximální podélný spád je 8 %.

V souběhu s větví 2 je navržena přeložka cyklostezky v délce 65 m. Šířka vozovky je 3,0 m. Mezi cyklostezkou a strmým zalesněným svahem je navržena, pro omezení zásahu do tohoto svahu, zárubní zeď délky 45 m, výšky 1,5-2,2 m.

Přeložka Jeřmanického potoka

V místě odbočení větve 1 z R35 je navržena přeložka potoka v délce 80 m. Přeložka je vedena podél navržené opěrné zdi. Koryto potoka bude zpevněné kamennou dlažbou. Pod stávající křižovatkou je Jeřmanický potok zakrytý rámovou konstrukcí. Toto zakrytí zůstává a bude prodlouženo o 100 m tj. od stávajícího vtoku po opěrnou zeď vedenou podél přeložky potoka.

6. oznamovatel: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Liberec

7. IČ oznamovatele: 65993390

8. Sídlo (bydliště) oznamovatele: Zeyerova 1310, 460 55 Liberec

9. Zpracovatel dokumentu oznámení: EVERNIA s.r.o., Liberec, Doc. RNDr. Petr Anděl, CSc.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 10. 6. 2016 od oznamovatele dokument oznámení zpracovaný podle přílohy č. 3 zákona. Přílohou oznámení je vyjádření Magistrátu města Jablonec nad Nisou, odboru stavebního a životního prostředí, stavebního úřadu, ze dne 11. 3. 2016, č.j.: 22336/2016, vyjádření Magistrátu města Liberec, odboru stavebního ze dne 4.3.2016, č.j.: SURR/7130/028195/16-o, vyjádření Městského úřadu Rychnov u Jablonce nad Nisou, odboru výstavby – stavební úřad ze dne 4.3.2016, č.j.: MU/809/2016 a stanovisko krajského úřadu podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č.j. KULK 11345/2016, ze dne 11. 2. 2016. Dále jsou přílohou oznámení rozptylová a hluková studie zpracovaná Mgr. Radomírem Smetanou, Ekomod, Liberec z 15.4.2016, biologický průzkum zpracovaný RNDr. Višňákem, Ph.D a Ing. Voničkou (Evernia s.r.o.).

Krajský úřad rozeslal dne 14. 6. 2016 dokument oznámení spolu s žádostí o vyjádření Obci Rádlo, Obci Jeřmanice, Městu Rychnov u Jablonce nad Nisou, Magistrátu města Jablonec nad Nisou, odboru stavebnímu a životního prostředí, Magistrátu města Liberec, odboru životního prostředí, Krajské hygienické stanici LK a České inspekci životního prostředí, OI Liberec.

Dokument oznámení krajský úřad zveřejnil v souladu s § 16 zákona na internetu dne 14. 6. 2016, rovněž na své úřední desce zveřejnil ve stejný den informaci, kdy a kde lze do dokumentu oznámení nahlížet.

V rámci zjišťovacího řízení obdržel krajský úřad následující vyjádření: Krajská hygienická stanice LK, se sídlem v Liberci – č.j.: KHSLB 13065/2016 ze dne 21. 6. 2016, Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec – č.j.: ČIŽP/51/IPP/1600150.012/16/LTM ze dne 29. 6. 2016. Dále krajský úřad obdržel vyjádření od odborů krajského úřadu. Veřejnost se k záměru a jeho vlivům na životní prostředí a zdraví obyvatel nevyjádřila.

Krajská hygienická stanice LK se sídlem v Liberci posoudila uvedený záměr a po zhodnocení jeho souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví jej nenavrhuje posuzovat jako záměr podléhající zákonu a považuje jej z hlediska hodnocení zdravotního rizika za přijatelný.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec v závěru svého vyjádření konstatuje, že nepovažuje za nutné posuzovat záměr v celém procesu dle zákona. Z hlediska ochrany ovzduší, ochrany vod a odpadového hospodářství nemá připomínek. Z hlediska ochrany přírody a krajiny uvádí, že vzhledem k umístění záměru zde nedochází ke střetu s žádným zvláště chráněným územím ani s prvky NATURA 2000. V lokalitě záměru se rovněž nevyskytují památné stromy. V zájmovém území byl v období únor až květen realizován biologický průzkum (jarní aspekt). V rámci tohoto hodnocení nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (mimo druhotného výskytu sněženky podsněžník). Registrované významné krajinné prvky se v zájmové lokalitě nenacházejí. Záměrem budou dotčeny významné krajinné prvky podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů – les a vodní tok. Pro možnost realizace stavby je nezbytné předchozí závazné stanovisko orgánu ochrany přírody k zásahu do uvedených významných krajinných prvků podle § 4 odst. 2, resp. § 4 odst. 3 uvedeného zákona. V případě kácení dřevin na nelesních pozemcích, je toto kácení možné provést pouze na základě povolení orgánu ochrany přírody, pokud zákon a jeho prováděcí vyhláška č. 189/2013 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nestanoví jinak (viz zejména § 8 odst. 3 zákona, § 3 uvedené vyhlášky). V rámci prezentovaných zásad ochrany dřevin, které nebudou káceny, dle ČSN 83 9061 ČIŽP doporučuje respektovat i následující pravidla: nepřerušovat kořeny o průměru větším než 2 cm; pokládku případných podzemních vedení (kabely apod.) řešit průtahem pod kořeny bez jejich přerušení. Kácení dřevin (mýcení lesního porostu) doporučujeme provádět v období vegetačního klidu. Dotčení lokálního biocentra LBC 1319 „U dálnice“ je možné se souhlasem a za podmínek stanovených orgánem ochrany přírody - obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Vzhledem k rozsahu a charakteru záměru, který řeší přestavbu stávající mimoúrovňové křižovatky silnic R35 a I/65, se nepředpokládá výrazné negativní ovlivnění krajinného rázu. ČIŽP má za to, že předložený záměr není nutné posoudit v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, výše uvedené připomínky lze vypořádat v dalších fázích projektové přípravy záměru. Z hlediska ochrany lesa se na základě zákresů v přiložených mapách domnívá, že trvalý zábor lesních pozemků bude menší než

jak je uvedeno v oznámení na str. 22, 1,04 ha). Na str. 49 jsou dotčené lesní pozemky dostatečně popsány. Na str. 53 je vyhodnocení, že zábor půdy je minimální a na str. 88 je uvedeno, že negativní vliv způsobený zábořem je minimální a nevýznamný. S tímto závěrem se oddělení ochrany lesa ztotožňuje.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek. Požadavky lze uplatnit v navazujících řízeních.

Krajský úřad z hlediska svých svěřených kompetencí v oblasti z hlediska zdravotnictví nemá k záměru připomínky.

Z hlediska územního plánování a stavebního řádu nemá k záměru zásadní připomínky. Předmětný záměr přestavby MÚK Rádelský Mlýn je sice sledován v ÚAP LK v záměrech na provedení změn v území po kódem D65, ale jeho dopad na území není takového významu, aby bylo nutné pro něj vymezovat koridor v ZÚR LK. Záměr D65 je v ÚAP LK zapracován dle starších podkladů ze studie Pragoprojektu 4/2007, která byla podkladem i pro územní plány. V oznámení byl předložen lehce upravený záměr dle nové studie Valbeku 8/2015, která bude zapracována i do aktualizace ÚAP LK.

Z hlediska územního plánování upozorňuje, že Politika územního rozvoje ČR z roku 2008 uvedená několikrát v textu oznámení je již neaktuální, neboť vláda schválila 15.4.2015 Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR. Aktualizace tohoto celorepublikového nástroje územního plánování však nemá zásadní vliv na předmětný záměr.

Z pohledu tematiky silniční dopravy v ÚAP LK upozorňuje na legislativní změnu, kterou byla zákonem č. 268/2015 Sb. zrušena kategorie „rychlostních silnic“ (s označením R), několikrát uvedená v textu oznámení, a nahrazena novou kategorií „dálnice II. třídy“ (s označením D).

Z hlediska státní památkové péče upozorňuje, že v případě jakýchkoliv zemních prací, zasahujících do stávajícího terénu, je stavebník povinen oznámit svůj záměr již v době příprav Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, Praha, v.v.i.

Z hlediska dopravy nemá k oznámení žádné závažné připomínky. Ve svém vyjádření konstatuje, že zpracovatel oznámení uvádí na str. 24, kap. B.II.4, podkap. Intenzity dopravy, Tab. 7, že jedním z důvodů přestavby MÚK Rádelský Mlýn (dále jen MÚK) byly intenzity opravy na větví ve směru Liberec – Jablonec nad Nisou a opačně, kde by intenzity dopravy v roce 2030 měly dosáhnout 2,6 násobku intenzit dopravy na větví ve směru Jablonec nad Nisou – Turnov a opačně. KÚLK OD se domnívá, že nejdůležitějšími důvody pro přestavbu MÚK jsou:

- nevyhovující poloměr směrového oblouku silnice R35, kde je nutnost omezit rychlost na 90 km/hod. z důvodu, že nejsou zajištěny požadované rozhledové poměry,
- nevyhovující poloměr vratného oblouku křižovatkové větve 1 (směr Liberec – Jablonec nad Nisou),
- styková křižovatka, kterou lze považovat za nehodové kolizní místo z důvodu špatných rozhledových podmínek při dávání přednosti v jízdě vozidlům přijíždějících po hlavní komunikaci.

Další důvody jsou uvedeny na str. 76, kap. D.I.1.3, odst. 1 a na str. 107, kap. E, odst. 3.

Dále se domnívá, že po vybudování přeložky silnice I/14 mezi Libercem a Jabloncem nad Nisou nebude spojení obou měst přes MÚK již tak atraktivní a dopravní intenzity klesnou. To se pak projeví na hlukovém a emisním zatížení této lokality.

Odbor dopravy upozorňuje ještě na skutečnost, že na str. 24 v tabulce 7: Intenzity dopravy (rok 2030) je mylně označena silnice I/65 jako „I/16“.

Hluková studie:

Odbor dopravy se domnívá (jak bylo již uvedeno výše), že po vybudování přeložky silnice I/14 mezi Libercem a Jabloncem nad Nisou nebude spojení obou měst přes MÚK již tak atraktivní a dopravní intenzity klesnou. To se pak projeví na hlukovém zatížení této lokality. Odstraněním kolizního místa – stykové křižovatky bude odstraněno zastavení a opětovný rozjezd vozidel dávajících přednost v jízdě vozidlům jedoucích po hlavní komunikaci. V navrženém řešení dojde ke splnutí obou směrů formou zipu (navazující uspořádání 2+1 silnice I/65).

Rozptylová studie:

Odbor dopravy se domnívá (jak bylo již uvedeno výše), že po vybudování přeložky silnice I/14 mezi Libercem a Jabloncem nad Nisou nebude spojení obou měst přes MÚK již tak atraktivní a dopravní intenzity klesnou. To se pak projeví na emisním zatížení této lokality.

Dále k Hlukové studii a Rozptylové studii uvádí následující:

Protože hlavní trasa R35 je v prostoru křižovatky ve směrovém oblouku, který má extrémně malý poloměr 275 m, je v prostoru křižovatky omezena rychlost na R35 dopravním značením na 90 km/hod. I při této snížené rychlosti nejsou zajištěny na vnější straně směrového oblouku v rychlém jízdním pruhu požadované rozhledové poměry. Pro kategorii R22,5/80 by měl být minimální poloměr směrového oblouku 375-400 m a s přezkoušením rozhledů pro zastavení. Z tohoto důvodu je zvětšen tento oblouk z poloměru 275 m na poloměr 375 m, tj. o 100 m. Odbor dopravy se domnívá, že po tomto zlepšení směrových poměrů na hlavní na silnici R35 nebude již žádný důvod k omezení rychlosti a i na tomto úseku bude stávající povolená maximální rychlost 110 km/hod. Z výše uvedené skutečnosti se odbor dopravy domnívá, že pro modelování hlukového a emisního zatížení generované silnicí R35 měla být použita rychlost 110 km/hod.

Vypořádání krajského úřadu

Jedná se o upozornění na organizačně-technické řešení záměru a povinnosti vyplývající z platné legislativy, které nemají přímý vliv na proces posuzování záměru podle zákona. Případné nepřesnosti budou v navazujících řízeních opraveny. Hluková a Rozptylová studie byly zpracovány autorizovanou osobou Mgr. Radomírem Smetanou, pro silnice R 35 a I/65 byly stanoveny faktory pro předpokládanou rychlost 90km/h, pro dopravu na větvích MÚK rychlost 70 km/h a hodnocení je provedeno pro výhledový rok 2030. Pokud bude výhledově uvažováno se zvýšením rychlosti na 110 km/h, bude nutné vypracování nové hlukové a rozptylové studie a přijmout opatření, které z těchto studií vyplnou.

K doručeným vyjádřením krajský úřad dále souhrnně konstatuje, že všechna vyjádření budou oznamovateli předána spolu s tímto rozhodnutím. Oznamovatel tedy bude s požadavky směřujícími k navazujícím řízením seznámen.

Od veřejnosti či dotčené veřejnosti, definované v § 3 písm. i) zákona, krajský úřad neobdržel k záměru žádné připomínky.

Při svém rozhodování se krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení dle zákona řídil mimo jiné následujícími zásadami uvedenými v příloze č. 2 zákona:

I. Charakteristika záměru

Záměrem je přestavba stávající mimoúrovňové křižovatky silnic R35 a I/65, která v současné podobě vykazuje dopravní závady plynoucí ze stávajícího nevhodně řešeného tvaru a parametrů křižovatky. Přestavba MÚK přináší odstranění stávajících nevyhovujících parametrů včetně závad křižovatkové větve ve směru Liberec – Jablonec nad Nisou a navrhuje takové parametry, které bezpečně vyhoví výhledovým dopravním zátěžím. Ve studii je navržena třípraprsková mimoúrovňová křižovatka tvaru T bez vratných větví se dvěma přemostěními a se čtyřmi křižovatkovými větvemi. Charakteristickým rysem záměru je, že se v maximální možné míře odehrává na stávajícím dopravním tělese s minimálními zásahy do okolních pozemků (v místě největšího posunu je šířka zásahu do okolí 35 m). Tomu odpovídá i minimální celkový zábor půdy v rozsahu cca 1 ha a celkově velmi malý zásah do jednotlivých kategorií ochrany životního prostředí.

Záměr předkládá jednu aktivní variantu, která je výsledně jednoznačně lepším řešením, než je ponechání stávajícího stavu, tj. nulové varianty. Aktivní varianta je přínosem pro bezpečnost a plynulost silničního provozu při minimálním zásahu do okolí.

II. Umístění záměru

Zájmové území záměru se nachází mimo zastavěné území, v trojúhelníku mezi většími městy Liberec (cca 5 km JV), Jablonec nad Nisou (cca 4 km JZ) a Turnov (cca 10 km S). Křižovatka napojuje Jablonec nad Nisou (silnice I/65) na stávající R35 (Turnov-Liberec). Vymezená plocha pro návrh přestavby mimoúrovňové křižovatky se nachází v území, které je prostorově omezené a to okolními strmými zalesněnými svahy a úzkým údolím Mohelky a Jeřmanického potoka. Údolím prochází i trať ČD Liberec-Turnov.

Umístěním záměru nedochází ke střetu s žádným zvláště chráněným územím ani s prvky Natura 2000. Z územního systému ekologické stability (ÚSES) bude přímo dotčena pouze hranice lokálního biocentra přiléhajícího k cyklostezce v západní části křižovatky. Nebude ovlivněna funkčnost ÚSES. I významné krajinné prvky (VKP) budou dotčeny minimálně a to v podobě okraje lesa a Jeřmanického toku. Vlivy budou maximálně omezeny tím, že výstavba bude v těchto kritických místech prováděna zásadně ze stávajícího prostoru křižovatky.

Dle vyjádření Magistrátu města Jablonec nad Nisou, Magistrátu města Liberec je záměr v souladu s platnými územními plány obce Rádlo, obce Jeřmanice. Dle vyjádření Městského úřadu Rychnov u Jablonce nad Nisou záměr není v souladu s platnou územně plánovací dokumentací obce Rychnov u Jablonce nad Nisou. Před realizací záměru je nutné, aby záměr byl v souladu s územním plánem Rychnov u Jablonce nad Nisou.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Všechny vlivy na životní prostředí byly hodnoceny komplexně a posuzovány byly možnosti přímých i nepřímých vlivů, kumulativních a synergických dopadů ve vztahu k jednotlivým složkám i celému systému životního prostředí.

Vlivy na obyvatelstvo. Na základě provedených vyhodnocení v oblasti hlukové a imisní zátěže a hodnocení zdravotních rizik a dostatečné vzdálenosti zástavby obcí lze konstatovat, že záměr nepředstavuje zvýšené riziko dopadů na lidské zdraví obyvatel. Nedochozí k otevření nového dopravního koridoru, ani k vnesení nové dopravní zátěže do území. Budou splněny hlukové a imisní hygienické limity. Jednoznačně pozitivní vliv vzniká na řidiče. Přestavbou dojde k výraznému

snížení počtu dopravních nehod. Dojde ke zvýšení plynulosti provozu. V blízkosti křižovatky jsou zárubní, opěrné a protihlukové zdi, které pohlcují i světelné znečištění od intenzivní dopravy.

Vlivy na vody. Principem odvodnění křižovatky a jejích větví je podchytit veškerou vodu z povrchu silnice a svést ji do nejbližšího recipientu. Před vyústěním je navržena sedimentační (dešťová usazovací) a retenční nádrž, která je vybavena gravitačním odlučovačem ropných látek. Jeřmanický potok bude v křižovatce částečně přeložen a zatrubněn. Součástí plánu organizace výstavby musí být dodržení pravidel na minimalizaci kontaminace povrchových i podzemních vod.

Vlivy na půdu. Zábor pozemků půdy vzniká pouze v úzkém liniovém pásu podél stávající silnice, nebo v pásu mezi stávající silnicí a cyklostezkou, ale ve většině případů se odehrává na pozemcích silničního tělesa. Přestavbou křižovatky nedojde k významnému ovlivnění žádného faktoru, který by vedl ke zhoršení stavu ZPF nebo PUPFL.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje. V zájmovém území se nenacházejí žádné limitující prvky z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů.

Vlivy na faunu a flóru. Vzhledem k tomu, že silnice v území již existují a přestavba nevytváří nový dopravní koridor a odehrává se na stávajícím silničním tělese, budou celkové přímé i nepřímé vlivy na faunu i flóru nevýznamné.

Vlivy na ekosystémy. Záměr nevyvolá negativní vlivy na zvláště chráněná území, ani na prvky soustavy Natura 2000, protože se v území ani v jeho okolí nenacházejí. Z územního systému ekologické stability (ÚSES) bude přímo dotčena pouze hranice lokálního biocentra přiléhajícího k cyklostezce v západní části křižovatky. Nebude ovlivněna funkčnost ÚSES. I významné krajinné prvky (VKP) budou dotčeny minimálně a to v podobě okraje lesa (přeložka cyklostezky) a Jeřmanického toku (přeložka a zatrubnění). Vlivy budou maximálně omezeny tím, že výstavba bude v těchto kritických místech prováděna zásadně ze stávajícího prostoru křižovatky. Nebudou zde zřizovány dočasné zábory.

Vlivy na krajinu. Mimoúrovňová křižovatka v krajině již existuje a spolu se silnicí R35 je jakousi technickou dominantou tohoto území. Navrhovaná přestavba se odehrává ve třech výškových úrovních. Řešení přestavby nepřináší konflikt se stávajícími přírodními a kulturními hodnotami krajinné scény. Ke zmírnění dojde vegetačními úpravami, které jsou nedílnou součástí stavby. Zeleň sníží pohledovou exponovanost a začlení křižovatku do krajiny. Je potřeba věnovat pozornost tomu, aby byla minimálně narušena stávající vzrostlá zeleň.

Vlivy na hmotný majetek, kulturní a archeologické památky. V zájmovém území se nevyskytují žádné limitující prvky z hlediska hmotného majetku a kulturních památek. Přestavba křižovatky si nevyžádá žádnou demolici ani jiné ovlivnění hmotného majetku obyvatelstva.

Hodnocena byla jedna aktivní varianta, která je výsledkem dlouhého a postupného procesu hledání optimálního řešení. Na základě provedeného hodnocení vlivů záměru na životní prostředí lze konstatovat, že nebyly nalezeny takové skutečnosti, které by bránily realizaci záměru. Předložený záměr má jednoznačně pozitivní vliv na bezpečnost silničního provozu. Z hlediska vlivů na životní prostředí je možné jej doporučit k realizaci.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Na základě informací

uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení, provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, rozhodl krajský úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí může podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, OVSS V, Liberec oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písmene i) bodě 2 zákona, a to v souladu s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání se podává u Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písmene i) bodu 2 zákona musí dotčená veřejnost doložit v odvolání.

Otisk úředního razítka

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Město Rychnov u Jablonce nad Nisou a Obce Rádlo a Jeřmanice (jako dotčené územní samosprávné celky) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň dotčené územní samosprávné celky žádáme, aby krajskému úřadu zaslaly písemné potvrzení o vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce.

Toto rozhodnutí se vyvěšuje podle ustanovení § 25 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) na úřední desce Krajského úřadu Libereckého kraje po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu.

Rozhodnutí bude současně vyvěšeno na úřední desce krajského úřadu a na úřední desce Města Rychnov u Jablonce nad Nisou, úřední desce Obce Rádlo a úřední desce Obce Jeřmanice s tím, že pro platnost doručení veřejnou vyhláškou je rozhodující pouze vyvěšení na úřední desce krajského úřadu, jakožto správního orgánu, který rozhodnutí doručuje. Zákon nespojuje účinky doručení podle § 25 odst. 3 správního řádu s vyvěšením či nevyvěšením rozhodnutí na jiných úředních deskách, v daném případě na úředních deskách Města Rychnov u Jablonce nad Nisou a Obcí Rádlo a Jeřmanice. Doručení veřejnou vyhláškou, resp. patnáctý den po vyvěšení rozhodnutí na úřední desce krajského úřadu, je dnem doručení ve smyslu výše uvedeného.

Rozdělovník

Oznamovatel:

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Liberec (doručená vyjádření, oznámení) DS

Dotčené územně samosprávné celky:

- | | |
|--|----|
| 1. Liberecký kraj - <i>zde vnitřním sdělením</i> | |
| 2. Obec Jeřmanice | DS |
| 3. Obec Rádlo | DS |
| 4. Město Rychnov u Jablonce nad Nisou | DS |

Dotčené správní úřady:

- | | |
|---|----|
| 1. Magistrát města Jablonec nad Nisou, odbor stavební a životního prostředí | DS |
| 2. Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí | DS |
| 3. Krajská hygienická stanice LK | DS |
| 4. Česká inspekce životního prostředí | DS |

Na vědomí:

- | | |
|---|----|
| 1. MŽP ČR, Odbor EIA a IPPC, Praha | DS |
| 2. Magistrát města Jablonec nad Nisou, stavební úřad | DS |
| 3. Magistrát města Liberec, stavební úřad | DS |
| 4. Městský úřad Rychnov u Jablonce nad Nisou, stavební úřad | DS |