

Adresátům dle rozdělovníku

ČÍSLO JEDNACÍ  
KULK 83891/2016  
OŽPZ 1081/2016

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL  
Ing. Růmišová/404  
lucie.romisova@kraj-lbc.cz

LIBEREC  
21. října 2016

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ - ROZHODNUTÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### Výroková část

**1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1: Výstavba rodinného domu na p.p.č. 1809/17 v k.ú. Dolní Rokytnice.** Záměr zařazený ve smyslu § 4 odst. 1 písm. e) zákona. Předkládaný záměr podle stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny vydaného podle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

### **2. Kapacita (rozsah) záměru:**

Výstavba rodinného domu v k.ú. Dolní Rokytnice o zastavěné ploše 136,6 m<sup>2</sup>. Záměr se nachází v ochranném pásmu Krkonošského národního parku, v Evropsky významné lokalitě Krkonoše a poblíž ptačí oblasti Krkonoše.

**3. Umístění záměru:** kraj: Liberecký  
obec: Rokytnice nad Jizerou  
k. ú.: Dolní Rokytnice  
p. p. č.: 1809/17

### **4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Záměrem je výstavba jednoho rodinného domu o zastavěné ploše 136,6 m<sup>2</sup>, kůlny, zpevněné plochy pro parkování a přístupové pěší cesty od parkoviště k domu.

Posuzovaný záměr se vyznačuje lokálním charakterem, způsobí zábor 1401 m<sup>2</sup> (resp. 1500 m<sup>2</sup> paušálně sloužících k výpočtu záborů v důsledku výstavby rodinného domu) stanoviště druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech, jež je předmětem ochrany EVL Krkonoše. Kvalitu stanoviště lze hodnotit jako I. Stanovený limit záborů tohoto stanoviště v kvalitě I je na území Rokytnice nad Jizerou 0,2 ha. Výstavbou posuzovaného rodinného domu nedojde ke kumulaci vlivů s již uskutečněnými zábory. Nežádoucí kumulace vlivů by však mohla nastat v souvislosti s další výstavbou a to i na plochách územním plánem k výstavbě schválených. V případě realizace tohoto záměru bude možné provést zábor uvedeného stanoviště v kategorii I u dalších možných záměrů pouze na ploše 0,05 ha, což je méně než paušálně počítaný zábor pro výstavbu jednoho rodinného domu (0,15 ha). Lze tedy konstatovat, že téměř jakýkoliv další zábor stanoviště druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech s kvalitou porostů I bude mít na EVL Krkonoše významný negativní vliv. V současné době není znám další záměr, jež by mohl mít s posuzovaným záměrem kumulativní vliv.

### 5. Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Rodinný dům bude řešen jako jednogenerační s jednou bytovou jednotkou. Dům bude mít rozměry 12,26 x 7,76 m + zádveří 5,26 x 2,88 m + venkovní zastřešená terasa 4,55 x 2,88 m + zpevněná plocha před hlavním vchodem cca 13 m<sup>2</sup>. Výška domu bude 8,02 m. Materiálové řešení odpovídá současným místním zvyklostem (dřevěné prvky hnědé barvy, bílá omítka, střešní krytina z falcovaného plechu tmavě šedé barvy, sokl z umělého kamene, komínové těleso bílé či šedé barvy, stěny z keramických cihel vyplněných minerální vatou). V přízemí domu bude umístěna obytná místnost, spíž, koupelna s WC, chodba, technická místnost, pokoj, zádveří. V podkroví pak bude šatna, chodba, WC, koupelna, ložnice.

Elektrickou energií bude stavba zásobována pomocí nově zbudované zemní kabelové přípojky. Vytápění objektu bude z těžkých akumulčních kamen na dřevo a elektrických přímotopů. Zásobování pitnou vodou bude řešeno napojením na obecní vodovod (délka přípojky 24 m). Odvod splaškových, dešťových vod bude řešen napojením na obecní kanalizaci (délka 20 m). Dešťové vody a voda ze stružky, která protéká po východní hranici pozemku, bude společně odvedena potrubím do Huťského potoka (délka potrubí cca 50 m). Odvod vod je řešen v souladu s provedeným hydrogeologickým posouzením (Geologická kancelář Prospekta, 2015). Se stavbou rodinného domu je spjata i výstavba kůlny (24 m<sup>2</sup>), která bude sloužit k technickému zázemí domu a zahrady. Kůlna bude postavena jako dřevostavba umístěna na základové desce. Poblíž komunikace bude vybudováno stání pro dva automobily s plochou z hutněného materiálu - šterk, recyklát (52 m<sup>2</sup>). Dům bude s místem pro stání automobilů propojen zpevněnou přístupovou pěší cestou (20 m<sup>2</sup>). Na větší části pozemku budou provedeny terénní úpravy spočívající v odstranění drobnějších terénních nerovností.

### 6. oznamovatel:

Mgr. Milan Javůrek

### 7. IČ oznamovatele:

### 8. Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Horní Rokytnice 668, 512 44 Rokytnice nad Jizerou

### 9. Zpracovatel dokumentu oznámení:

RNDr. Adam Věle, Ph.D., Železný Brod 116, 468 22 Železný Brod

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, rozhodl krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 zákona na základě § 7 odst. 6 zákona, že záměr „**Výstavba rodinného domu na p.p.č. 1809/17 v k.ú. Dolní Rokytnice**“ **nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.**

### Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 5. 9. 2016 dokument oznámení zpracovaný podle přílohy č. 3 zákona. Přílohou oznámení je sdělení Městského úřadu Rokytnice nad Jizerou, stavební úřad, č.j. SÚ/17/2015/SI, ze dne 15.12.2015, a stanovisko Správy Krkonošského národního parku podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), č.j.: KRNAP 09238/2015 ze dne 23.12.2015, dále doplnění uvedeného stanoviska

KRNAP č.j. KRNAP 00212/2016 ze dne 12.1.2016. Součástí oznámení je Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí podle § 45i ZOPK a biologický průzkum území, které zpracoval RNDr. Adam Věle, Ph.D.

Krajský úřad rozeslal dne 8. 9. 2016 dokument oznámení spolu s žádostí o vyjádření Městu Rokytnice nad Jizerou, Městskému úřadu Jilemnice, odboru životního prostředí, Krajské hygienické stanici LK se sídlem v Liberci, ÚP Semily, a České inspekci životního prostředí, OI Liberec a OI Hradec Králové, Správě KRNAP ve Vrchlabí.

Dokument oznámení krajský úřad zveřejnil v souladu s § 16 zákona na internetu dne 8. 9. 2016, rovněž na své úřední desce zveřejnil ve stejný den informaci, kdy a kde lze do dokumentu oznámení nahlížet.

V rámci zjišťovacího řízení obdržel krajský úřad následující vyjádření: Krajská hygienická stanice LK se sídlem v Liberci, ÚP Semily – č.j.: KHSLB 19651/2016, ze dne 15. 9. 2016, Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec – č.j.: ČIŽP/51/IPP/1600150.021/16/LTM, ze dne 21.9.2016, Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové – č.j.: ČIŽP/45/OOP/1612582.002/16/KRY/417 ze dne 21.9.2016, Správa Krkonošského národního parku ve Vrchlabí č.j.: KRNAP 08638/2016 ze dne 19.10.2016. Dále krajský úřad obdržel vyjádření od odborů krajského úřadu.

**Krajská hygienická stanice LK**, ÚP Semily (dále jen KHS) ve stanovisku uvádí, že posoudila výše uvedený záměr a po zhodnocení jeho souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví jej nenavrhuje posuzovat podle zákona. Z hlediska hodnocení zdravotních rizik považuje KHS záměr za přijatelný.

#### Vypořádání krajského úřadu

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

**Česká inspekce životního prostředí**, OI Liberec rovněž v závěru svého vyjádření konstatuje, že nepovažuje za nutné posuzovat záměr v celém procesu dle zákona a nemá k němu připomínky.

#### Vypořádání krajského úřadu

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

**Česká inspekce životního prostředí**, OI Hradec Králové (dále jen „ČIŽP“) z hlediska ochrany přírody uvádí následující:

S odvoláním na § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. (cit.: „nelze-li vyloučit negativní vliv [...] záměru [...], musí předkladatel zpracovat varianty řešení“) a s ohledem na skutečnost, že zjevně nelze vyloučit negativní vliv záměru, ČIŽP považuje za nezbytné, aby předkladatel zpracoval varianty řešení s cílem vyloučit negativní vliv záměru nebo, v případě, že vyloučení nebude možné, tento vliv alespoň zmírnit. V souvislosti s tímto požadavkem ČIŽP současně deklaruje názor, že předložený záměr, včetně k němu zpracovaných variantních řešení, má být posouzen podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

ČIŽP pro úplnost poznamenává, že z textu „Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí podle § 45i zák. 114/1992 Sb.“ (str. 22, kap. 5.2) je zřejmé, že v předloženém záměru byl upozaděn význam uložení např. managementu sloužícího k zachování a podpoře předmětu ochrany evropsky významné lokality na částech pozemku, které nemusí být přímo dotčeny stavbou domu, resp. navazující infrastrukturou, s odůvodněním, že „zkušenosti z již provedených záměrů ukazují, že tento požadavek není majiteli v dlouhodobějším časovém měřítku plněn“, a raději byl přímo zvažován zábor v rámci celé plochy pozemku s tím, že „na větší části

pozemku budou provedeny terénní úpravy spočívající v odstranění drobnějších terénních nerovností“. Podle názoru ČIŽP je tak zřejmé, že existují rezervy pro vypracování variantních řešení, jejichž využití by mohlo zajistit alespoň zmírnění negativních vlivů záměru.

#### Vypořádání krajského úřadu

Záměrem je stavba rodinného domu na p.p.č. 1809/17 v k.ú. Dolní Rokytnice, který je dle sdělení Městského úřadu Rokytnice nad Jizerou, stavební úřad č.j. MURJ 2322/2015 ze dne 15.12.2015 v současně platné územně plánovací dokumentace zařazena do návrhové plochy v ploše bydlení – individuální venkovské. Daná plocha byla v rámci pořizování územně plánovací dokumentace hodnocena ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů koncepce na soustavu Natura 2000, resp. v posouzení vlivů územního plánu obce Rokytnice nad Jizerou na životní prostředí zpracované autorizovanou osobou Mgr. Pavlem Bauerem z března 2006 (dále jen dokumentace SEA). V dokumentaci SEA byl pozemek hodnocen v rámci ploch 451 a 452 – plochy bydlení venkovské. Tato návrhová plocha č. 451 a 452 byla určena pro stavbu 12 RD. Vliv na soustavu natura byl vyhodnocen jako stupeň 3, tedy silný vliv – dojde k újmě většího rozsahu (ve vztahu k celkovému rozšíření stanoviště nebo druhu popř. velikosti populace), dotčené prvky jsou malé až střední kvality (III). Z doporučení a opatření dokumentace SEA bylo doporučeno ponechat plochu z převážné části stávajícímu funkčnímu využití (souvislé nezastavěné území uvnitř území zastavěného). K možnosti umístění objektů bylo doporučeno 1-2 objekty při severním okraji, který zasahuje zahrady přilehlé ke stávajícímu zastavěnému území podél horní komunikace, popř. v jihovýchodní části nad stávající silnicí (vyloučit zásah do mokřadu) jeden objekt. Minimalizovat zásah do chráněných stanovišť. Posoudit zastavovací studii. Nebudovat komunikaci (plocha 4023). Lokality byly na základě dohodovacího řízení se Správou KRNAP konaného dne 26.9.2006 zredukovány na jednu lokalitu č. 452 (lokalita č. 451 byla vypuštěna). Původní vymezení lokalit bylo ze 2,3 ha sníženo na 0,8665 ha, resp. z 12 RD na 4 RD a bylo situováno do pruhu u spodní hranice komunikace na p.p.č. 2979/1 v k.ú. Dolní Rokytnice. K dokumentaci SEA bylo dne 11.12.2006 krajským úřadem vydáno souhlasné stanovisko č.j.: KULK/78564/2006, a to na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, včetně vyhodnocení vlivů koncepce na soustavu Natura 2000, výsledků veřejného projednání, vypořádání došlých připomínek dotčených správních úřadů, územních samosprávných celků, veřejnosti a návrhu souborného stanoviska včetně dohod.

Dle dokumentu oznámení bude stavba RD umístěna ve střední části pozemku, který leží na svahu s jižní expozicí. Ke stavbě byl vybrán, neboť dle platného územního plánu města Rokytnice nad Jizerou se jedná o pozemek stavební, v blízkosti komunikace na p.p.č. 2979/3 a inženýrských sítí vedoucích k zástavbě v blízkém okolí. Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, Správa KRNAP, nevyhloučila možný významný vliv záměru stavby RD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality (EVL) Krkonoše nebo Ptačí oblasti (PO) Krkonoše, a to zejména pro jeho případné kumulativní účinky na zábor plochy stanoviště s dosud neurčeným umístěním dalších možných RD v dané lokalitě. Z toho důvodu bylo autorizovanou osobou zpracováno oznámení včetně „Hodnocení dopadů na EVL a PO“ dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v jehož závěru je konstatováno, že vliv záměru na stanoviště druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech v EVL Krkonoše bude mít mírně negativní vliv a to i přesto, že stanoviště lze považovat za hodnotné. Co se týče kumulace vlivů, je v Hodnocení dopadů na EVL a PO uvedeno, že výstavbou posuzovaného rodinného domu nedojde ke kumulaci vlivů s již uskutečněnými zábory. Nežádoucí kumulace vlivů by však mohla nastat v souvislosti s další výstavbou a to i na plochách územním plánem k výstavbě schválených. V případě realizace tohoto záměru bude možné provést další možný zábor uvedeného stanoviště v kategorii I pouze na ploše 0,05 ha, což je méně než paušálně počítaný zábor pro výstavbu jednoho rodinného domu (0,15 ha). Lze tedy konstatovat, že téměř jakýkoliv další zábor stanoviště druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech s kvalitou porostů I bude mít na EVL Krkonoše významný negativní vliv. V současné době

není znám další záměr, jež by mohl mít s posuzovaným záměrem kumulativní vliv. S tímto závěrem ohledně kumulace se ztotožňuje i Správa KRNP ve svém vyjádření k oznámení (č.j.: KRNP 08638/2016 ze dne 19.10.2016). V tomto vyjádření dále uvádí, že v předloženém oznámení jsou řádně charakterizovány vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a není nutné záměr dále posuzovat dle zákona. Další dílčí připomínky a požadavky lze dle názoru Správy KRNP vyřešit v rámci dalších etap přípravy záměru.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se krajský úřad přiklonil k názoru, který je uveden ve vyjádření Správy KRNP jako věcně a místně příslušného orgánu státní správy v oblasti ochrany přírody a krajiny podle zákona o ochraně přírody a krajiny, kde je uvedeno, že Správa KRNP nepožaduje zpracování dokumentace dle § 8 zákona.

V kontextu výše uvedeného se krajský úřad neztotožnil s názorem ČIŽP – ochrana přírody a neshledal důvody pro posuzování záměru v plném rozsahu zákona.

Záměr byl zpracován v jedné variantě. Umístění staveb v rámci plochy č. 452, jejíž součástí je p.p.č. 1809/17, bylo dokumentací SEA doporučeno v jihovýchodní části plochy č. 452 nad stávající komunikací, což je dle krajského úřadu splněno. Vzhledem k umístění pozemku a samotné stavby, výskytu předmětu ochrany na téměř celé ploše hodnoceného záměru se jeví zpracování variantního řešení v tomto případě jako neefektivní. Dalším variantním řešením umístěním RD nelze předpokládat další zmírňující opatření pro zachování biotopu zvláště chráněného území. Hodnocení dopadů vlivů záměru na EVL a PO zpracované autorizovanou osobou ve svém závěru vylučuje významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Krkonoše.

**Správa Krkonošského národního parku ve Vrchlabí** ve svém vyjádření uvádí, že předložené oznámení je po obsahové i formální stránce vypracováno řádně, možné vlivy předloženého záměru na jednotlivé složky přírodního a životního prostředí jsou v něm charakterizovány dostatečně.

K předloženému oznámení uplatňuje Správa KRNP následující připomínky:

Nelze souhlasit s tvrzením uvedeným v kapitole 4.3.1.5 *Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí podle § 45i, zák. 114/1992 Sb.*, uvádějícím že: „Limit záborů byl pro území Rokytnice nad Jizerou řešen v průběhu naturového hodnocení ÚP v rámci procesu SEA. Pro záměry schválené v platném ÚP by tedy neměl z hlediska naplnění limitů nastat problém.“

Při tvorbě Územního plánu Rokytnice nad Jizerou (dále jen „ÚP“), respektive při jeho naturovém hodnocení, nemohla být ještě použita metodika hodnocení záborů lučních stanovišť (*Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000, MŽP 2011*), která stanovuje limity záborů jednotlivých lučních stanovišť pro dané území v plošných jednotkách ha. Dokumentace SEA (EKOB AU, Mgr. Pavel Bauer, březen 2006) stanovila pouze zmírňující pravidla, která měla předejít především kumulativním vlivům záborů stanovišť na EVL Krkonoše a PO Krkonoše. **Z těchto důvodů je vždy na místě u lokalit s mimořádnou kvalitou stanoviště (tzn. kvalita I) hodnotit záměr na konkrétní úrovni projektové dokumentace, pakliže není v souladu s navrženými zmírňujícími opatřeními uvedenými v hodnocení SEA, jako je tomu v tomto případě.** Z hodnocení SEA pro lokalitu č. 452, již je záměr součástí, vyplývá totiž možnost umístit jeden objekt nad stávající silnici s vyloučením zásahu do mokřadu s tím, že má být minimalizován zásah do chráněných naturových stanovišť. Platný ÚP teoreticky umožňuje do této plochy o výměře 8 665 m<sup>2</sup> umístit až 4 RD v rozporu s hodnocením SEA. V rámci dohodovacího řízení při procesu schvalování ÚP došlo ke zmenšení této rozvojové plochy dle doporučení SEA, nebyl však respektován doporučený počet objektů (1 RD).

Záměry v rámci rozvojových ploch ÚP by měly být cíleně situovány (případně přesunuty) do méně hodnotných částí ploch tak, aby bylo zamezeno zbytečnému čerpání limitů záborů lučních stanovišť. Tento přístup by měl být klíčovým pro celkový rozvoj obce Rokytnice nad Jizerou.

Umístění posuzovaného rodinného domu na p.p.č. 1809/17 k.ú. Dolní Rokytnice je z pohledu ochrany přírody směřováno do nejcennější části rozvojové plochy č. 452, kde se z převážné části nachází stanoviště 6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) v kvalitě I (viz předložená dokumentace *Oznámení záměru*).

Výsledek *Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí podle § 45i, zák. 114/1992 Sb.* sice vyznívá tak, že zábor stanoviště 6230 o rozloze 1 421 m<sup>2</sup> je možný (*Posouzení* počítá správně nejen s trvalým zábořem půdy způsobeným vlastní stavbou, ale i následným využíváním pozemku, vliv byl posouzen jako mírně negativní (-1), protože nebyl dosud překročen limit záborů stanoviště 6230 v kvalitě I, který je 0,2 ha – údaj k 31.12.2015). Na druhé straně však *Posouzení* v kapitole 4.5 upozorňuje, že jakýkoliv další záměr spadající do tohoto stanoviště s kvalitou porostu I bude mít na EVL Krkonoše významný negativní vliv. Nežádoucí kumulace vlivů tak může nastat i v plochách schválených v platném ÚP pro zástavbu a záměry nemusí být z tohoto důvodu realizovány. Správa KRNAP se s tímto závěrem ztotožňuje.

Správa KRNAP má k *oznámení* následující dílčí požadavky na **doplnění či zpřesnění opatření a podmínek** realizace záměru, které mají sloužit k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů záměru, a jež je třeba zohlednit v dalších stádiích přípravy a následné realizace záměru:

- Správa KRNAP požaduje přesnější kvantifikaci (zákres) dalších typů stanovišť (6520, 6510) v rámci pozemku p.p.č. 1809/17 k.ú. Dolní Rokytnice. V *Biologickém průzkumu území* je správně uvedeno, že v dotčeném místě se nacházejí i další typy stanovišť (6520, 6510). Požadovaný zákres je důležitý z hlediska přesné kvantifikace záborů lučních stanovišť.
- Správa KRNAP požaduje doplnit lokalizaci náhradní plochy pro zvláště chráněný vemeník zelenavý pro případ, že bude po prokázání převažujícího veřejného zájmu udělena výjimka dle § 56 zákona.
- Navrhované zatrubnění strouhy v délce 50 m považuje Správa KRNAP z hlediska ochrany přírody za narušení, respektive ohrožení významného krajinného prvku ve smyslu § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Proto Správa KRNAP požaduje navrhnout jiné, přírodě blízké řešení, které by umožnilo zachování tohoto prvku v dané lokalitě.

Vzhledem k tomu, že v předloženém *oznámení* jsou řádně charakterizovány vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí, není předložený záměr nutno posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Správa KRNAP však považuje za nezbytné, aby výše uvedené požadavky na **doplnění či zpřesnění opatření a podmínek** realizace záměru, které mají sloužit k prevenci, vyloučení a snížení jeho nepříznivých vlivů, byly zahrnuty do závěrů zjišťovacího řízení a byly zohledněny v dalších stádiích přípravy a následné realizace záměru.

Správa KRNAP doporučuje (zejména městu Rokytnice nad Jizerou) zvážit směnu p.p.č. 1809/17 v k.ú. Dolní Rokytnice (ve vlastnictví oznamovatele) za část pozemku p.p.č. 1759/1 k.ú. Dolní Rokytnice (ve vlastnictví města Rokytnice nad Jizerou), kde se stanoviště 6230 v kvalitě I nenachází. Tím by se předešlo téměř úplnému vyčerpání limitů záborů pro stanoviště 6230 v kvalitě I pro obec Rokytnice nad Jizerou.

Vypořádání krajského úřadu

Správa KRNP nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K těmto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

**Odbor zdravotnictví, odbor územního plánování a stavebního řádu, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu** neměly k předloženému oznámení žádné připomínky. Z hlediska státní památkové péče jen upozorňuje, že v případě jakýchkoliv zemních prací, zasahujících do stávajícího terénu, je stavebník povinen oznámit svůj záměr již v době příprav Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, Praha, v.v.i.

Vypořádání krajského úřadu

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek. Z hlediska státní památkové péče se jedná o upozornění vyplývající z platné legislativy.

K doručeným vyjádřením krajský úřad dále souhrnně konstatuje, že všechna vyjádření budou oznamovateli předána spolu s tímto rozhodnutím. Oznamovatel tedy bude s požadavky směřujícími k navazujícím řízením seznámen.

Od veřejnosti, ani od dotčené veřejnosti, definované v § 3 písm. i) zákona, krajský úřad neobdržel k záměru žádné připomínky.

Při svém rozhodování se krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení dle zákona řídil mimo jiné následujícími zásadami uvedenými v příloze č. 2 zákona:

I. Charakteristika záměru

Záměrem je výstavba jednoho rodinného domu o zastavěné ploše 136,6 m<sup>2</sup>, kůlny, zpevněné plochy pro parkování a přístupové pěší cesty od parkoviště k domu.

II. Umístění záměru

Záměr stavby rodinného domu je situován na pozemek p.č. 1809/17 v k.ú. Dolní Rokytnice. Stavba bude umístěna přibližně ve střední části pozemku, který leží na svahu s jižní expozicí. Na východě pozemek navazuje na stávající zástavbu, západně a severně se nachází nezastavěné území územním plánem určené k zástavbě. Na jihu pozemek navazuje na místní komunikaci (parcelní č. 2979/3) procházející podélně Letní Stranou. Pozemek je v katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost, do loňského roku byl extenzivně využíván k zemědělské výrobě (jednou ročně byl kosen a přepásán ovce). Záměr se nachází v ochranném pásmu KRNP, v EVL Krkonoše a poblíž PO Krkonoše.

Správa KRNP ve svém vyjádření č. KRNP 09238/2015, ze dne 23. 12. 2015 nevylučuje významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Krkonoše nebo PO Krkonoše.

Dle sdělení Města Rokytnice nad Jizerou, stavebního úřadu, č.j.: MURJ 2322/2015 ze dne 15.12.2015 je pozemková parcela č. 1809/17 v k.ú. Dolní Rokytnice dle současně platné územně plánovací dokumentace zařazena do návrhové plochy v ploše bydlení – individuální venkovské.

### III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

#### **Vlivy na obyvatelstvo**

S provozem záměru nejsou spojeny žádné negativní vlivy na obyvatelstvo. Záměr nebude při své realizaci ani provozu produkovat emise do ovzduší, které by mohly mít prokazatelný vliv na veřejné zdraví. Během výstavby může být dočasně snížen faktor pohody pro obyvatele i turisty bydlící nebo pohybující v blízkém okolí záměru a silnice, po níž bude jezdit stavební mechanizace, která bude produkovat emise ze spalovacích motorů a hlukové emise. Částečně omezen bude také provoz na silnici.

#### **Vlivy na kvalitu ovzduší**

Záměr neovlivní klimatické podmínky. Kvalita ovzduší bude nepatrně změněna pouze v době výstavby a provozu vytápění domů. Záměr není spojen s významnými vlivy na ovzduší.

#### **Vlivy prostřednictvím změn akustické situace**

Během výstavby dojde ke zvýšenému pohybu mechanice. Limitní hodnoty pro výstavbu podle nařízení vlády č. 272/2001 Sb. nebudou překročeny během stavby ani užívání RD.

#### **Vlivy na povrchové a odpadní vody**

Záměr není během výstavby spjat s produkcí odpadních vod. Během užívání RD bude docházet k produkci odpadních splaškových vod, jejichž množství bude přibližně odpovídat množství odebírané pitné vody. Dešťové vody spadlé na střechu RD budou jímány do zásobních nádob nebo vypouštěny do stružky na východním okraji pozemku, jež po cca 30 m ústí do Huťského potoka.

#### **Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje, včetně půdy**

Vlivy na horninové prostředí jsou s přihlédnutím k charakteru záměru nevýznamné. Mírně bude do horninového prostředí zasaženo při výstavbě základové desky. Při výstavbě budou použity běžné stavební materiály nakoupené v maloobchodní síti. Jejich spotřeba je v porovnání s toky materiálu ve stavebnictví zanedbatelná.

Se záměrem je spojen trvalý zábor půdy o rozloze 232,6 m<sup>2</sup>, který lze považovat za přijatelný. Jedná se pozemky TTP. Doba dočasného záboru v důsledku výstavby inženýrských sítí je plánována na zhruba 14 dnů. Po té bude vykopaná půda navracena na původní místo a to včetně travního drnu. Záměr nebude nijak ovlivňovat půdy nacházející se v jeho okolí (např. znečištěním, splachy živin apod.).

#### **Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

Z popsanych vlivů záměru jsou vlivy na přírodu nejvíce závažné. Lokalita se nachází na území EVL Krkonoše, v ochranném pásmu Krkonošského národního parku. V území byl zjištěn výskyt 55 taxonů rostlin a 16 druhů obratlovců. Záměr je situován do hodnotného přírodního biotopu s výskytem tří zvláště chráněných druhů (vemeník zelenavý, zmije obecná, čmeláci *Bombus* sp.). Biologická hodnota je odrazem vhodného zemědělského managementu, který na tomto i okolních pozemcích prováděl původní majitel. Okolní pozemky (severním a západním směrem) zůstávají zatím nezastavěny, díky čemuž lze vliv na místní populace zvláště chráněných druhů považovat za přijatelný. Uskutečněním záměru dojde ke snížení plochy vhodné pro sběr potravy čmeláků i biotopu zmije obecné. Oba druhy budou v případě dodržení zmírňujících opatření pro zmiji obecnou ovlivněny pouze nepřímo. Přímo ovlivněn bude vemeník zelenavý. Stavbu lze realizovat pouze na



základě udělení výjimky ze zákazů u ochrany zvláště chráněných rostlin a živočichů a povolení ke kácení dřevin ke kácení dřevin rostoucích mimo les.

### **Natura 2000**

Správa KRNP ve svém vyjádření č. KRNP 09238/2015, ze dne 23. 12. 2015 nevyklučuje významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Krkonoše nebo PO Krkonoše.

Z Hodnocení dopadů vlivu záměru na EVL a PO Krkonoše plyne, že mezi potenciální negativní vlivy patří zábor stanoviště 6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), jež je předmětem ochrany EVL Krkonoše. Stanoviště se nachází téměř na celé ploše hodnoceného záměru. Ovlivněno bude trvalým i dočasným zábořem půdy a nevhodným managementem (zahradou). Zábor stanoviště bude 1421 m<sup>2</sup>. Z poměru ovlivněného stanoviště a jeho celkové rozloze v EVL Krkonoše je zřejmé, že se bude jednat o setiny procenta. Ekologické funkce stanoviště jsou na zájmové ploše ve vztahu k integritě území v současné době oslabené, neboť plocha s jeho výskytem je izolovaná a dosahuje nízké rozlohy. Zábor území pro posuzovanou výstavbu nepoškodí celistvost dotčeného stanoviště. Celistvost EVL Krkonoše nebude záměrem narušena. Výstavbou posuzovaného rodinného domu nedojde ke kumulaci vlivů s již uskutečněnými záboři. Nežádoucí kumulace vlivů by však mohla nastat v souvislosti s další výstavbou a to i na plochách územním plánem k výstavbě schválených. V případě realizace záměru bude možné provést další zábor uvedeného stanoviště v kategorii I pouze na ploše 0,05 ha, což je méně než paušálně počítaný zábor pro výstavbu jednoho rodinného domu (0,15 ha). Lze tedy konstatovat, že téměř jakýkoliv další zábor stanoviště druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) s kvalitou porostů I bude mít na EVL Krkonoše významný negativní vliv. V současné době není v databázi EIA/SEA veden záměr jež by mohl mít s posuzovaným záměrem kumulativní vliv. Rovněž dle informací Stavebního úřadu v Rokytнице nad Jizerou v současnosti žádný stavební záměr v Rokytnici nad Jizerou spojený se zábořem půdy neprobíhá. Z těchto důvodů nelze záměr s potenciálně kumulativním vlivem přímo určit.

Z provedeného hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 vyplývá, že záměr bude mít mírně negativní vliv na EVL Krkonoše. Mírně negativní hodnota vlivu nevyklučuje realizaci záměru.

### **Vlivy na významné krajinné prvky, ÚSES**

Záměr nezasáhne do žádného prvku ÚSES. Prokazatelně, ale bude mít vliv na VKP – vodní tok, protékající na východním okraji pozemku, který bude v délce cca 50 m zatrubněn. Vzhledem k lokálnímu významu uvedeného VKP, lze zásah považovat za přijatelný. Jeho uskutečněním nebude narušena krajinná struktura ani její funkce. Správa KRNP však ve svém vyjádření uvádí, že navrhované zatrubnění strouhy v délce 50 m považuje z hlediska ochrany přírody za narušení, respektive ohrožení významného krajinného prvku ve smyslu § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Proto Správa KRNP požaduje navrhnout jiné, přírodě blízké řešení, které by umožnilo zachování tohoto prvku v dané lokalitě.

### **Vlivy na zvláště chráněná území**

Přestože se záměr nachází na území ochranného pásma KRNP lze konstatovat, že záměr nebude mít na zvláště chráněná území, jejich rozlohu funkčnost a důvody vyhlášení téměř žádný negativní vliv.

### Vlivy na krajinný ráz

Výstavbou RD dojde ke změně ve využití pozemku a tedy i změně v krajinném rázu. Změnu lze považovat za přijatelnou, stavební pozemek navazuje na stávající zástavbu, leží podél asfaltové komunikace. RD je navržen jako dvoupodlažní, se šikmou střechou. Sklon sedlové střechy respektuje doporučenou hodnotu 45°.

### Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky

Záměr nijak neovlivní kulturní památky, archeologicky ani kulturně významné lokality či stavby.

### Poučení

Proti tomuto rozhodnutí může podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, OVSS V, Liberec oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písmene i) bodě 2 zákona, a to v souladu s § 83 odstavcem 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním učiněným u Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písmene i) bodu 2 zákona musí dotčená veřejnost předložit v odvolání.

**Město Rokytnice nad Jizerou** (jako dotčený územní samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Město Rokytnice nad Jizerou žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce.

**Toto rozhodnutí se doručuje i veřejnou vyhláškou** a to tak, že se vyvěšuje podle ustanovení § 25 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) na úřední desce Krajského úřadu Libereckého kraje po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu.

Rozhodnutí bude současně vyvěšeno na úřední desce krajského úřadu a na úřední desce Města Rokytnice nad Jizerou s tím, že pro platnost doručení veřejnou vyhláškou je rozhodující pouze vyvěšení na úřední desce krajského úřadu, jakožto správního orgánu, který rozhodnutí doručuje. S vyvěšením či nevyvěšením na jiných úředních deskách, v daném případě na úřední desce Města Rokytnice nad Jizerou, zákon účinky doručení podle ustanovení § 25 odst. 3 správního řádu nespojuje.



*Decel*

RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

v z. Ing. Petr Čech

**Rozdělovník**

Oznamovatel:

1. Mgr. Milan Javůrek (doručená vyjádření, oznámení) pošta

Dotčené územně samosprávné celky:

1. Liberecký kraj - *zde vnitřním sdělením*
2. Město Rokytnice nad Jizerou DS

Dotčené správní úřady:

1. Městský úřad Jilemnice, odbor životního prostředí DS
2. Krajská hygienická stanice LK, ÚP Semily DS
3. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec DS
4. Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové DS
5. Správa KRNAP ve Vrchlabí DS

Na vědomí:

1. MŽP ČR, Odbor EIA a IPPC, Praha DS
2. Městský úřad Rokytnice nad Jizerou, stavební úřad DS

## **Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě**

Ověřuji pod pořadovým číslem **90320106-21291-161025090756**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **11** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Věra Jirků**

Vystavil: **Liberecký kraj**

Pracoviště: **Liberecký kraj**

**V Liberci dne 25.10.2016**



90320106-21291-161025090756