

Adresátům dle rozdělovníku

ČÍSLO JEDNACÍ  
KULK 4794/2017  
OŽPZ 1413/2016

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL  
Slavíková/583  
magdalena.slavikova@kraj-lbc.cz

LIBEREC  
25. leden 2017

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ - ROZHODNUTÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### Výroková část

**1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1: I/65 Dobrá Voda.** Zařazení dle kategorie II, bodu 9.1 – „*Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I).*“.

### **2. Kapacita (rozsah) záměru:**

Záměrem je úprava silnice I/65 v úseku cca km 3,85 – 4,50. Jedná se o úsek od stávající křižovatky silnice I/65 se silnicí III/2879 po křižovatku silnice I/65 se silnicí III/2878. V daném úseku jsou na úkor zpevněné krajnice umístěny dvě autobusové zastávky pro obyvatele Dobré Vody. Stavbou dojde k úpravě šířkového uspořádání silnice I/65 na kategorii S11,5 (2+1)/70, k vybudování autobusových zálivů a úpravě křižovatky Dobrá Voda. Tím dojde ke zrušení dvou stávajících křižovatek, které budou řešeny z této křižovatky novou silnicí III/2879.

**3. Umístění záměru:** kraj: Liberecký  
obec: Rádlo, Rychnov u Jablonce nad Nisou  
k. ú.: Rádlo, Rychnov u Jablonce nad Nisou

### **4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Posuzovaným záměrem je úprava stávající silnice I/65 o délce cca 763 m a zároveň stavba nové komunikace podél silnice I/65. Jedná se o úsek od stávající křižovatky silnice I/65 se silnicí III/2879 po křižovatku silnice I/65 se silnicí III/2878. Stavbou dojde k úpravě šířkového uspořádání silnice I/65, k vybudování autobusových zálivů a úpravě křižovatky Dobrá Voda. Nově je navržena komunikace podél silnice I/65 Výškové i směrové řešení vychází ze stávající osy silnice I/65 a je v návrhu plně zachováno. V okolí posuzovaného záměru nebyly zjištěny informace o jiných záměrech, se kterými by mohlo docházet ke kumulaci negativních vlivů.

### **5. Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Stavba řeší úpravu stávající silnice I/65 v úseku cca km 3,85-4,50. Dojde ke zkapacitnění silnice I/65 na uspořádání 2+1 a doplněním křižovatek o odbočovací pruhy, vlevo dojde k odstranění nebezpečných míst, čímž dojde ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy na silnici I/65. Jedná se o úsek od stávající křižovatky silnice I/65 se silnicí III/2879 po křižovatku I/65 se silnicí III/2878.

Stavbou dojde k úpravě šířkového uspořádání silnice I/65 na kategorii S11,5(2+1)/70, k vybudování autobusových zálivů a úpravě křižovatky Dobrá Voda. Tím dojde k zrušení dvou stávajících křižovatek, které budou řešeny z této křižovatky přeložkou silnice III/2879. Výškové i směrové řešení vychází ze stávající osy silnice I/65 a je v návrhu plně zachováno. Na silnici I/65 se v km 4,240 nacházejí na rozšířené zpevněné krajnici autobusové zastávky. Tyto zastávky budou v rámci zkapacitnění silnice I/65 posunuty dle rozhledových poměrů z křižovatky Dobrá Voda do nově vybudovaných autobusových zálivů v km 4,120 vlevo a km 4,210 vpravo. Mezi zastávkami bude umístěno místo pro přecházení.

**6. Obchodní firma oznamovatele:** Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Liberec

**7. IČ oznamovatele:** 65993390

**8. Sídlo (bydliště) oznamovatele:** Zeyerova 1310/2, 460 55 Liberec 1 – Staré Město.

**9. Zpracovatel dokumentu oznámení:** Valbek spol. s r.o.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, rozhodl krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 zákona na základě § 7 odst. 6 zákona, že záměr „I/65 Dobrá Voda“ **nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.**

### **Odůvodnění**

Krajský úřad obdržel dne 8. 12. 2016 od oznamovatele dokument oznámení, který zpracovala společnost Valbek, spol. s r. o., podle přílohy č. 3 zákona. Přílohou oznámení bylo sdělení Městského úřadu v Rychnově u Jablonce nad Nisou, odboru výstavby - stavebního úřadu č. j.: MU/33572016 ze dne 16. 9. 2016 a sdělení Magistrátu města Jablonec nad Nisou, odboru stavebního a životního prostředí, stavebního úřadu č.j. 3597/2016/SÚ/Ci ze dne 31.10.2016. Ve spisovém materiálu je rovněž stanovisko krajského úřadu z hlediska § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů č. j.: KULK/71909/2016 ze dne 7. 9. 2016.

Krajský úřad rozeslal dopisem ze dne 14. prosince 2016 dokument oznámení spolu s žádostí o vyjádření Městu Rychnov u Jablonce nad Nisou, Obci Rádlo, Magistrátu města Jablonec nad Nisou, odboru stavebního a životního prostředí, Krajské hygienické stanici LK, územnímu pracovišti v Jablonci nad Nisou, České inspekci životního prostředí, OI Liberec. Dokument oznámení krajský úřad zveřejnil v souladu s § 16 zákona na internetu dne 14. 12. 2016, rovněž na své úřední desce zveřejnil ve stejný den informaci, kdy a kde lze do dokumentu oznámení nahlížet. V rámci zjišťovacího řízení obdržel krajský úřad následující vyjádření: Krajská hygienická stanice LK, územní pracoviště Jablonec nad Nisou č. j.: KHSLB 26938/2016 ze dne 2. 1. 2017, Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec č. j.: ČIŽP/51/IPP/1600150.029/16/LTM ze dne 30. 12. 2016, Magistrát města Jablonec nad Nisou, odbor stavební a životního prostředí č. j. 109273/2016

ze dne 11. 1. 2017. Dále krajský úřad obdržel vyjádření od ostatních odborů Krajského úřadu LK bez zásadních připomínek.

**Krajská hygienická stanice LK, ÚP Jablonec nad Nisou** nenavrhuje posuzovat záměr v celém procesu posuzování vlivů dle zákona. V rámci dalšího stupně projektové přípravy předmětné stavby bude orgánu ochrany veřejného zdraví ve smyslu § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů předložena projektová dokumentace s aktualizovanými údaji akustické studie a návrhu konkrétních protihlukových opatření pro dotčené chráněné venkovní prostory staveb pro denní a noční dobu. Posouzením oznámení z hlediska očekávaných vlivů na veřejné zdraví lze uvedený záměr akceptovat, hlukové parametry a protihluková opatření dané stavby budou nadále sledovány v navazujících řízeních dle stavebního zákona.

**Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec** nepovažuje za nutné uvedený záměr posuzovat podle zákona. Z hlediska ochrany přírody a krajiny - vzhledem k umístění záměru zde nedochází ke střetu s žádným zvláště chráněným územím ani s prvky NATURA 2000. V lokalitě záměru se rovněž nevyskytují památné stromy. Předloženým záměrem jsou dotčeny prvky lokálního, regionálního a nadregionálního ÚSES. K zásahu do uvedených prvků ÚSES je třeba vyjádření příslušných orgánů ochrany přírody. Registrované významné krajinné prvky se v zájmové lokalitě nenacházejí. Záměr je ve střetu s tzv. významným krajinným prvkem ze zákona (les). K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku, nebo ohrožení či oslabení jeho ekostabilizační funkce, je třeba opatřit si závazné stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody. Předložená dokumentace blíže nespecifikuje dřeviny rostoucí mimo les, které mají být pokáceny v souvislosti s realizací záměru. Kácení dřevin je možné realizovat na základě povolení příslušného orgánu ochrany přírody v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Realizaci kácení dřevin, pokud možno omezit na období vegetačního klidu, jestliže pro jiný postup nejsou vážné důvody. Vzhledem k charakteru lokality, do níž je navržen výše uvedený záměr a k jeho rozsahu, kdy nedojde ke změně směrového ani výškového upořádání, se nepředpokládá výrazné ovlivnění krajinného rázu. Pro daný záměr byl vypracován orientační biologický průzkum, při němž byl zjištěn výskyt jedinců zvláště chráněných druhů živočichů ještěrky obecné, slepýše křehkého, ropuchy obecné, vlaštoky obecné a čmeláka. Pro tyto druhy je nutné požádat Krajský úřad Libereckého kraje o udělení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů. Z hlediska ochrany přírody nemá k předloženému záměru další připomínky. Z hlediska ochrany ovzduší - k znečišťování ovzduší záměrem ve fázi realizace je nutné předcházet zařazením vhodných organizačních opatření v rámci plánu organizace výstavby a dalšími činnostmi, které povedou ke snížení prašnosti v závislosti na zemních pracích (např. skrápění apod.). V období samotného provozu by neměl mít záměr zásadní vliv na kvalitu ovzduší, oproti stávajícímu stavu. Dle rozptylové studie se bude navýšení imisí znečišťujících látek (NO<sub>2</sub>, PM<sub>2,5</sub>, benzen, benzo(a)pyren) pohybovat v jednotkách procent stávajícího imisního pozadí a v případě denních koncentrací tuhých znečišťujících látek PM<sub>10</sub> v nejexponovanějším obytném místě je to cca 14,3% stávajícího imisního pozadí. Celkové imise znečišťujících látek ve sledovaném území by měly dosahovat cca 50 – 60% imisních limitů. K záměru nemá další připomínky. Z hlediska ochrany vod - vzhledem k povaze uvažovaného záměru lze konstatovat, že za předpokladu akceptování doporučených opatření, uvedených v kap. D. I .4. oznámení pro fázi realizace záměru, je záměr z hlediska ochrany vod reálný. Při výstavbě bude nezbytná provozní disciplína, vylučující negativní vlivy stavby na vody povrchové i podzemní.

Vypořádání krajského úřadu: Požadavek z hlediska ochrany přírody není směřován do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K tomuto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

**Magistrát města Jablonec nad Nisou, odbor stavební a životního prostředí** nepožaduje záměr posuzovat podle zákona.

**Krajský úřad** z hlediska svých svěřených kompetencí v oblasti z hlediska zdravotnictví a územního plánování, cestovního ruchu, životního prostředí a zemědělství z hlediska zemědělského půdního fondu, lesů, odpadového hospodářství neuplatňuje k předloženému oznámení žádné připomínky.

Z hlediska zájmů státní památkové péče upozorňuje, že území celé České republiky je považováno podle platných zákonů za území s archeologickými nálezy, přičemž záměr „I/65 Dobrá Voda“ se nachází v archeologickém území III. kategorie. V případě jakýchkoliv zemních prací, zasahujících do stávajícího terénu, je stavebník povinen, dle § 22 odst. 2 platného znění zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, oznámit svůj záměr již v době příprav Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, Praha, v.v.i. (Letenská 4, 118 01 Praha 1).

Kromě výše uvedeného upozornění nemá z hlediska orgánu státní památkové péče příslušného pro nemovité národní kulturní památky k předloženému oznámení záměru žádné připomínky. Záměr není nutné posoudit dle zákona.

#### Vypořádání krajského úřadu

Z hlediska státní památkové péče se jedná o upozornění vyplývající z platné legislativy.

Z hlediska dopravy má k oznámení připomínky. Ve svém vyjádření konstatuje, že zpracovatel oznámení navrhl několik variant. Z ekonomických důvodů byla zpracována do oznámení varianta „D“, jak je uvedeno na str. 66, kap. E, odst. 2 – 3, Koordinační situace – varianta „D“ a situace – varianta „D“: Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy, jako silniční správní úřad dle § 40, odst. 3, písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích navrhuje z hlediska bezpečnosti silničního provozu požaduje prověřit a zvolit takový tvar navrhovaných křižovatek, aby byly zajištěny dostatečné rozhledové poměry, zejména při nájezdu vozidel z vedlejší komunikace na komunikaci hlavní. Nejvhodnější tvary křižovatek požaduje zpracovat do dalších projekčních stupňů. Z předložené koordinační situace je zřejmé, že řidiči vozidel při odbočování ze silnice III. třídy na silnici I/65 vpravo směrem na Jablonec nad Nisou nebudou mít dostatečný rozhled vlevo (např. usměrnění vozidel na vedlejší komunikaci tak, aby vozidlo dávající přednost v jízdě najíždělo na hlavní komunikaci kolmo a nikoli šikmo). To samé se týká také další křižovatky obou silnic III. třídy při odbočování vozidla přijíždějícího po silnici III/2878 vpravo na silnici III/2879. Dále Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy navrhuje, aby zpracovatel Hlukové studie prověřil další levnější možnosti protihlukových opatření a uvedl je podobně, jako v tabulkách 6 a 7 (např. o „tichý“ asfalt – asfaltová směs Viaphone zmíněný na str. 14, kap. 7, odst. 1, odsek 4 nebo okna se sníženou hlukovou prostupností). K těmto možnostem je vhodné přiložit obdobné diagramy s izofonami uvedené na str. 15 a 16. Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy na základě výše uvedeného doporučuje dopracovat do textu informace o dalším možném protihlukovém opatření, a to okna sníženou hlukovou prostupností (viz výše), s uvedením údaje, o kolik by se snížilo tímto opatřením hlukové zatížení.

Vypořádání krajského úřadu: Požadavek z hlediska dopravy není směřován do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K tomuto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Všechna doručená vyjádření od dotčených správních úřadů budou oznamovateli předána spolu s tímto rozhodnutím. Dotčená veřejnost definovaná v § 3 odstavci i) zákona se k záměru nevyjádřila.

Při svém rozhodování se krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení dle zákona řídil mimo jiné následujícími zásadami uvedenými v příloze č. 2 zákona:

### I. Charakteristika záměru

Záměr řeší úpravu silnice I/65 v úseku cca km 3,85-4,50. Jedná se o úsek od stávající křižovatky silnice I/65 se silnicí III/2879 po křižovatku silnice I/65 se silnicí III/2878. V daném úseku jsou na úkor zpevněné krajnice umístěny dvě autobusové zastávky pro obyvatele Dobré Vody. Stavbou dojde k úpravě šířkového uspořádání silnice I/65 na kategorii S11,5(2+1)/70, k vybudování autobusových zálivů a úpravě křižovatky Dobrá Voda. Tím dojde ke zrušení dvou stávajících křižovatek, které budou řešeny z této křižovatky novou souběžnou silnicí III/2879. Na základě sdělení Odboru výstavby Městského úřadu Rychnov u Jablonce nad Nisou je navržený záměr v souladu s platnou ÚPD jen zčásti. Část komunikace od výjezdu z části Rychnova „Hranice“ k první odbočce k RD č. p. 480 je v souladu s platnou ÚPD. Od uvedené odbočky až po křižovatku Dolní Dobrá Voda, pouze v k. ú. Rychnov u Jablonce nad Nisou, není záměr v souladu s platnou ÚPD. Byl podán podnět ke změně územního plánu, který byl dne 6. 10. 2016 schválen zastupitelstvem. Sdělení o schválení podnětu č. j. MU/3668/2016 je uvedeno v příloze předloženého oznámení. Na území k. ú. Rádlo, spadajícího pod působnost Magistrátu města Jablonec nad Nisou, je vztah k jednotlivým částem záměru ve vztahu k územně plánovací dokumentaci následující:

Úprava silnice I/65 v úseku km 3,85-4,5 bude umístěna v ploše určené platným územním plánem obce Rádlo jako plochy dopravní infrastruktury – silniční pouze nová konstrukce vozovky. Zemní těleso komunikace zasahuje do plochy zemědělské.

Záliv autobusových zastávek a chodníky v km 3,63-3,88 budou umístěny v plochách dopravní infrastruktury – silniční. Záliv a chodník umístěvané v km 3,82-4,04 jsou zčásti navrženy na ploše dopravní infrastruktury – silniční a z části na ploše zemědělské.

Úprava křižovatky silnice I/65 se silnicí III/2878 je zčásti navržena v ploše dopravní infrastruktury – silniční a z části v ploše zemědělské.

Přeložka silnice III/2879 bude umístěna v ploše určené územním plánem obce Rádlo jako plocha zemědělská.

Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že v rámci další přípravy projektu bude zapotřebí zajistit soulad navrženého záměru s územním plánem obce Rádlo a města Rychnov u Jablonce nad Nisou.

### II. Umístění záměru

Stavba se nachází na stávající silnici I/65 v úseku od stávající křižovatky silnice I/65 se silnicí III/2879 po křižovatku silnice I/65 se silnicí III/2878. Nově navržená komunikace prochází převážně volnou krajinou, částečně zemědělsky využívanou, částečně krytou lesními porosty. Přibližně ve středu trasy se komunikace přibližuje zastavěnému území osady Dolní Dobrá Voda.

### III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vliv na obyvatelstvo je hodnocen v oznámení jako mírně negativní, krátkodobý během výstavby, mírně pozitivní, dlouhodobý po uvedení záměru do provozu.

Vliv na ovzduší a klima je vyhodnocen mírně nepříznivý, časově omezený.

Vliv na hlukovou situaci je vyhodnocen jako mírně negativní, krátkodobý během výstavby, mírně pozitivní, dlouhodobý po uvedení záměru do provozu.

Vliv na povrchové a podzemní vody je vyhodnocen jako nevýznamný.

Vliv na půdu je hodnocen jako mírně negativní, lokálního charakteru.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje je hodnocen jako nevýznamný.

Vliv na floru, faunu a ekosystémy je vyhodnocen jako mírně negativní, časově omezený.

Vliv na krajinu je hodnocen nevýznamný.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky je vyhodnocen jako nevýznamný.

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že posuzovaný záměr vzhledem k svému charakteru a umístění nebude představovat výrazné negativní ovlivnění životního prostředí a zdraví obyvatel v zájmovém území, a to jak během jeho výstavby, tak po uvedení záměru do provozu. Nepříznivé vlivy, které lze ve spojení s realizací záměru očekávat, budou mít spíše lokální charakter. Převážná část z nich bude vázána především na období výstavby záměru a po uvedení do provozu lze očekávat jejich pozvolné odeznívání. Z hlediska možného vlivu na obyvatelstvo je třeba zdůraznit především ovlivnění objektu pro bydlení č. p. 411 v Rychnově u Jablonce nad Nisou. Realizací záměru bez dalších opatření způsobí překračování hygienických limitů hluku u tohoto objektu. Z tohoto důvodu je navrženo v rámci záměru vybudovat protihlukovou stěnu, která svými parametry zajistí splnění platných hygienických limitů, případně realizovat povrch komunikace z tzv. tichého asfaltu. Konkrétní opatření bude specifikováno v dalším stupni přípravy projektu. Z dalších aspektů je nutné věnovat pozornost přítomnosti zvláště chráněných druhů živočichů v zájmovém území. K jejich negativnímu ovlivňování bude docházet především během provádění stavebních prací. Z tohoto důvodu je doporučena instalace bariér pro zamezení jejich vstupu do prostoru staveniště a vhodné načasování stavebních prací. V rámci stavby dojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les i okrajových částí lesních porostů. Jedná se především o dřeviny náletového charakteru, kácení bude provedeno pouze v nezbytně nutné míře. Pokácené dřeviny bude možné do jisté míry nahradit vegetačními úpravami, které budou řešeny v dalších fázích přípravy projektu, spolu s upřesněním potřebného rozsahu kácení. Kácení je doporučeno provádět v době vegetačního klidu, mimo období hnízdění ptáků. Pozitivní vlivy posuzovaného záměru spočívají především v zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu v zájmovém území. Dojde k odstranění nebezpečných míst a snížení rizika dopravních nehod. Realizací protihlukových opatření zároveň dojde k snížení hlukové zátěže nejexponovanějšího chráněného objektu v zájmovém území. Případné negativní vlivy na ostatní složky životního prostředí lze vzhledem k charakteru záměru a zájmového území hodnotit jako málo významné až zanedbatelné. Pro minimalizaci případných negativních vlivů je zapotřebí dodržet opatření navržená v předloženém oznámení a dále všechna opatření, která vyplynou z následných projednávání s příslušnými orgány státní správy. Na základě všech zjištěných skutečností o zájmovém území a předmětném záměru lze při dodržení navržených opatření, případně dalších opatření, která vyplynou z vyjádření dotčených orgánů státní správy, považovat záměr z hlediska ovlivnění životního prostředí a zdraví obyvatel za akceptovatelný.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí může podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, OVSS V, Liberec oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písmene i) bodě 2 zákona, a to v souladu s § 83 odstavcem 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním učiněným u Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písmene i) bodu 2 zákona musí dotčená veřejnost předložit v odvolání.

**Město Rychnov u Jablonce nad Nisou a Obec Rádlo** (jako dotčené územní samosprávné celky) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Město Rychnov u Jablonce nad Nisou a Obec Rádlo žádáme, aby nám zaslali písemné potvrzení o vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce.

**Toto rozhodnutí se doručuje i veřejnou vyhláškou** a to tak, že se vyvěšuje podle ustanovení § 25 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) na úřední desce Krajského úřadu Libereckého kraje po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Rozhodnutí bude současně vyvěšeno na úřední desce krajského úřadu a na úřední desce Města Rychnov u Jablonce nad Nisou a Obce Rádlo s tím, že pro platnost doručení veřejnou vyhláškou je rozhodující pouze vyvěšení na úřední desce krajského úřadu, jakožto správního orgánu, který rozhodnutí doručuje. S vyvěšením či nevyvěšením na jiných úředních deskách, v daném případě na úřední desce Města Rychnov u Jablonce nad Nisou a Obce Rádlo, zákon účinky doručení podle ustanovení § 25 odst. 3 správního řádu nespojuje.

Otisk úředního razítka

RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

### Rozdělovník

Dotčené územně samosprávné celky:

- |  |    |
|--|----|
| 1. Liberecký kraj - <i>zde vnitřním sdělením</i> |    |
| 2. Město Rychnov u Jablonce nad Nisou            | DS |
| 3. Obec Rádlo                                    | DS |

Dotčené správní úřady:

- |  |    |
|--|----|
| 1. Magistrát města Jablonec nad Nisou,<br>odbor stavební a životního prostředí | DS |
| 2. Krajská hygienická stanice LK, ÚP Jablonec nad Nisou                        | DS |
| 3. Česká inspekce životního prostředí  | DS |

Oznamovatel:

- |   |                         |
|---|-------------------------|
| 1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Liberec | (doručená vyjádření) DS |
|---|-------------------------|

Na vědomí:

- |   |    |
|---|----|
| 1. MŽP ČR, Odbor EIA a IPPC, Praha  | DS |
| 2. Magistrát města Jablonec nad Nisou,<br>odbor stavební a životního prostředí, stavební úřad | DS |

DS – doručováno do datové schránky