

ZÁPIS

z veřejného projednání dokumentace vlivů záměru na životní prostředí podle § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a § 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

„Silnice I/13 Krásná Studánka - Dětřichov“

konaného dne 19. 12. 2018 v konferenčním sále ve 3. patře budovy „C“ Krajského úřadu Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2, od 16:30 do 21:40 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Stručný průběh posuzování před veřejným projednáním

- Oznámení záměru bylo krajskému úřadu oznamovatelem předloženo dne 3. 1. 2017. Tím bylo zahájeno zjišťovací řízení podle zákona, které bylo ukončeno závěrem, kde je konstatováno, že záměr může mít významné vlivy na ŽP a bude posuzován dle zákona.
- Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona byla krajskému úřadu předložena dne 14. 12. 2017. Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Libereckého kraje dne 2. 1. 2018.
- K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 28 vyjádření.
- Dopisem ze dne 5. 2. 2018 byl zpracováním posudku pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 2719/4343/OEP/92/93, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 52153/ENV/15).
- Na základě obdržených vyjádření k dokumentaci a na základě konzultace se zpracovatelem posudku, krajský úřad v souladu s § 8 odst. 5 zákona vrátil dokumentaci oznamovateli k doplnění. Informaci o vrácení dokumentace krajský úřad zveřejnil na úřední desce Libereckého kraje dne 1. 3. 2018.
- Dne 12. 10. 2018 obdržel krajský úřad od oznamovatele doplněnou dokumentaci. Informaci o doplněné dokumentaci zveřejnil krajský úřad na úřední desce Libereckého kraje dne 24. 10. 2018.
- Krajský úřad byl upozorněn zpracovatelem posudku, že elektronická verze dokumentace v informačním systému EIA neobsahuje jednu ze svých příloh (doplněné hydrogeologické posouzení). Tuto přílohu krajský úřad do informačního systému doplnil a informaci o tomto doplnění zveřejnil na úřední desce Libereckého kraje dne 4. 12. 2018.
- K doplněné dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 33 vyjádření.
- Dne 5. 12. 2018 rozeslal krajský úřad informaci o konání veřejného projednání dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a dále dotčeným orgánům. Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna ve stejný den na úřední desce Libereckého kraje.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 19. 12. 2018 v konferenčním sále ve 3. patře budovy „C“ Krajského úřadu Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2, od 16:30 hodin.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byl pověřen (dle § 3 odst. 2 vyhlášky) Ing. Petr Čech, vedoucí oddělení posuzování vlivů na ŽP a IPPC, odboru životního prostředí a zemědělství. Na jednání byla přítomna také RNDr. Jitka Šádková, vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství.

4. Účastníci veřejného projednání

zástupce oznamovatele: Ing. Jan Wohlmuth, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Liberec

projektant: Ing. Milan Kořínek (Valbek, spol. s r.o.)

zpracovatelka dokumentace: RNDr. Věra Tížková ve spolupráci s Ing. Michalem Damkem, Ing. Radanem Šmídem

zpracovatel posudku: RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

zástupce Libereckého kraje: Jiří Löffelmann, člen rady kraje, řízení rezortu životního prostředí, zemědělství a rozvoje venkova

dotčené orgány: Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, se sídlem v Liberci

Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec

odbor dopravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, odbor životního prostředí a zemědělství krajského úřadu

Veřejného projednání se zúčastnili taktéž zástupci veřejnosti a obcí. Celkem se veřejného projednání zúčastnilo cca 100 osob.

5. Program veřejného projednání

- organizační pokyny
- stručné zhodnocení dosavadního průběhu posuzování vlivů záměru na ŽP
- seznámení se záměrem a jeho cílem – oznamovatel
- seznámení s dokumentací – zpracovatel dokumentace
- diskuse k posuzovanému záměru
- zhodnocení a ukončení veřejného projednání

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájila RNDr. Jitka Šádková. V úvodu seznámila přítomné s cílem a smyslem procesu posuzování vlivů na ŽP. Následně předala slovo Ing. Petru Čechovi, který pokračoval v řízení celého veřejného projednání. V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran a provedl časovou rekapitulaci jednotlivých kroků projednávaného záměru v procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“). Rovněž upozornil, že diskuze by měla být vedena pouze k projednávanému záměru a měla by souviset s procesem dle zákona. Dále upozornil, že otázky a připomínky, které budou v průběhu veřejného projednání zodpovězeny a projednány, se znovu neprojednávají.

Zástupce oznamovatele spolu s projektantem stručně představil projednávaný záměr. Zmínil, že se jedná o druhou etapu záměru, který byl schválen již v roce 2001, kdy první etapa je v provozu již od roku 2013. Druhá etapa, která byla součástí schváleného záměru, byla pozastavena. Z důvodu novely zákona se proto druhá etapa nyní projednává podle zákona znovu.

Zpracovatelka dokumentace stručně shrnula vlivy záměru na životní prostředí a seznámila přítomné s výsledky hodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Rovněž zmínila, že záměr jako celek (míněno záměr Silnice I/13 Stráž nad Nisou – Dětrichov) byl projednán již v roce 2001 podle tehdy platného zákona v celé délce 13 km a bylo vydáno souhlasné stanovisko, přičemž dále došlo k projekčnímu rozdělení záměru a postavila se zatím jeho první část. Druhá část se nestačila postavit před výše zmíněnou novelou zákona, a proto se projednává dnes znovu.

Následně Ing. Petr Čech zahájil diskuzi k projednávanému záměru. V úvodu zástupci Obce Nová Ves promítli vlastní video prezentaci s vlastním komentářem a poznámkami, kde veřejnost znovu seznámili s projednávaným záměrem i s jeho historií, která sahá až do roku 2001, včetně předložených vizualizací. Rovněž v závěru celého veřejného projednání byl poskytnut prostor zástupcům Obce Nová Ves k dokončení této video prezentace.

V rámci diskuze dále uplatnili svá vyjádření především zástupci Obce Nová Ves, Obce Hejnice a veřejnost. Hlavní diskutovaná témata byla zaměřena na následující oblasti:

Možné negativní vlivy záměru na hydrologickou situaci, kdy byly ze strany veřejnosti a Obce Nová Ves vyjadřovány obavy o ztrátu vody v jednotlivých individuálních studních, ve vrtu, který zásobuje pitnou vodou obce Mníšek, Nová Ves a Oldřichov v Hájích, vody ve vodní nádrži Mlýnice a v přílehlých vodních tocích a rovněž ve studnách v pastevní areálu, a to vlivem výstavby silnice a vlivem výstavby mostní estakády. Tím byl vyjádřen celkový nesouhlas s takto navrženým záměrem a s tím, že záměr byl předložen pouze v jedné variantě.

Další dotazy a připomínky se týkaly vlivu projednávaného záměru, především mostní estakády na krajinný ráz, zatížení dotčených vodních zdrojů a toků ropnými látkami a chloridy vlivem zimní údržby komunikace. Bylo zpochybněno sčítání dopravy v roce 2016, budoucí dopravní vytíženost a nárůst dopravy a rovněž předložený dopravní model. Diskutovány byly rovněž vlivy na hlukovou situaci v okolí komunikace a mostní estakády, především v oblasti Nové Vsi, včetně umístění protihlukových stěn. Veřejností byl vyjádřen nesouhlas s okružní křižovatkou v Albrechticích u Frýdlantu, zpochybněny byly vizualizace navrženého řešení a hydrogeologický průzkumu a průběh tvorby pasportizace jednotlivých studní, byl vysloven zásadní nesouhlas s mostní estakádou v Nové Vsi nebo s provedením její konstrukce tak, jak byla navržena. Bylo zmíněno, že obci Nová Ves to nepřinese nic – přijde o pohodu, vodu a klesnou ceny nemovitostí. Dotazy byly pokládány i z hlediska efektivity vynaložených investic na údržbu nové komunikace, zpochybněno bylo stávající dopravní zatížení obcí Mníšek a Albrechtice u Frýdlantu. Rovněž byl vznesen dotaz proč je navržena komunikace v ZÚR LK.

Připomínky se dotýkaly rovněž provozu a údržby retenčních nádrží podél komunikace a postupu v případě havárie vozidel ve vztahu ke znečištění, provozu a problematické zimní údržby v místě okružní křižovatky v Albrechticích u Frýdlantu, problematiky stanovování opatření v případě realizace záměru, světelného znečištění z provozu nové komunikace a rovněž neexistence záložní komunikace do Dětrichova. Další připomínky směřovaly k tématům přerušení migračních tras zvěře, znečištění studní ropnými látkami, náhradě stávajících zdrojů pitné vody za nové na náklady investora, zaclonění pozemků výstavbou mostní estakády, zpochybnění navržených opatření v dokumentaci, zpochybnění vlivu emisí z provozu na komunikaci a hluku v budoucnosti a to z důvodu např. přechodu na elektromobily, sdílení aut atp. Byla zpochybněna potřebnost celého projektu.

Rovněž bylo v rámci diskuze přečteno vyjádření Obce Nová Ves k záměru (zmíněny faktické nepřesnosti a nedostatky zpracované dokumentace a právní pochybení).

Byl vznesen dotaz, jaký bude přínos přemostění pro obyvatele Nové Vsi, zmíněna byla rizika povodní ve vztahu k zářezům navržené komunikace, jejího sklonu a zasakování vody v krajině. Řešení retenčních nádrží a jejich provozování, porovnání aktivní a nulové varianty z hlediska délky a úspory času, ovlivnění léčivých pramenů, porovnání variant V0 a V0+ a V1. Veřejností byla rovněž porovnávána dokumentace z roku 2001 s předloženou dokumentací. Byla vznesena otázka množství celkových vynaložených finančních prostředků za již proběhlé procesy předloženého záměru. Projednávána byla problematika zadržování vody v krajině včetně zasakování.

Na dotazy a připomínky veřejnosti a zástupců obcí reagoval oznamovatel, projektant a tým zpracovatele dokumentace. V souhrnu byla projednávána varianta trasy ze strany zúčastněné veřejnosti a Obce Nová Ves odmítnuta, vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí bylo zpochybňováno. Zástupce obce Hejnice vyjádřil souhlas za Frýdlantsko s uvedenou komunikací z důvodu důležitého bezpečnějšího napojení. Dotazy na financování záměru a dotazy týkající se technických parametrů záměru odpovídající stupni přípravy projektové dokumentace ke stavebnímu povolení zodpovězeny nebyly.

V průběhu diskuze bylo pověřenou osobou několikrát zmíněno, že z veřejného projednání se bude rovněž pořizovat zápis a že součástí posudku bude mimo jiné vypořádání všech doručených vyjádření k dokumentaci.

III. ZÁVĚR

V závěru pověřená osoba informovala zúčastněné o dalším průběhu procesu dle zákona, tedy o zpracování posudku do 60 dnů ode dne, kdy zpracovatel posudku obdrží všechna písemná vyjádření s možností zákonného prodloužení tohoto termínu až o 20 dnů. Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na ŽP krajský úřad vydává do 30 dnů ode dne obdržení posudku od jeho zpracovatele. Toto stanovisko je společně s posudkem zveřejněno a je podkladem pro navazující řízení.

Pověřená osoba konstatovala, že byla naplněna všechna ustanovení pro veřejné projednání.

Veřejné projednání bylo ukončeno 19. 12. 2018 ve 21:40 hodin.

Zapsal dne 30. 1. 2019



Ing. Petr Čech

vedoucí oddělení posuzování vlivů na ŽP a IPPC

Schválil:

RNDr. Jitka Šádková

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství