

Adresátům dle rozdělovníku

ČÍSLO JEDNACÍ
KULK 353/2017
OŽPZ 33/2017

VYŘÍZUJE/LINKA/E-MAIL
Ing. Petr Čech/391
petr.cech@kraj-lbc.cz

LIBEREC
20. únor 2017

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), na základě oznámení podle přílohy č. 4 zákona, vydává podle § 7 odst. 5) zákona:

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1: Silnice I/13 Krásná Studánka - Dětrichov

Záměr zařazený dle přílohy č. 1 kategorie II pod bod 9.1 „Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy“

Kapacita (rozsah) záměru: Záměrem je novostavba liniové dopravní komunikace, silnice I. třídy v kategorii S11,5/70. Celková délka záměru je 8,527 km. Záměr zahrnuje kromě hlavní trasy přestavbu stávající okružní křižovatky, výstavbu okružní křižovatky, výstavbu úrovně stykové křižovatky tvaru T, přeložky a úpravy komunikací, výstavbu 8 mostních objektů, protihlukových stěn, přeložky a úpravy inženýrských sítí, vybudování systému odvodnění a vegetační úpravy. Ve stoupáních větších než 6 % jsou navrženy přidatné jízdní pruhy pro možnost předjetí pomalu jedoucích vozidel.

Umístění záměru: kraj: Liberecký
obec: Liberec, Nová Ves, Mníšek, Dětrichov, Frýdlant
k. ú.: Krásná Studánka, Nová Ves u Chrastavy, Mlýnice, Mníšek u Liberce, Albrechtice u Frýdlantu, Dětrichov u Frýdlantu

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předkládaný záměr navazuje na již zrealizovanou přeložku silnice I/13 Stráž nad Nisou – Krásná Studánka a začíná na okružní křižovatce Krásná Studánka. Odtud je trasa vedena severně do oblasti zvané Amerika a ze západu obchází obec Mníšek. Údolí Jěřice překonává dlouhým mostním objektem u západního úpatí vrchu Závěťtí. Na konci mostního objektu je napojena silnice III/27253, která napojuje obce Nová Ves a Chrastava. Dále trasa pokračuje v souběhu se stávající silnicí I/13 až na Albrechtické sedlo, kde se okružní křižovatkou napojuje silnice III/27252 na Vysoký. Dále klesá po severním svahu serpentinami k obci Dětrichov, kde se napojuje na stávající silnici I/13.

Oznamovatel: Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ: 65993390

Zpracovatel oznámení: Doc. RNDr. Petr Anděl, CSc. (držitel autorizace podle § 19 zákona)

Dle § 7 zákona bylo k záměru provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Na základě zjišťovacího

řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr:

**„Silnice I/13 Krásná Studánka - Dětrichov“
má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona.**

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

1. Při posuzování záměru je nutné podrobně vyhodnotit vhodnost umístění a množství objektů určených k umožnění migrace zvěře, velkých šelem i menších druhů živočichů s důrazem na dálkové migrační koridory a to ve smyslu níže uvedeného vyjádření krajského úřadu a Agentury ochrany přírody a krajiny.
2. Posouzení záměru z důvodu plánované rekultivace části tělesa I/13 a jeho návrat do zemědělského půdního fondu s ohledem na možnost využití spodních konstrukčních částí tělesa komunikace jako liniového interakčního krajinného prvku (mez, průleh, obslužná komunikace s doprovodnou zelení) podporující zachycení povrchových srážkových vod a bránící nadměrnému odvodnění výše položených svažitéch podmáčených pozemků s výskytem zákonem zvláště chráněných druhů (střevlík zlatitý, ohniváček černočárný). A posoudit zdali vytvoření takového interakčního prvku ovlivní míru migrační úspěšnosti skrze objekt SO 206. Dále pak posoudit případný dopad na hydrický režim podmáčených pastvin také pod navrhovanou komunikací mezi 12 a 12,5 km, kde je zmapován výskyt drabčíka huňatého, čejky chocholaté a bekasiny otavní.
3. Vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz dle vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny a vyjádření veřejnosti, tedy nejen na území CHKO Jizerské hory, včetně vizualizací s návrhem případných konkrétních kompenzačních opatření.
4. Podrobný hydrogeologický průzkum řešící možné ovlivnění zdrojů podzemních vod (množství, kvalita) určených pro zásobování záměrem dotčených obyvatel s návrhem případných konkrétních opatření. Toto vyhodnotit pro fázi výstavby a provozu záměru.
5. Navrhnout opatření k ochraně vodního zdroje v případě, že část komunikace bude realizována v ochranném pásmu vodního zdroje Mníšek a Nová Ves a nebude řešena mostní estakádou.
6. Vyhodnocení vlivu záměru pro fázi výstavby a provozu na vodní živočichy a to ve smyslu vyjádření Českého rybářského svazu.
7. Vyznačení jednotlivých stavebních objektů označených jako SO XXX do společného výkresu.
8. **Dále je nutné v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních k oznámení záměru a to včetně vyjádření jednotlivých odborů krajského úřadu uvedených v tomto závěru. V této souvislosti by bylo vhodné na úvod dokumentace předřadit kapitolu, kde bude podrobně popsáno, jakým způsobem byly všechny připomínky zohledněny či vypořádány.**

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 3. 1. 2017 od oznamovatele dokument oznámení zpracovaný podle přílohy č. 4 zákona. Krajský úřad rozeslal dne 6. 1. 2017 dokument oznámení spolu s žádostí o vyjádření Statutárnímu městu Liberec, Městu Frýdlant, Obci Mníšek, Nová Ves a Dětrichov. Dále pak Magistrátu města Liberec, odboru životního prostředí, Městskému úřadu Frýdlant, odboru stavebního úřadu a životního prostředí, AOPK, regionálnímu pracovišti Liberecko, Krajské hygienické stanici LK a České inspekci životního prostředí. Dokument oznámení krajský úřad zveřejnil v souladu s §

16 zákona na internetu dne 6. 1. 2017, rovněž na své úřední desce zveřejnil ve stejný den informaci, kdy a kde lze do dokumentu oznámení nahlížet.

V rámci zjišťovacího řízení obdržel Krajský úřad následující vyjádření: Krajská hygienická stanice LK – č. j.: KHSLB 00545/2017 ze dne 25. 1. 2017, Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec – č. j.: ČÍŽP/51/IPP/1700150.003/17/LTM ze dne 23. 1. 2017, Městský úřad Frýdlant, odbor stavebního úřadu a životního prostředí – č. j.: MUF 51/2017/OSUZP/4/Pos ze dne 26. 1. 2017, Statutární město Liberec ze dne 24. 1. 2017, Obecní úřad Dětřichov ze dne 22. 1. 2017, Obec Nová Ves č.j.: OÚ/47/2017 ze dne 25. 1. 2017, Agentura ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště Liberecko, č. j.: SR/0133/LI/2017-2 ze dne 24. 1. 2017, Myslivecký spolek Mlýnice Nová Ves ze dne 23. 1. 2017, Český rybářský svaz z. s. ze dne 24. 1. 2017 a Mikroregion Jizerské podhůří ze dne 24. 1. 2017. K záměru se rovněž vyjádřila dotčená veřejnost. Krajský úřad obdržel vyjádření od jednotlivých odborů.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru:

Statutární město Liberec – nepožaduje, aby byl záměr posouzen dle zákona.

Městský úřad Frýdlant, odbor stavebního úřadu a životního prostředí – nepožaduje záměr posoudit dle zákona. Z hlediska územního plánu konstatuje, že podle Územního plánu Frýdlant je uvedený záměr v souladu s platnou ÚPD, podle Územního plánu obce Dětřichov je v nesouladu s platnou dokumentací územního plánu. Z hlediska ZUR LK je záměr v k.ú. Albrechtice u Frýdlantu v jejím souladu, v k.ú. Dětřichov u Frýdlantu je v nesouladu. Uvádí však, že se v současné době připravují podklady pro pořízení nového územního plánu Dětřichov, který bude vycházet z aktuálních podkladů, mj. z uvedeného záměru. V současné době je rovněž projednávána „Aktualizace ZUR LK“ ve které je vymezená trasa koridoru vymezena. Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem konstatuje, že v dalším stupni projektové dokumentace stavby je nutné zohlednit skutečnost, že část obce Frýdlant – Albrechtice u Frýdlantu v současné době nemají vodovod pro veřejnou potřebu, obyvatelé jsou zásobováni individuálně z domovních studní. Z hlediska státní správy lesa upozorňuje na skutečnost, že trasa silnice protíná příčně lesní komplex p.p.č. 502, 509, 533, 543/1 a 543/2 v k.ú. Albrechtice u Frýdlantu. Vzhledem k tomu, že dělením těchto pozemků by vznikly pozemky nevhodného tvaru a velikosti, u kterých by bylo velmi obtížné řádné lesnické obhospodařování a velmi stížený přístup, je nutno, aby došlo k odnětí celých parcel.

Obecní úřad Dětřichov – konstatuje, že není nutné záměr posuzovat dle zákona.

Obec Nová Ves – požaduje posouzení v celém procesu. Jako nedostatky dokumentu oznámení uvádí následující:

1. Nejsou předloženy další varianty řešení – požaduje, aby do všech posuzovaných oblastí a studií byla zpracována varianta předložená obcí Nová Ves a to tak, aby bylo možné vzájemné porovnání variant.
2. Jednostranné odůvodnění záměru – požaduje zpracovat porovnání všech variant vzájemně, a to variant V0, V1 a variantu navrženou obcí Nová Ves a to především z hlediska vlivu na ŽP.
3. Oznámení nekorektně zvýhodňuje aktivní variantu před jakoukoliv jinou variantou a vzájemně porovnává nesrovnatelné údaje.
4. Posouzení migrační prostupnosti území je nedostatečné – požaduje, aby byla provedena nová, podrobná a to v širším časovém období.
5. Nebyl proveden podrobný hydrogeologický průzkum – požaduje jeho vypracování a zohlednění v dokumentaci. Zároveň požaduje, aby v dokumentaci byla posouzena možnost ovlivnění hladiny podzemí i povrchové vody a jejího proudění. Žádá prokázání, že nedojde ke změně poměrů

realizací záměru. Dále požaduje v podrobné hydrogeologické studii výčet konkrétních dotčených studní (včetně mapového přehledu), stav hladiny podzemní vody a její kolísání během roku a stav kvality této vody.

6. Nebyla dodána objektivní a úplná vizualizace záměru – požaduje její zpracování včetně varianty V0 a varianty navržené obcí Nová Ves.
7. Botanické a zoologické posouzení bylo provedeno pouze v omezeném rozsahu – požaduje zpracování dostatečně dlouhodobého a vypovídajícího průzkumu lokality aby byly vyhodnoceny vlivy záměru (a jeho variant) na faunu vyskytující se v dotčeném území. Požaduje doplnit zoologické posouzení o možném škodlivém vlivu záměru na biotopy některých zvláště chráněných druhů živočichů.
8. Akustická studie má nedostatky – požaduje doplnit informaci o tom, že realizací záměru vznikne zcela nový zdroj hluku, který bude mít nepochybně negativní vliv na pohodu bydlení. Současně je nezbytné vyhodnotit tyto vlivy i pro další varianty záměru. Požaduje, aby byl proveden v nové studii výpočet pro současný stav v nulové variantě, pro budoucí stav v nulové variantě a pro další všechny zkoumané varianty záměru včetně varianty, kterou navrhuje.
9. Krajinný ráz – požaduje, aby při hodnocení vlivů na ŽP byl kladen zvýšený důraz na zachování krajinného prostoru okolo v. n. Mlýnice až k okraji Chrastavského lesa.
10. Nová varianta – požaduje zpracování jí navržené varianty.

Krajská hygienická stanice LK – nenavrhuje záměr posuzovat dle zákona. Z hlediska posouzení zdravotních rizik však požaduje k ochraně chráněných venkovních prostor staveb č.p. 10 a č.p. 24 Mlýnice, ošetřit v případě překročení hygienických limitů vedle chráněného vnitřního prostoru staveb i venkovní chráněný prostor staveb. Dále požaduje opatření k ochraně vodního zdroje v případě, že komunikace bude realizována v ochranném pásmu vodního zdroje Mníšek a Nová Ves a nebude řešena mostní estakádou.

Česká inspekce životního prostředí – nepovažuje za nutné, aby byl záměr dále posuzován. Z hlediska ochrany ovzduší uvádí, že realizace nové trasy bude mít za následek odklonění většiny dopravy mimo zastavěné území. V období výstavby lze očekávat emise tuhých znečišťujících látek a emise ze spalovacích motorů stavební mechanizace. Je nutné zajistit předcházení emisí těchto látek, a to např. pravidelným skrápěním stavebních ploch, či vypínáním motorů stavební mechanizace v době nečinnosti. Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že nejvyšší koncentrace znečišťujících látek v období provozu (v rozptylové studii uvažovaný rok 2035) se budou vyskytovat podél silnice I/13, v území mimo zástavbu. Záměr je na základě výsledků rozptylové studie z hlediska ochrany ovzduší realizovatelný a imisní limity by neměly být překračovány. Z hlediska ochrany vod konstatuje, že v době výstavby vznikne potřeba na dodávku vody pitné pro přímou potřebu a vody technologické. V průběhu výstavby záměru budou vznikat splaškové odpadní vody v sociálním zařízení staveniště. Jejich zneškodňování musí probíhat v souladu s nařízením vlády č. 401/2015 Sb. Po uvedení do provozu nebude stavba zdrojem splaškových vod. Vznik technologických odpadních vod v období výstavby i provozu se nepředpokládá. Během výstavby může dojít ke znečištění horninového prostředí a povrchových či podzemních vod únikem pohonných hmot, olejů a mazadel ze stavební techniky. Při případné havárii bude nezbytné okamžitě zabránit dalšímu unikání závadných látek a zahájit sanační práce. Před zahájením stavby je nutné vypracovat Plán opatření pro případ havárie (havarijní plán), a v případě havárie podle něj postupovat. Havarijní plán musí být schválen příslušným vodoprávním úřadem a správcem vodního toku. Při výstavbě bude nezbytná provozní disciplína, vylučující negativní vlivy stavby na vody povrchové i podzemní. Z hlediska ochrany přírody konstatuje, že předložený záměr zasahuje krátkým úsekem (staničení cca 10,7 – 11,0 km) do IV. zóny CHKO Jizerské hory. S jiným zvláště chráněným územím ani s prvky NATURA 2000 zde nedochází ke střetu. V lokalitě záměru se rovněž nevyskytují památné stromy. Registrované významné krajinné prvky se v zájmové lokalitě nenacházejí. Záměr je ve střetu s tzv. významnými

krajinnými prvky ze zákona (les, vodní tok, údolní niva). K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekostabilizační funkce je třeba opatřit si závazné stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody. Předloženým záměrem jsou dotčeny prvky lokálního ÚSES (lokální biokoridory). K zásahu do uvedených prvků ÚSES je třeba vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody. Předložená dokumentace blíže nespecifikuje dřeviny rostoucí mimo les, které mají být pokáceny v souvislosti s realizací záměru. Kácení dřevin je možné realizovat na základě povolení příslušného orgánu ochrany přírody v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném a účinném znění. Realizaci kácení dřevin ČIŽP doporučuje pokud možno omezit na období vegetačního klidu. Dále je třeba zajistit ochranu mimolesní zeleně, která nebude kácena, před vlivem stavební činnosti v souladu s ČSN 839061. V rámci posouzení vlivu záměru na krajinu je třeba zmínit, že některé úseky budou vedeny v zářezech, a budou tedy málo viditelné. Záměr rovněž předpokládá realizaci vhodných vegetačních úprav trasy. V rámci minimalizace zásahů do vodních toků a údolních niv budou součástí záměru mostní objekty, které nelze odclonit pomocí vegetačních úprav. K umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody – tato povinnost se dle názoru ČIŽP bude týkat i posuzované stavby. Z hlediska vlivů na krajinný ráz ČIŽP upozorňuje, že v dalších fázích přípravy záměru je třeba věnovat pozornost především možným střetům v souvislosti s velkým mostním objektem SO 203 (most Nová Ves) a navrhnout vhodná zmírňující opatření. Pro daný záměr byl vypracován biologický průzkum, v rámci kterého byl proveden botanický i zoologický průzkum. Proveden byl v období jarního, letního i podzimního aspektu. V rámci botanického průzkumu nebyly zvláště chráněné druhy zjištěny. V rámci zoologického průzkumu byl zjištěn výskyt 26 zvláště chráněných živočichů. Pro dané druhy je nutné požádat Krajský úřad Libereckého kraje o udělení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů. Vzhledem ke skutečnosti, že stav flóry a fauny je dynamickou záležitostí a mění se, tak předložený záměr předpokládá povinnost zpracovat záchranný biologický průzkum těsně před realizací stavby. Pro předložený záměr byla zpracována rámcová migrační studie, která záměr hodnotí jako principiálně průchozí pro všechny kategorie živočichů. Z hlediska ochrany přírody nemáme k předloženému záměru další připomínky.

Myslivecký spolek „MLÝNICE“ Nová Ves – požaduje posouzení dle zákona. Žádá o posouzení a prověření všech tvrzených údajů v oznámení, doložení údajů o imisích, emisích hluku, dopravní intenzity, včetně dotčených obyvatel a míst dotčení a k tomu předložit i konkrétní výpočty dotčených obyvatel na konkrétních místech s návrhem na eliminační opatření, která nebudou zavádějící a nepodložená. Dále požaduje přepracovat dopravní studii s nevěrohodnými údaji. Podkladem kvalitní dopravní studie musí být údaje odpovídající skutečnosti o stávajících objemech dopravy a výhledových objemech s odkazem na reálné potřeby. Vše doložit růstovými dopravními koeficienty a popsat a zdůvodnit volbu konkrétního dopravního modelu a skladbu dopravního proudu. Doplnit dopravní studii o řešení provozu v zimním období. Další požadavky jsou shodné s výše uvedenými. Závěrem však uvádí, že oznámení neodpovídá vždy účelu zákona a obsahu a rozsahu objektivně a metodologicky správně zpracované dokumentace EIA, z důvodu povrchního a formálního zpracování s výskytem nedostatků a nejasností, rozporů především ve skutečnostech vyplývajících v časovém rozlišení. Některé údaje mají účelově zavádějící charakter a některé charakter spekulace. Je především zřejmé, že uvedená stavba degraduje Novou Ves jako takovou a výrazně ovlivní snížení cen nemovitostí, přilehlých pozemků a je velkým rizikem možného narušení podzemních zdrojů pitné vody společně pro 3 přilehlé obce.

Český rybářský svaz – požaduje, aby byl záměr posouzen dle zákona. Kromě již výše uvedeného dále požaduje dokumentaci doplnit o podrobné zoologické průzkumy s důrazem na výskyt jedinců a biotopů zvláště chráněných druhů živočichů. Uvádí, že v oznámení není zmínka o negativním

dopadu na kriticky ohrožené druhy ryb, které se v linii a následně po odvodném povodí plánované stavby nacházejí. V přílehlém povodí se nacházejí úseky chovný a pstruhový, které budou stavbou a provozem prakticky zlikvidovány a to jednak z hlediska zásahu do bezejmenných vodotečí a jednak vlivem silného znečištění způsobeném dopravou a údržbou komunikace. Z hlediska krajinného rázu se jedná o hrubý zásah. v daném okolí není vodní plocha v tak klidové a pohodové oblasti jako je přehrada Mlýnice a je sportovními rybáři právě pro její polohu hojně navštěvována.

Mikroregion Jizerské podhůří – jako správce sdruženého vodovodu obcí Mníšek, Nová Ves a Oldřichov v Hájích upozorňuje na dodržení ochranných pásem u hlubinného vrtu na p.p.č. 233/4 v k.ú. Mníšek u Liberce a požaduje zadat zpracování hydrogeologického posudku vlivu stavby mostního objektu na zmiňovaný vrt. Upozorňuje, že je nutné zabránit odtoku slané vody z mostního objektu do ochranného pásma vrtu. Dále uvádí, že je nutné dodržet ochranná pásma od vodojemu na p.p.č. 920/12 v k.ú. Nová Ves u Chrastavy, který zásobuje pitnou vodou obce Mníšek a Oldřichov v Hájích a od úpravny vody na p.p.č. 797/7 v k.ú. Nová Ves u Chrastavy, která zároveň slouží jako vodojem pro Novou Ves. Veškeré přeložky inženýrských sítí spojené se stavbou silnice budou realizovány na náklady investora stavby a nedojde k dotčení a přerušení provozu všech stávajících vodárenských zařízení, která zásobují pitnou vodou uvedené obce. Je nutné zachovat nebo vybudovat zpevněné přístupové komunikace k výše zmíněným vodárenským objektům z důvodu obslužnosti.

Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa CHKO Jizerské hory – považuje za nutné posouzení záměru dle zákona a požaduje v dokumentaci klást zvýšený důraz na:

- a) migrační prostupnost především pro velké a střední savce
- b) krajinný ráz ve vztahu k území CHKO JH

ad a) AOPK ČR považuje navržená opatření pro zajištění migrační prostupnosti za nedostatečná. Z hlediska migračních tras se nový úsek silnice I/13 nachází v území mimořádného významu z hlediska migrací velkých savců. Územím prochází dva nadregionálně významné tahy velkých savců. Tyto koridory jsou reprezentovány osou a ochrannou zónou celkové šířky 500 metrů. Jižní koridor je směřován do navrženého podchodu SO 204, severní koridor pak do navrženého podchodu SO 205 a SO 206. Samotný profil SO 204 je pro funkci nadregionálně významné migrační trasy vyhovující, ale návaznost východním směrem výrazně snižuje migrační potenciál především pro kategorii A „jelen“ - velké savce a šelmy. V místě napojení lokálního biokoridoru na lokální biocentrum na území CHKO JH a na lesní komplex prochází koridor rozptýlenou, ale přece dosti hustou zástavbou, v rámci níž jsou v platném územním plánu města Frýdlant navrženy i plochy pro novou zástavbu. Podchod SO 205 je určen především pro lokální biokoridor v návaznosti na lokální biocentrum V Albrechticích a zároveň pro migrační trasu, která doplňuje nadregionální migrační trasu - severní koridor. Podchod SO 206 je určen jednak pro Heřmanický potok, který je významným krajinným prvkem a zároveň trasou lokálního biokoridoru, který propojuje lokální biocentrum Nad silnicí na území CHKO JH směrem západním. Zároveň je ale podchod určen pro funkci nadregionálně významné migrační trasy (severní koridor), pro kterou je podle názoru AOPK ČR potřeba jiné řešení. Profil podchodu je podprůměrně vyhovující pro kategorii A „jelen“ - velké savce a šelmy. V poslední době se však v širším okolí území pravidelně vyskytují a přes Albrechtické sedlo migrují také velké šelmy (vlk obecný, rys ostrovid). AOPK ČR tedy navrhuje, aby bylo území zprůchodněno migračním nadchodem o využitelné šířce 30 - 40 metrů. Nadchod by se měl nacházet v území mezi SO 205 a SO 206. Je však nezbytné, aby byl nadchod doprovázen vhodnou vegetací a dřevinami tak, aby byli velcí savci naváděni směrem, kterým vede dálkový migrační koridor. Doprovodná vegetace musí mít zároveň odpovídající druhové složení, které nebude motivovat migrující živočichy ke konzumaci potravy v blízkosti migračních objektů (vyloučit krmné či bobulonosné druhy). Zvýšené požadavky AOPK ČR na zajištění migrační průchodnosti vyplývají především z výskytu velkých

šelem v oblasti (rys ostrovid, vlk obecný) k jejichž migraci dotčeným územím v posledních letech dochází. Se vzrůstající populací těchto šelem (především vlků), jak v blízkém německo-polském pohraničí, tak na území České republiky (Kokořínsko, Lužické hory, Jizerské hory, Krkonoše), bude vzrůstat i migrační význam zmíněných koridorů. Migrační význam dotčeného území a jeho potenciál pro migraci není tedy jen teoretický a tuto skutečnost je třeba mít na zřeteli při posuzování záměru, který krajinu ovlivní na desetiletí. Požadavek na zlepšení migrační průchodnosti vychází ze skutečnosti, že jižní větev migračního koridoru v rámci SO 204 není zcela vyhovující z hlediska dostatečné návaznosti (prostupnosti) východním směrem z důvodu zástavby a proto je třeba lépe využít severní větve koridoru. Dále AOPK ČR doporučuje při posouzení záměru se zabývat dostatečností zajištění průchodnosti pro menší šelmy (liška, jezevec) a savce v podobě propustků a menších mostků. V neposlední řadě pak AOPK ČR doporučuje přijmout opatření na eliminaci nárazu ptáků do pletiva, které bude zamezovat vstupu na objekt silnice. Vhodným opatřením je například zavěšením barevných plastových mřížek na pletivo. Dále lze použít jemnější pletivo v horní části na okraji, neboť menší oka jsou lépe viditelná, zatímco u země bude mít pletivo větší oka pro migraci drobných zemních savců. Lze také použít metodu instalace dřevěných latí diagonálně - křížem - a po obvodu každé plotny.

ad b) V předloženém Oznámení zcela chybí vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz území CHKO JH (viz kapitoly Oznámení C.2.8.1 KRAJINNÝ RÁZ a D.I.8.1 KRAJINNÝ RÁZ). Záměr se CHKO JH přímo dotýká a vzhledem ke svému charakteru a umístění ovlivní krajinný ráz CHKO JH ve značném rozsahu. Dle ust. § 12 odst. (1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, mohou být zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. AOPK ČR nesouhlasí s tvrzením z Oznámení, že vzhledem k přítomnosti stávající silnice I/13 nedochází k otevření zcela nového dopravního koridoru ve volné krajině. Nová trasa silnice I/13 je novým technickým prvkem ve stávající krajině, který se vzhledem ke svému charakteru, rozměrům a vyžádaným terénním úpravám (vlastní těleso komunikace, velké technické objekty, násypy, zářezy) velmi výrazně v krajině uplatní. Oznámení nehodnotí okružní křižovatku Albrechtice, která vyvolává výrazný zásah do liniové dominanty albrechtické aleje na pohledově velmi exponovaném hřebenu mezi Kančím vrchem a Vysokým. V oznámení není zhodnocen vliv záměru na zmíněnou alej. Opatření, zmírňující vliv navržené okružní křižovatky v náhorní poloze Albrechtic (v těsném sousedství albrechtické aleje), která je umístěna v zářezu a sama se pohledově výrazně neuplatňuje, ale díky níž je likvidována značná část aleje, v předloženém oznámení chybí. AOPK ČR považuje alej za významnou složku přírodní, kulturní i historické charakteristiky krajinného rázu krajinného prostoru, dotčeného záměrem, bezprostředně navazujícího na území CHKO JH. AOPK ČR vyhodnotila, že likvidace části aleje bez náhrady negativně ovlivní celkové působení aleje v dominantní poloze.

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství - z pohledu zájmů ochrany přírody a krajiny požaduje záměr posuzovat v plném rozsahu. Ze závěrů biologického průzkumu vyplývá, že plánovaný záměr ovlivní biotopy, populace či jedince zákonem zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin. Dojde k zásahu do krajinného rázu, dále pak bude ovlivněna migrační prostupnost území. V neposlední řadě je pak plánováno několik zásahů do vodotečí včetně jejich přemostění a rekultivace části stávajícího tělesa komunikace I/13. Celý záměr je nutné posuzovat nejen z pohledu ochrany přírody a krajiny, ale také dalších dotčených orgánů, jejichž požadavky je nutné zohlednit a uvést do souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, tak aby realizací záměru došlo k maximálnímu potlačení negativních vlivů spojených s realizací takto významné stavby, jakou je 8,5 km dlouhá, oplocená silnice I. třídy.

Při posuzování záměru je nutné podrobně vyhodnotit vhodnost umístění a množství objektů určených k umožnění migrace zvěře, velkých šelem i menších druhů s důrazem na dálkové migrační koridory. Konkrétně navrhovaný migrační objekt SO 206 má ambice převádět severní větev dálkového migračního koridoru pro zvěř a velké šelmy. Přičemž rámcová migrační studie pro tento stavební objekt nehodnotí synergický vliv stávající silnice I/13, která je z části zachována pro napojení obce Heřmanice kolem Lípového vrchu a tímto objektem prochází. Část komunikace je plánováno zrekultivovat a vrátit do zemědělského půdního fondu. Dále pak záměr ponechává v krajinně jižní části tělesa I/13 sloužící jako účelová komunikace vedoucí z Albrechtic u Frýdlantu do Heřmanic poblíž větrné elektrárny. Krajský úřad proto požaduje podrobněji posoudit vhodnost umístění migračního objektu SO 206 s ohledem na širší rušivé vlivy způsobené zachováním funkce části stávající komunikace I/13 pro automobilový provoz a napojení na obec Heřmanice.

Dále krajský úřad požaduje posouzení záměru z důvodu plánované rekultivace části tělesa I/13 a jeho návrat do zemědělského půdního fondu s ohledem na možnost využití spodních konstrukčních částí tělesa komunikace jako liniového interakčního krajinného prvku (mez, průleh, obslužná komunikace s doprovodnou zelení) podporující zachycení povrchových srážkových vod a bránící nadměrnému odvodnění výše položených podmáčených pozemků s výskytem zákonem zvláště chráněných druhů (střevlík zlatitý, ohniváček černočárný). A posoudit zdali vytvoření takového interakčního prvku ovlivní míru migrační úspěšnosti skrze objekt SO 206. Dále pak posoudit případný dopad na hydrický režim podmáčených pastvin také pod navrhovanou komunikací mezi 12 a 12,5 km, kde je zmapován výskyt drabčíka huňatého, čejky chocholaté a bekasiny otavní.

Krajský úřad sděluje, že pro fázi přípravy projektové dokumentace je nutné:

Přímo v terénu formou dočasných odchyťových bariér fyzicky ověřit migrační cesty obojživelníků a teprve na základě těchto výsledků navrhnout rozsah a způsoby převedení obojživelníků skrze komunikaci trvalými zábranami. Zkušenosti krajského úřadu s migrací obojživelníků z již zbudovaného úseku I/13 mezi Stráží nad Nisou a Mníškem ukazují na nutnost realizace těchto průzkumů v terénu, aby bylo dosaženo optimálních a funkčních opatření.

Při projektování objektů křížících vodní toky zajistit zachování dostatečné drsnosti koryta toku v podmostí, která neomezí poproudovou a protiproudovou migrační prostupnost pro ryby. Jako nejvhodnější se jeví modelace přírodě blízkého koryta se suchými bermami po stranách založení mostů, což umožní také migraci suchozemským organismům pod komunikacemi. V případě křížení regulovaného koryta pro tento úsek navrhnout přiměřenou změnu k přírodě bližšímu korytu.

V úseku cca 11 km komunikace umístěvané do prostoru prameniště a části navazující vodoteče (č.h.p. 2-04-09-003), která je pravostranným přítokem Heřmanického potoka, je nutné s ohledem na statut vodního toku, jako významného krajinného prvku, vytvořit přírodě blízké koryto včetně vegetačního doprovodu, namísto striktně technického řešení a tím neurýchlovat odtok vod z území.

Z hlediska ochrany ovzduší pouze upozorňuje, že v návaznosti na Program zlepšování kvality ovzduší zóna severovýchod – CZ05, vydaný MŽP ČR a účinný od 10. 6. 2016 (<http://zivotni-prostredi.kraj-lbc.cz/ochrana-ovzdusi/narizeni-lk-program-ke-zlepseni-kvality-ovzdusi-lk-a-opatreni-obecne-povahy>), upozorňujeme, že jeho cílem je mj. významně omezit prašnost ze stavení činnosti, a to důsledným vymáháním souboru technicky jednoduchých opatření proti prašnosti (karta opatření označená BD3). V další fázi projektové přípravy je nutné doplnit konkrétní opatření vedoucí k minimalizaci vlivu prašnosti po celou dobu stavby. Orgán ochrany ovzduší doporučuje při navrhování opatření proti zvýšené prašnosti ze stavby využít Metodiku pro stanovení opatření ke

snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM10. Tento dokument je k dispozici na webových stránkách MŽP ČR http://www.mzp.cz/cz/castice_pm10.

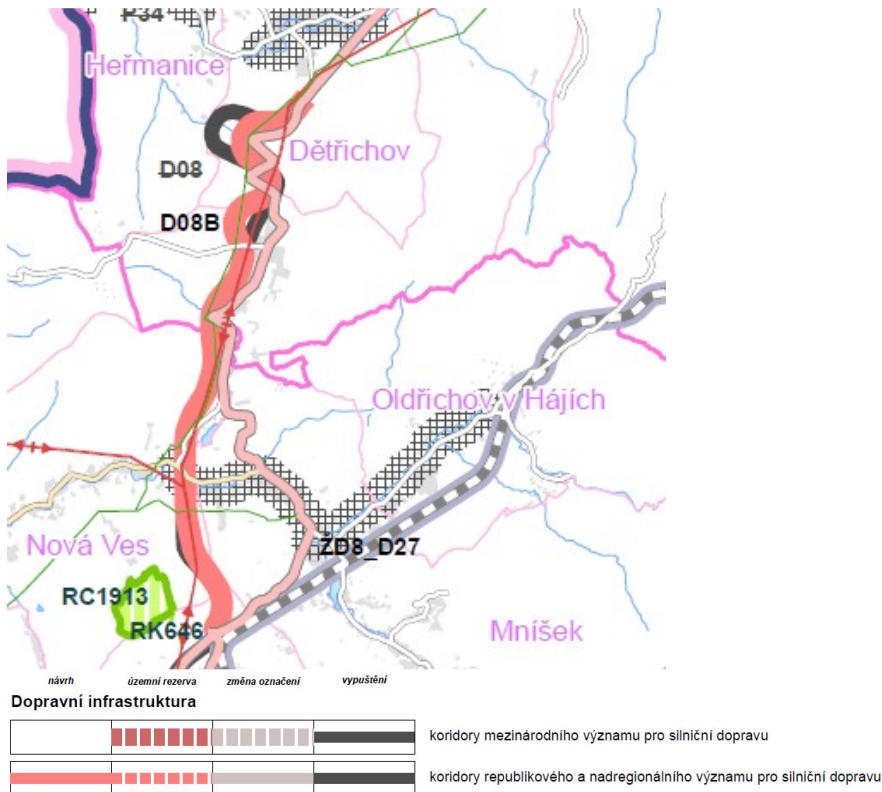
Orgán ochrany ovzduší v návaznosti na citovanou kartu opatření BD3 dále upozorňuje, že stavební činnost je rovněž stacionárním zdrojem nevyjmenovaným v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší (viz definice stacionárního zdroje v § 2 pod písm. e) zákona o ochraně ovzduší). Pro tyto stacionární zdroje vydává závazné stanovisko podle § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Magistrát města Liberce a Městský úřad Frýdlant. V rámci tohoto závazného stanoviska budou stanoveny podmínky realizace stavby omezující prašnost ze stavební činnosti.

Krajský úřad, odbor dopravy – má k oznámení následující připomínky. Str. 7, kap. Shrnutí netechnického charakteru, podkap. Základní charakteristika záměru, odst. 1: KÚ LK OD upozorňuje na skutečnost, že v trase silnice I/13 by měly být uvedeny obce Bílý Kostel nad Nisou a Stráž nad Nisou, na jejichž území se na stávající silnici I/13 napojuje a odpojuje silnice I/35, která je pokračujícím mezinárodním silničním tahem E442. Uzel Liberec nemá navrhované trase žádný dopravní význam. Str. 13, kap. Úvod, odst. 1, písm a): KÚ LK OD upozorňuje na skutečnost, že v trase silnice I/13 by měly být uvedeny obce Bílý Kostel nad Nisou a Stráž nad Nisou, na jejichž území se na stávající silnici I/13 napojuje a odpojuje silnice I/35, která je pokračujícím mezinárodním silničním tahem E442. Uzel Liberec nemá navrhované trase žádný dopravní význam. Str. 13, kap. Metodika, podkap. B.I.4, část Charakter záměru, odst. 1: KÚ LK OD upozorňuje na skutečnost, že ačkoli styková křižovatka tvaru T (SO102 Nová Ves) není v zpracovávané DÚR navržena, je tato křižovatka uvedena v textu. Dále je uvedena v Oznámení i na situacích na str. 20, 22, 26, 30, 56 58, 61, 64, 67, 70, 72, 77-80, 84, 85, 88, 91 a 127, v textu na str. 28, podkap. B.I.6, část Křižovatky, na str. 21, podkap. B.I.4, část (I) Kumulace se stávajícími stavbami, odst. 1, odsek 2, na str. 28, podkap. B.I.6, část Směrové poměry, odst. 1 a část Křižovatky, odst. 3, v tabulce 17 na str. 40, na str. 153, podkap. D.I.8.1, část Varianta V1, písm. b) a v Hlukové studii v tabulkách 1 a 2 na str. 6 a obr. 9 na str. 14. V příložených situacích není však tento objekt označen. Naopak připojení silnice III/27253 přes stykovou křižovatku „Mlýnice“ do přeložky silnice I/13 není zase zaznačeno v obrázku 3 na str. 100. Z výše uvedeného vyplývá, že uvedením této křižovatky do Oznámení je mylně informována veřejnost o tomto připojení. K tomuto dále KÚ LK uvádí, že stávající silnice II/592 bude do nové silnice I/13 napojena přes okružní křižovatku v Krásné Studánce a nikoli zmiňované napojení přes stykovou křižovatku Mlýnice, jak se dá z textu asi vypožorovat. V opačném případě by muselo být napojení předmětem Oznámení, a to v úseku mezi stávající silnicí II/592 a přeložkou silnice I/13. Str. 21, kap. Metodika, podkap. B.I.5, odst. 1, písm a): KÚ LK OD upozorňuje na skutečnost, že v trase silnice I/13 by měly být uvedeny obce Bílý Kostel nad Nisou a Stráž nad Nisou, na jejichž území se na stávající silnici I/13 napojuje a odpojuje silnice I/35, která je pokračujícím mezinárodním silničním tahem E442. Uzel Liberec nemá navrhované trase žádný dopravní význam. Str. 30, kap. Metodika, podkap. B.I.6, odst. 1, posl. odsek: KÚ LK OD doporučuje rekultivaci původní, opuštěné komunikace v daleko menším rozsahu. Dle situace na str. 182 rekultivovat pouze přímý úsek komunikace původní silnice I/13, který je přetnut nově navrženou přeložkou. To umožní v budoucnu propojení tělesa stávajících úseků I/13 na severní straně Albrechtického kopce pro komunikace pro bezmotorovou dopravu za využití existujících polních a lesních cest. Str. 38, kap. Metodika, podkap. B.II.3, část Ostatní surovinové zdroje, odst. 2 a tab. 15: KÚ LK OD doporučuje následně upravit text a údaj v tabulce podle předchozího doporučení. Str. 94, kap. Metodika, podkap. D.I.1, část Obecné vlivy dopravy: KÚ LK OD postrádá v textu problematiku vlivu na zimní údržby a vliv klimatických podmínek v zimním období, kdy severní strana Albrechtického kopce není dostatečně chráněna proti sněžení a na této straně dochází k vytváření sněhových jazyků a tím neprůchodnosti. KÚ LK OD proto doporučuje v dalších projekčních pracích navrhnout vhodné terénní a vegetační úpravy, které tyto problémy eliminují. Str. 114, kap. Metodika,

podkap. D.I.3.4, odst. 1, písm. a): KÚ LK OD doporučuje z hlediska bezpečnosti silničního provozu v dalších projekčních pracích nasvětlit okružní křižovatku „Krásná Studánka“. Po otevření úseku přeložky silnice I/13 Svárov – Krásná Studánka se stala okružní křižovatka nehodovým místem, především v nočních hodinách. Bohužel nerespektováním dopravního značení (snížená rychlost, signální zpomalovací příčné pruhy a směrové tabule na středovém ostrůvku) zde k těmto nehodám dochází. Str. 130, kap. Metodika, podkap. D.I.5.5, část Opatření, odst. 2 a 3: KÚ LK OD doporučuje respektovat výše uvedená doporučení, které se týkají doporučeného rozsahu rekultivace úseků stávající silnice I/13 a dále vyřešení problematiky „zimní údržby a vlivu klimatických podmínek na provoz“. Str. 131, kap. Metodika, podkap. D.I.5.5, část Opatření, odst. 1 a 2: KÚ LK OD doporučuje respektovat výše uvedená doporučení, které se týkají doporučeného rozsahu rekultivace úseků stávající silnice I/13 a dále vyřešení problematiky „zimní údržby a vlivu klimatických podmínek na provoz“. Str. 153 - 158, kap. Metodika, podkap. D.I.8.1, část Varianta V1: KÚ LK OD se domnívá, že v dokumentaci chybí část „c)“. KÚ LK OD dále doporučuje řešit problematiku „zimní údržby“ v úseku cca km 9,950 – 10,300 a dále km 11,000 – 12,000, kde je komunikace vedena v násypu a tím je nechráněna proti klimatickým podmínkám v zimním období. Str. 161, kap. Metodika, podkap. D.I.9.1, Varianta V1: KÚ LK OD doporučuje rekultivaci původní, opuštěné komunikace v daleko menším rozsahu. Dle situace na str. 182 rekultivovat pouze přímý úsek komunikace původní silnice I/13, který je přetnut nově navrženou přeložkou. To umožní v budoucnu propojení tělesa stávajících úseků I/13 na severní straně Albrechtického kopce pro komunikace pro bezmotorovou dopravu za využití existujících polních a lesních cest.

Krajský úřad, odbor územního plánování a stavebního řádu – má následující připomínku. Výše uvedený záměr je sice obecně v souladu se ZÚR LK a jejími požadavky na zásadní zlepšení dopravního napojení Frýdlantského výběžku silnicí I/13, ale pro konkrétní technické řešení přeložky této silnice posuzované v záměru není zatím vymezen koridor dopravní infrastruktury. Vydané ZÚR LK obsahují koridor D08 pro starší verzi přeložky silnice I/13, která byla aktuální v době zpracování ZÚR LK. Vymezení koridoru pro nové řešení přeložky silnice I/13, které je předmětem posuzovaného záměru, je pod označením D08B prověřováno v probíhající Aktualizaci ZÚR LK č. 1. Návrh koridoru D08B a zrušení koridoru D08 bylo mimo jiné předmětem Návrhu Aktualizace ZÚR LK č. 1 pro společné jednání (viz obr. 1), v rámci kterého nebyla k novému řešení koridoru pro přeložku silnice I/13 v úseku Krásná Studánka – Dětrichov uplatněna žádná připomínka. Z tohoto důvodu požaduje OÚPSŘ zohlednit v oznámení zejména na straně 23 v tabulce 6 Soulad s klíčovými dokumenty následující skutečnosti:

- posuzovaný záměr není zcela v souladu s koridorem D08 vymezeným ve vydaných ZÚR LK
- úprava koridoru D08 na koridor D08B pro aktuální řešení záměru přeložky silnice I/13 Krásná Studánka – Dětrichov je předmětem probíhající Aktualizace č. 1 ZÚR LK.



Obr. 1 Výřez z grafiky Návrhu Aktualizace ZÚR LK č. 1 pro společné jednání.

K tabulce 6 Soulad s klíčovými dokumenty na str. 23 oznámení OÚPSŘ dále upozorňuje, že Politika územního rozvoje ČR 2008 byla zaktualizována a aktuálně platí Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 schválená vládou 15. dubna 2015 usnesením č. 276. Soulad záměru s příslušnými územními plány v územním řízení posuzují podle § 90 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, příslušné stavební úřady. Vyjádření stavebních úřadů je v příloze H.I oznámení. Z projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR LK zatím nevyplývuly žádné připomínky ke změně koridoru D08 do D08B, a proto OÚPSŘ nemůže deklarovat, na které oblasti vlivů záměru na životní prostředí by se měla dokumentace vlivů záměru na životní prostředí případně následně zaměřit. K potřebnosti nutnosti posoudit záměr dle zákona EIA_SEA může OÚPSŘ pouze obecně konstatovat, že plnohodnotný proces EIA se závěrečným souhlasným stanoviskem velmi usnadňuje následné zapracovávání záměrů do územně plánovacích dokumentací.

Krajský úřad, odbor kultury památkové péče a cestovního ruchu - z hlediska zájmů státní památkové péče upozorňujeme, že území celé České republiky je považováno podle platných zákonů za území s archeologickými nálezy, přičemž záměr „Silnice I/13 Krásná Studánka – Dětřichov“ se nachází v archeologickém území II. a III. kategorie. V případě jakýchkoliv zemních prací, zasahujících do stávajícího terénu, je stavebník povinen, dle § 22 odst. 2 platného znění zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, oznámit svůj záměr již v době příprav Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, Praha, v.v.i. (Letenská 4, 118 01 Praha 1). Z hlediska státní památkové péče nemá k předloženému oznámení koncepce „Silnice I/13 Krásná Studánka – Dětřichov“ žádné připomínky. Z hlediska oddělení cestovního ruchu k předloženému oznámení koncepce „Silnice I/13 Krásná Studánka – Dětřichov“, nemá připomínky.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek veřejnosti ke zveřejněnému oznámení záměru:

Naprostá většina doručených vyjádření veřejnosti požadovala posouzení záměru v celém procesu dle zákona i s jinými variantami, případně se záměrem, jako takovým, v této variantě nesouhlasila. Souhrnně se jednalo o následující připomínky:

K posouzení byla předložena pouze jedna varianta, generování hluku při stavbě a provozu na přemostění, porušení historické dominanty krajiny přehrady Mlýnice, ohrožení zdrojů pitné vody (studny, vrt, povrchové a podzemní vody), znemožnění přístupu do lesa, snížení hodnoty majetku a jeho neprodejnost, v úvahu nebylo bráno snížení dopravy zprovozněním silnice Chrastava – Hrádek nad Nisou směrem do Polska a Německa, trvalé zhoršení životních podmínek, vliv na rostliny a živočichy a jejich přirozenou reprodukci, návrh nových variant, zhoršení podmínek pro rekreaci a odpočinek, znečištění ovzduší prašností a výfukovými plyny, zhoršení dopravní obslužnosti obce Nová Ves během výstavby, narušení migračního koridoru žab v okolí přehrady, významné dopravní zatížení obce Nová Ves z důvodu umístění v pásu dvou významných komunikací a to komunikace plánované a stávající E35 Liberec – Hrádek nad Nisou (po opravě komunikace procházející obcí Nová Ves došlo na této komunikaci k obnově provozu ve stejném rozsahu jako před rekonstrukcí, respektive před vybudováním silnice v úseku Stráž nad Nisou – Krásná Studánka, kdy je využívána i pro kamionovou dopravu), podle rozptylové studie dojde k významnému zhoršení podmínek ovzduší, ovlivnění krajinného rázu – dominantou byla vždy přehrada, nemovitost Mlýnice č.p. 2 není v akustické studii, malý počet migračních profilů, ovlivnění lokální autobusové dopravy, zařazení stávající silnice jako silnici III. třídy, nikoli jako místní komunikaci, pasportizace vodních zdrojů a změření hladiny vod ve vodních zdrojích, provedení měření hluku po realizaci záměru, eliminování prašnosti z odkrytých stavebních ploch, nepoužívat při výstavbě obalovnu drti in situ, zabránit negativnímu ovlivnění stávajících odtokových poměrů, prověření možnosti mimoúrovňového řešení křižovatky silnic – nové přeložky trasy I/13 a silnice III/27252 z hlediska krajinného rázu, velká pravděpodobnost trvalého překračování hladiny hluku v blízkosti obce Nová Ves, chybí porovnání hlukové zátěže při variantě V0 a V1 v obci Nová Ves, světelný smog z nočního automobilového provozu, negativní ovlivnění krajinného rázu, rozpor s územním plánem Nová Ves, v biologickém průzkumu není zmíněna zmije obecná v okolí Mlýnice, nedostatečná ochrana živočichů (ropucha obecná, skokan hnědý), nedostatečné vizualizace, oznámení nezahrnuje některé trvale obývané objekty, nedostatečné vypořádání poklesu hladiny hluku po instalaci protihlukových opatření, chybí bilance výkopových a násypových zemín – nakládání s přebytky, ohrožení obojživelníků a ryb splachy z komunikací, větší šíření hluku ve Filipově – zřízení souvislého pásu zeleně v úseku 7,5-8,0 km, žádná představa o množství srážkových vod odváděných z hlubokých a svažitých zářezů, snaha o přesunutí posuzování vlivů do dalších stupňů projektových dokumentací namísto řešení v tomto procesu, akustická studie se nezabývá pojmem “hluk pro danou lokalitu obvyklý“, naproti tvrzení je zřejmé, že zoologický průzkum lokality č. 2 nemohl být prováděn v období celého roku, neznalost prostředí při zpracování zoologického průzkumu, velký zásah do rekreačního potenciálu v okolí Mlýnice, nejsou jednoznačně zmíněna negativa pro obyvatele Nové Vsi (vyzdvihována pouze pozitiva pro obyvatele podél stávající komunikace), v dokumentu je uváděna styková křižovatka tvaru T s připojením na stávající silnici III/27253 (v informačním letáku, stav k 08/2015 ŘSaD ČR je v rámci projednání s Policií ČR zrušena), záměr v obci Albrechtice u Frýdlantu neřeší převedení tranzitní dopravy ze stávající silniční sítě do území mimo zastavěné části obce, vybouráním části stávající komunikace nebude záložní komunikace pro spojení Frýdlant –Mníšek, po uvedení záměru do provozu bude stávající úsek silnice vyřazen ze silnic I. třídy a přeřazen jako místní komunikace (není jasný rozsah – zhoršení zimní údržby), intenzity dopravy vychází z neaktuálních dat, riziko pádu vozidla z mostu při dopravní nehodě a s tím spojená kontaminace vodního zdroje, více migračních profilů pro zvěř a podchodů pro obyvatele, problém nadměrné dopravy je přesunut na jiné obyvatele, varianta západnějšího odklonění od Albrechtic u Frýdlantu. Podrobné vyjádření a

argumentace veřejnosti je obsažena v jednotlivých vyjádřeních, která jsou přílohou tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Při svém rozhodování se krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení dle zákona řídil mimo jiné zásadami uvedenými v příloze č. 2 zákona.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Na základě předloženého oznámení záměru, s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů na veřejné zdraví, životní prostředí, hmotný majetek a kulturní dědictví, a s přihlédnutím k obdržným stanoviskům dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr **může mít významný vliv na životní prostředí a proto bude posuzován podle citovaného zákona.**

Pokud bude oznamovatel pokračovat v přípravě záměru, předloží krajskému úřadu v souladu s § 8 odst. 1 zákona **dokumentaci EIA.**

Krajský úřad nenavrhuje v dokumentaci EIA zpracovat záměr ve variantním řešení ve smyslu § 7 odst. 8 zákona a to vzhledem k následujícím skutečnostem. Výše uvedená varianta V1 vychází ze záměru „Silnice I/13 Stráž nad Nisou – Dětrichov“, který již v roce 2001/2002 prošel procesem celého posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle tehdy platné legislativy a to zákona č. 244/1992 Sb. Proces byl ukončen vydáním souhlasného stanoviska č.j.: NM700/2187/541/02/357 ze dne 13. září 2002. Část této stavby, silnice Stráž nad Nisou - Krásná Studánka, již byla realizována a je v provozu. Vzhledem k tomu, že na celou stavbu nebylo v minulosti vydáno územní rozhodnutí a vzhledem k tomu, že dle dnes platné právní úpravy nelze vydat k výše uvedenému souhlasnému stanovisku vydanému podle zákona č. 244/1992 Sb. souhlasné závazné stanovisko podle čl. II bodu 1 zákona č. 39/2015 Sb. o ověření jeho souladu s požadavky právních předpisů, které zpracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU, byl uvedený záměr „Silnice I/13 Krásná Studánka – Dětrichov“ znovu zařazen jako záměr, u kterého je nutné znovu provést zjišťovací řízení dle dnes platné právní úpravy. Z logiky této věci investor navrhl pouze jednu aktivní variantu a to variantu V1, která navazuje na již stavebně realizovaný úsek posouzený z hlediska vlivů na životní prostředí podle předchozí právní úpravy. **To však nevyklučuje možnost, aby oznamovatel v dokumentaci nenavrhl a neposoudil dopady případných alternativních variantních řešení v uvažovaném koridoru.**

V dokumentaci EIA budou zohledněny požadavky na doplnění uvedené ve vyjádřeních dotčených správních orgánů a veřejnosti a zároveň budou vypořádány všechny připomínky, které jsou přílohou tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Krajský úřad nepožaduje zpracování části dokumentace týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků navrhuje krajský úřad podle § 8 odst. 1 zákona **předložit dokumentaci EIA v počtu 12 ks** včetně elektronické formy. Pokud velikost dokumentace, včetně všech příloh, nepřesáhne 18 MB, postačí 2 ks dokumentace EIA v písemné podobě a CD (Při kapacitě do 18 MB bude dokument rozeslán správním orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům do datových schránek).

Oznamovatel záměru je povinen zajistit zpracování dokumentace EIA prostřednictvím fyzické osoby s **autorizací podle § 19 zákona**. Dokumentace bude zpracována na základě oznámení záměru, obdržených vyjádření k oznámení záměru a závěru zjišťovacího řízení. Náležitosti dokumentace EIA jsou uvedeny v příloze č. 4 zákona.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení podle § 7 odst. 5 zákona není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Statutární město Liberec, Město Frýdlant, Obce Mníšek, Nová Ves a Dětřichov (jako dotčené územní samosprávné celky) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění tohoto závěru na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň všechny územní samosprávné celky žádáme, aby nám zaslaly písemné potvrzení o vyvěšení tohoto závěru na úřední desce. **Závěr zjišťovacího řízení je zveřejněn na úřední desce krajského úřadu.** S dokumentem se lze dále seznámit **na webových stránkách: <http://www.cenia.cz/eia>**, kód záměru LBK637.

Otisk úředního razítka

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

Dotčené územně samosprávné celky:

- | | |
|--|----|
| 1. Liberecký kraj - <i>zde vnitřním sdělením</i> | |
| 2. Statutární město Liberec | DS |
| 3. Město Frýdlant | DS |
| 4. Obec Mníšek | DS |
| 5. Obec Nová Ves | DS |
| 6. Obec Dětřichov | DS |

Dotčené správní úřady:

- | | |
|---|----|
| 1. Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí | DS |
| 2. Městský úřad Frýdlant, odbor životního prostředí | DS |
| 3. AOPK, regionální pracoviště Liberecko | DS |
| 4. Krajská hygienická stanice LK | DS |
| 3. Česká inspekce životního prostředí | DS |

Oznamovatel:

- | | |
|--|----|
| 1. Ředitelství silnic a dálnic ČR (doručená vyjádření) | DS |
|--|----|

Na vědomí:

- | | |
|------------------------------------|----|
| 1. MŽP ČR, Odbor EIA a IPPC, Praha | DS |
|------------------------------------|----|