Adresátům dle rozdělovníku

ČÍSLO JEDNACÍ	OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL	LIBEREC
KULK 17054/2024	Nevečeřal/498	27. února 2024
OŽPZ 978/2021	marek.neveceral@kraj-lbc.cz	

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru: **I/15 Zahrádky, obchvat**

Kapacita (rozsah) záměru:
Záměrem je výstavba přeložky silnice I/15 v kategorii S 9,5/70, která bude tvořit jižní obchvat obce Zahrádky. Záměr je navržen variantně.

Varianta A – přemostění Valdštejnské aleje nízkým mostem:

Délka trasy		3,285 km
Délka trasy na zemním tělese		3,235 km
Počet mostů celkem		4 ks
Počet mostů na I/15		1 ks
Počet mostů přes I/15		3 ks
silniční most S9,5		délka mostu 30 m, výška 4,5 m
Železniční most, jednokolejná trať + výluky		50 m
Silniční most, kategorie S7,5		délka mostu 30 m
Most na místní komunikaci		délka 35 m, šířka vozovky 5 m
Úrovňové křižovatky:	1× okružní křižovatka	D = 40 m,
	1× styková křižovatka	2 ks
Přeložka stávající silnice kategorie S9,5		320 m
Přeložka silnice I/9, kategorie S11,5		170 m
Přeložka silnice III/2601, kategorie S7,5		260 m
Rekonstrukce místní komunikace		délka 80 m, šířka vozovky 5 m
Přeložka polní cesty P4		50 m

Varianta A1 – krátký tunel pod Valdštejnskou alejí:

Délka trasy	3,285 km
Délka trasy na zemním tělese	3,065 km
Počet mostů celkem	3 ks

Počet mostů přes I/15	3 ks
Železniční most, jednokolejná trať + výluky	50 m
Silniční most, kategorie S7,5	45 m
Most na místní komunikaci	délka 40 m, šířka vozovky 5 m

Mělký hloubený tunel délky 200 m, zahloubení pod úroveň dna Bobřího potoka, odvodnění s nuceným čerpáním.
Ochrana zemního tělesa a pláně sahající pod hladinu potoka v dl. 300 m 4 600 m^2

Úrovňové křižovatky:	1× okružní křižovatka	D = 40 m,
	1× průsečná úrovňová	2 ks

Přeložka silnice I/9, kategorie S11,5	170 m
Přeložka stávávající silnice, kategorie S9,5	290 m
Rekonstrukce silnice III/2601	60 m
Přeložka silnice III/2626, kategorie S7,5	70 m
Rekonstrukce místní komunikace	délka 50 m, šířka vozovky 5,0 m
Přeložka místní komunikace	délka 180 m, šířka 4 m

<u>Varianta A2 – podjezd pod Valdštejnskou alejí</u>

Délka trasy	3,285 km
Délka trasy na zemním tělese	3,065 km
Počet mostů celkem	4 ks
Počet mostů přes I/15	4 ks
Železniční most, jednokolejná trať + výluky	50 m
Silniční most, kategorie S7,5	45 m
Most na místní komunikaci	délka 40 m, šířka vozovky 5 m
Most na cestě Valdštejnskou alejí	délka 14 m, šířka cesty 3,0 m

Ochrana zemního tělesa a pláně sahající pod hladinu potoka v dl. 650 m, 9 800 m^2

Úrovňové křižovatky:	1× okružní křižovatka	D = 40 m,
	1× průsečná úrovňová	2 ks

Přeložka silnice I/9, kategorie S11,5	170 m
Přeložka stávající silnice, kategorie S9,5	290 m
Rekonstrukce silnice III/2601	60 m
Přeložka silnice III/2626, kategorie S7,5	70 m
Rekonstrukce místní komunikace	délka 50 m, šířka vozovky 5,0 m
Přeložka místní komunikace	délka 180 m, šířka 4 m

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:
Záměr naplňující ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona, zařaditelný dle přílohy č. 1 zákona, kategorie II, k bodu 49:
„Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. Třídy o méně než čtyřech jízdních pruzích od stanovené délky 2 km; ostatní pozemní komunikace od stanovené délky 2 km a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby 1 000 voz/24 hod“.

Na základě zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „I/15 Zahrádky, obchvat“ může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona.

Umístění záměru: kraj: Liberecký
obec: Zahrádky u České Lípy, městys Holany
k. ú.: Zahrádky u České Lípy, Holany

Obchodní firma oznamovatele:	Ředitelství silnic a dálnic ČR
IČO oznamovatele:	65993390
Sídlo (bydliště) oznamovatele:	Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písmene a) zákona (dále jen „příslušný úřad“), za použití § 9a odst. 1 zákona a přílohy č. 6 k zákonu, **vydává**

N E S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„I/15 Zahrádky, obchvat“

ve všech navržených variantách – A, A1 a A2

Vzhledem k vydání nesouhlasného stanoviska jsou podmínky pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru, stejně jako monitoring vlivů záměru na životní prostředí, bezpředmětné. Příslušný úřad proto uvedené podmínky ani monitoring vlivů záměru nestanovil.

Odůvodnění vydání nesouhlasného stanoviska:

Příslušný úřad při utváření své správní úvahy vycházel z dokumentace a jejích příloh, obdržených vyjádření k dokumentaci, veřejného projednání záměru, posudku a dalších odborných zdrojů.

V souladu s posudkem dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr představuje neakceptovatelný zásah do životního prostředí dotčeného území (podrobněji níže). Významné negativní dopady záměru zejména v oblasti ochrany předmětů soustavy Natura 2000, kulturních hodnot krajiny a psychické pohody obyvatel, dále také v oblasti ochrany vod a zemědělského půdního fondu, nelze žádnými opatřeními zmírnit na přijatelnou úroveň, případně dostatečně kompenzovat.

Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci a k jejímu doplnění jsou vypořádána v posudku. Všechny relevantní požadavky vyplývající z vyjádření k dokumentaci byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem zohledněny v návrhu závazného stanoviska.
Zpracovatel posudku po formální stránce pokládá předloženou dokumentaci EIA za úplnou a dostačující pro vydání závazného stanoviska podle § 9a zákona.

Průběh posuzování vlivů záměru na životní prostředí

- **2021**
  - 3. 9. – 27. 10. 2021 – zjišťovací řízení podle citovaného zákona
  - závěr – záměr má významné vlivy a bude posouzen v celém rozsahu dle cit. zákona
- **2023**
  - 26. 10. 2023 – předložena dokumentace zpracovaná dle přílohy č. 4 cit. zákona; oznámení o dokumentaci bylo zveřejněno na úřední desce Libereckého kraje dne

7. 11. 2023 (též na CENIA), dne 7. 11. 2023 informace zveřejněna na úřední desce obce Zahrádky a dne 8. 11. na úřední desce městyse Holany;
Zároveň byla informace o dokumentaci s žádostí o vyjádření rozeslána dotčeným úřadům a samosprávním celkům.

- 20. 11. 2023 – osloveno 11 potenciálních zpracovatelů posudku; na základě cenových nabídek a doložitelných referencí byl vybrán Ing. Vladimír Láznička, Ph.D.
- lhůta pro vyjádření k dokumentaci skončila dne 7. 12. 2023
- vyjádření doručená krajskému úřadu:
  odbory krajského úřadu
  Krajská hygienická stanice LK, se sídlem v Liberci,
  Česká inspekce životní prostředí, OI Liberec,
  Agentura ochrany přírody a krajiny, SCHKO Kokořínsko - Máchův
  Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí
  Národní památkový ústav, ÚOP Liberec
  Obec Zahrádky

Veřejné projednání

- Veřejné projednání se konalo dne 16. 1. 2024 od 16:00 hod., v sálu Sokolovny v Zahrádkách, Zahrádky č.p. 6.
- 21. 12. 2023 byla zveřejněna informace o konání nařízeného veřejného projednání a ve stejný den byla rozeslána dotčeným úřadům a veřejnoprávním celkům.
  Na úřední desce městyse Holany byla informace zveřejněna 22. 12. 2023 a na úřední desce obce Zahrádky byla informace zveřejněna 2. 1. 2024.

Posudek podle přílohy č. 5 zákona:

- Zpracovatel posudku převzal dokumentaci a vyjádření k ní uplatněná dne 15. 12. 2023.
- 2. 2. 2024 předložen posudek k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

Zpracovatel oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona
Ing. Luboš Štancl, AZ Geo, s.r.o.

Zpracovatel dokumentace dle přílohy č. 4 zákona
Ing. Luboš Štancl, AZ Geo, s.r.o.

- osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 39838/ENV/10, vydáno dne 6.5.2010, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 89011/ENV/14 ze dne 14.1.2015 a MZP/2020/710/475.

Zpracovatel posudku dle přílohy č. 5 zákona
Ing. Vladimír Láznička, Ph.D.

- autorizace ke zpracování posudku: osvědčení č.j. 6582/1056/OPV/93 MŽP ČR ze dne 24.6.1993 (jehož platnost byla prodloužena MZP/2021/710/5858 2016 rozhodnutím MŽP č.j. 79748/ENV/16 a naposledy prodloužena v roce 2021 MZP/2021/710/5858).
- autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j.: MZP/2023/630/1925 ze dne 8. srpna 2023

Odůvodnění nesouhlasného stanoviska:

Dle § 1 odst. 3 zákona je účelem *„posuzování vlivů na životní prostředí získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.“*.

Trvale udržitelný rozvoj společnosti je ustanovením § 6 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, definován jako *„takový rozvoj, který současným i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby, a přitom nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce ekosystémů“.*
Vydání nesouhlasného závazného stanoviska je z tohoto pohledu založeno na posouzení výchozího stavu relevantních složek a charakteristik životního prostředí v dotčeném území a jejich ovlivnění posuzovaným záměrem.

Z hlediska výchozího stavu životního prostředí v dotčeném území lze shrnout, že lokalita má mimořádný význam jak z hlediska přírodních složek životního prostředí, a to včetně zvláště chráněných druhů živočichů, tak z hlediska historického a kulturního dědictví i rekreačního využití nadmístního významu. Formálně je celospolečenský význam dotčených prvků potvrzen přítomností přímo dotčené přírodní památky Zahrádky u České Lípy a evropsky významné lokality Zahrádky, a dále krajinné památkové zóny Zahrádecko a nemovité kulturní památky Zámek, jejíž součástí je i záměrem přímo dotčená Valdštejnská alej.
Dotčené území má zásadní význam pro několik zvláště chráněných druhů živočichů, a to včetně předmětů ochrany nedaleké ptačí oblasti Českolipsko - Dokeské pískovce a mokřady, která je tak záměrem také dotčena.

Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr „I/15 Zahrádky, obchvat“, ve všech dokumentací navržených aktivních variantách, není z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelný. V procesu posuzování byly identifikovány převážně významně negativní vlivy.
Uskutečnění posuzovaného záměru představuje:

- ✓ Urbanizaci volné přírodní krajiny formou nové stavby silnice I. třídy. Dle zpracovatele posudku se jedná o významně negativní vliv.
- ✓ Negativní ovlivnění životního prostředí, zhoršení kvality prostředí a pohody obyvatel v době výstavby i provozu (zejména snížení rekreačního a sportovního potenciálu dotčeného území, zvýšená zátěž hlukem a prašnost, zvýšená zátěž hlukem jižně od obce Zahrádky) a tím i negativní vlivy na veřejné zdraví.
- ✓ Záměr vyžaduje zábor zemědělské půdy (ZPF) ve značném rozsahu (podle dokumentace EIA cca 8,6 ha). Dle zpracovatele posudku se jedná o významně negativní vliv.
- ✓ Vysoké nároky na neobnovitelné přírodní zdroje v době výstavby i provozu (údržby).
- ✓ Narušení piety hřbitova u kostela sv. Barbory, neboť obchvat je navržen v jeho těsné blízkosti. Jedná se o faktory narušení pohody prostředí, jak je vnímána místními obyvateli.
- ✓ Významný negativní zásah v krajinné památkové zóně Zahrádecko.
- ✓ Významně negativní vliv na biologickou rozmanitost, zvláště chráněné druhy živočichů a jejich biotopy.
- ✓ Významný negativní vliv na soustavu a předměty ochrany Natura 2000.
- ✓ Významný negativní vliv na krajinný ráz.
- ✓ Riziko kontaminace povrchových a podzemních vod splachy z vozovky obchvatu, nebezpečí havárie s kontaminací prostředí ropnými produkty (i s ohledem na CHOPAV Severočeská křída).
- ✓ Odklon části tranzitní dopravy z intravilánu obce Zahrádky. Zlepšení plynulosti, bezpečnosti a zrychlení tranzitní dopravy v předmětném úseku I/15. Jedná se o významně pozitivní vliv.
- ✓ Zlepšení imisní a hlukové situace v intravilánu obce Zahrádky po uvedení obchvatu do provozu. Jedná se o pozitivní vliv.

Kompenzace negativních vlivů na životní prostředí je formou stanovení podmínek obtížná či nemožná. K dokumentaci EIA a záměru byla příslušnému orgánu doručena řada nesouhlasných vyjádření.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti (včetně příslušných podmínek stanoviska)

Dle § 3 zákona se posuzují *„vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti.“*.

Při posuzování záměru byly hodnoceny následující vlivy:

Vlivy na obyvatelstvo

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví lze hodnotit jako významné, rozsahem jako převážně lokální s nadmístním přesahem v rovině rekreačního významu území.

Faktory psychické pohody obyvatel obce budou ovlivněny v době výstavby dopravou stavebních materiálů na stavbu i vlastním prováděním stavebních prací.
Pro veřejné zdraví má velký význam také značný rekreační a sportovní potenciál dotčeného prostoru, který je veřejností široce využíván (stezka pro cyklisty a pěší Valdštejnskou alejí). Tento rekreační a sportovní potenciál bude v období výstavby i provozu obchvatu podstatně snížen. Značená turistická stezka a vlastní stromořadí Valdštejnské aleje budou na křížení obchvatem I/15 překonány variantně, ve všech variantách však dojde k přerušení stromořadí a k rušivému vlivu komunikace. Ve variantě A by alej byla překlenuta mostem navázaným z obou stran na násep, bariérový efekt by z tohoto pohledu byl ještě vyšší, než u ostatních variant vedených krátkým tunelem, nebo přemostěným zářezem.
V případě uskutečnění záměru dojde k negativnímu narušení kvality prostředí a zhoršení pohody obyvatel obce Zahrádky, zejména snížením rekreačního a sportovního potenciálu prostoru v okolí záměru v období provozu. V obci Zahrádky žije cca 700 obyvatel, obec je turisticky atraktivní.
Dojde také k narušení piety hřbitova u kostela sv. Barbory, tak jak je vnímána místními obyvateli, což zaznívalo mimo jiné při veřejném projednání záměru. Obchvat je navržen v těsné blízkosti kostela sv. Barbory a hlubokým zářezem křižuje cestu s jabloňovou alejí, která slouží pohřebním procesím k místnímu hřbitovu a k jeho návštěvám.

Obec Zahrádky ve svém vyjádření k dokumentaci vlivů záměru mimo jiné souhrnně uvádí, že záměr by v předložených variantách zásadně narušil jedinečné hodnoty krajiny i její předpoklady pro rozvoj rekreace, turistiky a cestovního ruchu. Tím by i omezil využití těchto předpokladů a potenciálů pro ekonomický rozvoj obce. Zároveň upozorňuje, že chráněná Valdštejnská alej je významnou spojnicí sídla Zahrádky s jeho atraktivním krajinným zázemím, které díky svým kulturním a přírodním hodnotám (zahrnující také hodnoty Krajinné památkové zóny Zahrádecko), ale i klidovému charakteru, využívají obyvatelé obce k odpočinku a každodenní rekreaci (procházky, výlety apod.). Toto krajinné prostředí Zahrádecka je ze stejných důvodů zároveň součástí atraktivní oblasti cestovního ruchu Máchova kraje a Českolipska.

<u>Kvalita ovzduší</u>
Z provedených výpočtů vyplývá, že imisní zátěž vyvolaná případnou realizací záměru nezpůsobí překračování imisních limitů hodnocenými škodlivinami (tuhé znečišťující látky frakce PM10, PM2,5, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen, benzo(a)pyren).

Na základě výsledků rozptylové studie je zřejmé, že nedojde k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti oproti současnému stavu.

Hluková situace
Hygienické limity hluku pro denní i noční dobu, vycházející z příslušného nařízení vlády, jsou splněny. Na základě výpočtů v hlukové studii lze konstatovat, že hluk emitovaný výstavbou záměru, ani provozem záměru, nezpůsobí překročení hygienických limitů.
Z hlukové studie vyplývá, že již v současné době jsou obyvatelé vystaveni vysokým hladinám hluku překračujícím v některých místech zdravotní limity, a to jak v denní době, tak v noční době. Realizací záměru by došlo ke snížení počtu obyvatel zatížených nadlimitními hladinami hluku.

Zlepšení imisní a hlukové situace v intravilánu obce Zahrádky, po uvedení obchvatu do provozu, je z hlediska vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví pozitivní.

Světelné znečištění
Světelnými zdroji ve fázi výstavby mohou být jak vlastní osvětlení stavebních dvorů, tak i světlomety stavebních strojů/mechanismů na stavbě. Tyto zdroje budou působit po časově omezenou dobu.
Předmětný záměr může být ve fázi provozu primárně zdrojem světelného znečištění, komunikace bude osvětlena. Požadavky na osvětlení komunikací vyplývají z požadavku na třídu osvětlení dle ČSN EN 13201-2. Zdrojem světelného znečištění budou taky světlomety projíždějících automobilů. Míra světelného znečištění je závislá jak na samotném typu reflektoru (světlomety halogenové, xenonové, LED a nově i laserové), jejich seřízení apod., tak i na možnostech šíření světelného znečištění do okolí. Částečné odstínění šíření světelného znečištění do okolního prostředí může být zajištěno např. protihlukovými stěnami nebo vegetačními úpravami tělesa komunikace.
Provedením záměru přímo ovlivnitelné zdroje světelného znečištění, tj. osvětlení staveniště a případné osvětlení křižovatek, by bylo možné regulovat podmínkami stanoviska a zmírnit tak jejich negativní vliv na akceptovatelnou míru dodržením metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ČR, uvedeného ve věstníku MŽP z října roku 2023 (č.j. MZP/2023/080/455), a požadavků české technické normy ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení.

Vlivy záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví byly krajskou hygienickou stanicí shledány akceptovatelnými. Toto hodnocení se však týká kvantifikovatelných vlivů výstavby komunikace a dopravy, které mají stanoveny zákonné limity. Dle názoru zpracovatele posudku i příslušného úřadu však záměr vyvolá významné negativní vlivy na obyvatelstvo, které nelze objektivně kvantifikovat, jejichž subjektivní vnímání však může vyrovnat i překonat pozitivní vliv snížení dopravní zátěže uvnitř obce. Takové vnímání plánované přeložky bylo prezentováno veřejností na veřejném projednání záměru i písemným stanoviskem obce Zahrádky.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce jsou hodnoceny jako významně negativní. Realizací záměru dojde k výrazné změně rázu krajiny, která bude plně vnímatelná především z okolí stavby. Vzhledem k umístění v široké mělké pánvi bude rozptýlená zeleň v krajině (doprovodná zeleň vodních toků, aleje a remízky, výsadba podél přeložky) ve vegetačním období pohledově bránit ve viditelnosti záměru z větších vzdáleností.

V případě uskutečnění záměru budou stavbou na lokální i krajinné úrovni (vliv náspů obchvatu I/15 a vyvolaných úprav komunikací, mosty) odstíněny pohledy na kostel svaté Barbory, na

jižní segment Valdštejnské aleje a směrem do údolní nivy Bobřího potoka. Vizuální hodnoty krajiny na místní i širší úrovni budou narušeny, záměr představuje vizuální bariéru.

V dokumentaci, i podkladové Technické studii: „I/15 Zahrádky, obchvat – studie“ (Valbek, spol. s r.o., 08/2022), chybí některé důležité údaje, potřebné pro objektivní posouzení významných aspektů vlivů na ráz krajiny. Jedná se zejména o podrobnější řešení nadjezdů a mostů (např. podjezdné výšky, výšková hladina mostů, dimenze náspů, barevné řešení), architektonické řešení objektů, parametry zářezů a náspů, bilance přesunů zemin a ornice ad. Nicméně i z údajů uvedených je zřejmé, že vliv na krajinný ráz bude významně negativní.

V místech vedení trasy na náspu a mostu bude docházet ke zvýraznění dopravní trasy a v nočním čase, zejména v zimě, k silnému, významně negativnímu světelnému znečištění projíždějícími vozidly.

Trvalý zásah do krajinné památkové zóny nelze vzhledem k prostorovým dispozicím adekvátně kompenzovat.

Území dotčené záměrem je cenné z hlediska ochrany přírody a biologické rozmanitosti, což je doloženo výskytem několika zvláště chráněných druhů živočichů.

Negativní dopady urbanizace volné přírodní krajiny nelze v tomto případě účinně zmírnit nebo kompenzovat.

Migrační prostupnost krajiny

Záměr nepřetíná biotop zvláště chráněných druhů velkých savců, kde je kladen zvýšený důraz na migrační průchodnost krajiny. Nepřetíná ani prvky územního systému ekologické stability. Z hlediska lokální fragmentace krajiny však záměr významně ovlivňuje spojitost stanoviště silně ohroženého páchníka hnědého (podrobněji výše).

Noční osvětlení

Problematika světelného znečištění je podrobně popsána v rámci hodnocení vlivů na obyvatelstvo. Z hlediska dopadů světelného znečištění na přírodní složky životního prostředí lze vyvodit obdobné závěry. Statické osvětlení i světelné znečištění produkované projíždějícími vozidly by bylo možné regulovat v souladu s výše citovaným metodickým pokynem a českou státní normou, případně částečně odclonit výsadbou a technickými prvky.

Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy na biologickou rozmanitost (flora, fauna a ekosystémy) budou v případě realizace záměru významně negativní.

Záměr zasahuje do přírodní památky Zahrádky u České Lípy (její součástí je Valdštejnská alej), do územního systému ekologické stability na úrovni interakčních prvků. Záměr má významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost soustavy Natura 2000 (podrobněji níže).

Pestré druhové spektrum zvláště chráněných živočichů dokládá značný význam území z hlediska biologické rozmanitosti.
Přímo v prostoru vymezeného dopravního koridoru obchvatu I/15 a jeho bezprostředním okolí jsou dokladovány zvláště chráněné druhy: vydra říční (migrační biotop), jeřáb popelavý (potravní biotop), orel mořský (migrační a potravní biotop), moták pochop (hnízdní a potravní biotop), netopýři (potravní, pobytový a migrační biotop), páchník hnědý ad.

Negativní vlivy budou způsobeny přímým záborem a zničením biotopů, úhynem jedinců, rušením a automobilovou dopravou.

V rámci záměru je navrženo vybudování dešťové kanalizace, jejíž prvky se mohou stát pastí pro drobné obratlovce, zejména obojživelníky.

U ptáků obecně je významně negativním jevem zraňování a mortalita v důsledku střetů s automobily. Týká se např. druhů, jako je jeřáb popelavý, orel mořský, lejsek šedý, lejsek bělokrký, bramborníček černohlavý, konipas luční, strnad luční, ťuhýk obecný, krutihlav obecný, brhlík lesní, strakapoud velký, žluna zelená.

Významně negativní dopady na zvláště chráněné živočichy a jejich biotopy není reálné dostatečně zmírnit podmínkami závazného stanoviska. To je deklarováno i v dokumentaci EIA (příloze P4.3a P9) např. konstatováním významně negativního vlivu na soustavu Natura 2000 a absencí návrhu zmírňujících a kompenzačních opatření pro předmět ochrany dotčené ptačí oblasti. Naturové posouzení v závěru konstatuje, že *„nebyla nalezena žádná opatření, která by identifikované vlivy mohla zmírnit pod významnou úroveň“*.

Evropsky významná lokalita Zahrádky

Podkladem pro dokumentaci EIA byl dokument „Silnice I/15 Zahrádky, obchvat prověření variant tras pod úrovní terénu technická studie posouzení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000“, (Mrlíková, 2022-23, dále jen „naturové posouzení“). Předložené naturové posouzení vyhodnocuje vliv záměru na územní celistvost evropsky významné lokality Zahrádky a její předmět ochrany, páchníka hnědého, jako významně negativní. Stejně tak u jeřába popelavého, který je jedním z předmětů ochrany ptačí oblasti Českolipsko – Dokeské pískovce a mokřady.
Dle naturového posouzení lze předpokládat významné ovlivnění cca 10 stromů (přímé kácení / významné ovlivnění zdravotního stavu s možným úhynem jedince). V případě variant vedených pod úrovní terénu bude navíc v důsledku odvodnění okolí komunikace ohrožen zdravotní stav stromů i ve větší vzdálenosti od vlastní komunikace. Přímý vliv na biotop páchníka hnědého je proto naturovým posouzením hodnocen jako významně negativní.

Kompenzační a zmírňující opatření uvádí naturové posouzení pouze ve vztahu k dřevinám Valdštejnské aleje, které jsou biotopem páchníka hnědého, celkově však lze ze závěrů posouzení vyvozovat, že tato opatření nebudou z hlediska populace páchníka hnědého považována za dostatečná. Naturové posouzení v závěru konstatuje, že *„Z provedené analýzy vyplynulo, že opatření ke zmírnění vlivů nejsou pro daný záměr účinná.“*.

Dokumentací teoreticky uvažované rozšíření stávající dvouřadé lipové aleje na alej čtyřřadou by především neplnilo svou funkci náhradního biotopu po dobu vyšších desítek let. Trvale by pak neřešilo fragmentaci populace v důsledku přerušení biotopu tělesem komunikace (přímé rozdělení přemostěním u varianty A, nebo proluka ve stromořadí s možným rozšířením odumřelých stromů v důsledku jejich oslabení u variant A1 a A2). Dospělci páchníka hnědého létají pouze na velmi krátké vzdálenosti. Naturové posouzení v této souvislosti uvádí, že málo pohyblivý páchník má sklon k vytváření mikropopulací, které jsou náchylné k vymření z vnitřních příčin. Dle posouzení by realizace záměru ve všech variantách vedla nejen k rozdělení biotopu a současné populace páchníka, ale rovněž ke vzájemné izolaci obou dílčích populací, které by následně měly zhoršenou prognózou dlouhodobého přežití. Ve variantě A by navíc zmenšená populace v části aleje u potoka mohla zcela zaniknout. Dotčená lokalita je přitom naturovým posouzením hodnocena jako vysoce významná pro zachování druhu.

Ptačí oblast Českolipsko – Dokeské pískovce

Z hlediska ptačí oblasti Českolipsko – Dokeské pískovce byly konstatováno dotčení dvou druhů, které jsou předměty ochrany této ptačí oblasti – jeřába popelavého a motáka pochopa, pro které je dotčené území jejich potravním biotopem. Ostatní druhy ptáků, které jsou předměty ochrany, mají jiné biotopové nároky a dotčené území nevyužívají.

V případě motáka pochopa byl vliv vyhodnocen jako mírně negativní až zanedbatelný.

U jeřába popelavého však nebylo možné vyloučit významně negativní vliv záměru.

Dotčené území patří dlouhodobě k významnému potravnímu a pobytovému biotopu jeřábů popelavých nejen v rámci posuzované ptačí oblasti, ale počtem shromažďujících se jeřábů má dle naturového posouzení bezesporu nadregionální význam, vyloučit však nelze ani význam mezinárodní. Atraktivita území spočívá kromě potravní nabídky, pravděpodobně v příznivé konfiguraci terénu, který jeřábům poskytuje jak dobré rozhledy, tak úkryty.
Dotčené území je klíčovou potravní lokalitou pro hejna jeřábů (až 80 exemplářů), která se shromažďují na nedalekém hromadném nocovišti na Novozámeckém rybníku. Vzhledem k počtu zaznamenaných ptáků se jedná o jedince pocházející z oblastí ČR mimo širší region Českolipska, možná i ze zahraniční.
Plánovaná trasa silnice protíná přímo plochy s nejvyšší koncentrací výskytu jeřábů. Silniční těleso tedy bude představovat zábor a fragmentaci zřejmě nejatraktivnější části biotopu.
Z hlediska ovlivnění populace jeřábů hnízdících v dotčené ptačí oblasti lze podle naturového posouzení za negativně přímo ovlivněné považovat páry hnízdící na Novozámeckém rybníku, v Jestřebských slatinách a na Heřmanickém rybníku, což představuje 40-72 % populace celé ptačí oblasti.
K tomu je dle názoru příslušného úřadu vzít v úvahu skutečnost, že dílčí subpopulace jeřába popelavého uvnitř ptačí oblasti není oddělena od ostatních jedinců druhu, a naopak z pohledu genetické variability těží z atraktivity území dotčeného plánovanou přeložkou. Vysoká návštěvnost území jedinci ze širokého okolí přispívá k výměně genetické informace, a tak posiluje i životaschopnost „domácí“ populace. Zánik takto významného shromaždiště a loviště by proto ovlivnil domácí populaci významněji, než „pouhým“ zánikem jednoho ze zdrojů potravy.
Z naturového posouzení dále vyplývá, že se v myslitelné vzdálenosti od dotčeného území nenachází lokalita, která by mohla z pohledu jeřába popelavého nahradit území dotčené záměrem.

Vzhledem k významnému zásahu do biotopu jednoho z předmětů ochrany, který může vyústit k zániku nejatraktivnější části nadregionálně významného území pro jeřáby popelavé, nelze dle naturového posouzení vyloučit významný negativní vliv na celistvost ptačí oblasti.

Jako součást posudku EIA bylo zpracováno posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK). Zpracovatel uvedeného posouzení se ztotožňuje se závěry naturového posouzení zpracovaného pro potřeby dokumentace EIA.

§ 45i odst. 4 ZOPK ve vztahu k negativnímu ovlivnění soustavy Natura 2000 uvádí: *„Pokud posouzení podle odstavce 2 prokáže významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a neexistuje variantní řešení bez významného negativního vlivu, lze schválit jen variantu s nejmenším možným významným negativním vlivem, a to pouze z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a až po uložení kompenzačních opatření nezbytných pro zajištění celkové soudržnosti soustavy ptačích oblastí a evropsky významných lokalit podle odstavce. … Kompenzačními opatřeními pro účely záměru se rozumí vytvoření podmínek pro zachování nebo zlepšení záměrem ovlivněných předmětů ochrany ve stejné lokalitě nebo nahrazení lokality jinou lokalitou v obdobném rozsahu a kvalitě a jejich součástí mohou být opatření směřující k nahrazení možných dočasných ztrát na předmětu ochrany.“.*

Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že nelze definovat odpovídající kompenzační opatření v obou případech významného negativního ovlivnění předmětů ochrany evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém vyjádření z hlediska ochrany přírody požaduje vydání nesouhlasné stanoviska a ztotožňuje se závěry předloženého naturového posouzení.
Se záměrem nelze dle krajského úřadu souhlasit nejen z pohledu ochrany prvků soustavy NATURA 2000, ale i z pohledu dotčení dalších zvláště chráněných druhů i z důvodu ochrany krajinného rázu místa. Dle názoru krajského úřadu není možné nalézt řešení střetů se zájmy ochrany přírody při současném zachování realizovatelnosti záměru v některé z variant. Jediným možným řešením z pohledu ochrany přírody je proto vyslovení nesouhlasu s předmětným záměrem.

S realizací záměru nesouhlasí také vyjádření Městského úřadu Česká Lípa z hlediska ochrany přírody a krajiny.

Podzemní a povrchové vody, vláhové poměry, hydrologické funkce krajiny
Plánovaná přeložka nekříží žádný vodní tok, v zájmovém území nejsou stanovena záplavová území ani aktivní zóny záplavových území. V zájmovém území se nachází chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída. Celé zájmové území leží v ochranném pásmu vodních zdrojů Česká Lípa vrty ZP-1-12, stupeň OPVZ 2b. Typem vodního zdroje je zde podzemní zdroj.

Nárůst podílu zpevněných ploch by vyvolal zrychlení odtoku srážkových vod z území (řešitelné opatřeními na zpomalení odtoku) a snížení retenční kapacity půdního prostředí.
Splachy ze zimní údržby by vyvolávaly znečištění povrchových a podzemních vod posypovými solemi. Tento vliv není možné ekonomicky dostupnými technologiemi eliminovat. Riziko kontaminace povrchových a podzemních vod v důsledku havárií by bylo možné snížit na přijatelnou úroveň instalací norných stěn na systému odvodnění komunikace.
U variant A1 a A2 by došlo výrazným zahloubením báze zářezu pod úroveň dna Bobřího potoka k odvodnění okolí přeložky s možnými dopady na samotný tok Bobřího potoka.

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém vyjádření z hlediska ochrany vod uvádí, že *„s předmětným záměrem z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem nelze souhlasit”*. Důvodem je zejména umístění přeložky v ochranném pásmu vodních zdrojů a riziko jejich kontaminace, dále pak ovlivnění vláhových poměrů dotčeného území a ovlivnění Bobřího potoka v případě realizace zahloubených variant.

Vlivy na ovzduší a klima
Záměr bude mít vliv na mikroklima dotčeného území přeměnou stávajícího povrchu, změnou proudění vzduchu (náspy a zářezy) a změnou vláhových poměrů. V konečném důsledku bude mít určité dopady i na vyšší úrovně klimatu ovlivněním vodního cyklu, distribuce tepla a cyklu CO_2 (uvolnění CO_2 v důsledku terénních úprav, pokles fixace uhlíku v půdě).
Určité snížení emisí skleníkových plynů lze očekávat prostřednictvím zvýšení plynulosti dopravy. Na druhou stranu však výstavba dopravně rychlejší silniční sítě vede k podpoře automobilové nákladní a individuální dopravy zvyšováním její výhodnosti v porovnání s šetrnějšími formami hromadné dopravy. V konečném důsledku se tedy relativní snížení emisí skleníkových plynů na jednu cestu vykonanou jedním automobilem při nejmenším nemusí v absolutních číslech projevit snížením celkových emisí z dopravy při zohlednění všech relevantních externalit plynoucích z výstavby dopravní sítě a rostoucího provozu.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a georeliéf
Záměr předpokládá zábor cca 8,3 ha půd zemědělského půdního fondu a cca 1,1 ha ostatních ploch.
V případě varianty A a podvarianty A1 a A2 bude předpokládaný zábor realizován cca z 65 %

na půdách I. třídy ochrany, 18 % na II. třídě ochrany, 11 % na III. třídě (BPEJ 5 30 11) a 6 % na třídě IV.
V případě variant A1 a A2 by dále došlo ke vzniku hlubokých zářezů, což by vyvolalo lokální destrukci přirozené stratifikace půd.
Ve všech variantách záměr představuje v podstatě trvalou ztrátu zemědělských půd a zánik přirozených půdotvorných procesů na zastavěné ploše, což je i s ohledem na vysoký podíl půd v I. a II. třídě ochrany nutno vnímat jako významný negativní vliv.

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu navrhuje vydání nesouhlasného stanoviska. Při tom upozorňuje, že dokumentace nevyhodnotila proveditelnost a potenciální přínosy alternativního ponechání silnice I/15 ve stávající trase při současné rekonstrukci a modernizace komunikace, respektující nároky na snížení zdravotní zátěže obyvatel obce. V důsledku toho není prokázána nezbytnost odnětí vysoce kvalitních půd v I. a II. třídě ochrany, které tvoří 83 % záboru ZPF záměrem, v souladu s § 4 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví

Vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů jsou zpracovatelem posudku hodnoceny jako významně negativní.
Příslušný úřad, stejně jako zpracovatel posudku, při posouzení vlivu na kulturní dědictví vychází zejména ze stanoviska Národního památkového ústavu, odborného územního pracoviště v Liberci, jako odborné instituce. Záměr je dle vyjádření Národního památkového ústavu (dále také jen “NPÚ”) v rozporu s památkovou ochranou hodnot nemovité kulturní památky zámek vedené v ÚSKP pod rejstříkovým číslem 27899/5-3402, jejíž součástí je i záměrem negativně přímo dotčená Valdštejnská alej s historickou cestou na p.p.č. 804 v k.ú. Zahrádky u České Lípy.

Záměr je dále v příkrém rozporu s památkovou ochranou hodnot krajinné památkové zóny Zahrádecko. Dle vyjádření NPÚ zásadním způsobem a nevratně ničí klíčové hodnoty, pro které byla krajinná památková zóna vyhlášena. Záměr je v rozporu s podmínkami ochrany § 3 Vyhlášky Ministerstva kultury ČR č. 208/1996 Sb., o prohlášení území vybraných částí krajinných celků za památkové zóny, a to zejm. s písm. a), c) a d).

Valdštejnská alej je připomínána již roku 1622, patří tedy k nejstarším dochovaným historickým alejím u nás. Věk nejstarších dochovaných stromů lze odhadovat na 250-300 let (věk nejstarších asi 20 lip je odhadován na více než 250 let). Alej v kompoziční ose od Zahrádek ke kostelu sv. Barbory, stejně jako další alej v ose od Staré pošty k cestě od Zahrádek ke kostelu sv. Barbory, byla v nedávné době (v roce 2014) nově obnovena (do prostoru křížení obou obnovených ovocných alejí byla v roce 2007 přemístěna drobná sakrální památka božích muk).

Záměr přeložky I/15 je situován do nejcennější – jádrové části komponované krajiny krajinné památkové zóny Zahrádecko.

Z hlediska dotčení kulturních hodnot deklarovaných zákonem o státní památkové péči představuje záměr až zásadně negativní vliv „-5“, což je dle odborného názoru NPÚ v rozporu s vyhodnocením v dokumentaci EIA, kde je uváděn vliv neutrální.

V souvislosti se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje (dále ZÚR LK) je ve vyjádření NPÚ uvedeno: Z provedeného vyhodnocení vlivu návrhu ZÚR LK na udržitelný rozvoj území (SEA) vyplynulo, že pro koridor D12 silnice I/15, obchvat Zahrádky neumožňuje podrobnost ZÚR vyloučit významný negativní vliv, přesto je reálné záměr dále sledovat a hledat vhodné řešení na podrobnější úrovni zpracování. Návrhy je třeba vést v režimu podmínečně přípustném (tzn., musí být vybráno řešení, kde bude významný negativní vliv vyloučen).

Městský úřad Česká Lípa se z pohledu státní památkové péče k záměru písemně nevyjádřil, na veřejném projednání však prezentoval shodný odborný názor se stanoviskem NPÚ.

Krajský úřad, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, ve svém vyjádření z hlediska státní památkové péče nesouhlasí s realizací záměru z důvodu významného negativního ovlivnění krajinné památkové zóny Zahrádecko a Valdštejnské aleje, která je součástí chráněné kulturní památky. Záměr dle vyjádření krajského úřadu zcela narušuje barokně komponovanou krajinu stejně jako samotnou alej.

Kumulace vlivů záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry

Kumulace vlivů vyplývá z charakteru záměru a přítomnosti dalších významných dopravních staveb v blízkém okolí, a to zejména komunikace I/9.

Dokumentace EIA z hlediska potenciální kumulace vlivů uvažuje pouze záměr „Přeložka silnice I/9 Sosnová – Zahrádky – Jestřebí“, který má být realizován v jiném časovém období, pročež dokumentace nepředpokládá kumulativní vlivy výstavby s posuzovaným záměrem.

Příslušný úřad však doplňuje, že kumulativně by působil i provoz na stávající silnici I/9 a na původní trase silnice I/15 Zahrádkami.

Se silnicí I/9 lze předpokládat kumulativní vliv v oblasti rušení jedinců jeřába popelavého zejména na shromaždišti situovaném mezi silnicí I/9, kostelem sv. Barbory a plánovanou trasou přeložky.

Kumulaci negativních vlivů s původní trasou silnice I/15 a se silnicí I/9 pak je nutné předpokládat v oblasti subjektivního vnímání přístupnosti krajiny a psychické pohody obyvatel Zahrádek, kteří by byli nově odříznuti od otevřené krajiny jižně od obce, aniž by zcela zanikl rušivý faktor silnice vedené středem obce.

Kumulativně působí také vlivy narůstajícího záboru půdy a přírodního prostředí dopravními stavbami, čímž se zvyšuje povrchový odtok vody z území, snižuje se odolnost krajiny vůči dopadům změny klimatu a ekologická stabilita krajiny obecně, narůstá fragmentace krajiny, se všemi negativními dopady na populace i ekosystémy, atd. Kumulativně se projevují také emise skleníkových plynů ze stavební činnosti. Tyto kumulativní vlivy dokumentace nehodnotí.
Do určité míry se však jedná o kumulace vlivů, které lze obtížně sledovat v rámci jednoho záměru a mají být hodnoceny zejména v rovině strategického plánování. Přes to je nelze v rámci dokumentace vlivů záměru bagatelizovat až zcela přehlížet.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, ani při nestandardních stavech a haváriích.

Zranitelnost záměru vůči dopadům změny klimatu

Záměr ze své podstaty a umístění není významně zranitelný vůči dopadům změny klimatu. Nárůst extremity meteorologických jevů lze řešit trvalými opatřeními v oblasti hospodaření se srážkovými vodami a aktivní údržbou komunikace.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení není dle zpracovatele posudku možné objektivně posoudit, z důvodu nedostatku adekvátních informací v Technické studii, která byla podkladem dokumentaci EIA. V technickém popisu chybí některé důležité údaje, potřebné pro objektivní posouzení významných aspektů technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání. Potřebné údaje nejsou obsaženy ani v Technické studii: „I/15 Zahrádky, obchvat – studie“

(Valbek, spol. s r.o., 08/2022). Jedná se zejména o údaje řešení eliminace kontaminovaných vod z komunikace obchvatu (např. způsob odvádění, retence a čištění). Nicméně i z údajů uvedených je zřejmé, že např. potenciální vliv na povrchové a podzemní vody bude negativní.
Dokumentace ve finální fázi byla připravována zejména na základě Technické studie: I/15 Zahrádky obchvat prověření variant tras pod úrovní terénu (Valbek, spol. s r.o., 08/2022).
Informace v Technické studii ve smyslu „Směrnice pro dokumentaci staveb pozemních komunikací (Ministerstvo dopravy, Odbor liniových staveb a silničního správního úřadu, 2022, dále Směrnice)“ nejsou pro objektivní hodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví zcela dostatečné, protože některé údaje chybí (např. některé výkresy rozhodujících objektů stavby, architektonické řešení, související dokumentace ad. – viz str. 36 Směrnice).
Ve zmíněné směrnici je v bodu 7.4.1.5 uvedeno: *„Základní technická problematika stavby a problematika ochrany životního prostředí se navzájem prolínají a ovlivňují. Musí se proto řešit společně a výsledky vzájemně koordinovat. Slouží-li technická studie jako podklad pro posouzení vlivu stavby pozemní komunikace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., musí být zpracována v souladu s požadavky tohoto zákona.“*.
V Technické studii se vyskytly i některé chyby (např. nivelety trasy), které sice byly na základě dotazů zpracovatele posudku EIA korigovány, ale další varianty již nebyly předmětem posouzení v rámci dokumentace EIA.

Pořadí variant

Záměr výstavby přeložky silnice I/15, která má tvořit jižní obchvat obce Zahrádky, byl celkově prověřován ve čtyřech aktivních variantách (A, B, A1, A2). Trasa varianty A je ve svém východním úseku ve větší vzdálenosti od intravilánu obce Zahrádky, ale blíže ke kostelu sv. Barbory. Varianta B byla opuštěna již v rámci zjišťovacího řízení.

Začátek přeložky silnice I/15, ve variantách A, A1 a A2, je před křižovatkou se silnicí III/2626, konec je v křižovatce se silnicí I/9.

Pořadí variant nebylo dostatečně zpracováno a v dokumentaci EIA uvedeno. V dokumentaci EIA je jako nejpřijatelnější vyhodnocena a doporučena varianta A (délka přeložky je ve variantě A 3,28 km, v celé délce bude komunikace vybudována v kategorii S 9,5/70, nadzemní, s přemostěním komunikace ve Valdštejnské aleji). I u této varianty však významně převažují negativní vlivy na životní prostředí nad pozitivními.

Z textu Technické studie a dokumentace EIA vyplývá, že varianty A1 a A2 byly shledány technicky komplikovanými až neproveditelnými, neboť niveleta obchvatu se dostává pod úroveň dna Bobřího potoka, a bylo by nutné nuceně odčerpávat podzemní vodu z báze tělesa i stékající srážkové vody z vozovky.

Žádná z navržených variant není z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelná.

Nulová aktivní varianta (úprava stávající silnice I/15) nemohla být objektivně vyhodnocena, neboť pro ni není zpracována Technická studie.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Příslušný úřad obdržel k dokumentaci v původním znění vyjádření od následujících subjektů:

- Vnitřní sdělení, odbor životního prostředí a zemědělství, z hlediska ochrany přírody (ze dne 27. 11. 2023)
- Vnitřní sdělení, odbor životního prostředí a zemědělství, z hlediska ochrany vod (ze dne 6. 12. 2023)
- Vnitřní sdělení, odbor územního plánování a stavebního řádu (ze dne 5. 11. 2023)
- Vnitřní sdělení, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu (ze dne 7. 12. 2023)
- Vnitřní sdělení, odbor zdravotnictví (ze dne 21. 11. 2023)
- Krajská hygienická stanice LK, se sídlem v Liberci (ze dne 21. 11. 2023)
- Česká inspekce životní prostředí, OI Liberec (ze dne 28. 11. 2023)
- Agentura ochrany přírody a krajiny, SCHKO Kokořínsko – Máchův (ze dne 28. 11. 2023
- Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí (ze dne 6. 12. 2023)
- Národní památkový ústav, ÚOP Liberec (ze dne 4. 12. 2023)
- Obec Zahrádky (ze dne 6. 12. 2023)

Veřejnost se k dokumentaci EIA písemně nevyjádřila.

Veřejné projednání
Na základě ustanovení § 17 odst. 1 zákona bylo příslušným úřadem nařízeno veřejné projednání z důvodu obdržení odůvodněného nesouhlasného vyjádření obce Zahrádky.
Veřejné projednání se konalo 16. 1. 2023 od 16.00 do 18.11 hodin, v sále Sokolovny v Zahrádkách, č.p. 6.

Stručné vypořádání obdržených vyjádření k dokumentaci:
Uvedena je podstata obdržených vyjádření, nikoli jejich doslovné znění. Podrobně jsou připomínky k dokumentaci vlivů záměru vypořádány v posudku.

Obec Zahrádky

Obec upozorňuje na dokumentací nedostatečné vypořádání svých připomínek k oznámení záměru, týkajících se krajinné památkové zóny Zahrádecko.
Narušení dochované barokní kompozice krajinné památkové zóny Zahrádecko obchvatem v navrženém provedení, tedy nadzemní komunikací s přemostěním, je zcela v rozporu s důvody, pro které byla dotčená lokalita prohlášena za památkově plošně chráněné území. Z tohoto důvodu je řešení komunikace v předložené podobě zásadně neakceptovatelné a naprosto se neslučuje s principy ochrany krajinné památkové zóny Zahrádecko a významně zasahuje do prostředí některých kulturních památek, nebo se jich přímo dotýká.
Obec Zahrádky je toho názoru, že varianta A (i B), tj. řešení vedení obchvatu v provedení nadzemní komunikací s přemostěním, vůbec nezohledňuje ani nevyvrací její připomínku týkající se zajištění ochrany výjimečných hodnot nacházejících se na území obce Zahrádky – hodnot Krajinné památkové zóny Zahrádecko a hodnot kulturních památek (zejm. Valdštejnská alej, která je sama o sobě památkově chráněná jako součást kulturní památky zámku) a jejich prostředí.
Chráněná Valdštejnská alej je významnou spojnicí sídla Zahrádky s jeho atraktivním krajinným zázemím, které díky svým kulturním a přírodním hodnotám (zahrnující také hodnoty Krajinné památkové zóny Zahrádecko), ale i klidovému charakteru využívají obyvatelé obce

k odpočinku a každodenní rekreaci (procházky, výlety apod.). Toto krajinné prostředí Zahrádecka je ze stejných důvodů zároveň součástí atraktivní oblasti cestovního ruchu Máchova kraje a Českolipska. Valdštejnskou alejí prochází značená modrá turistická trasa KČT a cyklistická trasa 3098, obě spojující střediska cestovního ruchu Zahrádky a Holany.
Záměr negativně naruší i další části chráněné barokní kompozice, tedy nejen Valdštejnskou alej, ale i další historické spojnice komunikací lemované alejemi – cestu s nedávno obnovenou alejí od Zahrádek ke kostelu sv. Barbory (pohledová osa propojující dominantu zámku Zahrádky a kostela sv. Barbory) a na ní napojenou příčnou cestu s nedávno obnovenou alejí od Staré pošty. Tyto další kompozičně chráněné cesty budou přetnuty obchvatem vedeným ve všech variantách v zářezu, čímž opět dojde kromě narušení hodnot komponované krajiny i k narušení tohoto klidového prostoru krajinného zázemí. Hluk se ve všech variantách nepochybně projeví negativně na blízkém areálu kostela sv. Barbory se hřbitovem a dosud klidném prostředí a pietním charakteru.
Vedení obchvatu v zářezu/náspu i případná opatření typu protihlukových stěn by narušily pohledové charakteristiky prostředí areálu kostela i kompoziční vazby a osy. Záměr tedy (ve všech variantách) naruší i klidový, pietní a duchovní charakter prostředí kulturní památky areálu kostela sv. Barbory i pohledové uplatnění kostela jako stavební dominanty v rámci chráněné komponované krajiny Krajinné památkové zóny Zahrádecko.
Záměr v předložených variantách by jedinečné hodnoty krajiny i její předpoklady pro rozvoj rekreace, turistiky a cestovního ruchu zásadně narušil a tím i omezil využití těchto předpokladů a potenciálů pro ekonomický rozvoj obce.
Obec dále namítá, že Dokumentace EIA nevyhodnotila vliv záměru na krajinnou památkovou zónu Zahrádecko – takové kvalifikované vyhodnocení v dokumentaci chybí. Odůvodnění vyhodnocení vlivu na krajinnou památkovou zónu Zahrádecko zpracovaným Hodnocením vlivu na krajinný ráz (příloha 11) považujeme za nedostatečné a neadekvátní.
Varianty A1 (i B1), A2, budou při pohledech v blízkosti trasy obchvatu viditelné z rekreačně a turisticky využívaných cest (Valdštejnská alej, cesta od Zahrádek ke kostelu sv. Barbory, cesta od Staré pošty), které bude záměr přetínat (nebo které se nacházejí v okolí záměru. Dojde proto k zásadnímu narušení kvality a hodnoty prostředí.
Protihlukové či vizuální bariéry nejsou ve vizualizacích zobrazeny nebo v nich nejsou dostatečně dokumentovány, ty by však jen zhoršily působení stavby přeložky v prostředí historicky dochované komponované krajiny nebo by chráněnou kompozici nevhodně narušily.
Případná opatření v podobě doprovodných vegetačních prvků, která by sice mohla pohledově skrýt příslušné úseky obchvatu, by však zásadně narušily ochranu hodnot dotčeného prostoru chráněné komponované krajiny (Krajinné památkové zóny Zahrádecko). Případné nové prostorové i pohledové (roz)členění dotčeného krajinného prostoru vyvolané vlivem záměru nekoresponduje s historicky dochovanou krajinnou kompozicí.
Optimální řešení obec spatřuje ve vedení části obchvatu silnice 1/15 v nejvíce problematické části v podobě podzemní komunikace.
V Dokumentaci EIA nebyla prověřena varianta, v níž by byla pokud možno téměř celá trasa obchvatu (cca od křižovatky se silnicí I/9 až přibližně po prostor křížení se silnicí č. 2601) vedena tunelem. Takové tunelové řešení by přitom dotčený krajinný prostor pravděpodobně pohledově nenarušovalo.

Vypořádání příslušného úřadu

„Tunelové“ řešení záměru je technicky komplikované z důvodu terénních podmínek území s charakterem dna široké kotliny. Zahloubení komunikace by vyvolalo významné negativní dopady na podzemní a potažmo i povrchové vody, a s tím spojené ovlivnění přírodních složek životního prostředí, včetně stromů Valdštejnské aleje. Rizika a nedostatky řešení obchvatu

v tunelu jsou částečně popsány v dokumentaci EIA. Tato varianta z uvedených důvodů nepřináší významné snížení negativních vlivů na životní prostředí.

Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí

Z hlediska ochrany přírody a krajiny - nesouhlasné odůvodněné vyjádření z důvodu významného negativního vlivu na Valdštejnskou alej a biotop zvláště chráněných druhů živočichů (především jeřába popelavého). Stavbou též dojde k narušení krajinného rázu.
Z hlediska ochrany vod upozorňuje, že odvádění srážkových vod do rybníka Jílovka je možné realizovat až po rekonstrukci rybníka z důvodu jeho špatného technického stavu.

Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec

Vyjádření z hlediska ochrany přírody upozorňuje na zákonné ustanovení týkající se ovlivnění soustavy Natura 2000. Pokud se prokáže negativní vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí a neexistuje variantní řešení bez významného negativního vlivu, lze schválit jen variantu s nejmenším negativním vlivem, a to pouze z důvodu převažujícího zájmu a až po uložení kompenzačních opatření, které stanoví orgán ochrany přírody před jejím schválením.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci

V oblasti ochrany veřejného zdraví s uvedenou dokumentací souhlasí. Z celkového hodnocení vlivů lze konstatovat, že vliv záměru na obyvatelstvo je přijatelný.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) a odst. 5 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), k posuzování záměru z hlediska Natury 2000 a z hlediska dopadu na zvláště chráněné druhy, požaduje vydání nesouhlasného stanoviska EIA. Důvodem je především nemožnost uložení reálných kompenzačních opatření ve vztahu k ovlivnění předmětů ochrany evropsky významné lokality Zahrádky (páchník hnědý) a ptačí oblasti Českolipsko – Dokeské pískovce (jeřáb popelavý), stejně jako negativní dopady na ostatní zvláště chráněné druhy a krajinný ráz.

Vyjádření z hlediska ochrany ZPF

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 13 odst. 1 písmene b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), příslušný podle § 17a písmene j) zákona o ochraně ZPF, navrhuje vydání nesouhlasného stanoviska EIA, předmětný záměr z hlediska zásad ochrany ZPF nelze akceptovat.
Dokumentace nevyhodnotila proveditelnost a potenciální přínosy alternativního ponechání silnice I/15 ve stávající trase při současné rekonstrukci a modernizace komunikace, respektující nároky na snížení zdravotní zátěže obyvatel obce. V důsledku toho není prokázána nezbytnost odnětí vysoce kvalitních půd v I. a II. třídě ochrany, které tvoří 83 % záboru ZPF záměrem, v souladu s § 4 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší

Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že vlivem realizace záměru dojde k nevýznamnému navýšení vypočtených maximálních imisních koncentrací s ročním průměrováním, mírnému snížení imisních koncentrací u látek s krátkodobým průměrováním a téměř nulové změně u benzenu, benzo(a)pyrenu a oxidů dusíku. Imisní limity jsou v současnosti plněny a budou

plněny i po realizaci záměru. Během výstavby záměru dojde k navýšení emisí v okolí stavby, a to zejména krátkodobých koncentrací prachových částic.
Krajský úřad požaduje v rámci závazného stanoviska EIA stanovit podmínku, že opatření pro snížení prašnosti budou zapracována do dokumentace v dalším stupni projektových příprav.

Vyjádření z hlediska ochrany vod

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad věcně příslušný podle § 104 odst. 2 písm. d) a § 107 odst. 1 písm. b) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „vodní zákon"), sděluje, že s předmětným záměrem z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem nelze souhlasit. Důvodem je ohrožení vodních zdrojů, i podzemních a povrchových vod, včetně ekosystému na ně vázaných.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, cestovního ruchu a památkové péče

Nesouhlasí s realizací záměru z důvodu významného negativního ovlivnění krajinné památkové zóny Zahrádecko a Valdštejnské aleje, která je součástí chráněné kulturní památky. Záměr dle vyjádření krajského úřadu zcela narušuje barokně komponovanou krajinu stejně jako samotnou alej. Protože navrhované varianty dostatečně nezohledňují zájmy státní památkové péče, je jediným možným řešením z pohledu zákona vyslovení nesouhlasu s předmětným záměrem.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

OÚPSŘ jako pořizovatel „Zásad územního rozvoje Libereckého kraje" (dále jen „ZÚR LK“) a „Územně analytických podkladů Libereckého kraje" podle § 7 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, nemá k předložené dokumentaci EIA připomínek.
Předmětem záměru je stavba přeložky silnice č. I/15 mimo zastavěné území Zahrádek, která by měla nově tvořit jižní obchvat Zahrádek. Obě varianty záměru posuzované v dokumentaci EIA leží v návrhovém koridoru „D12B“, který je vymezen pro tento záměr v ZÚR LK. Tento záměr je v ZÚR LK vymezen jako veřejně prospěšná stavba.

Vyjádření odboru zdravotnictví, oddělení ekonomiky a zdravotní politiky

Odbor zdravotnictví neuplatňuje žádné stanovisko.

AOPK ČR, regionální pracoviště CHKO Kokořínsko – Máchův kraj

Ze závěrů naturového posouzení je zřejmý negativní vliv na ptačí oblast Českolipsko – Dokeské pískovce, zejména na jeřába popelavého, pro kterého je dotčené území klíčovou potravní lokalitou v průběhu celého roku, z důvodu blízkého hnízdiště a hromadného nocoviště na Novozámeckém rybníku. Záměr bude situován do pro jeřáby nejatraktivnější části biotopu, jak vyplývá z ornitologických průzkumů a monitoringu tohoto druhu. Fragmentací stávající souvislé plochy biotopu, dojde ke snížení jeho kvality a pro jeřáby bude méně vhodným. V okolí dotčeného území se nachází několik drobnějších potravních lokalit, které však v současné době nejsou rovnocennou substitucí stávající plochy z kvalitativního i kvantitativního hlediska.
Ve věci oznámení záměru „ Přeložka silnice I/15 Zahrádky“ vydala Správa stanovisko dle § 45i ZOPK, ve kterém nevyloučila významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality či ptačí oblasti u původních variant „A“ a „B“.
Vzhledem k tomu, že z hlediska přímých i nepřímých dopadů na předměty ochrany, dle zákona, se jeví nejvhodnější původní varianta „A“, je toto stanovisko stále platné.
Dotčená lokalita po celý rok slouží jako potravní základna pro řadu druhů živočichů, především ptáků, ale byla zde pozorována např. i vydra říční, přesouvající se přes pole na jiné místo. Chystaný záměr rozdělí tuto lokalitu na menší segmenty, což může odrazovat živočichy

vyžadující při sbírání potravy široký rozhled a větší přehledné plochy (jeřáb popelavý, různé druhy hus) nebo je může přímo ohrožovat na životě přímým kontaktem s projíždějícími vozidly. Obchvat rovněž přetne 3 komunikace s doprovodnou zelení, z nichž Valdštejnská alej patří mezi evropsky významné lokality.

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Liberci

Jedná se o písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 odst. 2 písm. f) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu 53 str.
Vyjádření je členěno do jednotlivých výroků, které jsou zdůvodněny. Zejména: Záměr, ve všech prověřovaných variantách (tj. B, B1, A, A1 i A2), představuje významné negativní vlivy na kulturní dědictví.
Záměr, ve všech prověřovaných variantách (tj. B, B1, A, A1 i A2), je v rozporu s památkovou ochranou hodnot nemovité kulturní památky Zámek vedené, jejíž součástí je i záměrem negativně přímo dotčená Valdštejnská alej s historickou cestou.
Záměr, ve všech prověřovaných variantách (tj. B, B1, A, A1 i A2), je v příkrém rozporu s památkovou ochranou hodnot krajinné památkové zóny Zahrádecko.
Doporučujeme vydat nesouhlasné stanovisko k záměru, a to pro všechny prověřované varianty B, B1, A, A1 i A2.

Valdštejnská alej je připomínána již roku 1622, patří tedy k nejstarším dochovaným historickým alejím u nás. Věk nejstarších dochovaných stromů lze odhadovat na 250-300 let (věk nejstarších asi 20 lip je odhadován na více než 250 let).
Záměr přeložky I/15 je situován do nejcennější – jádrové části komponované krajiny KPZ Zahrádecko.
Z hlediska dotčení kulturních hodnot deklarovaných zákonem o státní památkové péči (viz legislativní rámec, KPZ Zahrádecko, KP zámek) představuje záměr až zásadně negativní vliv „-5“. (nikoliv vliv neutrální, jak je vyhodnoceno v dokumentaci EIA)
V souvislosti se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje (dále ZÚR LK) je ve vyjádření NPÚ uvedeno: Z provedeného vyhodnocení vlivu návrhu ZÚR LK na udržitelný rozvoj území (SEA) vyplynulo, že pro koridor D12 silnice I/15, obchvat Zahrádky neumožňuje podrobnost ZÚR vyloučit významný negativní vliv, přesto je reálné záměr dále sledovat a hledat vhodné řešení na podrobnější úrovni zpracování. Návrhy je třeba vést v režimu podmínečně přípustném (tzn., musí být vybráno řešení, kde bude významný negativní vliv vyloučen).
Úkoly pro územní plánování stanovené pro vymezený koridor D12B – silnice I/15, obchvat Zahrádky: S ohledem na reliéf krajiny zajistit kompenzační opatření, která pomohou potlačit pohledovou exponovanost záměru. (pozn. Kompenzační opatření Dokumentace EIA neobsahuje.)
Návrh opatření, zmírňující negativní vliv dopravy na migrující živočichy formou bariér (v dokumentaci EIA doporučeny stěny na mostu při průchodu obchvatu Valdštejnskou alejí), je z důvodu narušení rázu krajiny nepřijatelný.
Z hlediska požadavků na zachování hodnot kulturního dědictví hodnotíme Záměr v předložených (Dokumentací EIA posuzovaných) variantách za zásadně neakceptovatelný a tudíž nerealizovatelný. Nesouhlasíme s řešením všech posuzovaných variant (A, A1, A2, B, B1), jejichž negativní vlivy na kulturní dědictví hodnotíme jako významné a navrženými kompenzačními opatřeními neodstranitelné.

Veřejné projednání konané dne 16. 1. 2024

Z Veřejného projednání byl uskutečněn zvukový záznam (uložen na příslušném úřadu) a rovněž písemný záznam k nahlédnutí na stránkách https://portal.cenia.cz.

Veřejnost v rámci diskuse svými podněty, dotazy a připomínkami převážně přímo navazovala na svá vyjádření, jež byla zaslána k oznámení záměru.
Hlavní témata diskuse a dotazů na oznamovatele, zpracovatele Technické studie a zpracovatele dokumentace EIA se týkala vlivu záměru na krajinu, zemědělskou půdu, Valdštejnskou alej, ochranu vod, hluku a emisí, intenzity dopravy, přínosu záměru, souvislosti se zásadami územního rozvoje a územním plánem, narušení piety hřbitova u kostela Sv. Barbory, matice vlivů a hodnoty v ní uvedené, kompenzací, řešení obchvatu tunelem, měření rychlosti radarem v obci Zahrádky ad.
V průběhu veřejného projednání byly z hlediska posuzování vlivů záměru na životní prostředí vzneseny nové zásadní otázky, které nebyly dokumentací EIA podrobněji řešeny nebo uplatněny ve vyjádřeních.

1) Kolize přeložky s automobilovou dopravou po komunikaci Holany - Zahrádky. Křížení obchvatu I/15 se silnicí III/2601 – napojení stykovou křižovatkou nebo bez napojení.

Vypořádání a komentář ze strany oznamovatele: Přeložka (varianta A) na své trase kříží silnici III/2601 do městyse Holany, kde silnice III/2601 bude vedena nadjezdem nad přeložkou, bez stykové křižovatky. Doprava tedy bude i nadále vedena obcí Zahrádky. Podle prognóz intenzit dopravy se jedná o 650-720 aut (podrobně viz příloha dokumentace EIA P13).

Ve variantě B obchvat kříží silnici III/2601, kde silnice III/2601 bude vedena nadjezdem nad přeložkou. Zároveň je zde navrženo jedno větvové mimoúrovňové napojení silnice III/2601 na novou trasu přeložky silnice I/15. U varianty B se tedy přidá i přesun intenzit mezi obcí Holany a silnicemi I/15 a I/9 díky nově vzniklé křižovatce se silnicí III/2601.

Komentář zpracovatele posudku: Samostatnou otázkou je, zda styková křižovatka může být podmínkou stanoviska (jedná se ale i o jiné stavební změny – např. změna nivelety trasy, řešení obchvatu formou podzemní komunikace - tunelu). Taková podmínka, kterou by navrhl zpracovatel posudku EIA, může být příslušným orgánem, v rámci zpracování závazného stanoviska, vypuštěna. Důvodem je, že se jedná o významný zásah do podoby stavby, ke kterému není zpracovatel posudku EIA kompetentní. Navíc dokumentací EIA musí být doloženo, že taková stavební změna významně neovlivní životní prostředí v okolí záměru. Otázka případného návrhu podstatných stavebních změn je věcí zpracování samostatné varianty (v rámci projektové dokumentace) a její posouzení zpracovatelem dokumentace EIA.

2) Výhled intenzit dopravy do roku 2045 a přechod spalovacích motorů na elektro mobilitu a tím i ovlivnění hlukové a imisní zátěže.

Vypořádání a komentář ze strany oznamovatele: Druhy vozidel uvažované v dopravním modelu vycházejí ze standardizovaných predikcí, kde se v budoucnu počítá se skladbou vozidel v poměru 30 % naftové : 40 % benzinové : 30 % elektrické (pozn. příslušného úřadu: příloha dokumentace EIA P13 neuvádí předpokládaný druh motorů, nelze proto odvodit, zda jsou elektromobily uvažovány). Přechodem na elektro mobilitu dochází ke snižování množství emisí (při provozu na komunikaci).

Komentář zpracovatele posudku: U hluku je tato problematika složitější. Hluk z aut vzniká třemi způsoby. Přímo z motoru, valivým kontaktem pneumatik s vozovkou a pak nárazem vzduchu při samotném pohybu vozidla. Hranicí, kdy hluk z kontaktu pneumatik s vozovkou překoná hluk z motoru je přibližně 30 kilometrů za hodinu. Od této hranice platí, že čím těžší automobil je, tím větší hluk způsobuje. Elektromobily jsou obecně těžší, to znamená, že z obchvatu (při rychlosti 90 km/hod) bude hluková zátěž vyšší.

Rozvoj elektro mobility tak může obci Zahrádky od hluku ulevit i bez realizace obchvatu. V malé rychlosti totiž elektro auta vydávají jen takový zvuk, aby na sebe upozornila chodce.

V dokumentaci EIA nejsou uvedené aspekty uvažovány ani vyčísleny.

3) Vztah záměru k územnímu plánu a zásadám územního rozvoje.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Územní plán (nebo ZÚR) sám o sobě nepodmiňuje realizaci záměru a není nadřazen posouzení vlivu na životní prostředí. Proces posouzení vlivu na životní prostředí a zdraví je samostatný úkon, bez ohledu na to, zda územní plán konkrétní způsob využití ploch (např. plochy silničního koridoru) stanovuje. Z tohoto důvodu u vyjmenovaných záměrů dle zákona č.100/2001 Sb. probíhá proces posuzování a soulad s územním plánem (ZÚR) nepředurčuje výsledek tohoto posouzení. Okolnost, že za určitých podmínek je územně plánovací dokumentací vymezena plocha silničního koridoru, ještě neznamená, že na úrovni záměru musí být konkrétnímu projektu vyhověno.

Městský úřad Česká Lípa, odbor stavební úřad, úsek státní památkové péče

Dotčený úřad se písemně nevyjádřil. Na veřejném projednání se ztotožnil se závěry a argumenty, uplatněnými v písemném vyjádření Národního památkového ústavu.

Souhrnné vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci:

Příslušný úřad k dokumentaci obdržel v zákonné lhůtě výše uvedená vyjádření. Z hlediska zájmů chráněných zvláštními zákony byla značná část vyjádření nesouhlasná.
Zpracovatel posudku z hlediska komplexního posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví navrhl příslušnému úřadu vydat nesouhlasné stanovisko. Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a k záměru vydává nesouhlasné stanovisko.

Obdržená nesouhlasná vyjádření jsou tedy vypořádána vydáním tohoto nesouhlasného stanoviska.

Vyjádření, která nevyjadřovala nesouhlas se záměrem, pouze konstatovala akceptovatelnost záměru z hlediska zájmů chráněných zvláštními zákony, které jsou v kompetenci příslušných správních orgánů. Žádné vyjádření neuvádělo nezbytnost realizace záměru z důvodu ochrany zájmů životního prostředí.
Dokumentace EIA nevyhodnotila aktivní variantu spočívající v rekonstrukci a modernizaci komunikace ve stávající trase, která by měla za cíl snížení negativních vlivů dopravy na zdraví obyvatel obce Zahrádky.
Naproti tomu vyhodnocené aktivní varianty by vyvolaly řadu významných negativních dopadů v několika samostatných oblastech ochrany životního prostředí, a to bez možnosti stanovení dostatečně efektivních zmírňujících a kompenzačních opatření.
Při zohlednění stanoviska dotčené obce a průběhu veřejného projednání záměru, kterého se účastnili obyvatelé obce jejíž zástavbou prochází současná trasa komunikace, proto příslušný úřad, ve shodě se zpracovatelem posudku, vyhodnotil negativní dopady záměru na životní prostředí jako neakceptovatelné.

Všechna písemná vyjádření obdržená k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí byla podrobně vypořádána v posudku o vlivech záměru na životní prostředí.

Úplný text tohoto posudku včetně vypořádání uvedených vyjádření je zveřejněn v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru LBK708. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto nesouhlasného závazného stanoviska.

Okruh dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Liberecký
Obec: obec Zahrádky, městys Holany

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení
Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Obce Zahrádky a městys Holany (jako dotčené územní samosprávné celky) **žádáme** ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **o neprodlené zveřejnění tohoto závazného stanoviska na úřední desce**. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň žádáme dotčené obce o písemné vyrozumění o datu vyvěšení v co nejkratším možném termínu** (informaci můžete zaslat také elektronicky na adresu: marek.neveceral@kraj-lbc.cz). Závazné stanovisko je zveřejněno též na internetových stránkách Libereckého kraje a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem LBK708.

Rozdělovník (DS – doručováno do datové schránky)

Dotčené územně samosprávné celky:

1. Liberecký kraj – *zde vnitřním sdělením*
2. Městys Holany DS
3. Obec Zahrádky DS

Dotčené správní úřady:

1. Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí DS
2. Městský úřad Česká Lípa, odbor stavební úřad, Obvod státní památkové péče DS
3. Krajská hygienická stanice LK DS
3. Česká inspekce životního prostředí DS
4. MŽP ČR, odbor výkonu státní správy III DS
6. AOPK ČR, RP CHKO Kokořínsko – Máchův kraj DS

Oznamovatel:

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR DS

Zpracovatel posudku:

1. Ing. Vladimír Láznička, Ph.D. DS

Na vědomí:

1. Povodí Ohře, s.p. DS
2. Městský úřad Česká Lípa, stavební úřad DS
3. Národní památkový ústav, odborné pracoviště Liberec DS