



KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí a zemědělství

Dle rozdělovníku

Číslo jednací

KULK 71996/2021
Sp. Zn. OŽPZ 978/2021

Oprávněná osoba/linka/email

Slavíková/583
magdalena.slavikova@kraj-lbc.cz

Liberec

27. říjen 2021

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), na základě oznámení podle přílohy č. 3 zákona, vydává podle § 7 odst. 5) zákona:

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1: I/15 Zahrádky, obchvat

Záměr zařazený dle přílohy č. 1 kategorie II pod bodem 49 „Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdnicích pružích od stanovené délky (2 km); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1 000 voz/24 hod).

Kapacita (rozsah) záměru: Záměrem je výstavba přeložky silnice I/15, která bude tvořit jižní obchvat obce Zahrádky. Začátek přeložky je před křižovatkou se silnicí III/2626 a konec je v křižovatce se silnicí I/9. Přeložka je navržena ve dvou variantách. Délka přeložky je ve variantě A 3,28 km, ve variantě B 3,35 km, v celé délce bude komunikace vybudována v kategorii S 9,5/70. Zároveň nebyl vyloučen významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Umístění záměru: kraj: Liberecký
obec: Zahrádky, Holany
k. ú.: Zahrádky u České Lípy, Holany

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Posuzovaným záměrem je vybudování přeložky silnice I/15, která bude tvořit jižní obchvat obce Zahrádky. Začátek přeložky silnice I/15 je před křižovatkou se silnicí III/2626, konec je v křižovatce se silnicí I/9. Řešené území se nachází v průtahu silnice I/15 obcí Zahrádky a v její

T +420 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

bezprostřední blízkosti. Silnice I/15 přichází k řešené oblasti od západu nezastavěným zemědělsky využívaným územím, prochází obcí Zahrádky a končí na křižovatce se silnicí I/9. V okolí posuzovaného záměru je uvažováno s výstavbou přeložky silnice I/9 Sosnová – Zahrádky – Jestřebí. Dále je navržena přestavba křižovatky silnic I/9 a I/15 v obci Zahrádky. Tato přestavba byla zahájena v roce 2021. Nepředpokládá se kumulace vlivů posuzovaného záměru se záměry výše uvedenými. Odborné studie (akustická, rozptylová), použité v tomto oznámení, výše zmíněné záměry ve svých výpočtech zohledňují. Stavební práce na jednotlivých záměrech budou probíhat v různém časovém horizontu, nedojde tedy ke kumulacím během stavebních prací.

Oznamovatel: Ředitelství silnic a dálnic ČR., IČ: 65993390

Zpracovatel oznámení: Ing. Luboš Štancl (držitel autorizace podle § 19 zákona)

Dle § 7 zákona bylo k záměru provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 k zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr:

**„I/15 Zahrádky, obchvat“
má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona.**

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

- V souladu s § 7 odst. 8 zákona krajský úřad navrhuje zpracovat variantu podzemní komunikace a to jak v zářezu tak tunelem v území, kde bude nejvíce ohrožena krajinná památková zóna Zahrádecko. Tyto varianty musí být vyhodnoceny rovnocenně.
- Na základě nově navrhovaných variant aktualizovat hlukovou a rozptylovou studii.
- Vyhodnotit vliv stavby a provozu na blízké i vzdálenější okolí, především na mokřadní biotopy a biotopy živočichů (jeřába popelavého).
- Posoudit záměr z hlediska krajinného rázu, součástí budou vizualizace (včetně návrhu komunikace, který doporučuje Městský úřad Česká Lípa, stavební úřad, úsek památkové péče, která bude vedena pod úrovní terénu a to jak v zářezu tak tunelem).
- Vyhodnotit realizovatelnost záměru a stávajícího stavu území – s ohledem na významný negativní vliv záměru na územní celistvost a předměty ochrany území tvořících soustavu Natura 2000 v kontrastu s obtížností, ne-li nemožností navrhnout kompenzační opatření či jejich zajištění do plné funkčnosti.
- Zpracovat pečlivě kapitoly týkající se prevence, minimalizace a kompenzace vlivů záměru na zájmy chráněné zákonem č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

- Aktualizovat posouzení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000 u návrhu podzemní komunikace a to jak v zářezu tak tunelem. Toto platí i v případě, že se bude nově navrhovat např. okružní křižovatka stávající silnice I/15 a silnice III/2626.
- Vyhodnotit vliv na hydrogeologické a odtokové poměry v území, posouzení charakteru projektovaného odvodnění komunikace, dopad přibývajících zpevněných ploch na chráněnou oblast přirozené akumulace vod Severočeská křída (dále jen „CHOPAV“), vliv plánovaných zářezů a násypů na hydrogeologické poměry a tím i okolní zemědělskou půdu, součástí bude hydrogeologický posudek, který vyhodnotí možnosti vsakování srážkových vod. Dále bude vyhodnoceno nakládání se srážkovými vodami (nelze odvádět srážkové vody pouze do vodních toků).
- Vyhodnotit nezbytnost záborů pro vybudování nové komunikace ve srovnání s opravou a restrukturalizací silnice stávající, včetně relevantně vyhodnocených dopadů na stávající zástavbu (§ 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF).
- Vyhodnotit vliv záměru na krajinnou památkovou zónu Zahrádecko.
- Vycházet z aktuálního celostátního sčítání dopravy.
- V souladu s § 19 odst. 1 zpracovat do dokumentace autorizované posouzení na veřejné zdraví osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

Príslušný úřad požaduje v dokumentaci zohlednit a řádně a přehledně vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky z obdržených vyjádření. Krajský úřad doporučuje na úvod dokumentace zařadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé požadavky a připomínky zohledněny či vypořádány.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 30. 8. 2021 od oznamovatele dokument oznámení zpracovaný podle přílohy č. 3 zákona. Krajský úřad rozeslal dne 3. 9. 2021 dokument oznámení spolu s žádostí o vyjádření Obci Zahrádky a Městysu Holany. Dále pak Městskému úřadu Česká Lípa, odboru životního prostředí, Krajské hygienické stanici LK a České inspekci životního prostředí, Národnímu památkovému ústavu, odborné územní pracoviště Liberec, AOPK – Správa CHKO Kokořínsko – Máchův kraj, Ministerstvu životního prostředí ČR, odboru výkonu státní správy V. Dokument oznámení krajský úřad zveřejnil v souladu s § 16 zákona na internetu dne 3. 9. 2021, rovněž na své úřední desce zveřejnil ve stejný den informaci, kdy a kde lze do dokumentu oznámení nahlížet.

V rámci zjišťovacího řízení obdržel Krajský úřad následující vyjádření: Krajská hygienická stanice LK – č. j.: KHSLB 17087/2021 ze dne 9. 9. 2021, Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec – č. j.: ČIŽP/51/2021/3815 ze dne 24. 9. 2021, Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí – č. j.: MUCL 102731/2021 ze dne 30. 9. 2021, Městský úřad Česká Lípa, stavební úřad, úsek památkové péče – č.j.: MUCL/102611/2021 ze dne 29.9.2021, Městys Holany č. j. ÚMH/756/2021 ze dne 30. 9. 2021, Obec Zahrádky, ze dne 30. 9. 2021, AOPK, Správa CHKO Kokořínsko-Máchův kraj. Dále se k záměru vyjádřilo Povodí Ohře, státní

podnik, ze dne 16.9.2021. K záměru se rovněž vyjádřila dotčená veřejnost- Společnost pro trvale udržitelný rozvoj (STUŽ), ze dne 27.9.2021 a veřejnost: Mgr. Marek Kuhn ze dne 4.10.2021; Adriana Lohr, ze dne 3.10.2021; Mgr. Markéta Kirschnerová, ze dne 27.8.2021; Ing. Markéta Bartošová, ze dne 1. 10. 2021; Mudr. Oldřich Cerha, ze dne 1.10.2021(doručeno pouze e-mailovou poštou); Ondřej Špeling ze dne 30.9.2021 (doručeno pouze e-mailovou poštou) Krajský úřad obdržel vyjádření od jednotlivých odborů Krajského úřadu Libereckého kraje.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru:

Obec Zahrádky- Památková zóna Zahrádecko byla pro své kulturní a památkové hodnoty prohlášena chráněným územím a je vymezena vyhláškou Ministerstva kultury ČR č. 208/96 Sb. z 1. 7. 1996 o prohlášení území vybraných částí krajinných celků za památkové zóny. K zajištění ochrany částí krajinného celku a historických prostředí, které se sídly, architektonickými objekty, strukturou pozemků, komunikacemi, vodními plochami, vodními toky, trvalými porosty a realizovanými kompozičními záměry v krajině vykazují významné kulturní hodnoty, je nutné zachovat historický charakter, vzájemné prostorové uspořádání, krajinné dominanty a měřítko jednotlivých objektů, sídelních útvarů a krajiny. Krajinná památková zóna Zahrádecko zahrnuje mimo jiné zámek v Zahrádkách s parkem, zámek Vřísek s oborou a kompoziční spojení v krajině doplněné alejemi stromů, krajinařské prvky, systém vodotečí a soustavy rybníků s původním vodohospodářským technickým zařízením. Toto barokní kompoziční řešení, resp. propojení jednotlivých míst symetricky tvořenou komunikační sítí je patrné dodnes. Jednotlivé komunikace bývaly lemované alejemi, z nichž Valdštejnská alej, dochovaná s původním stromořadím, byla prohlášena za nemovitou kulturní památku. Alej směrem ke kostelu sv. Barbory byla v nedávné době nově vysázena. Z tohoto pohledu je tedy narušení této dochované barokní kompozice obchvatem v navrženém provedení, tedy nadzemní komunikací s přemostěním zcela v rozporu s důvody, pro které byla dotčená lokalita prohlášena za památkově plošně chráněné území. Z tohoto důvodu je řešení komunikace v předložené podobě zásadně neakceptovatelné a naprosto se neslučuje s principy ochrany krajinné památkové zóny Zahrádecko a významně zasahuje do prostředí některých kulturních památek, a nebo se jich přímo dotýká. Obec Zahrádky požaduje:

1. S ohledem na reliéf krajiny zajistit kompenzační opatření, která pomohou potlačit pohledovou exponovanost záměru. Například: biokoridor, výrazné zapuštění vozovky pod úroveň terénu, val, protihlukové či vizuální bariéry.
2. Jako optimální řešení spatřuje ve vedení části obchvatu silnice 1/15 v nejméně ohrožující části hodnoty území krajinné památkové zóně v podobě podzemní komunikace.
3. Jako optimální řešení nájezdu a výjezdu na obchvat spatřuje ve variantě A, tedy napojení obchvatu na křižovatku 1/15 s III/2626 směrem od Litoměřic a následné ukončení okružní křižovatkou 1/15 a 1/9.“

Městys Holany-území dotčené plánovanou stavbou obchvatu leží v památkové zóně Zahrádecko. Památková zóna Zahrádecko byla schválena vyhláškou Ministerstva kultury ČR č. 208/96 Sb. Záměrem je ochrana a péče o kulturní krajinu s kultivačními, kompozičními a technickými zásahy člověka ochrana krajinného rázu historického prostředí se svými architektonicky významnými sídly, soustavou rybníků, vodních toků a kulturní zemědělské krajiny. Při renovaci či budování technické infrastruktury je nutné respektovat historický charakter území, včetně jeho prostorového uspořádání, měřítko i architektonický výraz jednotlivých objektů. V blízkosti plánované stavby je též přírodní rezervace Jílovka. Nadzemní vedení komunikace s přemostěním považujeme za velmi výrazný zásah do celé oblasti stavbou

dotčeného území. Z tohoto hlediska je navrhované řešení stěží akceptovatelné pro jeho velmi významný vliv na chráněné prostředí a hodnoty. Z výše uvedených důvodů **požaduje záměr posoudit** podle zákona tak, aby byly zváženy i další možnosti případné výstavby např. zapuštění vozovky pod úroveň, v nejméně zasažené a nejcennější části zasaženého území vést jako podzemní komunikaci, protihlukové bariéry, posoudit rozptylové podmínky emisí a zvážit opatření, vizuální bariéry, maximalizovat ohled na reliéf krajiny tak, aby se minimalizovala pohledová exponovanost záměru.

Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí –z hlediska ochrany přírody a krajiny sděluje, že předložený záměr požaduje posoudit dle zákona se zaměřením především na krajinný ráz (fragmentace krajiny) a dopady na biotopy živočichů. Požaduje, aby se dokumentace zaměřila na zpracování vlivu záměru na krajinný ráz, fragmentaci krajiny a na biotopy živočichů. Stavba prochází zemědělskou krajinou, narušuje biotopy několika druhů živočichů a protíná přírodní památku Zahrádky u České Lípy - Valdštejskou alej, která bude stavbou přímo dotčena. Valdštejská lipová alej je považována za naši nejstarší dochovanou historickou alej a je biotopem silně ohroženého brouka páchníka hnědého. Celá oblast je součástí památkové zóny a zachovává historicky významný ráz krajiny. Významnou roli sehrává lokalita pro výskyt jeřába popelavého, který toto prostředí využívá a má k němu úzkou vazbu. Z hlediska ochrany vod požaduje posoudit záměr z důvodu, že se celý záměr nachází v ochranném pásmu vodního zdroje Lípa vrtu ZP-1-12, stupeň OPVZ 2b a v blízkosti ochranného pásma vodního zdroje Česká Lípa vrt ZP-5 stupeň ochrany OPVZ 2a a 1. Zároveň se v blízkosti záměru (cca 200 m) nachází vodní nádrž Jílovka a dešťové vody mají být svedeny do této vodní nádrže a do Bobřího potoka. Z hlediska ochrany ovzduší, nakládání s odpady, ochrany lesa, ochrany zemědělského půdního fondu nepožaduje posoudit záměr dle zákona.

Městský úřad Česká Lípa, stavební úřad, úsek památkové péče sděluje, že záměrem dotčené pozemky se nacházejí na území krajinné památkové zóny Zahrádecko a přímo nebo prostředím se dotýkají kulturních nemovitých památek. Tudíž je stavebník povinen v souladu s § 14 odst. 1 a 2 zákona č. 20/1987 Sb., vyžádat si předem k uvedenému záměru vydání samostatného závazného stanoviska od orgánu státní památkové péče, tj. Městský úřad Česká Lípa, stavební úřad, úsek památkové péče. Vzhledem ke složitosti daného záměru a jeho dopadům nejen na chráněné území, ale i kulturní památky doporučuje orgány památkové péče, tj. Městský úřad Česká Lípa, stavební úřad, úsek památkové péče a Národní památkový ústav s územně odborným pracovištěm v Liberci, konzultovat v třístupňovém procesu – studii, územní a stavební řízení. Podle § 14 odst. 7 památkového zákona je povinen vlastník kulturní památky nebo jeho projektant projednat přípravnou a projektovou dokumentaci týkající se obnovy kulturní památky, stavby, změny stavby, terénních úprav, umístění, nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úpravy dřevin nebo udržovacích prací v průběhu zpracování s odbornou organizací státní památkové péče. Zároveň odborná organizace se vyjádří ke každému dokončenému stupni projektové dokumentace. Z hlediska poznatků památkové péče doporučuje vést daný obchvat pod úrovní terénu, neboť by mohlo k narušení hodnot chráněných památek a dotčeného území. Na základě telefonické konzultace, která proběhla dne 27. 10. 2021, úsek památkové péče upřesnil, že obchvatem vedeným pod úrovní terénu miní tunel.

Krajská hygienická stanice LK – nenavrhuje posuzovat jako záměr podléhající zákonu. Z výsledků akustické situace vyplývá, že z hlediska navrhovaných variant je vhodnější realizace varianty A s ohledem na výsledky akustické studie, která poukazuje na výrazně příznivější trend s ohledem na platné hlukové limity a výrazné snížení hlukové zátěže v okolí sledovaných

výpočtových bodů. Jelikož předložené oznámení nepředpokládá negativní vliv na zdraví osob a dotčenost záměru na zdraví obyvatel v některých úsecích, orgán ochrany veřejného zdraví respektuje závěry zpracovatele a nepožaduje pokračovat v projednávání záměru v celém rozsahu zákona.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Kokořínsko – Máchův kraj vzhledem k tomu, že nebyl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, **považuje za nutné posoudit záměr dle zákona.** Jedná se převážně o zemědělskou půdu, která po celý rok slouží jako potravní lokalita pro řadu druhů živočichů, především ptáků, ale byla zde pozorována např. i vydra říční, přesouvající se přes pole na jiné místo. Chystaný záměr rozdělí tuto lokalitu na menší segmenty, což může odrazovat živočichy vyžadující při sbírání potravy široký rozhled a větší přehledné plochy (jeřáb popelavý, různé druhy hus) nebo je může přímo ohrožovat na životě přímým kontaktem s projíždějícími vozidly. Obchvat rovněž přetne 3 komunikace s doprovodnou zelení, z nichž jedna patří mezi evropsky významné lokality (dále jen „EVL“). EVL Valdštejská alej byla zřízena pro ochranu zvláště chráněného druh brouka-páchníka hnědého. Rovněž bude zapotřebí vyhodnotit vliv provozu komunikace (hluk, emise) na blízké i vzdálenější okolí, především na mokřadní biotopy nacházející se jižně od obchvatu.

Česká inspekce životního prostředí – z hlediska ochrany přírody- předložený záměr není ve střetu s žádným velkoplošným zvláště chráněným územím (CHKO, NP), ani s přírodním parkem. V zájmové lokalitě se nevyskytují památné stromy, registrované významné krajinné prvky, ani významné krajinné prvky dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Lokalita záměru není dotčena prvky lokálního, regionálního ani nadregionálního územního systému ekologické stability (ÚSES). Prvky ÚSES se vyskytují pouze v širším zájmovém území. Záměr je v kolizi s maloplošným zvláště chráněným územím Přírodní památka Zahrádky u České Lípy, které je současně v překryvu s Evropsky významnou lokalitou (EVL) Zahrádky coby prvkem NATURA 2000, kde je předmětem ochrany zvláště chráněný druh živočicha v kategorii silně ohrožený páchník hnědý. Konkrétně tedy dochází ke křížení trasy záměru s Valdštejskou alejí, a to v případě varianty A i varianty B. Z porovnání variant A a B vyplývá, že obě varianty jsou v zásadě rovnocenné. Varianta B je mírně vhodnější s ohledem na zásah do EVL Zahrádky a i s ohledem na ovlivnění populace páchníka hnědého. Lokalita záměru představuje v současné době nezastavěné zemědělsky využívané území, na kterém se převážně nachází orná půda využívaná pro pěstování obilovin, olejnin a kukuřice. V případě realizace varianty A i B mají být součástí záměru čtyři mostní objekty. Dokumentace je předložena ve formě prostého zákresu do mapy. ČIŽP by zde uvítala podrobnější projektovou dokumentaci s eventuální vizualizací. V rámci realizace varianty A nebo B záměru dojde k zásahu do dřevin rostoucích mimo les, ať již jejich pokácením či redukcí korun některých stromů. Stanovení rozsahu kácení má dle předložené dokumentace řešit další stupeň projektové přípravy. V zásadě je třeba na tomto místě připomenout, že kácení dřevin je možné realizovat na základě povolení příslušného orgánu ochrany přírody, a to v souladu s platnou legislativou. Případné redukce korun stromů je třeba provádět tak a v takovém rozsahu, aby zde nedošlo k porušení § 7 odst. 1 zákona, vzhledem ke skutečnosti, že dřeviny jsou chráněny před poškozováním a ničením. Realizaci kácení a redukci korun dřevin ČIŽP doporučuje pokud možno omezit na období vegetačního klidu, a to především s ohledem na hnízdění ptáků. Dále je třeba zajistit ochranu mimolesní zeleně, která nebude kácena, před vlivem stavební činnosti v souladu s ČSN 839061. K umístování a

povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody – tato povinnost se dle názoru ČIŽP bude týkat i posuzované stavby. Z hlediska vlivů na krajinný ráz ČIŽP upozorňuje, že v dalších fázích přípravy záměru je třeba věnovat pozornost především možným střetům v souvislosti s mostními objekty a navrhnout vhodná zmírňující opatření v podobě doprovodných vegetačních prvků, a tak eliminovat možné negativní vlivy a dále instalací zábran vyloučit možný vlet ptáků do vozovky v úrovni korun stromů. Pro daný záměr byl vypracován biologický průzkum, v rámci kterého byl proveden botanický i zoologický průzkum. V rámci botanického průzkumu bylo zaznamenáno 181 taxonů cévnatých rostlin, z nichž žádná nepatří mezi zvláště chráněné druhy. Vzhledem ke skutečnosti, že zájmové území je v současné době zemědělsky obhospodařováno, lze konstatovat, že tyto plochy nejsou z botanického hlediska nikterak významné. Dendrologickému průzkumu byla podrobena Valdštejnská alej, kterou tvoří lípy velkolisté s rozsáhlými stromovými dutinami, na nichž je vázán páchník hnědý. Dále je v aleji zastoupena lípa srdčitá a dub letní. Výskyt páchníka byl zaznamenán celkem na dvaceti stromech. V rámci zoologického průzkumu nebyly v trase záměru zjištěny obojživelníci a plazi. Dále bylo v trase záměru zjištěno 41 druhů ptáků, z toho 6 druhů zvláště chráněných. Ze savců je třeba věnovat vyšší pozornost vydře říční coby zvláště chráněnému druhu v kategorii silně ohrožený, která byla zjištěna v širším okolí záměru. Vydra říční se ale může při migraci dostat do kolize s plánovanou silnicí, a proto je třeba v rámci dalšího zpracování projektu brát ohled na tuto skutečnost. Dále je negativně vnímáno, že trasa navrženého záměru se dostává do potencionálního střetu s potravními biotopy jeřába popelavého coby zvláště chráněného druhu v kategorii kriticky ohrožený, které protíná. Pro dané zvláště chráněné druhy je nutné požádat Krajský úřad Libereckého kraje o udělení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů. Vzhledem ke skutečnosti, že stav flóry a fauny je dynamickou záležitostí a mění se, tak se předpokládá povinnost zpracovat průzkum těsně před realizací stavby. Vzhledem k tomu, že nelze vyloučit významný vliv záměru „Silnice I/15 Zahrádky, obchvat“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, jejich předměty a celistvost soustavy Natura 2000, je nutné, aby byl předložený záměr dále posuzován podle zákona. Vyjádření z hlediska ochrany vod-dotčené pozemky se nachází v povodí Ploučnice. Zájmové území je odvodňováno Bobřím potokem, který protéká po jeho jižním okraji. Plánovaná přeložka nekříží žádný z vodních toků, v zájmovém území nejsou stanoveny záplavová území ani aktivní zóny záplavových území. V zájmovém území se nachází chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída. V průběhu výstavby záměru budou vznikat splaškové odpadní vody v sociálním zařízení staveniště (během výstavby budou pravděpodobně používána chemická WC). Po uvedení záměru do provozu nebude stavba zdrojem splaškových odpadních vod. Zpevněná plocha komunikací bude zdrojem srážkových vod. Odvodnění vozovek komunikace bude řešeno příčnými a podélnými sklony, dále bude srážková voda odváděna do příkopů, případně v zářezech svedena do dešťové kanalizace. Příkopy i kanalizace budou následně zaústěny do nejbližších vhodných vodních toků. Během výstavby může také dojít ke znečištění horninového prostředí a povrchových či podzemních vod únikem pohonných hmot, olejů a mazadel ze stavební techniky. Při případné havárii bude nezbytné okamžitě zabránit dalšímu unikání závadných látek a zahájit sanační práce. Před zahájením stavby je nutné vypracovat Plán opatření pro případ havárie (havarijní plán), a v případě havárie podle něj postupovat. Havarijní plán musí být schválený příslušným vodoprávním úřadem a správcem vodního toku. Záměr je z hlediska ochrany vod reálný, pokud bude při výstavbě dodržena nezbytná provozní disciplína, vylučující negativní vlivy stavby na kvalitu vod a horninového prostředí. Z hlediska odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany lesa nebyly uplatněny připomínky.

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství – z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu požaduje:

- vyhodnotit nezbytnost záborů pro vybudování nové komunikace ve srovnání s opravou a restrukturalizací silnice stávající, včetně relevantně vyhodnocených dopadů na stávající zástavbu (§ 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF),
- vyhodnotit vliv na hydrogeologické a odtokové poměry v území, posouzení charakteru projektovaného odvodnění komunikace, dopad přibývajících zpevněných ploch na chráněnou oblast přirozené akumulace vod Severočeská křída (dále jen „CHOPAV“), vliv plánovaných zářezů a násypů na hydrogeologické poměry a tím i okolní zemědělskou půdu (§ 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF),
- vyhodnotit vliv na fyzikální, chemické nebo biologické vlastnosti zemědělské půdy (§ 3 odst. 1 zákona o ochraně ZPF), případně na biotu v půdě in situ (zimní údržba, polutanty automobilové dopravy apod.),
- vyhodnotit vliv na mikroklimatické podmínky s ohledem na půdu a její produkční vlastnosti (§ 3 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ZPF),
- hodnotit a zformulovat prokazatelný veřejný zájem na záboru ZPF se zvážením všech mimoprodukčních funkcí ZPF (§ 1 odst. 1 zákona o ochraně ZPF),
- vyhodnotit proč je navrhované řešení z hlediska ochrany ZPF, životního prostředí a ostatních zákonem chráněných veřejných zájmů nejvýhodnější (§ 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF).

Dle § 4 odst. 1 až 3 zákona o ochraně ZPF je pro nezemědělské účely nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno především odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní, kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany, co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu, při umístování směrových a liniových staveb co nejméně zatěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu. Za nezbytný případ se považuje zejména neexistence ploch uvedených v odstavci 1 na území obce, na kterém má být záměr, který se dotýká zemědělského půdního fondu realizován. Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Metodické sdělení odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP k ustanovení § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, ve vztahu k platné územně plánovací dokumentaci (Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XXXI – srpen 2021 – částka 5) uvádí, že ve věci posuzování žádosti o odnětí půdy je též zásadní ustanovení § 9 odst. 5 zákona, dle kterého není potřeba prokazovat jiný veřejný zájem, který výrazně převažuje nad zájmem na ochranu ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF pro záměry, které jsou umístovány v souladu s platnou územně plánovací dokumentací (v případě záměru soulad se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje ve znění aktualizace č. 1). Nejvyšší správní soud v rozsudku č.j. 2 As 187/2017–327 dovodil, že: „*Veřejný zájem na ochraně zemědělského půdního fondu je vymezen v § 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a je patrný i z § 4 odst. 1 téhož zákona, podle něž je nutno pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu*“, ochrana zemědělského

půdního fondu je tedy vždy věcí veřejného zájmu. V dané problematice je nutno rozlišovat veřejný zájem, který je obecně sledován v ochraně zemědělského půdního fondu, jakožto základní složky životního prostředí a dále jiný veřejný zájem ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona, jehož prokázání je požadováno pro odnětí nejkvalitnější půdy zařazené do I. či II. třídy ochrany dle BPEJ.

Při aplikaci zásad plošné ochrany ZPF dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona v rámci řízení o odnětí půdy ze ZPF je vhodné, aby orgán ochrany ZPF také přihlédl k rozsáhlé realizaci typově shodných záměrů v území, a to především ve vztahu k prokazování nezbytnosti a s tím související aplikace zásady minimalizace odnětí půdy pro nezemědělské záměry, neboť s rostoucím počtem realizovaných typově shodných záměrů fakticky klesá nezbytnost odnětí půdy pro realizaci dalších takových záměrů v území.

Z hlediska posuzování dopadů záměru může orgán ochrany ZPF přihlédnout taktéž k dopadům záměru na ostatní složky životního prostředí popřípadě životní prostředí jako celek, neboť zemědělská půda je jednou ze složek životního prostředí ve smyslu ustanovení § 2 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o životním prostředí“), přičemž ustanovení § 9 tohoto zákona stanoví, že: „Ochrana životního prostředí zahrnuje činnosti, jimiž se předchází znečišťování nebo poškozování životního prostředí, nebo se toto znečišťování nebo poškozování omezuje a odstraňuje. Zahrnuje ochranu jeho jednotlivých složek, druhů organismů nebo konkrétních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb, ale i ochranu životního prostředí jako celku“. S ohledem na výše uvedené lze tedy při posuzování žádosti o odnětí půdy zohlednit dopady realizace záměru na mimoprodukční vlastnosti půdy, jako jsou například hydrologické funkce půdy, dopady realizace záměru na místní mikroklima, zachování environmentální stability krajiny či zachování zemědělské půdy, jakožto biotopu pro živočichy a rostliny.

Z hlediska řízení o odnětí zemědělské půdy ze ZPF je zcela zásadní skutečnost, že na souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF ve smyslu ustanovení § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF nevzniká právní nárok, přičemž tento nárok nevytváří ani soulad s územně plánovací dokumentací.

Orgán ochrany ZPF má za to, že chránit zemědělskou půdu před nadměrným úbytkem v souvislosti s výstavbou dopravní infrastruktury je nezbytné pro udržitelný rozvoj území, a aby nebyly ohroženy podmínky života generací budoucích. U konkrétních záměrů je proto nutné hodnotit i ekologickou únosnost a zranitelnost krajiny, kterou územní plánování v návrzích na využití území neřeší.

U záborům zasažených zemědělských půd (původně přirozených) je jejich přírodní charakter setřen intenzivní dlouhodobou kultivací. Je důležité si uvědomit, že hodnocený ekosystém převážně orné půdy je nastaven hospodařením člověka – uživatele půdy, a to se všemi důsledky jeho činností (s případně bez praktikování agroenvironmentálních opatření). Zároveň je však obdělávaná zemědělská půda legislativně chráněna ustanovením § 1 odst. 1 zákona o ochraně ZPF jako nenahraditelný výrobní prostředek umožňující zemědělskou výrobu. Důležité je i zachování kulturních a přírodních specifík krajiny a její nezastupitelná ekologicko – stabilizační funkce. Půda jako výrobní faktor je základem pro produkci potravin, krmiv, biomasy. Dále je to důležitý rezervoár C a H₂O. Zábor půd, především pro stavební účely, je většinou nevratným procesem, který podstatně omezuje nebo úplně odstraňuje plnění funkcí půdy. Zábory půd patří podle závěrů dokumentu „Politika ochrany půdy EU“ mezi nejzávažnější procesy poškozující půdní fond jako celek.

Předložené východisko dopravní zátěže obce Zahrádky ve formě varianty A a varianty B nepřináší objektivní vyhodnocení všech teoreticky proveditelných možností a ochuzuje

podklady pro hodnocení nezbytnosti záměru o možnost nalezení všeobecně nejvýhodnějšího a zároveň šetrného řešení.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny požaduje, aby v rámci posuzování záměru v procesu EIA:

1. bylo provedeno pečlivé uvážení realizovatelnosti záměru za stávající legislativy a stávajícího stavu území – s ohledem na významný negativní vliv záměru na územní celistvost a předměty ochrany území tvořících soustavu Natura 2000 v kontrastu s obtížností, ne-li nemožností, uložení kompenzačních opatření či jejich zajištění do plné funkčnosti
2. byly (na rozdíl od oznámení záměru) dostatečně zpracovány kapitoly týkající se prevence, minimalizace a kompenzace vlivů záměru na zájmy chráněné zákonem
3. byla dostatečně řešena otázka fragmentace krajiny a migrační prostupnosti stavby s ohledem na všechny negativní dopady podobných staveb na konektivitu krajiny a narušení ekosystémových vazeb a následky tohoto narušení
4. byly dostatečně posouzeny zájmy chráněné zákonem, jimž se oznámení věnuje pouze okrajově, kde jsou v oznámení rozpory a údaje, které zcela neodpovídají realitě, především vyhodnocení kvality krajiny, která bude záměrem dotčena, a posouzení vlivu záměru na krajinný ráz, či např. posouzení vlivu na letouny, pro něž může být Valdštejská alej vhodným min. přechodným pobytovým biotopem

Odůvodnění:

Záměr v předkládaných variantách má nepochybně významný vliv na zájmy chráněné zákonem, v rámci ČR raritní.

„Naturové“ hodnocení, s jehož závěry se krajský úřad ztotožňuje, vyhodnocuje vliv záměru na územní celistvost evropsky významné lokality Zahrádky a její předmět ochrany, páchníka hnědého, jako významný negativní. Stejně tak tomu je u jeřába popelavého, který je jedním z předmětů ochrany ptačí oblasti Českolipsko – Dokeské pískovce a mokřady. Implikace takového hodnocení jsou dány ustanovením § 45i odst. 9-12 zákona a toto hodnocení může mít přesah až do posuzovacího procesu takového záměru na úrovni Evropské komise. Kompenzační opatření navrhovaná „naturovým“ posouzením navíc nejsou v oznámení záměru téměř vůbec reflektována a zahrnuta do příslušných kapitol (B.I.6 a D.IV).

Záměrem je dále dotčena přírodní památka Zahrádky u České Lípy, je umístován do zachovalé barokní krajiny chráněné krajinnou památkovou zónou Zahrádecko, do krajiny, která má mít nejvyšší ochranu z hlediska krajinného rázu (pásma A dle Vymezení oblastí krajinného rázu v Libereckém kraji – rozpor s oznámením), do biotopů a migračních tras zvláště chráněných druhů živočichů, do nefragmentovaného polygonu UAT č. 181, který dosahuje výborné kvality, v kraji, který je z hlediska fragmentace krajiny jeden z nejhorších v ČR.

Krajský úřad, odbor silničního hospodářství – má k oznámení z hlediska dopravy následující připomínky:

Str. 29, kap. B.II.6, pokap. Dopravní infrastruktura, odst. 1

KÚLK OSH upozorňuje na nepřesnost v textu „*Součástí záměru je výstavba stykové křižovatky v místě odpojení od stávající trasy silnice I/15 a v křížení se silnicí II/262 a dále výstavba okružní křižovatky v místě napojení na stávající silnici I/9.*“ Silnice I/15 se nikdy nekříží se silnicí II/262. Silnice II/262 je vedena v trase Zákupy – Česká Lípa – Žandov – hranice Libereckého kraje.

Str. 61 - 85, kap. D.I:

KÚLK OSH souhlasí s vyhodnocením jednotlivých vlivů.

Str. 85, kap. D.II, Tab. 33:

V tabulce je pouze vyhodnocení jednotlivých vlivů na ŽP, avšak není zde vyhodnocení rozděleno na variantu A a variantu B, aby bylo možné posoudit, která z nich je vhodnější. Ačkoliv vycházela dle dílčích vyhodnocení lépe varianta A, v závěru uvedeném na str. 89, kap. E, odst. 2 je vybrána varianta B.

Protože jsou obě varianty skoro rovnocenné, doporučuje krajský úřad, odbor silničního hospodářství sledovat obchvatovou komunikaci v koridoru varianty B, a to pouze s připojením na začátku a na konci obchvatové komunikace dle varianty A, křížení koridoru B s ostatními komunikacemi řešit dle varianty A. Dále doporučuje vzhledem k napojení stávající silnice I/15 a silnici III/2626 na obchvat v místě začátku obchvatové komunikace vybudovat velkou okružní křižovatku, která umožní propojení obchvatu a silnice III/2626. V opačném případě by tranzitní doprava musela projíždět minimálně části obcí. Tato varianta je vhodná pro obsluhu veřejnou dopravou, která umožní průjezd celou obcí a následně pokračovat buď po stávající silnici I/15 nebo po silnici III/2626.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor regionálního rozvoje a evropských projektů nemá k záměru připomínky.

Krajský úřad, odbor územního plánování a stavebního řádu – nemá k záměru zásadních připomínek, konstatuje, že záměr jižního obchvatu Zahrádek na silnici I/15 je, jak je správně uvedeno v oznámení záměru, v souladu se ZÚR LK. Záměr je v ZÚR LK vymezen jako veřejně prospěšná stavba a je pro něj vymezen koridor D12B „silnice I/15, obchvat Zahrádky“. Obě varianty záměru hlavní stavby obchvatu (červená varianta A i modrá varianta B) se nalézají v koridoru D12B ze ZÚR LK. Pro koridor D12B ukládají ZÚR LK následující úkoly pro územní plánování:

- *V ÚPD dotčených obcí upřesnit, stabilizovat a řešit územní souvislosti vedení koridoru*
- *V ÚPD dotčených obcí zohlednit vazby na úpravy koridoru silnice I/9 v úseku Jestřebí – Zahrádky*
- *V ÚPD dotčených obcí s ohledem na reliéf krajiny zajistit kompenzační opatření, která pomohou potlačit pohledovou exponovanost záměru.*

Dotčenými obcemi jsou Zahrádky a Holany. Územní plán Zahrádky dosud nebyl pořízen a koridor D12B tedy není v Zahrádkách upřesněn. Územní plán Holany byl vydaný v roce 2019 a upřesnil koridor D12B pro obchvat Zahrádek na I/15 z nadřazené dokumentace.

Z pohledu ZÚR LK je třeba dále upozornit na navazující koridor D05B/2 pro silnici I/9 v úseku Sosnová – Zahrádky – Jestřebí, pro který ZÚR LK ukládají mimo jiné následující úkoly pro územní plánování: „koordinovat vazby na koridor silnice I/15 v prostoru Zahrádek a křižovatku silnic I/9 a I/15 řešit v co největším rozsahu západně od současné silnice I/9“. Důvodem tohoto ustanovení byl výsledek vyhodnocení vlivů ZÚR LK na chráněná území NATURA 2000, konkrétně ochrana jeřába popelavého v rámci ptačí oblasti Českolipsko-dokeské pískovce a mokřady. Vazby záměru silnice I/15 a I/9 jsou v oznámení v zákresu záměru „I/15 Zahrádky, obchvat“ koordinovány kruhovou křižovatkou lokalizovanou západně od stávající silnice I/9. OÚPSŘ předpokládá, že záměr bude na základě oznámení záměru, kde byl v obou řešených variantách uveden významný negativní vliv na předmět ochrany a ekosystémovou celistvost EVL CZ05113508 Zahrádky, posouzen dle zákona. Z pohledu územně plánovací činnosti OÚPSŘ upozorňuje, že díky potřebě zapracování jižního a východního obchvatu Zahrádek do územního plánu a vlivům těchto obchvatů, které předpokládají dotčené orgány, se dlouhodobě

nedaří pořídit Územní plán Zahrádek. Podrobné posouzení vlivů konkrétní variantní podoby jednoho z těchto záměrů (jižního obchvatu Zahrádek) v dokumentaci EIA by bylo zásadním podkladem pro projednání Územního plánu Zahrádek.

Krajský úřad, odbor zdravotnictví – neuplatňuje žádné stanovisko.

Krajský úřad, odbor kultury památkové péče a cestovního ruchu z hlediska zájmů státní památkové péče nemá k předloženému záměru „I/15 Zahrádky, obchvat“ žádné připomínky, neboť ani jedna z variant nepředpokládá demolici objektů, které jsou nemovitými kulturními památkami. Nicméně z navržených variant preferuje variantu B, která se nachází severněji od mostu se sochami, jež je nemovitou kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod r. č.: 19410/5-3405, stojí na pozemku p. č. 804 v k. ú. Zahrádky u České Lípy, obec Zahrádky, okres Česká Lípa, Liberecký kraj v místě styku Valdštejnské aleje s Bobřím potokem, a zároveň severněji od kostela sv. Barbory, který je nemovitou kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod r. č.: 45588/5-3406 a stojí na pozemcích p. č. 611/1, 612 a 613 v k. ú. Zahrádky u České Lípy, obec Zahrádky, okres Česká Lípa, Liberecký kraj. Upozorňuje, že se záměr nachází od křížení železniční trati tratě 087 Lovosice – Česká Lípa na území krajinné památkové zóny Zahrádecko, prohlášené vyhláškou Ministerstva kultury č. 208/1996 Sb., o prohlášení území vybraných částí krajinných celků za památkové zóny, ze dne 1. července 1996, kde předmětem ochrany je zajištění ochrany částí krajinného celku a historických prostředí, které se sídly, architektonickými soubory, jednotlivými památkovými objekty, strukturou pozemků, komunikacemi, vodními plochami, vodními toky, trvalými porosty a realizovanými kompozičními záměry v krajině vykazují významné kulturní hodnoty. Orgány státní památkové péče ve svých závazných stanoviscích respektují hodnoty historického prostředí zóny ve vztahu k využití dotčených objektů, prostorů a částí území a k zachování a obnově historických dřevin, historický charakter, vzájemné prostorové uspořádání, krajinné dominanty a měřítko jednotlivých objektů, sídelních útvarů a krajiny a ochranu archeologických nálezů.

Povodí Ohře, státní podnik v oznámení je navrženo srážkové vody odvádět do vodního toku Bobří potok a do malé vodní nádrže Jílovka. Jsme toho názoru, že stávající hydrologické poměry lokality jsou významným faktorem i pro místní biotu (viz texty o migraci jeřába popelavého) a jako takové musí být v max. možné míře zachovány. V podkladech zcela postrádá posouzení vsakování srážkových vod z obchvatu. I s ohledem na výše uvedené skutečnosti požaduje tento prioritní způsob v nakládání se srážkovými vodami prověřit (i s ohledem na níže uvedené skutečnosti) a do podkladů doplnit. Nelze uvažovat pouze s prostým, byť řízeným (redukovaným) odváděním srážkových vod do vodních toků. Vzhledem k délce stavby (cca 3,3 km) požaduje vsakování srážkových vod volit rovnoměrně po celé délce stavby. Tak by mělo dojít k minimalizaci dopadu stavby na životní prostředí. S výše uvedeným souvisí i jakost vod odtékajících z budoucích zpevněných ploch, zejména v zimním období. V současné době dochází k infiltraci nekontaminovaných srážkových vod. Nově budou vody znečištěny posypovým materiálem. Vzhledem k pomalé obměně podzemní vody může v dlouhodobém horizontu docházet k zasolování území a negativnímu ovlivnění jakosti podzemních vod. Upozorňuje, že níže se nacházející vodní plochy rybníční soustavy nejsou umístěny přímo na vodním toku Bobří potok (kromě Holanského rybníka). S tím souvisí pomalá obměna vody v nádržích, kde opětovně může docházet k postupnému zasolování a k negativnímu ovlivnění rybochovného účelu vodních nádrží. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem požaduje zpracovat hydrogeologický posudek, který vyhodnotí možnosti vsakování srážkových vod a

posoudí vliv stavby na vodní zdroje a ekosystémy v zájmovém území, zejména CHOPAV a OPVZ. Stavba bude odsouhlasena vlastníkem vodních zdrojů (tj. SčVK a.s.).

Ing. Markéta Bartošová – nesouhlasí s navrženým řešením, zcela by zničilo historickou Valdštejnskou lipovou alej, cenné ekologické biotopy fauny a flory, vyskytující se na těchto lokalitách.

Mgr. Marek Kúhn se záměrem výstavby silničního obchvatu, tak jak byl předložen nesouhlasí z níže uvedených důvodů a připojuje se ke stanovisku obce Zahrádky. Vlastní rekreační objekt bývalé bažantnice – Holany č.p. 90. Jezdí do této oblasti již více než padesát let a díky tomu místní situaci a její vývoj dobře zná. Údolí na jih od Zahrádek (vzhledem k zamýšlenému obchvatu) směrem k bývalé bažantnici, oboře a otevírající se na jedné straně k obci Holany a na druhé straně k obci Borek je:

- 1) klidovou zónou pro všechny druhy žijící v této oblasti a zároveň propojuje místní chráněná území.
- 2) součástí tradiční migrační zóny mnoha ptačích druhů, včetně chráněných, která prostřednictvím soustavy rybníků, Bobřího a Dolského potoka přímo navazuje na NPR Novozámecký rybník.
- 3) relaxační zónou nejen pro Zahrádky, ale i širší okolí.

Je evidentní, že obchvat vedený po povrchu a ještě vyzdvižený nad terén v přemostěních provedený bez hlukových bariér, valů, ochranného vegetačního pruhu všechny tyto zóny významně znehodnotí.

Už v tuto chvíli se hluk dopravy v nedělní špičce z neodhlučněné zatačky u kostela svaté Barbory (silnice č.9 mezi obcemi Zahrádky – Jestřebí) nese údolím stovky metrů daleko. Místo, aby obchvat narušení prostředí zmenšil, výrazně situaci ve zmíněné oblasti zhorší. Proto žádá o zvážení varianty zahloubení obchvatu a vybudování ochranných bariér.

Mgr. Markéta Kirschnerová odmítá navrhovaný obchvat Zahrádek. Plánovaným obchvatem se naprosto a nevratně zničí kulturní ráz krajiny formovaný našimi předky. Přetnou se dvě aleje. Bude narušen jižní pohled obce. Celkově se zhorší životní prostředí v obci, jakkoli se uleví občanům žijícím u stávající silnice na Litoměřice. Obchvat způsobí vyšší prašnost a hluchost v obci. Navrhovaná přeložka zasáhne významně do potravního biotopu a migrační trasy jeřába popelavého. Vykácením několika stromů v aleji se naruší životní prostor páchníka hnědého. Hlavní hrozbou pro tohoto brouka je nedostatek vhodných biotopů. Populace jsou značně fragmentovány a vytvářejí mikropopulace, které mohou být náchylné k vymírání. Bude zničena velká část orné půdy v okolí obce.

Adriana Lohr zásadně odmítá navrhovanou variantu obchvatu Zahrádek. Plánovaným obchvatem se naprosto a nevratně zničí kulturní ráz krajiny, přetnou se dvě aleje a bude narušen jižní pohled od obce. Přeložka zasáhne významně do potravního biotopu a migrační trasy jeřába popelavého. Vykácením několika stromů v aleji se naruší životní prostor vzácného brouka páchníka hnědého. Bude zničena velká část orné půdy v okolí obce. Jsou zde kulturní památky a historické památky (valdštejnská alej, Novozámecká bažantnice, vrch Žížkov, zámek Vítkovec. Dále zde protéká Bobří potok. To vše bude stavbou z hlediska ochrany přírody a ochrany vod významně poškozeno.

Ondřej Špeling (připomínky zaslány pouze e-mailovou poštou) nesouhlasí se záměrem. Podle jeho názoru ztrácí smysl současná výstavba okružní křižovatky I/9 a I/15. Obchvatem bude zcela znehodnocena Valdštejnská alej. Obchvat neřeší největší dopravní problém v Zahrádkách a to výjezd od křižovatky u hotelu Pošta. Dopravní situace na silnici I/15 se nejeví kritická.

MuDr. Oldřich Cerha (připomínky zaslány pouze e-mailovou poštou) má k záměru několik připomínek.

- Proč se zvažuje postavit obchvat okolo Zahrádek, když se buduje kruhový objezd v Zahrádkách na křižovatce směr Česká Lípa a směr Litoměřice? Pokud se vybuduje obchvat okolo Zahrádek a stávající silnice skrz Zahrádky směrem na Litoměřice bude silnice III. třídy, bude tento kruhový objezd naprosto zbytečný. Jedná se jistě o nemalou investici. Zajímá nás, kolik stojí investice do tohoto kruhového objezdu a proč se vůbec staví nebo naopak, proč se následně uvažuje o obchvatu Zahrádek, když se staví tento kruhový objezd?

- Jak se bude řešit druhá část průjezdu skrz Zahrádky – silnice I/9 – směr na Českou Lípu? Tato část průjezdu Zahrádkami je dokonce rizikovější z hlediska dopravních nehod, nemluvě o hluku, prachu a smogu, který Zahrádky tak jako tak postihuje.

- Navržená trasa je s ohledem na bod jedna jistě velmi drahá s ohledem na všechny nadjezdy a hlavně neřeší celý problém.

- Ve studiích je zvažován výhled do roku 2045. Chybí zde však úvaha:

a) jaký bude mít vliv – a nesporně bude – vývoj motorových vozidel bez spalovacích motorů?

b) nebude klesat podíl kamionové dopravy na celkové přepravě zboží například zvýšením podílu železnice?

Jedná se o to, aby se zbytečně neplýtvalo penězi daňových poplatníků, ať už českých nebo evropských. A také jde o to, aby se neuvažovalo krátkodobě v horizontu 5-10 let, ale dlouhodobě. Tato investice není jistě malá. Je rovněž potřeba vzít v úvahu i negativní, nevratný a tedy i nežádoucí vliv na přírodu, který je také zmiňován.

Společnost pro trvale udržitelný život (STUŽ), Českolipská regionální pobočka záměr je umístěn z hlediska přírodovědného, ochrany přírody a životního prostředí i z hlediska kulturního do území tak výjimečného a vzácného, že by se jen obtížně v celém regionu Českolipska hledalo srovnatelné. Bude třeba posoudit, zda mimoúrovňové křížení obchvatu s Přírodní památkou Valdštejnská alej je dostatečné. Samotný nadjezd zasáhne negativně na krajinný ráz. Mosty a nadjezdy se vyznačují větším výskytem námraz, bude použito více posypových solí či solanky. Chemikálie se budou šířit do okolních vodotečí, případně měnit zasakovat do půdy a postupně měnit chemismus obojího, což může mít vliv na místní rostlinná a živočišná společenstva. Je třeba prozkoumat možnosti jiného levnějšího a řešení, zejména úrovněového křížení silnice I/15 se železniční tratí. Dále je třeba zabývat se úbytkem zemědělské půdy.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek dotčených územně samosprávných celků, dotčených orgánů státní správy a veřejnosti ke zveřejněnému oznámení záměru:

Naprostá většina doručených vyjádření veřejnosti se záměrem nesouhlasí jako takovým. Jejich obavy jsou především z hlediska nevratných vlivů na přírodu, na vodu. Dotčené orgány státní správy požadují posouzení záměru v celém procesu dle zákona zejména z hlediska ochrany přírody, srážkový vod, zemědělského půdního fondu. Z těchto důvodů krajský úřad požaduje zpracování dokumentace podle přílohy č. 4 zákona. V oznámení byla předloženy 2 varianty.

Na základě požadavku obce Zahrádky, Městys Holany, Městského úřadu v České Lípě krajský úřad navrhuje zpracování varianty obchvatu pod úrovní terénu a to jak v zářezu tak tunelem z důvodu narušení hodnot území krajinné památkové zóny v dotčeném území. Podrobná vyjádření a argumentace veřejnosti jsou obsažena v jednotlivých vyjádřeních, která jsou přílohou tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Nové návrhy a opatření vycházející z jednotlivých stanovisek a vyjádření dotčených orgánů, která budou součástí dokumentace, doporučuje krajský úřad s nimi projednat.

Při svém rozhodování se krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení dle zákona řídil mimo jiné zásadami uvedenými v příloze č. 2 zákona.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Na základě předloženého oznámení záměru, s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů na veřejné zdraví, životní prostředí, hmotný majetek a kulturní dědictví, a s přihlédnutím k obdrženým stanoviskům dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr **může mít významný vliv na životní prostředí a proto bude posuzován podle citovaného zákona.**

Pokud bude oznamovatel pokračovat v přípravě záměru, předloží krajskému úřadu v souladu s § 8 odst. 1 zákona **dokumentaci EIA.**

V dokumentaci EIA budou zohledněny požadavky na doplnění uvedené ve vyjádřeních dotčených správních orgánů a veřejnosti a zároveň budou vypořádány všechny připomínky, které jsou přílohou tohoto závěru zjišťovacího řízení.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků navrhuje krajský úřad podle § 8 odst. 1 zákona **předložit dokumentaci EIA v počtu 3 ks** včetně elektronické formy.

Oznamovatel záměru je povinen zajistit zpracování dokumentace EIA prostřednictvím fyzické osoby s **autorizací podle § 19 zákona a dále osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.** Dokumentace bude zpracována na základě oznámení záměru, obdržených vyjádření k oznámení záměru a závěru zjišťovacího řízení. Náležitosti dokumentace EIA jsou uvedeny v příloze č. 4 zákona.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení podle § 7 odst. 5 zákona není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

V souladu s § 7 odst. 4 zákona vydává krajský úřad závěr zjišťovacího řízení po lhůtě, neboť se v tomto případě jedná o zvlášť složitý případ, vzhledem k tomu, že bylo k záměru zasláno velké množství připomínek.

Obec Zahrádky, Městys Holany (jako dotčené územní samosprávné celky) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění tohoto závěru na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň všechny územní samosprávné celky žádáme, aby nám zaslaly písemné potvrzení o vyvěšení tohoto závěru na úřední desce. **Závěr zjišťovacího řízení je zveřejněn na úřední desce krajského úřadu.** S dokumentem se lze dále seznámit **na webových stránkách:** <http://www.cenia.cz/eia>, kód záměru LBK708.

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

Dotčené územně samosprávné celky:

1. Liberecký kraj - *zde vnitřním sdělením*
2. Městys Holany DS
3. Obec Zahrádky DS

Dotčené správní úřady:

1. Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí DS
2. Krajská hygienická stanice LK DS
3. Česká inspekce životního prostředí DS
4. MŽP ČR, odbor výkonu státní správy V DS
5. Národní památkový ústav, odborné pracoviště Liberec DS
6. AOPK ČR, CHKO Kokořínsko – Machův kraj DS

Oznamovatel:

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR (doručená vyjádření) DS

Na vědomí:

1. MŽP ČR, Odbor EIA a IPPC, Praha DS
2. Městský úřad Česká Lípa, stavební úřad DS