

Oznámení je zpracováno v souladu s přílohou č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů

## Úvod

V souladu s § 6 zákona 100/2001 Sb., o hodnocení vlivů na životní prostředí a o změně některých dalších zákonů v aktuálním znění resp. s přílohou č. 1 k tomuto zákonu předkládá investor tj. Ekoservis Ralsko s.r.o. Oznámení záměru: „**Deponie zemin**“.

Zájmové území (50.6561022N, 14.7828033E) se nachází mimo přímý kontakt s obydlenými lokalitami ve vzdálenosti více jak 700 m východním směrem od nejbližšího obytného objektu. Záměr má být realizován západním a jihozápadním směrem od již existující Deponie zemin, přičemž ze severovýchodní strany bude v přímém kontaktu se Zařízením ke sběru a úpravě odpadů. Záměr je v souladu s územním plánem obce Ralsko a v tomto ohledu nevyžaduje žádná další povolení (viz sdělení odboru Stavebního úřadu v příloze Oznámení).

Záměrem investora, tj. společnosti Ekoservis Ralsko s.r.o., je rozšíření plochy Deponie zemin a navýšení celkové kapacity navážených zemin na 35 000 t.

Posuzovaný záměr spadá do kategorie II. (Záměr vyžadující zjišťovací řízení), bodu č. 56 „*Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu*“. Jelikož stanovený limit činí 2.500 t/rok, záměr vyžaduje zjišťovací řízení.

Cílem předkládaného Oznámení je popis záměru, stavu životního prostředí v zájmovém území a definování možných vlivů záměru na jednotlivé složky životního pro potřeby zjišťovacího řízení a navržení způsobů jejich eliminace či kompenzace.

Oznámení je zpracováno v souladu s přílohou č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., v platném znění, která stanoví náležitosti tohoto oznámení.

## A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

### A.1. Obchodní firma

Ekoservis Ralsko s.r.o.

### A.2. IČ

27327451

### A.3. Sídlo

V Lukách 95/IV  
471 24 Mimoň

### A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Radek Lizec  
U Mlýnského kanálu 696/14,  
186 00, Praha 8 - Karlín  
tel.: 326 332 753, lizec@compag.cz

Ing. Zuzana Vedralová,  
Svébořická 609,  
471 24 Mimoň  
tel.: 724 978 653, vedralova@compag.cz

## B. Údaje o záměru

### B.I. Základní údaje

#### B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 Deponie zemin

Dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění - spadá stavba do kategorie II. (Záměr vyžadující zjišťovací řízení), bodu č. 56 „*Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu*“. Jelikož stanovený limit činí 2.500 t/rok, záměr vyžaduje zjišťovací řízení, v diki Krajského úřadu.

#### B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměr „Deponie zemin“ je součástí areálu řízené skládky odpadů Svébořice a je určena pouze k ukládání zemin v režimu odpadu, pod kódem R13, dle zákona o odpadech č. 541/2020 Sb., ve znění pozdějších předpisů, resp. materiálů, získaných ze stavebních a terénních úprav, jejichž součástí je skryvka kulturních vrstev půdy. Zemina bude využita na následnou rekultivaci skládky, vč. vyrovnávací vrstvy. Vyrovnávací vrstva se bude realizovat v rámci skládkování jako obvodová hrázka nasypávaná v předstihu před ukládáním odpadů (tj. v souladu s provozním řádem II. fáze).

Seznam ukládaných odpadů viz příloha tohoto Oznámení.

#### **Kapacita záměru bude činit:**

Roční projektovaná kapacita zařízení:  
35 000 t/rok odpad kategorie „O“

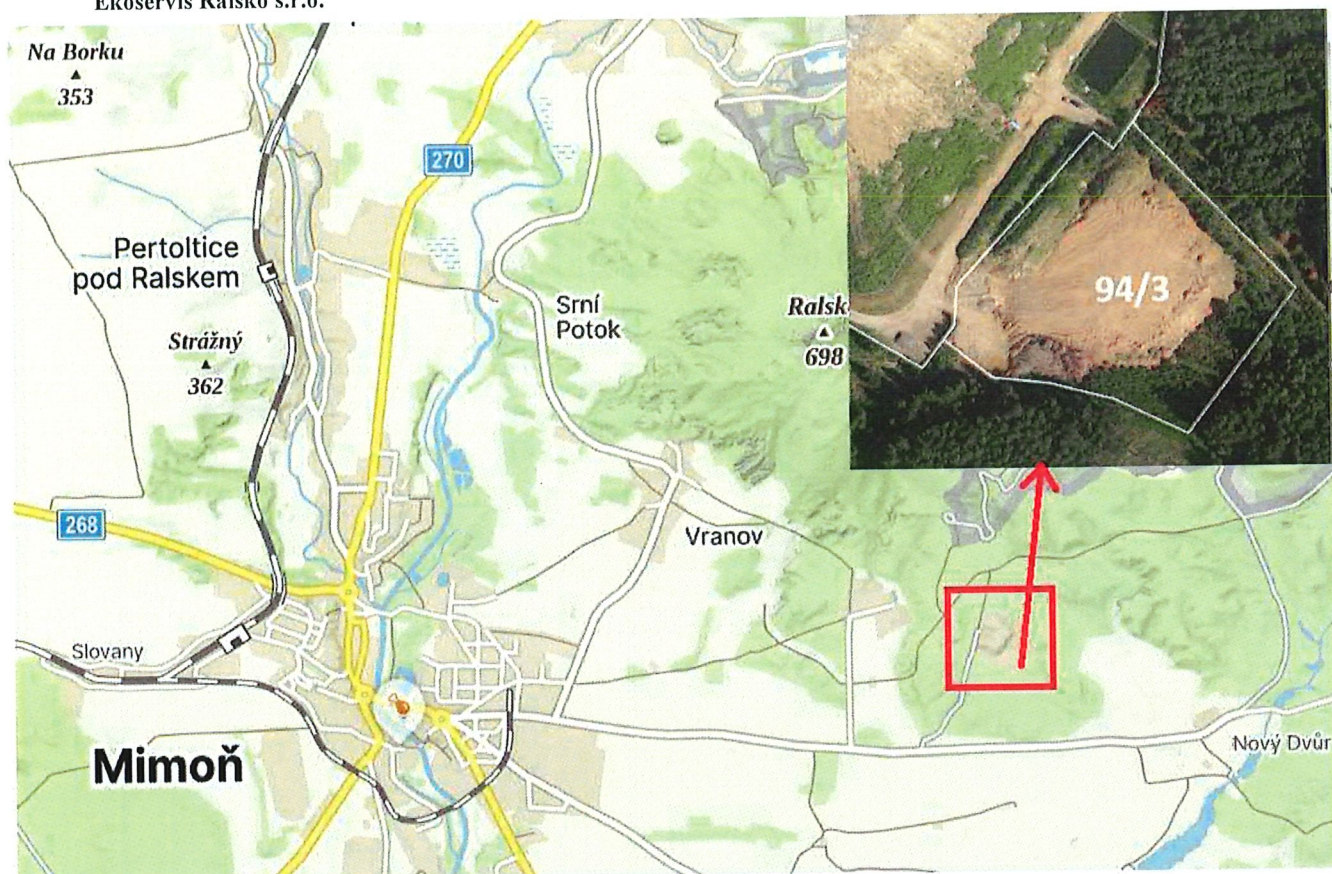
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita zařízení:  
35 000 t/rok odpad kategorie „O“

Roční projektovaná zpracovatelská kapacita pro činnost 12.1.0:  
35 000 t/rok odpad kategorie „O“

Maximální okamžitá kapacita zařízení:  
35 000 t odpad kategorie „O“

#### B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

NUTS II Severovýchod  
NUTS III Liberecký kraj  
Obec Ralsko (562017)  
katastrální území Svébořice (799114)  
cca50.6561022N,14.7828033E



Obrázek 1: Situování záměru

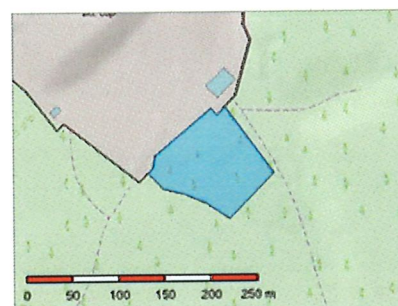
### Dotčené pozemky

Záměr bude realizován na parcele č. 94/3 jejímž vlastníkem je společnost Ekoservis Ralsko s.r.o.

Parcela je dočasně vyjmuta z PUPFL.

### Informace o pozemku

Parcelní číslo:	<a href="#">94/3</a>
Obec:	<a href="#">Ralsko [562017]</a>
Katastrální území:	<a href="#">Svébořice [799114]</a>
Číslo LV:	<a href="#">9</a>
Výměra [m <sup>2</sup> ]:	8980
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	<a href="#">DKM</a>
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Druh pozemku:	lesní pozemek



### Sousední parcely

### Způsob ochrany nemovitosti

#### Název

pozemek určený k plnění funkcí lesa

Obrázek 2: dotčené pozemky

#### **B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Plošné vydefinování okruhu území, kde je třeba hledat potenciálně interferující zdroje negativních kumulativních či synergických vlivů na ž.p., vychází z primárního určení jednotlivých složek ž.p., kde lze očekávat negativní vlivy vlastního záměru (= kde neexistují negativní vlivy vlastního záměru, nemá smysl hledat vlivy kumulativní resp. synergické).

Definice pojmů „kumulace“ resp. „synergie“ viz nálezn Nejvyššího soudu NSS č.j.: 1 Ao 7/2011 – 526 ze dne 21.6.2012.

Podstatou záměru je rozšíření a zvýšení kapacity plochy Deponie zemin.

Pro tento pozemek byl pod č. j.: MURALSKO/2590/2021 dne 20. 9. 2021 vydán souhlas se změnou za účelem vytvoření navazující venkovní manipulační plochy. Tato změna byla předmětem zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí již v roce 2019. Tato plocha je využívána jako deponie inertních materiálů. V rámci 19. změny integrovaného povolení byl povolen/upraven provoz „Deponie zemin (CZL00850)“ a „Zařízení ke sběru a úpravě odpadů (CZL00816)“. Aktuálně řešená 22. změna integrovaného povolení se týká mj. i navýšení kapacity Deponie zemin v rámci pozemku p.č. 94/3 v k.ú. Svěbořice.

Na pozemku bude provozováno zařízení k ukládání zemin v režimu odpadu způsobem R13, které bude provozováno za účelem zajištění skladování dostatečného množství ostatních odpadů (zemin) následně využitelných na následnou rekultivaci skládky, vč. vyrovnávací vrstvy. Realizací záměru se charakter či složení ukládaných odpadů ani intenzita návozu nezmění a kumulace s jinými záměry se tedy nepředpokládají.

#### **B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

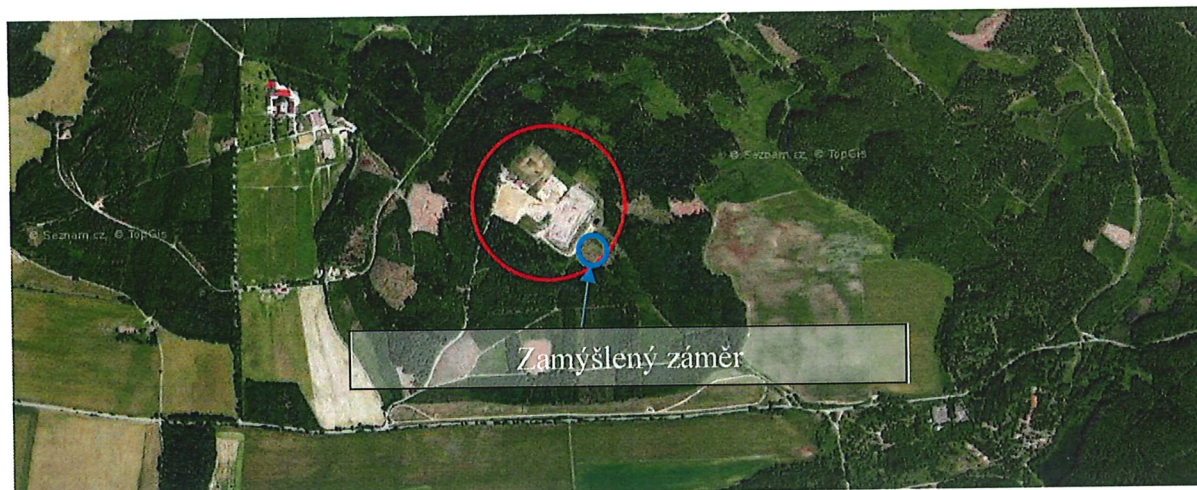
Deponie zemin je určena pouze k ukládání zemin v režimu odpadu pod kódem R13, dle zákona o odpadech č. 541/2020 Sb., ve znění pozdějších předpisů, resp. materiálů, získaných ze stavebních a terénních úprav, jejichž součástí je skrývka kulturních vrstev půdy. Zemina bude využita na následnou rekultivaci skládky, vč. vyrovnávací vrstvy. Vyrovnávací vrstva se bude realizovat v rámci skládkování jako obvodová hrázka nasypávaná v předstihu před ukládáním odpadů. Vzhledem k následnému využití zemin na rekultivaci skládky je záměrem společnosti navýšit celkovou kapacitu uložené zeminy v již provozovaném zařízení.

#### **Přehled zvažovaných variant**

Záměr nemá variantní řešení.

#### **B.1.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry**

Stávající areál skládky se nachází na katastrálním území Svěbořice, na území obce Ralsko v Libereckém kraji. Skládky je přístupná ze silnice Mimoň - Nový Dvůr - Svěbořice po účelové příjezdové komunikaci. Je navržena a provozována tak, aby v maximální míře zajišťovala bezpečný provoz a minimalizovala nežádoucí vlivy na okolí. Tomu slouží celé technické řešení, spočívající v těsnění dna skládky vysokohustotní folií, drenážním systémem zabezpečujícím odvedení průsakových vod do jímek, v provádění monitoringu a v neposlední řadě též v provádění průběžné rekultivace skládky. Celý areál skládky je obklopen lesními pozemky, nejbližší objekt (osada Pavlín) leží více jak 435 m od oplocení skládky.



Obrázek 3: Situování skládky (červeně) a umístění záměru (modře)

## Stručný popis technického a technologického řešení

### Technické řešení záměru

Záměr zvýšení kapacity a rozšíření plochy zařízení „Deponie zemin“ je situován v areálu řízené skládky odpadů Svěbořice (dále jen skládka), při jejím jižním okraji. Jedná se o neohrazené plochy nacházející se mimo zabezpečené těleso skládky.

Areál skládky je proti vstupu nepovolaných osob zabezpečen oplocením z drátěného pletiva o výšce 2,0 m se systémem ocelových sloupků. Vjezd do areálu je zajištěn uzamykatelnými vjezdovými vraty. Dopravní napojení je řešeno prostřednictvím účelové asfaltové komunikace, která propojuje místní komunikaci s obslužnými komunikacemi uvnitř areálu skládky.

Rozšíření plochy Deponie zemin je realizováno v rámci stávajícího areálu skládky. Zeminy budou ukládány na nezabezpečené manipulační ploše zařízení. Ukládání bude prováděno tak, aby bylo umožněno jejich následné využití při rekultivaci skládky.

Uložené zeminy budou tvarovány do požadované figury a skladovány maximálně po dobu 3 let před jejich využitím. Zpevněné asfaltové nebo betonové plochy budou dle potřeby čištěny zametacím nebo kropicím strojem, přičemž o provedených opatřeních budou vedeny záznamy.

V případě úniku ropných látek (pohonné nebo mazací hmoty) budou neprodleně realizována opatření k jejich odstranění tak, aby nedošlo k ohrožení zdraví osob, vzniku požáru ani ke znečištění půdy a podzemních vod.

Nepovolaným osobám je vstup do prostoru deponie zakázán a pohyb osob za vozidly vyklápějícími náklad je přísně zakázán. Pracovníci pohybující se v prostoru deponie jsou povinni používat pracovní oděv a osobní ochranné pracovní prostředky.

### Technologické řešení provozu

Zařízení „Deponie zemin“ je určeno výhradně pro ukládání zemin v režimu odpadu, zejména materiálů vznikajících při stavebních a terénních úpravách, jejichž součástí je skrývka kulturních vrstev půdy.

Do zařízení jsou přijímány odpady:

katalogové číslo 17 05 04 – Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03,

katalogové číslo 20 02 02 – Zemina a kameny.

Zpracování odpadu je prováděno způsobem využití odpadu **R13** dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Deponie slouží ke skladování odpadní zeminy před jejím následným využitím, zejména pro rekultivaci skládky, včetně realizace vyrovnávací vrstvy.

Vyrovnávací vrstva bude prováděna v rámci procesu skládkování jako obvodová hrázka navážená s časovým předstihem před ukládáním odpadů. Vzhledem k následnému využití musí ukládané zeminy splňovat parametry požadované pro uzavírací vrstvy skládky.

Kvalita ukládaných zemin musí být doložena protokoly o provedených rozborech. Rozbory budou prováděny minimálně jednou pro každou lokalitu nebo stavbu dle požadavků: přílohy č. 5, tabulky 5.1, sloupec II vyhlášky č. 273/2021 Sb., přílohy č. 5, tabulky 5.2 vyhlášky č. 273/2021 Sb., přílohy č. 5, tabulky 5.3, sloupec II vyhlášky č. 273/2021 Sb.

Dopravce je povinen zajistit, aby během přepravy nedocházelo ke znečištění komunikací. V případě zjištění závad po složení zemin je dopravce povinen na vlastní náklady odpad neprodleně odstranit. Ve sporných případech bude odpad uložen odděleně na označeném místě a bude sepsán protokol obsahující identifikaci původce odpadu, dopravce, popis a původ odpadu. Další nakládání s odpadem bude provedeno až po odborném posouzení.

### **Organizace provozu a kontrolní mechanismy**

Organizační zajištění provozu v rozšířené části deponie a manipulační plochy bude identické, jako je tomu nyní. Součástí přejímky odpadů je a nadále i bude:

- Vizuelní kontrola každé dodávky odpadu; jestliže přivážený odpad neodpovídá dokumentaci, resp. zařízení není pro tento odpad určen, je situace řešena:
- odpad je vrácen a odvezen
- je učiněn zápis do provozního deníku
- Kontrola úplnosti písemných informací, v případě jednorázové nebo první z řady dodávek v jednom kalendářním roce.
- Namátková kontrola odpadu k ověření shody odpadu s písemnými informacemi předloženými dodavatelem odpadu.
- Zaznamenání kódu druhu odpadu, kategorii, hmotnost odpadu, data dodávky, totožnosti dodavatele odpadu a identifikačního čísla zařízení u oprávněných osob.
- Vydání písemného potvrzení o každé dodávce odpadu přijatého na plochu, vč. identifikačního čísla zařízení (doklad o převzetí odpadu, pokud je bezplatné, vydává se výhradně na žádost jeho původce).
- Zvážení odpadu.

Provozní doba deponie je uveřejněna na informační tabuli na vstupní bráně skládky. Cedule obsahuje název zařízení, jméno a adresu provozovatele deponie, jméno a kontakt vedoucího skládky, název a adresa krajského úřadu, který vydal souhlas a provozní dobu. V případě naléhavé potřeby je možno dohodnout mimořádnou změnu (rozšíření) pracovní doby s vedením firmy. Toto bude zapsáno do provozního deníku deponie.

Na deponii je možno ukládat zeminu v rámci provozní doby skládky: pondělí – pátek - od 7.00 do 15.00 hod.

O provozu deponie musí být veden "Provozní deník", který je veden elektronicky a obsahuje záznamy:

- jména obsluhy,
- informace o přijetí zemin,
- záznam o provedených kontrolách na deponii,
- záznamy o jiné činnosti na deponii, prováděné dodavatelskými a smluvními firmami (odplevelování, úprava figury, apod).

Oznámení záměru: *deponie zeminy*  
Ekoservis Ralsko s.r.o.

O odpadech přijatých do zařízení deponie a o odpadech předaných na rekultivaci skládky bude vedena průběžná evidence v souladu s platnou legislativou.

Deponie zemin bude pravidelně i namátkově kontrolována pracovníky firmy. V případě, že se zjistí po složení zemin, že neodpovídá požadavkům (viz výše), vedoucí skládky neprodleně vyzve dodavatele k okamžitému odklizení složeného nákladu.

### **B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Stavební úpravy nebudou prováděny, bude využita stávající plocha.

Předpokládaný termín realizace: 2.Q 2026

### **B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků**

Kraj: Liberecký  
Obec: Ralsko (562017)

### **B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Výčet potřebných rozhodnutí bude následně upřesněn na základě závěrů zjišťovacího řízení dle zákona 100/01 Sb. v platném znění

## **B.II. Údaje o vstupech - využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů, a biologické rozmanitosti**

### **B.II.1. Půda**

Záměr má být realizován na pozemku uvedeném v kapitole č. *B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)*. Pozemek, kde má být záměr realizován, je v katastru nemovitostí veden v kategorii „lesní pozemek“. Tento pozemek je nicméně dočasně vyjmut z PUPFL. Realizace záměru si tudíž nevyžádá zábor ZPF ani PUPFL.

### **B.II.2. Chráněná území Ochrana přírody**

V zájmovém území se nenachází žádné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Nejbližším takovýmto územím je **přírodní rezervace Ralsko** ve vzdálenosti cca 2 km na SZ resp. **přírodní památka Vranovské skály** cca 1,8 km poněkud více k západu. Na lokalitě se nenachází žádný prvek ÚSES, zasahuje sem pouze ochranné pásmo osy nadregionálního biokoridoru. Lokalita leží v **CHOPAV Severočeská křída**. Na pozemku a v jeho bezprostředním okolí není registrován žádný významný krajinný prvek (VKP) a neroste zde ani žádný památný strom či stromořadí. Prostor realizace záměru nezasahuje do EVL ani do ptačího území (NATURA 2000). Nejbližší takovouto lokalitou je EVL č. **CZ0510028 Ralsko** ve vzdálenosti více jak 1,5 km SZ směrem.

### **B.II.3. Ložisková ochrana**

Chráněná území jsou definována zákonem č. 44/1988 Sb. o ochraně nerostného bohatství (horní zákon). Jsou jimi chráněná ložisková území (CHLÚ) a dobývací prostory (DP). Do zájmového území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území ani dobývací prostor.

#### **B.II.4. Ochrana vod**

Zájmové území není ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon) součástí záplavového území (§ 66) a leží v CHOPAV Severočeská křída. (§ 18).

Dešťové vody z ploch neznečištěných odpadem jsou vsakovány do podloží v místě, kde naprší. V zájmovém území se nenachází žádná vodoteč, vodní nádrž či vodohospodářsky významné objekty.

#### **B.II.5. Ochranná pásma**

Územím neprobíhají žádné technické sítě ani jejich ochranná pásma. Ve smyslu § 30 zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon) se záměr nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje. Záměr svými stavebními objekty respektuje ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb. (silniční zákon) ochranná pásma silničních komunikací. Záměr nezasahuje ve smyslu § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. do 50ti metrového ochranného pásma železnice.

Celý areál skládky je obklopen rozsáhlým lesním porostem. Značná část stávajícího areálu se proto rozkládá v ochranném pásmu lesa (50 m).

Záměrem nebudou dotčena žádná jiná ochranná pásma, kromě ochranného pásma vlastní skládky.

Důsledkem realizace záměru nebude vyhlášení žádného dalšího vlastního ochranného pásma.

#### **B.II.6. Voda**

##### **Odběr vody v době výstavby**

Spotřeba vody ve fázi výstavby bude zanedbatelná.

##### **Odběr vody v době provozu**

Do areálu skládky v současné době není přivedena voda. Pohotovostní potřeba vody pro sociální účely je kryta z jímky (1 m<sup>3</sup>), ze které je čerpána do sociálního zařízení (WC, sprcha). Tato voda je sem dovážena dle potřeby v cisterně. K dispozici je zde studená i teplá voda, přičemž v průměru se jedná o cca 100 l/den. Tento systém je dlouhodobě odzkoušen, je funkční a zůstane zachován i nadále. Také spotřeba vody zůstane zachována i v případě realizace záměru. Pitný režim pracovníků je zajištěn balenou vodou.

V případě, že v letních měsících dojde ke zvýšení prašnosti v areálu, bude provedeno kropení přístupové komunikace do areálu skládky, jejíž součástí je zařízení deponie zemin, vč. kropení navezené figury zemin. Celková očista nákladních automobilů v prostoru skládky neprobíhá, před výjezdem vozidel z areálu skládky jsou ale očištěna kola (= povinnost plynoucí z provozního řádu), aby nedocházelo ke znečištění veřejných komunikací. Skrápění zpevněných ploch z důvodu eliminace prašnosti se děje (a nadále i dít bude) kropícím vozem, přičemž tato voda se vozí ze sídla firmy (odběr v objemu cca 40 m<sup>3</sup>/rok z vodovodního řádu) mimo zájmové území.

Vlivem realizace záměru nedojde k navýšení počtu pracovníků a tím ani k navýšení spotřeby vody. Je realitou, že tito zaměstnanci zde již jsou a toto množství vody spotřebovávají již nyní.

#### **Procesní voda**

Záměr je bez nároků na spotřebu procesní vody.

## B.II.7. Ostatní surovinové zdroje

### Elektrická energie

V současné době činí spotřeba elektrické energie cca 20.872 kWh. Vlivem realizace záměru se tento stav nezmění. Žádné další nároky na spotřebu elektrické energie nenastanou.

### Zemní plyn a tepelná energie

Bez nároků na zemní plyn či tepelnou energii.

### Potřeba ostatních médií a surovin

Surovinami budou přijímané odpady – konkrétně odpad katalogového čísla 17 05 04 Zemina s kamení neuvedené pod číslem 17 05 03 a odpad 20 02 02 Zemina a kameny. Jako pomocné látky jsou používány pouze PHM pro provoz nakladače shrnujícího odpady na ploše zařízení, případně pro stavební stroje používané při nakládání zeminy při odvozu k dalšímu využití.

## B.II.8. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

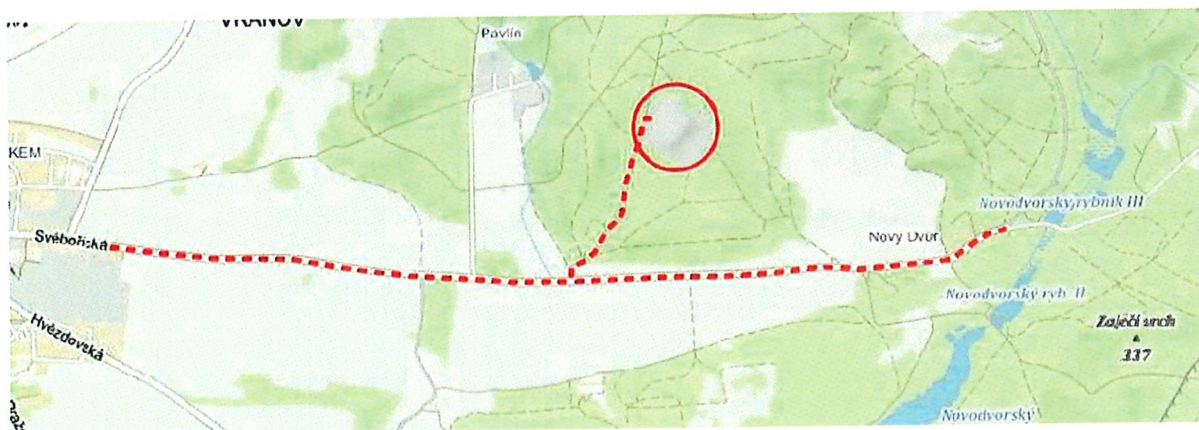
### Inženýrské sítě

Záměr je bez nároků na nové kapacity veřejných sítí. Jeho realizací nedojde ani k dotčení stávajících sítí.

### Komunikace

Dopravní napojení areálu skládky zajišťuje komunikace III/26829 (ul. Svěbořická), která vede od Mimoně směrem k východu. V celé své trase se jedná více méně o účelovou přístupovou komunikaci ke skládce, která končí slepě východně od skládky. Z dopravního hlediska se jedná o zcela bezproblémové napojení skládky na okolní silniční síť.

Realizací záměru nedojde ke změně trasování ani objemu nákladní automobilové dopravy spojené s provozem skládky. V současné době se jedná o cca 30 TNA + 5 OA za pracovní den (60 jízd TNA + 10 jízd OA).



Obrázek 4: Přístupová trasa na skládku



Obrázek 5: Přístupová trasa na skládku vede od Mimoně zcela mimo obytnou zástavbu a dopravně je bezkonfliktní

### **Doprava vyvolaná výstavbou**

Změnou v rozloze a kapacitě zařízení nedojde k zvýšení dopravy.

### **Doprava vyvolaná provozem**

Následující text popisuje existující situaci, která má vazbu na provoz skládky. V případě realizace záměru se tento režim nezmění.

Dopravu zajišťují především nákladní automobily bez přívěsu či s přívěsem. . Využívají se nákladní automobily v provedení valníků, sklápěč, nosič kontejnerů a dalších druhů nástaveb, které se používají při nákladní dopravě a při svozu odpadů.

Při vjezdu a výjezdu z areálu skládky jsou nákladní automobily váženy a z rozdílu hmotnosti je zjišťována hmotnost dovezeného odpadu.

Doprava je uskutečňována v době od 8 do 15 hodin v pracovních dnech (pondělí až pátek), tj. 261 dní/rok

Dále se počítá s frekvencí do 10ti jízd osobních automobilů (zaměstnanci) za den.

Vlastní provoz spojený se záměrem žádné vyšší nároky na externí dopravu oproti současnosti mít nebude.

### **Dopravně-inženýrské údaje**

V kontaktu se skládkou se nenachází žádná silnice, na které by docházelo ke sčítání automobilů. Sčítanou komunikací je až silnice II/268 a další přístupové trasy do Mimoně. Jedná se již nicméně o komunikace bez dosledovatelné vazby na provoz skládky (doprava spojená s provozem skládky je zde již nepravidelně rozptýlena).

### **B.II.9. Biologická rozmanitost**

Vývoj fauny a flóry v bezprostředním okolí zájmového území byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn aktivitami v prostoru skládky. Jedná se o plně antropogenizovaný prostor, kde nelze hovořit o biologické rozmanitosti. V samotném místě realizace záměru nelze očekávat setrvalou přítomnost žádných vyšších rostlinných či živočišných druhů. Rozložení zastižených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů v okolí místa realizace záměru je zcela determinováno aktivitami na skládce. Jedná se výlučně o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežívat v silně nestabilních „biotopech“.

## **B.III. Údaje o výstupech - množství a druh předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií**

### **B.III.1. Množství a druh předpokládaných reziduí a emisí**

#### **Bodové zdroje znečištění**

##### **Výstavba**

V této fázi žádný významnější bodový zdroj znečištění ovzduší nevznikne.

##### **Provoz**

V zájmovém území **nevznikne žádný nový bodový zdroj.**

#### **Skleníkové plyny**

Z hlediska přímých emisí skleníkových plynů záměr žádné takovéto emise ve významném množství s dopadem na klima neprodukuje a není zdrojem změny ve využívání krajiny a lesnické činnosti (např. odlesňování), apod., která by mohla mít jakýkoliv významnější vliv na klima. Z hlediska nepřímých emisí skleníkových plynů záměr není významnějším zdrojem emisí, souvisejících se zvýšenou poptávkou po dodávané energii, či zvýšení poptávky na cestování a přepravu, ani emisí ze zpracování odpadů a čištění odpadních vod, apod

#### **Emise ze spalování pohonných hmot mechanismy**

Vlivem realizace záměru nedojde k navýšení objemu spalování pohonných hmot v areálu. Ve smyslu ovlivnění kvality ovzduší zájmového území se bude jednat o zdroj zcela zanedbatelný, jehož vliv zmizí na pozadí.

#### **Liniové zdroje znečištění**

Realizací záměru se neočekává zvýšení počtu jízd nákladních automobilů. Z emisního/imisního hlediska se bude jednat o zdroj zanedbatelné vydatnosti bez faktického vlivu na kvalitu ovzduší.

#### **Plošné zdroje znečištění**

Při realizaci záměru může dojít ke zvýšení vzniku emisí tuhých znečišťujících látek. Vznik TZL je spojen především s plochou zařízení, kde jsou přijímány odpadní zeminy, s jejich manipulací a také s pohybem vozidel po komunikacích a manipulační ploše. Za plošný zdroj znečištění lze považovat celou plochu zařízení, zejména v souvislosti s ukládáním odpadů. Množství emisí není přesně určeno, jelikož se liší podle aktuálně prováděných činností a klimatických podmínek. Prašnost je a bude výrazně snižována skrápěním, údržbou a čištěním komunikací i manipulačních ploch. Celkově se nepředpokládá, že by realizace záměru měla na objem emisí výrazný vliv.

### **B.III.2. Množství odpadních vod a jejich znečištění**

#### **Srážkové vody**

##### **Fáze výstavby**

Během výstavby nebudou ve významnějším množství vznikat žádné dešťové vody.

### **Fáze provozu**

V areálu skládky vznikají a nadále i vznikat budou kromě průsakových vod tyto typy srážkových vod:

#### **Srážkové vody ze zpevněných a zastavěných ploch v provozním areálu skládky**

Tyto vody neprocházejí tělesem skládky. Tyto plochy jsou odvodněny do přilehlých odvodňovacích příkopů. Vlivem realizace záměru nedojde k budování žádných dalších zpevněných ploch.

Je třeba poznamenat, že neznečištěné dešťové vody ze střech a parkovišť nelze ve smyslu § 38 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění považovat za vody odpadní.

#### **Srážkové vody z okolí skládky**

Tyto vody neprocházejí tělesem skládky.

Srážkové vody z nezpevněných a neprovozovaných částí stávajícího prostoru jsou odváděny obvodovými příkopy do údolnice resp. jsou zasakovány v místě, kde naprší. Realizací záměru k žádné změně oproti stávajícímu stavu nedojde.

#### **Splaškové vody**

Jedná se především o splaškové vody, které produkuje sociální zázemí skládky. Roční produkce splaškových odpadních vod ze sociálního zařízení obsluhy skládky (4 zaměstnanci) činí v současné době cca 22 m<sup>3</sup>. Jedná se o klasické splaškové vody přibližně s následující zátěží: Ncelk. do 70 mg/l, Pcelk. do 15 mg/l, BSK<sub>5</sub> do 200 mg/l a CHSK do 400 mg/l. Splaškové odpadní vody jsou svedeny stávající splaškovou kanalizací do podzemní bezodtoké jímky (žumpa), odkud jsou dle potřeby odváženy fekálním vozem na ČOV. Vlivem realizace záměru nedojde k žádné změně.

#### **Technologické vody**

Za technologické odpadní vody lze považovat průsakové vody ze skládky. Při deštích srážková voda dopadající na povrch nezakrytého tělesa skládky infiltruje dovnitř a průsakem dochází k jejímu obohacování rozpustnými složkami. Takto kontaminované dešťové vody končí při bázi tělesa skládky – v drenážní vrstvě. Dalším zdrojem průsakových vod jsou také probíhající biologické procesy v tělese skládky.

Srážkovými vodami dopadajícími na těleso skládky je částečně doplňována vlhkost tělesa skládky, přičemž část následně odchází spolu se skládkovým plynem a zároveň je část těchto srážkových vod spotřebována mikrobiologickými rozkladnými procesy v tělese skládky, pro které je optimální vlhkost nutná a díky níž je zajištěna konstantní produkce skládkového plynu. Průsakové vody (srážkové vody spadlé na odpad na těsněné ploše skládky a voda obsažená v ukládaném odpadu) jsou prostřednictvím drenážního systému v tělese skládky odvedeny do tří stávajících bezodtokých zaizolovaných jímek průsakových vod, situovaných vně okraje skládkového prostoru. Množství těchto vod ovlivňuje množství faktorů (kupř. klimatických) a jejich přesné stanovení by bylo spekulací. Průměrné množství za poslední desetiletí činilo 4.263 m<sup>3</sup>/rok. Skládky se postupně uzavírají rekultivací a velikost složiště je stále stejná (navíc předepsaná Integrovaným povolením). Stávající systém jímek v provozu vyhovuje a způsob nakládání se skládkovým výluhem se nebude měnit.

Tyto vody jsou zneškodňovány zpětným rozlivem na skládku. V případě přebytku průsakových vod mohou být odstraňovány na externích čistírnách odpadních vod po ověření jejich jakosti v rozsahu odpovídajícím platnému provoznímu řádu čistírny. Odvází se na ČOV. O způsobu zneškodnění průsakových vod jsou vedeny záznamy v provozní evidenci.

Vzhledem ke skutečnosti, že významná část tělesa stávající skládky je již zaplněna odpadem, nemají extrémní srážky na nátok výluhu do akumulací jímky okamžitý vliv. Skládku má velkou retenční kapacitu, která vyrovnává extrémní dešťové srážky.



Obrázek 6: Stávající jímky průsakových vod (zvýrazněno červeně) zůstanou k dispozici i pro rozšířenou část skládky

V případě výpadku el. energie nebo poruchy čerpadel dojde k uzavření šoupěte před nátokem do jímky výluhu a skládkový výluh je zadržen v tělese skládky do doby odstranění poruchy. Tento postup se používá i při případné opravě těsnění jímky výluhu. Kvalita výluhových vod je pravidelně monitorována. Odběry vzorků se provádějí 1 x ročně a místem odběru vzorků jsou přímo jímky průsakových vod. Minimálně 1x za 5 let se provádí zkouška těsnosti jímky průsakových vod. Vizuální kontrola těsnosti jímky průsakových vod se provádí nejméně každého půl roku. Realizace záměru nebude mít vliv na produkci průsakových vod.

### B.III.3. Kategorizace a množství odpadů

Při výstavbě záměru nedojde ke vzniku odpadů. Záměr je umístěn na stávající ploše Zařízení ke sběru a úpravě odpadů (CZL00816) – pozemek p.č. 94/3

### Odpady přijímané do rozšířené plochy deponie zemín

Do rozšířené plochy deponie budou přijímány identické odpady jako je tomu nyní (tj. oproti povolenému stavu nedojde k žádné změně).

## **Odpady vznikající provozem**

Ve srovnání s existujícím stavem nedojde vlivem realizace záměru k žádnému nárůstu produkce odpadů a ani se nezmění jejich složení.

Jednotlivé druhy odpadů jsou a nadále i budou tříděny již v místě jejich vzniku a roztríděné jsou shromažďovány v souladu s požadavky legislativy.

## **Odpady nevhodné k uložení na deponii zemin**

Jedná se o skupiny přivezených odpadů, které nejsou svými vlastnostmi vhodné k uložení na deponii zemin. Tyto odpady jsou a nadále i budou naloženy zpět na vozidlo a odvezeny dopravcem mimo areál skládky. Tuto skutečnost obsluha vždy zaznamenává do provozního deníku skládky.

## **Odpady ukládané na deponii zemin**

Deponie zemin je určena pouze k ukládání zemin v režimu odpadu (tabulka č. 1), pod kódem R13, dle zákona o odpadech č. 541/2020 Sb., ve znění pozdějších předpisů, resp. materiálů, získaných ze stavebních a terénních úprav, jejichž součástí je skrývka kulturních vrstev půdy. Zemina bude využita na následnou rekultivaci skládky, vč. vyrovnávací vrstvy. Vyrovnávací vrstva se bude realizovat v rámci skládkování jako obvodová hrázka nasypaná v předstihu před ukládáním odpadů (tj. v souladu s provozním řádem II. fáze).

Katalogové číslo	Název druhu odpadu
17 05 04	Zemina a kamení neuvedená pod číslem 17 05 03
20 02 02	Zemina a kameny

Tabulka :1 Přijímané odpady

### **B.III.4. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií**

Za havarijní situaci resp. nestandardní stav se považuje:

#### **a) případné přijetí nepovolených druhů odpadů**

- po zjištění vyložení nepovolených druhů odpadů vyzve obsluha skládky dodavatele odpadů k jeho neprodlenému odstranění, pokud tak dodavatel neučiní, provozovatel skládky tak učiní za něj na náklady dodavatele odpadu, o celé záležitosti bude proveden zápis do provozního deníku.

#### **b) požár**

V případě požáru se zaměstnanci skládky mají za povinnost chovat dle schváleného provozního řádu a požárních poplachových směrnic provozovny.

- pracovníci skládky v první řadě hasí požár samostatně dostupnými prostředky
- pokud nebude požár zdolán vlastními silami a prostředky, bude povolán hasičský záchranný sbor (dle požárních poplachových směrnic)
- po uhašení požáru bude zajištěna ostraha místa požáru po takovou dobu, aby byla minimalizována rizika opětného zahoření

V případě vypuknutí požáru bude hasební zásah probíhat po stávajících komunikacích.

#### **c) výpadek elektrického proudu**

- vlastní činnost deponie zemin není ohrožena, vážná budova - počítačová jednotka je vybavena vlastním zdrojem elektrické energie, hmotnost odpadu se dočasně určuje odhadem

#### **d) nález nebezpečných předmětů (zbraně, střelivo apod.)**

- okamžitě obsluha skládky informuje jakéhokoliv nadřízeného, který neprodleně nahlásí nález na Policii ČR
- obsluha zajistí, aby do prostoru s nebezpečnými předměty neměl nikdo přístup až do jejich konečné likvidace se provoz skládky pozastavuje

#### **e) Únik ropných látek**

Dojde-li k úniku ropných látek (pohonné a mazací hmoty), je nutno neprodleně činit opatření k jejich odstranění, aby nedošlo k úrazu, případně požáru nebo znečištění půdy a následně podzemních vod. Asanační práce budou provedeny především pro zabránění šíření PHM do okolí. Uniklé nebezpečné látky budou okamžitě odstraněny a soustředěny do náhradních obalů.

Všechny vzniklé havarijní situace musí být zaznamenány v provozním deníku skládky s uvedením:

- místa havárie
- časových údajů o vzniku a době trvání havárie
- informované instituce a osoby
- data a způsobu provedení řešení dané havárie
- přijatých konkrétních opatření k zamezení vzniku dalších případů havárií

### **B.III.5. Ostatní**

#### **1. Hluk**

Vlivem realizace záměru nevznikne v území žádný nový zdroj hluku. Následující informace se týkají zdrojů zde již existujících, které budou v provozu i v případě realizace záměru, tj. bude pokračovat stávající stav.

#### **Bodové zdroje**

Do území nebude vnesen žádný nový bodový zdroj hluku.

Oznámení záměru: *deponie zeminy*

Ekoservis Ralsko s.r.o.

### **Mobilní bodové zdroje hluku**

Hlavním zdrojem hluku v období provozu je a nadále i bude strojová technika v areálu skládky. Realizací záměru se nepočítá s významným zvýšením hladiny hluku v areálu.

### **Liniové zdroje hluku – doprava odpadů**

Liniovým zdrojem hluku je automobilová doprava na přístupových komunikacích a doprava na příjezdové komunikaci uvnitř areálu skládky. Ve srovnání se stávajícím stavem nedojde k žádné změně. Doprava zůstane na stejné úrovni, jako nyní (viz kapitola č. *B.II.8. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu*).

### **2. Vibrace**

Žádné významné vibrace, detekovatelné za hranicemi vlastního areálu, emitovány nebudou.

### **3. Záření**

Provoz záměru nebude navenek provázet žádné radioaktivní ani elektromagnetické záření.

## C.Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

### C.1.Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

#### C.1.1.Klima

Podle klimatické klasifikace náleží dotčená lokalita do mírně teplé klimatické oblasti MT9. Podrobnější charakteristiky této klimatické oblasti jsou uvedeny v následující tabulce.

Klimatické charakteristiky oblasti MT9 (Quitt, 1971)

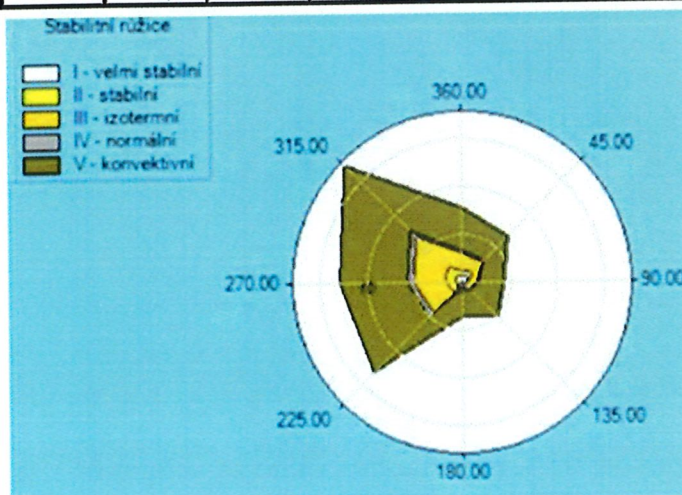
Charakteristiky	Klimatická oblast MT9
Počet letních dnů	40 - 50
Počet dnů s průměrnou teplotou >10°C	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 160
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu v °C	-3 až -4
Průměrná teplota v červenci v °C	17 - 18
Průměrná teplota v dubnu v °C	6 - 7
Průměrná teplota v říjnu v °C	7 - 8
Průměrný počet dnů se srážkami > 1 mm	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	400 - 450
Srážkový úhrn v zimním období v mm	250 - 300
Počet dnů se sněhovou přikrývkou	60 - 80
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50

V území lze uvažovat se srážkovým úhrnem cca 669 mm/rok.

Směr a rychlost větru, jakožto dominující meteorologické veličiny, mají rozhodující podíl na stabilitě přízemní vrstvy atmosféry a na charakteru transportu a způsobu ředění znečišťujících látek. Pro zájmové území tato data shrnuje následující větrná (stabilitní) růžice.

#### Stabilitní růžice

Celková růžice										
m.s <sup>-1</sup>	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	7,61	6,79	4,07	4,25	3,28	11,67	9,88	13,39	28,14	89,08
5,0	0,27	0,03	0,34	1,01	0,40	1,65	3,10	4,12		10,92
11,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00
součet	7,88	6,82	4,41	5,26	3,68	13,32	12,98	17,51	28,14	100



Pro lokalitu byla použita větrná růžice pro město Mimoň. Odborný odhad větrné růžice zpracoval ČHMÚ Praha. Větrná růžice udává četnost směrů větrů ve výšce 10 m nad terénem pro pět tříd stability přízemní vrstvy atmosféry (charakterizované vertikálním teplotním gradientem) a tři třídy rychlosti větru (1,7 m/s, 5 m/s a 11 m/s). Z této větrné růžice vyplývá, že v území převažují větry západního

kvadrantu. Největší četnost výskytu má severozápadní vítr s 17,51 % (= 64 dny v roce), dále pak jihovýchodní s 13,32 % (= 47 dní v roce) a západní s 12,98 % (= 47 dní v roce). Významný je výskyt bezvětří 28,14 % (= 103 dny v roce). Žádná klimatologická stanice se v kontaktu se zájmovým územím nenachází. V níže uvedené tabulce jsou uvedeny normály měsíčních průměrných teplot vzduchu z let 1961 – 1990 pro stanici Doksy. Hodnoty jsou uvedeny ve /měsíc. Průměrná roční teplota vzduchu je 7.7 °C.

#### Průměrné teploty vzduchu (°C) za období 1961 až 1990 (stanice )Doksy

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
-2.5	-0.8	2.8	7.5	12.7	16.0	17.3	16.5	12.7	8.1	3.0	-0.6

Nejbližší srážkoměrná stanice se nachází v Mimoňi. Z hlediska množství srážek vykazuje následující hodnoty normálu měsíčních úhrnů srážek z let 1961 – 1990. Hodnoty jsou uvedeny v mm/měsíc. Průměrný úhrn srážek je cca 620 mm/m2 za rok.

#### Srážkové úhrny (mm/měsíc) za období 1961 až 1990 (stanice Mimoň)

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
47.6	40.1	39.7	43.7	67.8	69.4	72.2	79.2	52.6	45.4	49.1	58.1

Intenzita 15 min. přívalového deště je 119 l/s.ha při periodicitě n = 1 (údaje pro Mimoň).

### C.1.2. Ovzduší

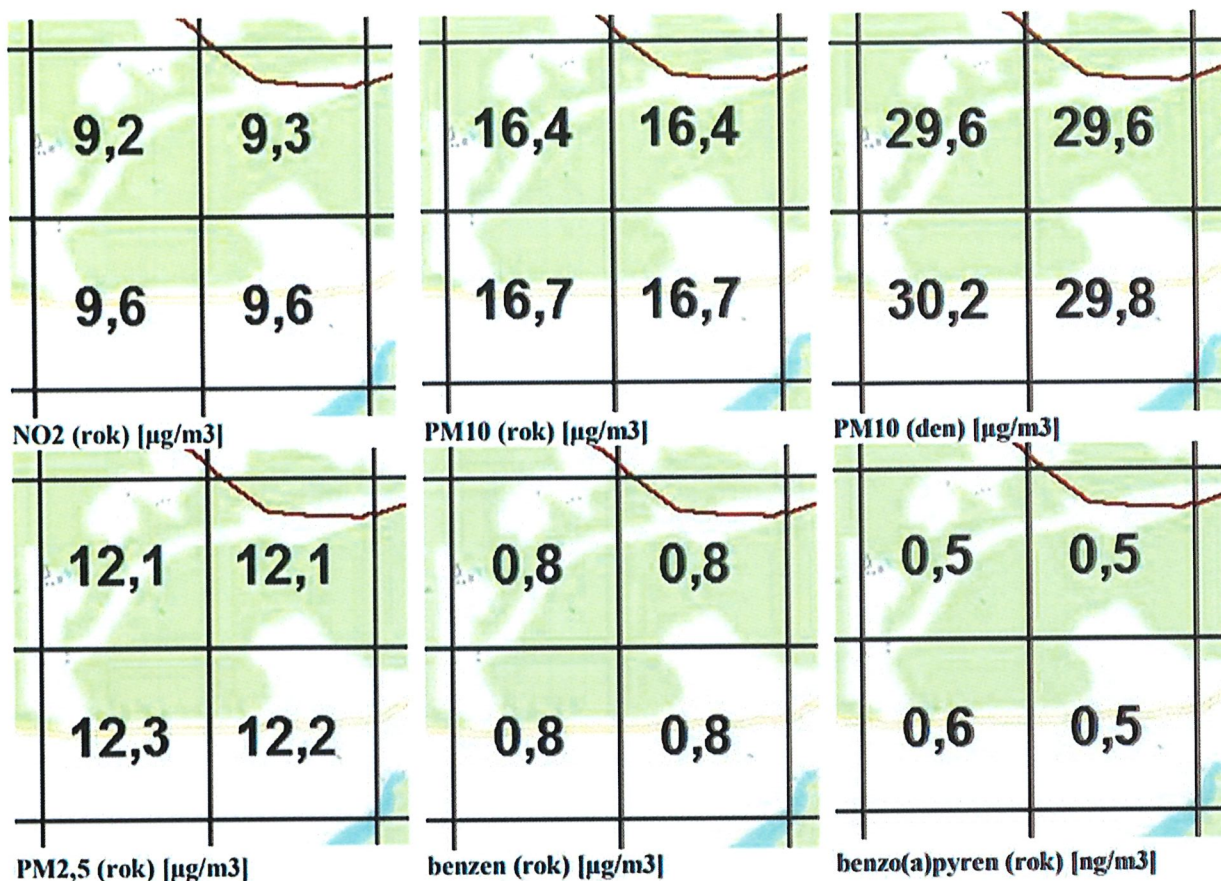
Samotná problematika znečištění ovzduší je důsledkem působení vlastních zdrojů, ale i zdrojů z blízkého i vzdálenějšího okolí.

Nejbližší měřicí stanice č. 1023 Česká Lípa (ČHMÚ) je reprezentativní v oblastním měřítku (4 až 50 km) – pro městské prostředí nebo venkov. Stanice je klasifikována jako pozadová, městská, obytná. Zde měřené hodnoty koncentrací PM<sub>10</sub> nelze vzhledem k situování této stanice považovat vůči zájmovému území za reprezentativní.

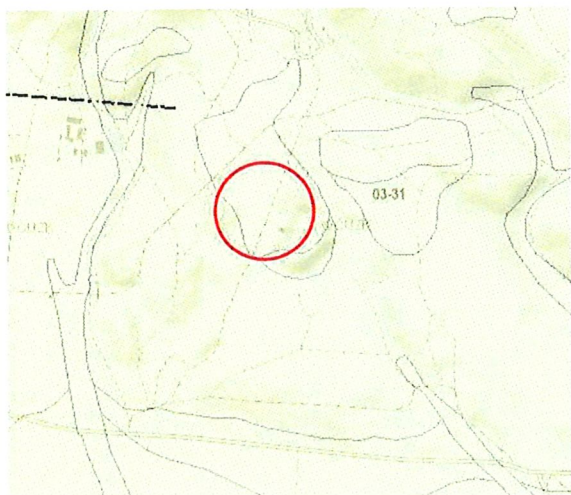


Obrázek 7: Umístění záměru ve vztahu k nejbližší měřicí stanici

V souladu se zák. č. 201/2012 Sb, O ochraně ovzduší jsou na základě hodnot pětiletých průměrných koncentrací (z dat 2015 – 2019) definovány OZKO, přičemž pro zájmové území byly vypočteny tyto hodnoty imisních koncentrací:



Výše uvedené hodnoty ukazují, že kvalita ovzduší v okolí místa realizace záměru je s ohledem na existující imisní limity dobrá; mimo jiné i proto, že území je zde otevřené a dobře provětrávané. Imisní limity všech škodlivin jsou všude v okolí místa realizace záměru s rezervou plněny.



Mapa radonového indexu (žlutá = nízký)

Dle odvozené mapy radonového rizika patří zájmové území do oblasti radonového rizika s nízkou kategorií radonového indexu geologického podloží. Kategorie radonového indexu geologického podloží vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací.

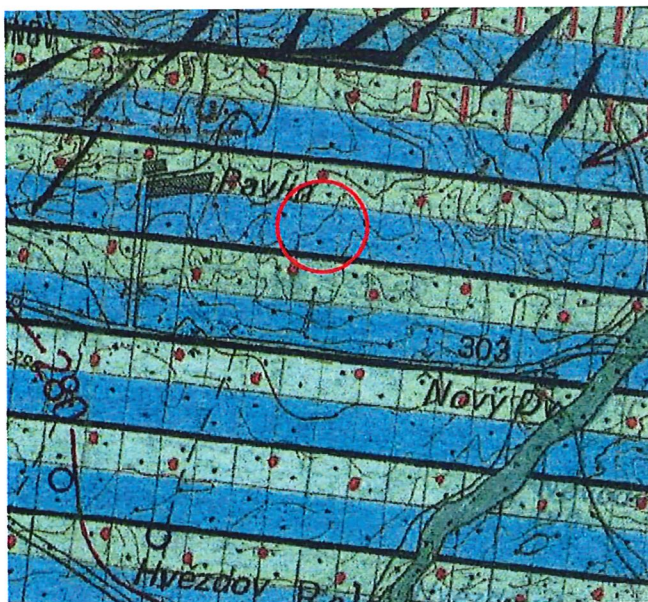
### C.1.3. Voda

#### Podzemní vody

##### Hydrogeologická charakteristika

Zájmové území je součástí hydrogeologického rajónu 464 – Křída Horní Ploučnice, který je bilančně nejvýznamnějším rajónem v České republice. Přírodní zdroje podzemních vod středoturonského kolektoru jsou oceněny na  $3.972 \text{ l.s}^{-1}$ , z toho využitelné zásoby v kategorii C<sub>2</sub> činí  $2.383 \text{ l.s}^{-1}$ .

Zájmové území leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Severočeská křída, což je hydrogeologická struktura velkého vodohospodářského významu s bohatými zásobami podzemních vod. Zásoby podzemních vod se zde vytvářejí v sedimentech hydrogeologických kolektorů cenomanského a turonského stáří. Turonská zvodeň má volnou hladinu a dosahuje mocnosti až 150 m. Turonský kolektor je zásobován atmosférickými srážkami v místech, kde tyto sedimenty vystupují k povrchu. Cenomanská zvodeň má střední mocnost 40 – 60 m. Je napájena na výchozech cenomanských vrstev u lužické poruchy.



Obrázek 8: Výřez z hydrogeologické mapy

V místě tělesa skládky: Střídání prūlinovo-puklinového kolektoru křemenných, místy vápenitých pískovců jizerského souvrství  $T: 3,2 \cdot 10^{-4} - 7,9 \cdot 10^{-3} \text{ m.s}^{-1}$  a prūlinovo-puklinového kolektoru prachovců perucko korycanského souvrství  $T: 7,9 \cdot 10^{-3} - 2 \cdot 10^{-3} \text{ m.s}^{-1}$ .

v období květen – červen resp. s nejnižším v období září – listopad. Průměrný specifický odtok podzemních vod zde činí  $2 - 5 \text{ l.s}^{-1} \cdot \text{km}^{-2}$ . Kolektor podzemní vody vyskytující se v širokém okolí zájmového území je chráněn nařízením vlády č. 85/1981 Sb., kterým je vyhlášena CHOPAV Severočeská křída.

Ustálená hladina podzemní vody je zaklesnuta kolem 50 m pod terénem (viz monitorovací vrt stávající skládky odpadů). Půdy jsou v blízkosti lokality zřetelně střídavě zamokřené, s náznaky slabých (periodických) pramenišť. Přítomnost občasných pramenů je dána existencí proplátek sprašových hlín, které tvoří v písčitých sedimentech lokální izolatory srážkových vod. Koeficient filtrace hlinitopísčitých, resp. písčitých sedimentů se pohybuje v rozpětí  $10^{-6}$  až  $10^{-5} \text{ m/s}$ .

Turonské vody se řadí převážně do hydrogenuhličitanové formace vápňkové facie, celková mineralizace se pohybuje od 100 mg/l do 300 mg/l. Kvalita vod je velice dobrá. Cenomanské vody jsou stejné formace a facie jako turonské vody, celková mineralizace je o něco vyšší: 150 – 600 mg/l. Zásadním rozdílem je vysoký obsah radionuklidů, v průměru se pohybuje v hodnotách 10 – 30 Bq/l. Jako zdroj pitné vody tedy slouží pouze turonská zvodeň. Tato zásobárna je předmětem vyhlášeného CHOPAV Severočeská křída. Cenomanská zvodeň je pro tyto účely vzhledem ke svému obsahu radionuklidů nevyužitelná.

Zájmové území přináleží do regionu mělkých podzemních vod č. II E 6. Jedná se o region s nejvyšším průměrným měsíčním stavem hladiny podzemní vody a vydatností pramenů

### **Termominerální vody**

V zájmovém území se nevyskytují žádné vývěry termominerálních vod a ani nikde poblíž není ochranné pásmo přírodních léčivých vod.

### **Pramenné jevy**

V prostoru uvažované realizace záměru se nenachází žádný vývěr podzemní vody.

### **Umělé hydrogeologicky významné objekty**

V prostoru uvažované realizace záměru se nenachází žádný takovýto objekt.

### **Využití podzemních vod**

Podzemní vody zájmového území nejsou využívány.

### **Povrchové vody**

#### **Hydrografie**

Zájmové území náleží do dílčího povodí řeky Ploučnice resp. hlavního povodí Labe. Nachází se v dílčím povodí Svěbořického resp. Ralského potoka (1-14-03-028).

#### **Lokalizace zájmového území do povodí**

<b>Vodoteč</b>	<b>č. hydrolog. pořadí</b>	<b>plocha dílčího povodí (km<sup>2</sup>)</b>	<b>celková plocha povodí k danému profilu (km<sup>2</sup>)</b>
Svěbořický p. resp. Ralský p.	1-14-03-028	20,094	20,094

### **Vodní toky**

Zájmovým územím ani jeho nejbližším okolím neprotékají žádné vodoteče. Území je odvodňováno potokem Svěbořickým resp. jeho pravostranným přítokem, potokem Ralským. Svěbořický potok protéká cca 1,4 km jižním směrem a Ralský potok cca 1,7 km východním směrem. Svěbořický potok je pravostranným přítokem potoka Ploužnického, který se vlévá do Ploučnice.

### **Vodní nádrže**

V zájmovém území či jeho bezprostředním okolí se nenachází žádná vodní nádrž.

### **Vodní hospodářství v širším zájmovém území**

#### **Vodní zdroje**

Zájmové území leží uvnitř CHOPAV Severočeská křída.

Do území nezasahuje žádné ochranné pásmo vodního zdroje a žádné takové se nenachází ani nikde v okolí.

#### **Zdroje minerálních vod**

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje minerálních vod.

#### **Zásobování pitnou vodou**

Zájmové území nemá žádný prostorový či funkční vztah k zásobování pitnou vodou.

#### **Odpadní vody**

Jedinými odpadními vodami, vznikajícími v zájmovém území, jsou odpadní vody ze zařízení stávající skládky.

## **Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů** Zájmové území neleží v záplavovém území.

### **Využití vodní energie**

Není využívána.

### **C.1.4. Půda**

#### **ZPF**

Do zájmového území nezasahuje ZPF.

#### **PUPFL**

Záměr má být realizován na pozemku uvedeném v kapitole č. *B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)*. Pozemek, kde má být záměr realizován, je v katastru nemovitostí veden v kategorii „lesní pozemek“. Tento pozemek je nicméně dočasně vyjmut z PUPFL. Realizace záměru si tudíž nevyžádá zábor PUPFL.

### **C.1.5. Geofaktory životního prostředí**

#### **Geomorfologické členění a charakteristika zájmového území**

Z hlediska geomorfologie území náleží do oblasti Severočeské tabule, celku Ralská pahorkatina.

Území patří do:

provincie Česká vysočina

subprovincie VI Česká tabule

oblasti VIA Severočeská tabule

celku VIA-1 Ralská pahorkatina

podcelku VIA-1B Zákupská pahorkatina

okrsku VIA-1B-a Cvikovská pahorkatina

#### **Geomorfologická charakteristika**

**Cvikovská pahorkatina** má ráz členité pahorkatiny až ploché vrchoviny, vzniklé na turonských až coniackých křemenných, méně jílovitých a vápnitých pískovcích s četnými proniky třetihorních vulkanitů. Vyznačuje se strukturně denudačním georeliéfem pliocenních a staropleistocenních zarovnaných povrchů (pedimentů), širokých údolí vodních toků a četných výrazných vulkanických vrchů vypreparovaných výplní diatrem, žil a lakolitů s kryogenními tvary. Místy vznikl akumulární povrch říčních teras, proluviálních kuželů a pokryvů sprašových hlín. Pahorkatina je na severu, východě a ve střední části až převážně, jinde středně až málo zalesněná. Listnaté porosty jsou na neovulkanitech, jinde jsou smrkové a borové porosty s příměsí buku, břízy a dubu. Jinde převažuje orná půda, místy jsou travní porosty a výjimečně trvalé kultury (ovocné sady). Je zde četná jelení zvěř.

Samotné zájmové území se nachází ve velmi mírném, zvlněném svahu jihovýchodní orientace, který na východě přechází do otevřené úžlabiny orientované na JJV.

#### **Geologické poměry okolí zájmového území**

Z hlediska regionálního geologického členění náleží zájmové území do České křídové pánve.

Skalní podklad v okolí skládky budují křídové sedimenty, které se mírně uklánějí směrem k jihovýchodu, tj. do centra křídové pánve. V širším okolí zájmového území se uplatňují tři základní strukturní směry: krušnohorský (SV - JZ), sudetský (SZ -JV ) a Z - V. Blízkost strážského zlomu předurčuje význam otevřených tektonických linií krušnohorského směru. Zlomové linie mají jen velmi malé výšky skoku, většinou nepřesahující 10 m. Území je možno charakterizovat jako slabě tektonicky exponované, s převahou puklinových systémů, vykazujících krušnohorskou orientaci. Křídové souvrství reprezentuje vrstevní cyklus v rozsahu cenoman – střední turon.

Perucko – korycanské souvrství (cenoman) – na bázi křídové sedimentace vystupuje litologicky pestré souvrství pískovců, prachovců a jílovců dosahující průměrné mocnosti 55 m.

Bělohorské souvrství (spodní turon) – prachovce a slínovce bělohorského souvrství dosahují mocnosti 75 m. Je to monotónní souvrství, směrem k jeho bázi přecházejí prachovce do slínovců a kalových vápenců.

Jizerské souvrství (střední turon) – pískovce jizerského souvrství jsou v zájmovém území vyvinuty v mocnosti 65 - 75 m. Ve svrchní části profilu do hloubky 30 m se střídají jemně až hrubě zrnité okrově zabarvené pískovce. Převažují střednozrné pískovce s velmi nízkým obsahem jílovito-prachovité frakce (5%). Tmel pískovců je kontaktní, železitý. Soudržnost pískovců je velmi nízká. Směrem k bázi souvrství klesá zrnitost a kvádrové pískovce postupně přecházejí do jemnozrných světle šedých pískovců.

**Kvartérní sedimenty** jsou uloženy nad eluvii podložních pískovců jizerského souvrství. Tvoří je písčité deluviálními sedimenty a terasové uložení Ploučnice a jejích přítoků. Na bázi kvartéru je místy vyvinuta vrstva sprašových hlín. Mocnost kvartérních pokryvů se pohybuje v rozmezí 1 až 5 m, mocnost sprašových hlín činí cca 0,2 m.

Horninový podklad samotného místa realizace záměru tvoří převážně středně zrnité křemenné pískovce (svrchní až střední turon). Ty jsou v zájmovém území překryty sprašovými hlínami, resp. hlinitopísčítými až písčítými sedimenty, v prostoru tělesa skládky pak návozem odpadů.

### Geodynamické procesy

#### Říční a svahová eroze, akumulace

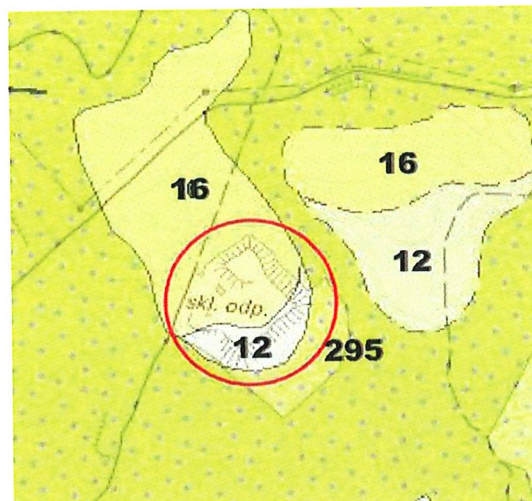
Významná říční a svahová eroze se v zájmovém území nevyskytuje. Významné nejsou ani recentní akumulační procesy vlivem ukládání sedimentů.

#### Svahové pohyby

V prostoru realizace záměru se nenachází žádné sesuvné území (viz. Geofond ČR).

#### Krasové jevy

V zájmovém území nebyly pozorovány žádné krasové jevy.



(12) písčito-hlinitá až hlinito-písčítý sediment,  
(16) kvartérní spraše a sprašové hlíny, (295) pískovce  
křemenné, podřízeně štěrkovité pískovce

### Zvětrávání

V zájmovém území se nevyskytují výrazné lokality s fosilním větráním ani kaolinizací.

### Antropogenní procesy (důlní činnost, odvaly, skládky)

Do zájmového území nezasahuje žádné poddolované území a není zde registrován ani žádný sesuv. Zájmové území je v areálu (resp. přímo navazuje) provozované skládky odpadů.

### Seismicita

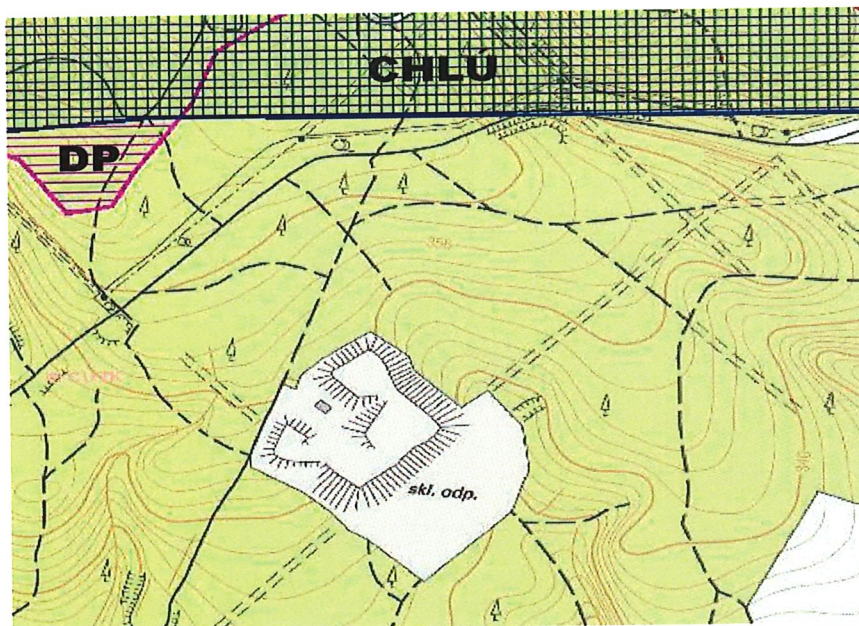
Dle ČSN 73 0036 změna 2 (seismická zatížení staveb), spadá území do oblasti makroseismické intenzity 5 stupně (v ČR se vyskytují makroseismické intenzity 5, 6 a 7 stupňů). Česká republika je rozdělena do seismických zón dle hodnot efektivního špičkového zrychlení (tzv. návrhové zrychlení podloží) - viz ČSN P ENV 1998-1-1. Nejvyšších hodnot je dosahováno v zóně A (ostravsko) s efektivním špičkovým zrychlením 0,085 g a nejnižších hodnot v zóně H s efektivním špičkovým zrychlením 0,015 g. Širší okolí zájmové lokality je dle ČSN EN 199-1 součástí seismické zóny charakterizované hodnotou  $agR = 0,015g$ .

### Přírodní zdroje

Zdroje vyhrazených nerostů (výhradní ložiska) jsou jako neobnovitelný zdroj a součást potenciálu území chráněna podle zákona 439/1992 Sb. (Horní zákon) před znehodnocením.

Cca 300 m severním směrem začíná výhradní ložisko radioaktivní suroviny (č. 324060001), které má vyhlášeno chráněné ložiskové území

Do zájmového území nicméně samotné ložisko, CHLÚ ani žádný vyhlášený dobývací prostor nezasahuje.



Obrázek 9: Pozice zájmového území vůči dobývacímu prostoru resp. CHLÚ radioaktivní suroviny

### C.1.6. Fauna, flora a biologická rozmanitost

Vývoj fauny a flory v bezprostředním okolí zájmového území byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn provozem existující skládky. Jedná se dlouhodobě o plně antropogenizovaný prostor

#### Flora

Z fytogeografického hlediska patří zájmové území do mezofytika, do fytogeografického obvodu Českomoravské mezofytikum, okresu 52. Ralsko-bezděžská tabule.

### **Potencionální přirozená vegetace zájmového území**

Potencionální přirozenou vegetací v celém zájmovém území, tj. vegetací, která by se v určitém území a v určité časové etapě vytvořila za předpokladu vyloučení jakékoli další činnosti člověka, jsou acidofilní bikové, jedlové, březové a borové doubravy svazu *Genisto germanicae-Quercion*, základní vegetační jednotka 38 – Brusinková borová doubrava asociace *Vacciniovitis-idaee-Quercetum*. (data viz Neuhäuslové a kol. 2001)

### **Aktuální vegetace**

Západní plocha je tvořena obslužnými zpevněnými plochami areálu skládky a rekultivovanými (zatravněnými) svahy této skládky. Při okrajích areálu resp. u úpatí tělesa skládky jsou nálety ruderalní vegetace. Žádné přirozené travin-bylinné společenstvo se zde nenachází. Západní plocha je tvořena zarovnanou a zatravněnou navážkou zemin pod úpatím tělesa skládky (uvnitř oplocení skládky), místy zarostlou nálety ruderalní vegetace, nálety mladých osik, jív a bříz a několika mladými borovicemi. Na ploše realizace záměru se nevyskytuje žádná vegetace z důvodu již existujícího Zařízení ke sběru a úpravě odpadů.

### **Les a „mimolesní“ zeleň**

Do lesních porostů ani „mimolesní“ zeleně nebude zasahováno.

### **Fauna**

Biologickým průzkumem byla doložena přítomnost pouze zcela běžných druhů, s přímou vazbou na příležitosti (potravní a stanovištní), které nabízí skládka odpadů.

Setrvalý výskyt zvláště chráněných druhů dle vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je v prostoru realizace záměru vyloučen.

### **Biologická rozmanitost**

V duchu metodického výkladu MŽP (čj. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, je biologická rozmanitost (biodiverzita) chápána jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí, a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Nejedná se tedy jen o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.

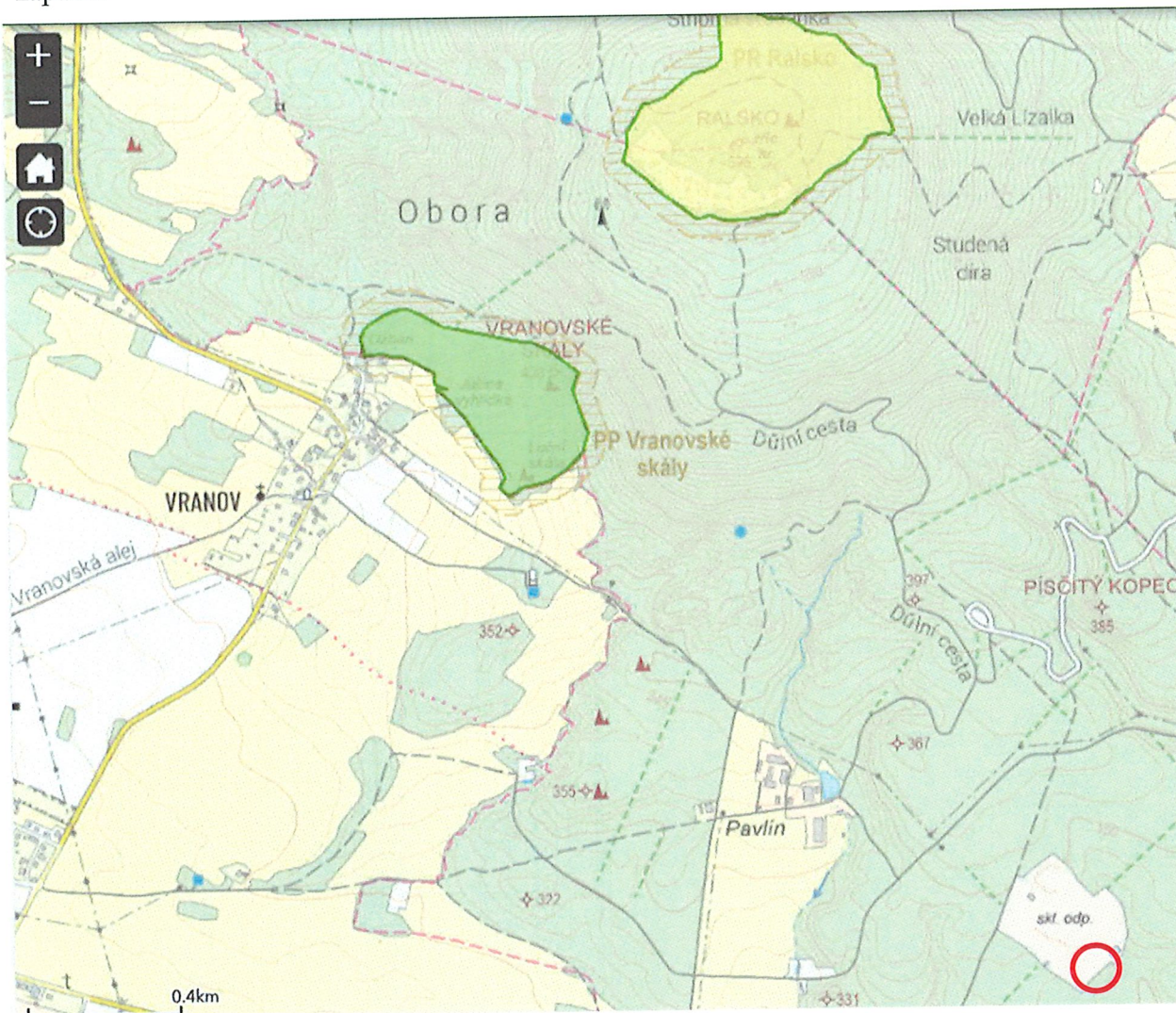
Záměr má být situován uvnitř oploceného areálu skládky odpadů, čemuž i odpovídá biologická rozmanitost tohoto území. „Biodiverzita“ je zanedbatelná a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů (viz předchozí body a dále viz též kapitoly č. C.1.7. a C.1.8.). Rozložení zastižených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území zcela determinováno antropogenními vlivy. Jedná se výlučně o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežít v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenně jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti zájmového území. Kvantifikace biodiverzity kupř. pomocí indexů biodiverzity (Shannonův, Simpsonův, Brillouinův a dalších) by v tomto případě nedávalo smysl.

V území nebyly identifikovány žádné nepůvodní či invazní druhy rostlin nebo živočichů ani vektory jejich šíření a nelze tudíž ani definovat trendy jejich výskytu (např. zánik druhů, stanoviště). Údaje o stavu potenciálně dotčených chráněných částí životního prostředí viz kapitoly č. C.1.7. a C.1.8.

### C.1.7. Chráněné oblasti přírody

#### Zvláště chráněná území (§ 14)

V zájmovém území se nenachází žádné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Nejbližším takovýmto územím je **přírodní rezervace Ralsko** ve vzdálenosti cca 2 km na SZ resp. **přírodní památka Vranovské skály** cca 1,8 km poněkud více k západu.



Obrázek 10: Umístění záměru ve vztahu k nejbližšímu ZCHÚ

#### Přírodní parky (§12)

Do zájmového území žádný přírodní park nezasahuje.

## **Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)**

Zájmové území leží uvnitř CHOPAV Severočeská křída.

### **Natura 2000 (§ 3, odst. p)**

#### **Evropsky významné lokality (§ 45a)**

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhledávat významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II. Prostor realizace záměru nezasahuje do EVL (NATURA 2000). Nejbližší takovouto lokalitou je EVL č. CZ0510028 **Ralsko** ve vzdálenosti více jak 1,5 km SZ směrem. (údaje viz server: [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)).

#### **Ptačí oblasti (§ 45e)**

Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) byla přijata 2. dubna 1979 a v platnost vstoupila 6. dubna 1981. Směrnice vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízdič i vajec na území členských států EU. Dále pak členským státům ukládá povinnost chránit stanoviště ptačích druhů o dostatečné rozmanitosti a rozloze. Nikde poblíž se nenachází žádná ptačí oblast. (údaje viz server: [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)).

#### **Dřeviny rostoucí mimo les (§ 3, odst. g)**

V prostoru realizace záměru se žádná „mimolesní“ zeleň nevyskytuje.

#### **Památné stromy (§ 46)**

V zájmovém území či v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné památné stromy a nezasahuje sem ani jejich ochranné pásmo o poloměru desetinásobku průměru kmene naměřeného ve 130 cm nad zemí, viz § 46, odst. 3, zákona č. 114/1992 Sb.

### **C.1.8. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a) a VKP (§ 3, odst. b)**

#### **Biogeografické poměry**

Biogeografické poměry jsou vyjádřeny vlastnostmi a charakteristikami biogeografických regionů. Biogeografické regiony odpovídají biogeografické diferenciaci České republiky, která pokrývá co nejuplněji škálu stávajících i potenciálních přírodních ekosystémů. Dle biogeografického členění leží zájmové území v Ralském bioregionu

1.34 (Culek a kol. 1996). Bioregion leží ve střední části severních Čech, zabírá severní polovinu geomorfologického celku Ralská pahorkatina a západní okraj Jičínské pahorkatiny a má plochu 1081 km<sup>2</sup>.

Ralský bioregion je tvořen málo rozčleněnou pískovcovou tabulí s podmáčenými sníženinami a neovulkanickými kužely. Bioregion je mimořádně významný, azonálního charakteru s řadou reliktních a exklávních prvků rozmanitého charakteru. Mezi všemi bioregiony pískovců má nejpestřejší biotu, podmíněnou zastoupením různých kvalit pískovců (vč. vápnitých) a střídáním suchých a mokřadních (rašelinových a slatinných) stanovišť a stanovišť na neovulkanitech. Nacházejí se zde dva endemity flóry - tučnice česká a prstnatec český. Biota náleží 4., bukovému vegetačnímu stupni, částečně jeho dubojehličnaté variantě. Potenciální vegetace náleží do borových doubrav, rašelinišť a olšin, vegetace neovulkanitů do květnatých bučin. Méně typická část bioregionu má pokryv spraší nebo tvoří přechod do okolních bioregionů a vegetačně je charakterizována dubohabrovými háji. V bioregionu dnes převažují rozsáhlé kulturní bory, které jsou blízké přirozeným, charakteristická jsou rašeliniště, vlhké louky a několik velkých rybníků.

Celý bioregion budují horniny křídly, především pískovce - na JV vápnité, jinak kvádrové; na Českolipsku a při severním okraji vystupují i svrchnoturonské až koniacké slíny a jíly, jakož i kvádrové a rozpadavé pískovce.

Reliéf má v celku ráz ploché deprese v povodí horní Ploučnice. Pískovce tvoří plošiny ojediněle členěné výrazně modelovanými údolími, často kaňonovitého charakteru. Místy se vytvořila spleť suchých roklí s okrajovými skalními městy (Hradčanské stěny). Mezi pískovcovými strukturními plošinami je několik pánví, které jsou vyplněny kvartérními usazeninami (písky, štěrky a rozsáhlé polohy humolitů). Čediče tvoří různě vysoké kužele a kupy, někdy v podobě výrazných skalních útvarů, jako je Lysá skála nebo Ralsko. Význačné jsou rovněž široké údolní nivy, v nichž dodnes volně meandruje např. Ploučnice nebo kde původní močály a mělké nádrže byly ve středověku změněny na rybníky jezerního typu. Skalních útvarů je velké množství.

Bioregion leží v mezofytiku ve fyto geografickém okrese 52. alsko-bezdězská tabule a fyto geografickém okrese 53. Podještědí. Vegetační stupně (Skalický): suprakolinní až submontánní.

Flóra bioregionu je velmi bohatá, se zastoupením rozmanitých fytochorotypů. Mezi nimi je neobvyklé množství exklávních prvků a dva neoendemy, což signalizuje značnou reliktnost květeny. Převažují mezofilní hercynské druhy, avšak typická květena dubohabrových hájů je přítomna spíše okrajově.

V bioregionu se vyskytuje běžná, především lesní fauna, se západními vlivy (ježek západní, ropucha krátkonohá). Na čedičových kupách v jižní části regionu jsou vyhraněné fragmenty teplomilné fauny (měkkýši žebnatěnka drobná, sudovka žebnatá aj.). Na odlesněných místech bývalého vojenského prostoru přežívají druhy jinde potlačené, z ptáků např. skřivan lesní. Obohacujícím prvkem jsou četné rybníky s význačnou ptačí faunou (husa velká, jeřáb popelavý, sýkořice vousatá, cvrčilka slavíková). Říčky vlivem malého spádu náleží často až do parmového pásma, menší toky do pstruhového pásma.

Místo realizace záměru přináší jediné biochoře:

4BW ... erodované plošiny na kyselých pískovcích 4. v.s.

Je nicméně skutečností, že záměr má být situován do areálu stávající provozované skládky odpadů.

### Stupeň ekologické stability

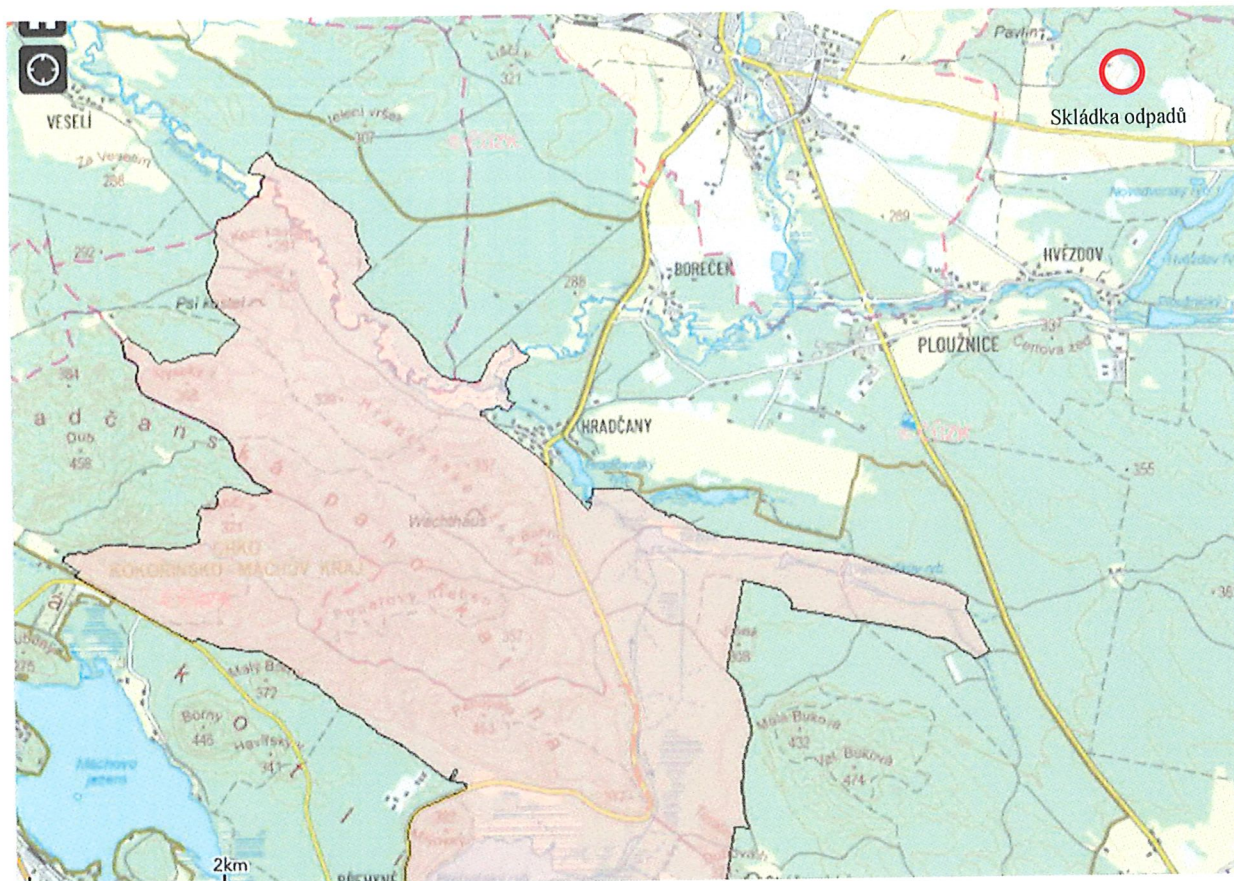
Následující tabulka definuje ekosystém a stupeň ekologické stability dané plochy.

#### Stupeň ekologické stability

ekosystém	SES
Arcál skládky odpadů	0

Z výše uvedeného přehledu je zřejmé, že změna má být realizována pouze na zcela antropogenizované ploše s nulovým stupněm ekologické stability.

### Síť lokálního, regionálního a nadregionálního ÚSES



Obrázek 11: Regionální a nadregionální ÚSES

Územní systém ekologické stability je vymezen stávajícím územním plánem pro celé správní území obce. Zájmové území leží při okraji ochranného pásma osy nadregionálního biokoridoru Břehyně-Pacopala – K19. Do zájmového území nezasahuje žádný segment lokálního ÚSES.

#### **Interakční prvky**

Obvykle se jedná o liniový segment krajiny, který zprostředkovává příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní, ekologicky méně stabilní krajinu.

Do zájmového území nezasahuje žádný interakční prvek.

#### **Významné krajinné prvky (VKP)**

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje (zákon 114/1992 Sb.) orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. (viz zákon 114/1992 Sb.).

V zájmovém území či v jeho blízkosti se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek ani VKP daný zákonem.

### C.1.9. Krajina resp. krajinný ráz

#### Obecně

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“. Krajinný ráz je chráněn podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

#### Typologické hodnocení krajinného rázu

Podle poměru mezi prvky přírodními a vytvořenými v krajině člověkem lze vymezit tři účelové krajinné typy (Míchal, 1997):

Typ A - krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“)

Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“)

Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy („relativně přírodní“)

Dané území se do výše zmíněných krajinných typů zařazuje na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES). Ten vyjadřuje podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability (čitatel) a ploch s nízkým stupněm ekologické stability (jmenovatel):

$$KES = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$

Následující tabulka uvádí zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES.

**Zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES**

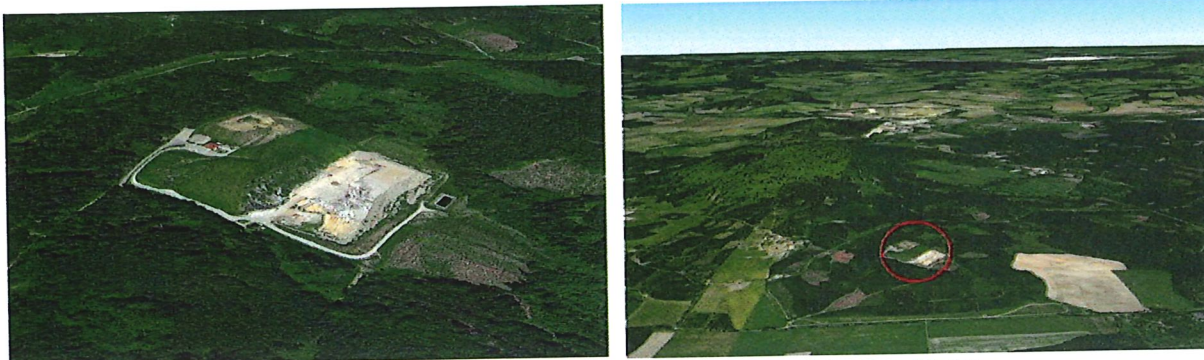
Hodnota KES	Krajinný typ
pod 0,39	typ A
0,90 - 2,89	typ B
nad 6,20	typ C

Poznámka: Intervaly hodnot KES nejsou spojité. Krajina, jejíž KES leží mimo hranice těchto intervalů, je nositelem znaků obou sousedních kategorií (Míchal, 1997).

### Estetická kategorizace krajinného rázu

V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit tři základní typy krajinářské hodnoty:

- zvýšený(+)
- základní(průměrný)
- snížený (-)



Ortomapa přibližující krajinný ráz okolí zájmového území (pohled k S)

### Klasifikace krajiny zájmového území resp. jejího širšího okolí

S přihlédnutím k typologizaci krajiny (Míchal 1990) lze krajinný ráz zájmového území přiřadit k typu **B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“)**, estetický projev **snížený** (= díky přítomnosti stávajícího tělesa skládky).

### Přírodní aspekt krajinného rázu

Dle studie „Vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje“ (Vorel a kol., 2009) spadá zájmové území do oblasti krajinného rázu Ralsko (ObKR 35). Oblast zabírá severní polovinu geomorfologického celku Ralská pahorkatina a západní okraj Jičínské pahorkatiny. Je tvořena málo rozčleněnou pískovcovou tabulí s neovulkanickými kužely. Z hlediska bioty se jedná o jednu z nejbohatších oblastí s pískovci. Tato skutečnost je podmíněna zastoupením různých kvalit pískovců (vč. vápnatých) a střídáním suchých a stanovišť na pískovcích a stanovišť na neovulkanitech. Tato krajina je charakterizována jako **kulturní, krajinářská hodnota průměrná ... B(0)**.

Oblast Ralsko má charakter k jihovýchodu mírně ukloněné tabule, tvořené převážně rozpadavými turonskými vápnatými pískovci. Od západu se při vrcholech pahorků a pak až při dnech údolí vklínují kyselé křemenné kvádrové pískovce. Povrchy plošiny (převážně v odlesněných místech) kryjí slabší vrstvy sprašových hlín. Pískovcovými plošinami prorážejí pně mladotřetihorních (neovulkanických) čedičových láv. V nivách na dnech ojedinelých údolí jsou hlinitopísčité, poměrně kyselé nezpevněné sedimenty. Vápnité pískovce jsou nepevné, snadno se rozpadají na písek a vápnitá složka je vyplavována, místy se rozpadají na nepevné drobné kameny. Největšími a nejvýraznějšími výlevy neovulkanitů jsou dva pně tvořící vrch Radechov (392 m) a výlev Šibeničního vrchu u Bělé p. Bezdězem.

Reliéf je tvořen rozsáhlou plošinou tabule, do níž se zařizla výrazná údolíčka.

Klima je mírně teplé a vzhledem k nízké nadmořské výšce i vyšším teplotám srážkově mírně vlhké (Bělá pod Bezdězem roční průměr 7,7°C, 616 mm). Rozsáhlé plošiny se vyznačují monotónním klimatem s výraznějšími přízemními teplotními inverzemi.

Z geobotanického hlediska náleží pískovcové plošiny do extrémně kyselých borových doubrav, oblasti sprašových hlín na plošinách kryly asi acidofilní bučiny, neovulkanické vršky bučiny květnaté. Na jižních srážech údolí se předpokládají náznaky teplomilných doubrav a při dnech údolí potoční olšiny místy přecházející v kyslejší a vzácné prameništní olšiny.

Současná vegetace je značně odlišná. Rozsáhlé plochy borových doubrav (asi původně s bukem) byly nahrazeny nekonečnými plantážemi borovice lesní, místy střídané plantážemi smrku. Příměs tvoří břízy. Pouze při okrajích lesů se vyskytují ve větší míře listnaté dřeviny jako dub, akát, na východě i habr. V nivách se v místě dřívějších luk opět rozvíjejí olšiny a obnovují mokřady, místy i s velmi vzácnou reliktní květenou (popelivka sibiřská u Velkého Rečkova).

Dominantou regionálního významu je v dálkových pohledech rozsáhlá plošina zalesněná tmavými borovými lesy. K dominantám nadmístního významu patří rozsáhlá monotónní pole na plošinách, vytvářející uprostřed lesního komplexu barevný kontrast. Významnou krajinářskou pohledovou osou je protáhlá odlesněná plošina západně od Bělé pod Bezdězem, ukončená skvělou dominantou Bezdězu. Ojedinelé skály jsou dominantami jen v detailu údolí, podobně jako vodní nádržky.

### **Kulturně – historický aspekt krajinného rázu**

Významná kulturní hodnota krajinného rázu je geneticky sekundární a je především dána dochovaným způsobem využívání přírodních zdrojů člověkem a stopami, které v krajině zanechal.

Oblast Ralska, která do řešeného území Středočeského kraje zasahuje svým jihovýchodním okrajem, má specifický ráz daný přítomností bývalého vojenského výcvikového prostoru. Tato oblast byla vojenským cvičištem již za Rakousko-Uherska. Rozhodnutí umístit sem v roce 1946 vojenský výcvikový prostor ovlivnila značná ekonomická zaostalost, nízká hustota osídlení (odsun Němců) a také členitost terénu. VVP Ralsko byl až do roku 1990 prakticky zcela nepřístupný veřejnosti. Po odchodu sovětských vojsk (1991) byl zrušen a devět zdejších osad na jeho území bylo v roce 1992 sloučeno v jeden správní celek obec Ralsko, od roku 2006 se statutem města. V celém kraji je dosud množství vytesaných skalních bytů a sklepů, lokalit zaniklých obcí, vojenských krytů a bunkrů a řada polorozpadlých budov, kasáren a paneláků. Oblast je značně zalesněná.

Oblast krajinného rázu Ralsko leží ve vrcholně středověké sídlení krajině hercynského okruhu. První písemné zmínky o zdejších sídlech pochází zejména z 13. a 14. století (Dolní Krupá 1229, Rokytá 1356, Bělá 1264, Kuřívody 1264/78). Pro oblast jsou typické tři hlavní znaky, neopominutelná kulturní dominanta hradu Bezděz, město Bělá pod Bezdězem, největší a nejvýznamnější město v oblasti a přítomnost bývalého vojenského výcvikového prostoru Ralsko s jeho charakteristickou vysokou lesnatostí a velmi řídkou hustotou osídlení.

Zdejší kraj je spojen se středověkou kolonizací Přemysla II. Otakara, který ve zdejším kraji založil jako středisko a oporu královské moci v letech 1264-1278 hrad Bezděz. Roku 1279 zde byl vězněn kralevic Václav II. se svou matkou Kunhutou. V roce 1350 byl vydán Karlem IV. zákaz oddělení hradu od královských držav, ale to porušil už jeho syn Václav IV. Po bitvě na Bílé Hoře byl hrad v majetku Albrechta z Valdštejna, který jej přebudoval na klášter. Jako jeden z pokusů Přemysla Otakara II. založit královské město na kolonizovaném bezdězském panství vznikly královským založením mezi lety 1264/78 Kuřívody, přičemž předpokládaným lokátorem byl Hertvík z Kravař. Ačkoli král založil Kuřívody jako královské svobodné město, kvůli nedostatku vody se nikdy nerozrostlo do opravdu městských rozměrů. Ke Kuřívodům náležela i Dolní Krupá, prvně zmiňovaná v roce 1229, která byla do husitských válek v držení cisterciáckého Kláštera u Mnichova Hradiště. K panství se dostala i Rokytá, která vznikla během kolonizace prováděné ve 13. století podle německého práva na zvěřetickém panství, přičemž stála na hranici s panstvím kláštera Hradiště. Iniciátorem založení byl Zdislav z Lemberka. Po zničení kláštera husity v roce 1420 připadla Rokytá k Berkovskému panství Kuřívody a za vlády Valdštejnů bylo toto panství připojeno k panství Bělá.

Bělá pod Bezdězem je dalším královským městem na bezdězském panství. Lokátorem města založeného v roce 1264 na úpatí kopce Bezdězu byl také Hertvík z Kravař. Město však trpělo nedostatkem vody, a proto v roce 1304 nechal zástavní držitel zdejších statků Hynek Berka z Dubé a Lipé se svolením krále Václava II. vystavět město nové blíže potoku Bělá a

na toto přenesl práva města původního. Bělá se však v době vlády Václava IV. dostala z majetku koruny do moci pánů z Michalovic, za husitských válek byla dvakrát tvrdě dobývána a střídavě náležela stoupencům krále Zikmunda a Pražanům (Sirotkům). Po husitských válkách zůstalo město dál v zástavním držení rodu Michaloviců, poté Bělá připadla roku 1468 pánům Tovačovským z Cimburka, a nato pánům z Janovic. V 16. století získali město a panství bělsko-kuřivodské Berkové z Dubé a Lipé, největší feudální vlastníci v kraji. Roku 1622 koupil zkonfiskované statky Albrecht z Valdštejna a po jeho zavraždění připadla Bělá markraběti Caretto - Millesimo, od něhož ji roku 1678 koupil hrabě Arnošt z Valdštejna. Jeho rod ji držel až do zániku vrchnostenského zřízení.

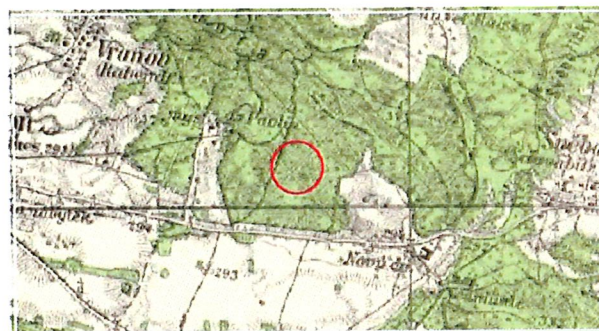
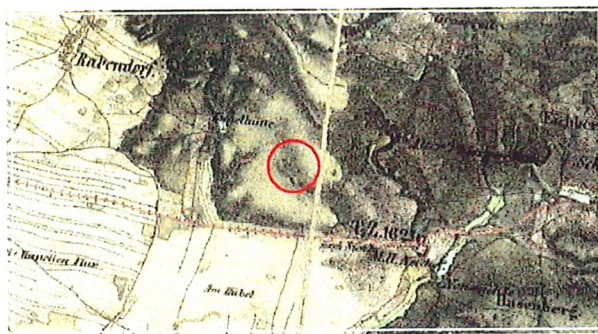
V roce 1866 začaly okolo Kuřivod na říšské silnici na Mnichovo Hradiště rozhodující boje prusko-rakouské války známé jako Bitva u Kuřivod.

Území bylo vzhledem k nedostatku vody až do první poloviny 20. století poměrně řídko osídleno a nacházely se zde osady s převážně německým obyvatelstvem. Část prostoru mezi Novým dvorem a Mimoní získal v letech 1942 - 1943 Wehrmacht, který na písčitých polích cvičil střelce. V dubnu 1945 zde vybudovali ženisté dvě letiště u Hradčan a mezi Hvězdovem a Mimoní. Konec války s sebou přinesl odsun říšských a sudetských Němců z oblasti a osídlování novými obyvateli. V roce 1946 rozhodla vláda o zřízení vojenského tábora Bezděz. Na počátku roku 1947 byla oblast vyklizena a obyvatelé vysídleni. Některé vesnice byly srovnány se zemí, jiné využity pro potřeby armády. Československá armáda v prostoru postavila různá zařízení pro výcvik vojsk (tankodromy, hluboké brody a tankové střelnice Židlov a Bělá). V roce 1968 prostor obsadila sovětská vojska. Roku 1991 odjel z Mimoně poslední sovětský transport a následně se prostor otevřel turistům.

Novodobá historie obce Ralsko se začala psát roku 1992, kdy došlo ke sloučení devíti osad na území bývalého vojenského výcvikového prostoru v jeden správní celek a v roce 2006 byl obci vrácen status města.

Se zájmovým územím nejsou spojeny žádné kulturní či náboženské artefakty nehmotné povahy (pout', pietní místo, festival, procesí, místní zvyky či tradice atd.), které by vlivem realizace záměru mohly utrpět.

Následující mapy dokumentují změny v krajině, které se udály v okolí zájmového území.



II. vojenského mapování (1836 -1852) III. vojenského mapování (1876-1878)



50. léta 20. století aktuální stav

### **Vývoj krajiny okolí zájmového území**

Se zájmovým územím nejsou spojeny žádné kulturní či náboženské artefakty nehmotné povahy (pouť, pietní místo, festival, procesí, místní zvyky či tradice atd.), které by vlivem realizace záměru mohly utrpět.

### **Estetický aspekt dotčeného krajinného prostoru**

Estetická hodnota krajinného rázu je do značné míry svázána s hodnotou přírodní a výše uvedené charakteristiky platí i pro ní. Širšímu okolí místa realizace záměru dominuje vrch Ralsko. Je nicméně skutečností, že vzhledem k situování záměru dovnitř lesního celku, je dotčený (vizuálně i funkčně) krajinný prostor tvořen výlučně bezprostředním okolím stávající skládky. Těleso skládky je zcela skryto okolními stromy. Estetická hodnota, stejně tak jako funkční a vzhledová harmonie, tohoto velmi malého dotčeného krajinného prostoru, je dána výlučně přítomností stávající skládky.

### **Rekreační využívání území**

Samotné zájmové území není rekreačně využíváno. Jedná se o průmyslový areál.

### **C.1.10 Ochranná pásma**

Viz kapitola č. B.II.5. *Ochranná pásma*.

### **C.1.11 Hluk**

Žádné významné zdroje hluku nelze v zájmovém území identifikovat (samotný provoz skládky není hlučný) a území není ani ovlivňováno žádnými takovými zdroji z okolí. Lokalitu lze z akustického hlediska charakterizovat jako bezproblémovou. Stejná charakteristika platí i pro území, přiléhající k přístupové trase, po které jezdí a nadále i jezdit budou nákladní automobily s odpadem.

### **C.1.12 Architektonické a historické památky, archeologická naleziště**

V zájmovém území resp. v kontaktu s ním se nenacházejí žádné architektonické či historické památky ani známá archeologická naleziště.

Vyhlášenou nemovitou kulturní památkou dle zákona č. 20/1987 Sb. je zřícenina hradu Ralsko (č. 34703/5-3152). Vrchol kopce Ralska se zříceninou hradu je evidován jako území s prokázanými archeologickými nálezy (č. 03-31-07/3). Tyto lokality se nacházejí zcela mimo kontakt s místem realizace záměru.

Žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce nejsou s místem realizace záměru svázány.

### **C.1.13 Obyvatelstvo a území hustě osídlená**

Samotné zájmové území není obydleno a nachází se i mimo přímý kontakt s obytnou zástavbou. Nejbližším obydleným objektem je usedlost s místním názvem „Dvůr Pavlín“. Nachází se až ve vzdálenosti více jak 700 m. Od této lokality je záměr zcela odcloněn lesem. Žádná jiná obytná zástavba se v okolí záměru nenachází.

Území resp. jeho okolí nelze charakterizovat jako hustě osídlené.

### **C.1.14 Hmotný majetek**

V zájmovém území se nenachází žádný cizí hmotný majetek.

### **C.1.15 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení**

Odhlédneme-li od skutečnosti, že zájmové území je tvořeno řízenou skládkou odpadů, nelze jej považovat za „nadmíru zatěžované“.

Vzhledem k tomu, že je záměr umístěn v areálu stále aktivní skládky Svěbořice, nedojde k žádné změně krajinného rázu dané oblasti. Popisovaným záměrem nebudou dotčeny žádné významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, estetické hodnoty, kulturní dominanty krajiny ani harmonické poměry.

## **C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny**

Zájmové území se nachází v uzavřené lesní krajině, mimo přímý kontakt s obytnou zástavbou. Nachází se přímo v těsné blízkosti s existující skládkou odpadů.

Ve své podstatě záměr představuje rozšíření plochy a zkapacitnění stávající Deponie zemin v dimenzích existujícího provozu Zařízení ke sběru a úpravě odpadů. V žádném parametru se neliší od předchozího stavu, jedná se pouze o pokračování ukládání zemin v čase. Prostor rozšíření Deponie zemin a Zařízení ke sběru a úpravě odpadů je v současné době odlesněn. Tato stručná charakteristika záměru v hrubých rysech ukazuje na složky životního prostředí, kde lze očekávat potenciálně významnější vlivy. Jedná se o:

- Ovzduší
- Les
- Krajina
- Hluková situace
- Voda

**Ovzduší** - Zájmové území, stejně tak jako jeho široké okolí, se nachází v oblasti s bezproblémovou kvalitou ovzduší a problém zde nepředstavují ani koncentrace standardně problematických škodlivin, jako jsou NO<sub>2</sub>, „prach“ či polyaromatické uhlovodíky vyjádřené jako benzo(a)pyren. Celkově lze ovzduší zájmového území hodnotit jako bezproblémové. Další údaje o kvalitě ovzduší viz kapitola č. C.1.2. *Ovzduší*.

**Krajina** - Vzhledem k situování záměru dovnitř lesního celku, je dotčený krajinný prostor tvořen výlučně bezprostředním okolím stávající skládky. Rozšířená plocha Deponie zemin (stejně jako stávající) bude zcela skryta okolními stromy. Jedná se o plně antropogenizovaný prostor, obklopený okolními lesy. V tomto plošně malém dotčeném krajinném prostoru se nikde nenachází žádná pozitivní přírodní či kulturní krajinná dominanty, která by se dostávala do přímého vizuálního kontaktu se záměrem. Výhled na vrch Ralsko zcela kryje okolní les. Další podrobnosti viz kapitola č. C.1.9. *Krajina resp. krajinný ráz*.

Uvnitř zájmového území není žádné archeologické naleziště. Žádné historické či kulturní památky ani budovy mající zvláštní historický význam se zde také nenacházejí. S místem nejsou svázány žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce. Další podrobnosti viz kapitola č. C.1.12. *Architektonické a historické památky, archeologická naleziště*.

**Hluková situace** – Žádné významné zdroje hluku nelze v zájmovém území identifikovat (samotný provoz skládky není hlučný) a území není ani ovlivňováno žádnými takovými zdroji z okolí. Lokalitu lze z akustického hlediska charakterizovat jako bezproblémovou. Stejná charakteristika platí i pro území, přiléhající k přístupové trase, po které jezdí a nadále i jezdí budou nákladní automobily s odpadem. Další podrobnosti viz kapitola č. C.1.11. *Hluk* a B.II.6. *Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu*.

**Voda** – V okolí skládky se nikde nenacházejí žádné vodoteče či nádrže a nejsou zde ani žádné významné zdroje podzemní vody. Okolí zájmového území je z vodohospodářského hlediska nevýznamné. Kvalita podzemních vod v okolí skládky je a nadále i bude pravidelně monitorována. Další podrobnosti viz kapitola č. C.1.3. *Voda*.

**Les** – Celý areál skládky je obklopen rozsáhlým lesním porostem tvořeným většinou smrkovou monokulturou, který byl v minulosti součástí vojenského výcvikového prostoru Ralsko. Záměr do těchto lesních porostů nijak nezasahuje. Další podrobnosti viz kapitola č. C.1.6. *Fauna a flora*.

S odvoláním na následující kapitolu nelze očekávat, že by vlivem realizace záměru některá z těchto složek životního prostředí mohla být významně ovlivněna.

## **D. Údaje o možných významných vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí**

### **D.1.Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)**

#### **D.1.1.Zdravotní rizika**

V průběhu provozu zařízení lze očekávat vznik emisí TZL a plyných škodlivin (zejména výfukových plynů), a to především při manipulaci se zeminou, pohybu vozidel po komunikacích a víření prachu z vozovek. Tyto dopady lze účinně omezit vhodnou organizací provozu a pravidelným úklidem komunikací. V období suchého letního počasí je možné

prašnost dále snižovat kropením. Jelikož budou emise vznikat pouze po omezenou dobu během pracovních hodin, nepředpokládá se jejich významný negativní vliv na okolní obyvatelstvo.

Hluková zátěž bude spojena výhradně s dopravou přijímaných odpadů a provozem těžké mechanizace při úpravě zeminy. Tento hluk bude časově omezen na provozní dobu zařízení a vzhledem ke svému charakteru bude zanedbatelný.

Souhrnně lze konstatovat, že realizací záměru nebude okolní prostředí ovlivňováno takovým způsobem, aby hrozilo negativní ovlivnění zdraví obyvatelstva.

#### **D.1.2. Ekonomicko-sociální aspekty**

Negativní sociální důsledky (nadměrná migrace, příliv či odliv obyvatelstva, sociálně patologické vlivy, migrace sociálně nepřizpůsobivých skupin obyvatelstva) nelze v souvislosti s realizací záměru v žádném případě očekávat.

#### **D.1.3. Vlivy látek škodlivých zdraví**

Pracovníci ani obyvatelé okolních lokalit nebudou díky realizaci záměru vystaveni působení látek škodících lidskému zdraví. Žádné takovéto látky do území nebudou vneseny.

#### **D.1.4. Narušení faktorů pohody**

Záměr má být situován v blízkosti s dlouhodobě provozovanou skládkou, a to mimo jakýkoliv kontakt s obydlenými lokalitami (místo je zcela cloněno lesními porosty, které je obklopují). Provoz skládky v současné době nepůsobí narušení faktorů pohody v žádné obydlené lokalitě. Vzhledem k povaze záměru lze očekávat, že tento stav se realizací záměru nijak nezmění. Také přístupová trasa, kudy jsou a nadále i budou naváženy odpady, je bezkonfliktní. Počet jízd nákladních automobilů bude zanedbatelný a zůstane na stávající úrovni (= vlivem realizace záměru nedojde k nárůstu dopravy oproti existujícímu stavu).

#### **D.1.5. Vlivy na ovzduší a klima**

V období provozu záměru nedojde ve srovnání se stávajícím stavem ke zvýšení emisí NO<sub>x</sub>, CO ani dalších látek produkovaných dopravními prostředky. S ohledem na umístění a rozsah záměru lze obecně očekávat pouze minimální vlivy na ovzduší a klima.

Zvýšená prašnost představuje běžný jev při manipulaci se suchou zeminou a souvisí především s činnostmi probíhajícími v rámci zařízení, zejména s příjmem odpadních zemín, jejich úpravou a pohybem vozidel po komunikacích a manipulačních plochách. Za plošný zdroj znečištění je možné považovat celý areál skládky, především v souvislosti s ukládáním odpadů. Množství emisí přitom nelze přesně stanovit, jelikož závisí na aktuálně prováděných činnostech i klimatických podmínkách.

Prašnost lze účinně omezovat vhodnými opatřeními, zejména pravidelným skrápěním, údržbou a čištěním komunikací i manipulačních ploch; v období suchého počasí je kropení klíčovým nástrojem ke snížení prašnosti.

Celkově se nepředpokládá, že by realizace záměru vedla k výraznému zvýšení emisí tuhých znečišťujících látek oproti současnému stavu, ani že by měla významný vliv na celkový objem emisí.

#### **D.1.6. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky**

Během provozu záměru se nepředpokládá zvýšení hlukové zátěže, a to ani ve vztahu k dopravě či provozu stavebních strojů. Hluk bude vznikat především z dopravy, přičemž u těchto zdrojů se neočekává nadměrné zatížení okolí. Intenzita dopravní obslužnosti zařízení se oproti současnému stavu nezvýší a dovoz materiálu nákladními vozidly nebude probíhat v nočních hodinách.

Vibrace způsobené průjezdem nákladních vozidel nebudou odlišitelné od stávající situace, a proto nepředstavují významný faktor. S ohledem na charakter a umístění záměru není nutné navrhovat žádná dodatečná protihluková opatření. Vliv vibrací ani záření se v souvislosti s provozem záměru nepředpokládá.

#### **D.1.7. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Záměr nebude vykazovat vliv na povrchové ani podzemní vody v zájmovém území. V lokalitě záměru ani v její blízkosti neprotéká žádný povrchový tok.

Splaškové vody ze sociálního zařízení pracovníků jsou svedeny stávající splaškovou kanalizací do podzemní bezodtoké jímky (žumpa), odkud jsou dle potřeby odváženy na ČOV. Vlivem realizace záměru nedojde k nárůstu počtu zaměstnanců a tím ani k nárůstu objemu splaškových vod.

Dešťové vody ze zpevněných, odpadem neznečištěných, ploch jsou a nadále i budou vsakovány do podloží v místě, kde naprší. Oproti existujícímu stavu nedojde ke zvětšení rozsahu zpevněných ploch. Tyto plochy jsou odvodněny do přilehlých odvodňovacích příkopů. Záměr je tudíž bez faktických vlivů na zrychlení povrchového odtoku dešťových vod.

Srážkové vody z nezpevněných a neprovozovaných částí prostoru (nepřicházejí do styku s odpadem a nejsou proto nijak kontaminované) jsou odváděny obvodovými příkopy do údolnice. Vlivem realizace záměru nedojde k žádné změně.

Součástí provozního řádu stávající skládky odpadů je monitoring kvality průsakových a podzemních vod v okolí skládky. Realizace záměru nebude mít vliv na kvalitu podzemních vod.

Vlivem realizace záměru nehrozí ovlivnění kvality vody v žádné vodoteči či vodní nádrži. Žádná takováto vodoteč či vodní nádrž se zde nenachází.

Možným rizikem je únik kapalin z používaných vozidel a stavebních mechanismů. Omezení vzniku havárie bude minimalizováno souborem opatření, které jsou uvedeny v jednotlivých kapitolách Oznámení.

#### **D.1.8. Vlivy na půdu**

Realizace záměru si nevyžádá zábor ZPF ani PUPFL.

Záměr bude realizován v areálu skládky Svěbořice společnosti Ekoservis Ralsko s.r.o. . Jedná se o parcelu č. 94/3 která je dle katastru nemovitostí druhem pozemku „*lesní pozemek*“ a jež je dočasně vyjmuta z PUPFL. Dotčená parcela je v současné době evidována jako manipulační plocha Zařízení ke sběru a úpravě odpadů. Nedojde tedy k záboru půdy ze zemědělského půdního fondu ani pozemků určených pro plnění funkcí lesa.

Poškození půdy se při provozu zařízení neočekává. Shrnovací stroje a dopravní prostředky budou udržovány v řádném technickém stavu, aby bylo minimalizováno riziko úniku závadných látek do půdy. Pro parkování stavebních mechanismů budou využity zpevněné manipulační plochy.

#### **D.1.9. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Zájmová lokalita není využívána k těžbě nerostných surovin, a proto se nepředpokládá vliv na tyto ani jiné přírodní zdroje

#### **D.1.10. Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a biologickou rozmanitost**

Vztahy flóry a fauny jako základních složek ekosystémů a jednotlivých biotopů jsou úzce vzájemně závislé a proto je ovlivňuje řada shodných přímých i nepřímých vlivů. Populace všech rostlin a živočichů jsou v souladu s § 5 zákona 114/1992 Sb., o ochraně

přírody a krajiny chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchylem, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degradaci či k narušení rozmnožovacích schopností, zániku populace nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Mimo to jsou některé druhy živočichů v souladu s tímto zákonem zvláště chráněny.

### **Vlivy na faunu**

Vývoj fauny a flóry v bezprostředním okolí zájmového území byl již v minulosti zcela pozměněn vznikem skládky odpadů resp. aktivitami zde probíhajícími. Prostor realizace záměru se nachází uvnitř tohoto areálu a je tvořen silně antropogenizovanými plochami bez přítomnosti přírodnímu stavu blízkých biotopů. V ekologicky nestabilních podmínkách tohoto Území lze očekávat pouze výskyt živočišných druhů s širokou ekologickou valencí, navíc s přímou vazbou (potravní či stanovištní) na těleso skládky.

Rozložení zastížených či jinak zjištěných živočišných druhů v okolí místa realizace záměru je determinováno přítomností skládky. Jedná se výlučně o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežít v silně nestabilních „biotopech“.

Na zájmové území není potravně, reprodukčně či migračně vázána populace (resp. subpopulace) žádného zvláště chráněného živočišného druhu. Důsledkem realizace záměru nebude ve smyslu § 50 (2) zákona č. 114/92 Sb. v platném znění škodlivý zásah do přirozeného vývoje žádného ze zvláště chráněných druhů.

### **Vlivy na floru**

Západní plocha je tvořena obslužnými zpevněnými plochami areálu skládky a rekultivovanými (zatravněnými) svahy této skládky. Při okrajích areálu resp. u úpatí tělesa skládky jsou nálety ruderalní vegetace. Žádné přirozené travin-bylinné společenstvo se zde nenachází. Západní plocha je tvořena zarovnanou a zatravněnou navážkou zemin pod úpatím tělesa skládky (uvnitř oplocení skládky), místy zarostlou nálety ruderalní vegetace, nálety mladých osik, jív a bříz a několika mladými borovicemi. Na zamýšlené ploše záměru se nevyskytuje žádná flora z důvodu již existujícího zařízení Zařízení ke sběru a úpravě odpadů. Souhrnně lze konstatovat, že záměr je bez negativních vlivů na floru.

### **Vliv na ekosystémy**

Žádné přírodnímu stavu blízké nelesní ekosystémy se v místě realizace záměru nenacházejí. Jedná se o areál skládky odpadů.

Souhrnně lze konstatovat, že záměr je bez jakýchkoliv negativních vlivů na hodnotnější ekosystémy.

### **Vliv na biologickou rozmanitost**

V duchu metodického výkladu MŽP (čj. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, bylo v rámci posuzování vlivů předkládaného záměru na životní prostředí provedeno určení, popis a posouzení (v každém jednotlivém případě) přímých a nepřímých vlivů záměru na faktory definované výše uvedeným metodickým výkladem. V rámci posouzení vlivů předkládaného záměru byl brán zřetel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů vč. jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Výsledkem je konstatování, že záměr je bez jakýchkoliv přímých či nepřímých vlivů na úbytek biologické rozmanitosti a degradace ekosystémových služeb resp. jejich obnovu. Záměr má být situován na antropocenóze, jejíž biodiverzita je zanedbatelná a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů. S realizací záměru nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy (viz kapitola č. D.2.), které by měly potenciál ovlivnit biodiverzitu okolních stanovišť. Záměr je bez významných vlivů na variabilitu v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Vzhledem k povaze záměru (viz kapitola č. B.I.4.) a jeho umístění (viz kapitola

č. B.I.3.) není třeba přijímat opatření za účelem vyloučení, prevence, snížení či vyrovnání významných negativních vlivů na životní prostředí, a to ani na druhy a přírodní stanoviště se zvláštním zřetelem na druhy a přírodní stanoviště v zájmu Společenství. Záměr nebude mít za následek žádný úbytek biologické rozmanitosti. Za předpokládanou kritickou úroveň (tzv. environmentální limit pro zachování biologické rozmanitosti), jehož překročení není přijatelné nebo přípustné, je třeba považovat jakékoliv významné ovlivnění evropsky významné lokality Ralsko. Vlivem realizace záměru takovýto vliv nepřichází do úvahy.

#### **D.1.11. Vlivy na ÚSES, zvláště chráněná území a území navržená k zařazení do sítě Natura 2000**

Stávající, alespoň částečně funkční segmenty ÚSES, je nutno chránit před nežádoucími zásahy, které by snižovaly jejich současný stupeň ekologické stability. Cílem, zejména u biocenter, je dosažení přirozené druhové skladby bioty, odpovídající trvalým stanovištním podmínkám. V případě střetu s jinými činnostmi v území je ekostabilizační funkce vymezených ploch prioritní. U biokoridorů, které slouží k migraci organismů mezi biocentry, je možno připustit hospodářské využití v širším rozsahu, nikdy však nesmí dojít ke snížení ekologické stability oproti současnému stavu.

Záměr je situován mimo kontakt s jakýmkoliv segmentem lokálního ÚSES a tento systém nijak neovlivní.

Záměr nezasahuje do žádného „naturového“ území.

Záměr nezasahuje ve smyslu § 14 do žádného zvláště chráněného území či jeho ochranného pásma, ani nevede přírodním parkem. V tomto smyslu je bez negativních vlivů.

Záměr se nedostává do střetu s žádným vyhlášeným VKP či památným stromem resp. jeho ochranným pásmem.

#### **D.1.12. Vlivy na krajinný ráz**

Objektivní posouzení estetického vlivu na krajinný ráz je velmi obtížné a vždy je silně ovlivněno hodnotícím subjektem. V zákoně č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“. Autor tohoto Oznámení chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních činitelů (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přítomných v zorném poli pozorovatele.

Podstata záměru spočívá ve skutečnosti, že má dojít k rozšíření stávající plochy Deponie zemin na úkor již existujícího Zařízení ke sběru a úpravě odpadů.

V krajinném rázu širšího okolí zájmového území se uplatňuje jednoznačná krajinná dominanta – vrch Ralsko. Odmyslíme-li od samotného tělesa skládky (které se po rekultivaci stane „přirozenou“ součástí území), nelze v zorném poli identifikovat žádnou konkrétní vysloveně negativní antropogenní dominantu. Pro samotné zájmové území resp. Jeho nejbližší okolí je typické, že se nachází uvnitř rozlehlého lesa a není sem z žádné strany vidět.

#### **Markantní znaky a hodnoty přírodní charakteristiky, které se nejsilněji uplatňují v krajinném rázu**

Reliéf: determinujícím geomorfologickým útvarem dotčeného krajinného prostoru je těleso stávající skládky odpadů.

Lesy: záměr má být realizován v těsné blízkosti s existujícím tělesem skládky, která se nachází uvnitř lesa.

Porostní pláště okrajů lesů: záměr je situován do prostoru, který je ze všech stran těsně obklopen lesním porostem, jehož okraje kopírují areál současné skládky. Přejít je všude náhlý, bez významnějších ekotonů. Pouze při východním okraji dnešního areálu je mýtiny, nicméně i ta je již osázena sazenicemi smrků.

Rozptýlená zeleň: v dotčeném krajinném prostoru se žádná rozptýlená zeleň nenachází

Louky: v dotčeném krajinném prostoru se louky nenacházejí.

Orná půda: v dotčeném krajinném prostoru se orná půda nenachází.

Mokřady: žádné zde nejsou.

Vodní toky: žádné zde nejsou

Vodní nádrže a břehové porosty: žádné zde nejsou

### **Markantní znaky a hodnoty kulturně-historické charakteristiky, které se nejsilněji uplatňují v krajinném rázu**

Místa kulturně-historického a duchovního významu (např. kapličky, boží muka, poutní kostely, křížové cesty, pomníky, památníky, smírčí kameny, bojiště, sakrální a obřadní místa, místa umělecké inspirace a pobytu významných osob, místa významných událostí): žádná takováto místa zde nejsou.

Stavby a stavební soubory dokládající historický vývoj a využití krajiny (např. historické krajinářské úpravy, zámecké areály a parky, hrady a zříceniny mlýny, hamry, vápenky a ostatní historické industriální stavby, nápusťní zařízení vodních staveb apod.): žádné takovéto stavby zde nejsou.

Struktura osídlení a urbanistická struktura sídel (např. soustředěná návěsní, soustředěná uliční, soustředěná okrouhlí, rozvolněná, dvorcového typu, pasekářská apod.): Vzhledem k absenci intravilánů obcí uvnitř dotčeného krajinného prostoru je tento bod vůči záměru irelevantní.

Obraz sídla (např. přítomnost výrazné architektonické dominanty, přítomnost výrazné architektonické dominanty, která se uplatňuje jako krajinná dominanta, zástavba s charakteristickými formami, materiály nebo barevností, zástavba s charakteristickou siluetou apod.): žádné takovéto dominanty se uvnitř dotčeného krajinného prostoru nenacházejí.

Kulturně - historický význam (např. podíl historických, památkově chráněných a architektonicky cenných objektů, stavby a místa spojená s pobytem a činností významných osobností, událostmi, stavby a místa dokládající historické utváření sídla apod.): dotčený krajinný prostor je bez kulturně-historického významu.

Zapojení sídla do přírodního rámce (např. okraje kompaktní zástavby s převahou zeleně, členité okraje zástavby s plynulým přechodem do krajiny, rozvolněná zástavba s plynulým přechodem do krajiny, okraje zástavby s podílem vodních ploch, přechod zástavby do krajiny tvořený sady, vinicemi, apod.): Vzhledem k absenci sídel uvnitř dotčeného krajinného prostoru je tento bod vůči záměru irelevantní.

### **Estetický aspekt dotčeného krajinného prostoru**

Estetická hodnota krajinného rázu je do značné míry svázána s hodnotou přírodní a kulturně-historickou a výše uvedené charakteristiky platí i pro ní. Znaky harmonických vztahů v krajině a harmonického měřítka mají původ zejména v prolínání znaků a jevů přírodní charakteristiky na jedné straně a kulturní a historické charakteristiky na straně druhé. Dále tkví v projevu měřítka jednotlivých prvků vs. měřítka celku, ve formách prostorů a v zastoupení přírodních a přírodnímu stavu blízkých složek a prvků krajiny.

Dotčený krajinný prostor je malý, striktně vymezený vizuálními bariérami okrajů přilehlého lesa. V tomto dotčeném krajinném prostoru se jedná o estetiku funkční, která je dána výlučně přítomností skládky odpadů. S postupujícím uzavíráním skládky a jejím

zarůstáním nálety se nicméně tato antropogenní struktura začne pozvolna stávat součástí okolních přírodních biotopů.

Také pro prostorovou skladbu a charakter dotčeného krajinného prostoru platí předchozí charakteristika, tj. stávající dominance antropogenní struktury s jejím postupným začleňováním do okolní „přírody“.

Současné estetické hodnoty dotčeného krajinného prostoru jsou pochopitelně nízké.

### **Důležité rysy prostorových vztahů a krajinné scény**

Znaky a hodnoty prostorových vztahů a uspořádání krajinné scény tkví v přítomnosti, charakteru, struktuře a vizuálním projevu následujících prvků a jevů: mozaika krajinných složek, plošná struktura krajiny, liniová struktura krajiny, bodová struktura krajiny, barevnost v krajinné scéně, kontrast hranic krajinných složek, geometrizace krajinných složek, horizonty a prostorové vymezení krajinné scény.

Důležitým rysem prostorových vztahů a krajinné scény, který je zde určující, je přítomnost tělesa skládky uvnitř rozlehlého lesa. Okolní krajina již leží mimo vizuální kontakt s místem realizace záměru.

Mozaika krajinných složek: v dotčeném krajinném prostoru se nacházejí pouze dvě krajinné složky: les a skládka odpadů. Díky pestré horizontální i vertikální modulaci skládkového tělesa je nicméně jak mozaikovitost, tak i členitost tohoto antropogenního krajinného prostoru značná.

Liniová struktura krajiny: V území se nenacházejí žádné výrazné liniové struktury.

Bodová struktura krajiny: V dotčeném krajinném prostoru se nenacházejí žádné výrazné bodové struktury, typu krajinné dominanty – jedná se o krajinu bez výrazných dominant či akcentů.

Barevný akcent: Barevnost krajinné scény dotčeného krajinného prostoru je dána především přítomností skládky odpadů a přilehlými okraji lesa.

Kontrast hranic krajinných složek: Kontrast hranic krajinných složek je zde vysoký, a to díky těsnému kontaktu tělesa skládky (= silně antropogenní struktura) s okrajem lesa.

Geometrizace krajinných složek, technická upravenost pozemků: určující akcent technicky upravených ploch (nápadně upravené plochy do geometrických obrazců, nápadně rovné linie, antropogenní prvky). Stupeň geometrizace krajinných složek je zde díky dominující přítomnosti tělesa skládky vysoký.

Prostorová scéna: Přes velmi pestrou modulaci terénu v okolí, je prostorová scéna samotného dotčeného krajinného prostoru zcela antropogenizována ... těleso skládky.

Horizonty a prostorové vymezení krajinné scény: Díky situování tělesa skládky dovnitř rozlehlého lesního porostu nejsou horizonty vůbec patrné (výhled je zcela uzavřen lesem. Na krátkou vzdálenost je dotčený krajinný prostor jasně vymezen bezprostředně přiléhajícími okraji lesa.

Rozlišitelnost: Odmyslíme-li od přítomnosti tělesa stávající skládky, tak krajinná forma resp. scénérie dotčeného krajinného prostoru nevykazují výraznost ani neopakovatelnost. Ve vizuální scéně se nenacházejí žádné výjimečné, nezaměnitelné prvky. Přítomnost antropogenního tvaru tělesa skládky je determinující.

Harmonie měřítkra krajiny: Zcela determinována přítomností tělesa skládky.

Harmonie vztahů v krajině: Soulad forem osídlení a přírodního prostředí je zde dán výlučně harmonií funkční, tj. přítomností antropogenní struktury uvnitř lesa. Tomu odpovídá i vztah „zástavby“ a přírodního rámce resp. soulad/nesoulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí.

### **Projev znaků a hodnot identifikovaných v dotčeném krajinném prostoru**

Pro dotčený krajinný prostor je určující jeho antropogenní povaha. Segmenty s vyšší ekologickou či krajinářskou hodnotou zde chybí a díky okolním lesním porostům je stávající těleso skládky pohledově ve všech směrech kryto. Rozšířená část Deponie zemin tedy nebude mít za následek další nežádoucí posílení znaků a hodnot negativních. V dotčeném krajinném

prostoru se nenacházejí žádné vyhlášené významné krajinné prvky, zvláště chráněná území či pozitivní krajinné dominanty. Záměr tudíž tyto kategorie nemůže nijak ovlivnit.

Harmonické měřítko či vztahy mají v dotčeném krajinném prostoru v současné době projevy negativní. Záměr k významnému zhoršení tohoto stavu nepřispěje

#### **D.1.13. Vlivy na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb..**

Na základě výše provedené analýzy vlivů záměru na krajinný ráz je možno konstatovat, že záměr, spočívající v rozšíření deponie zemin v rámci stávajícího oploceného areálu je ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. bez negativních vlivů a lze jej doporučit k realizaci.

#### **D.1.14. Vlivy na rekreační kapacity území**

Záměr se nedostává do přímého střetu s žádnou formou rekreačního využití oblasti

#### **D.1.15. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

V zájmovém území se nenachází žádný cizí hmotný majetek a záměr je v tomto smyslu bez negativních vlivů. Nejbližším obydleným objektem je usedlost s místním názvem „Dvůr Pavlín“. Nachází se až ve vzdálenosti více jak 700 m. Od lokality záměru a zcela odcloněn lesem. Žádná jiná obytná zástavba se v okolí záměru nenachází.

Pravděpodobnost učinění archeologického nálezu lze vzhledem k umístění záměru považovat za malou. V zájmovém území se nenacházejí žádné zákonem chráněné budovy mající zvláštní historický význam ani archeologické lokality, požívající zákonné ochrany. V zájmovém území se nenacházejí žádná známá geologická či paleontologická naleziště a výstavbou tudíž nedojde ke konfliktu s těmito fenomény. Žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce se nedostávají do střetu se záměrem.

Žádný hmotný majetek se nenachází nikde v bezprostřední blízkosti uvažovaného místa realizace záměru a lze tudíž vlivy na hmotný majetek považovat v tomto případě za irelevantní. Realizace záměru nebude mít významný negativní vliv na následný rozvoj či stagnaci přímo navazující infrastruktury a nedá se tudíž ani očekávat přímý vliv na využívání okolních pozemků ani na změny jejich ceny či ceny okolních nemovitostí.

#### **D.1.16. Vlivy záření**

Realizace záměru nebude ovlivňovat okolní území žádnými škodlivými emisemi elektromagnetického nebo radioaktivního záření, neboť se zde žádné takto významné zdroje nebudou nacházet.

Instalace výkonných zdrojů osvětlení, které by mohly negativně působit na obyvatele se nepředpokládá.

### **D.1.17.Vlivy na dopravu, antropogenní systémy, jejich složky a funkce**

Areál skládky je dopravně zcela bezkonfliktně napojen na okolní silniční síť.

Realizací záměru nedojde ke změně trasování ani objemu nákladní automobilové dopravy spojené s provozem skládky. V současné době se jedná o cca 30 TNA + 5 OA za pracovní den (60 jízd TNA + 10 jízd OA). Z dopravního hlediska se jedná o zanedbatelné množství dopravy, bez faktického vlivu na dopravní situaci v oblasti.

### **D.1.18.Vlivy navazujících a souvisejících staveb**

Realizace záměru nevyvolá nutnost rozsáhlejší přeložky žádné stávající komunikace, výstavbu bytů, či jiný významný zásah do technické infrastruktury. Vlivem realizace záměru nehrozí nebezpečí vzniku energetických odstávek.

### **D.1.19.Ostatní vlivy**

Realizace záměru nebude přinášet žádné zvýšené potenciální riziko typu zavlečení exotických nebo nepůvodních druhů rostlin či živočichů s následnými negativními důsledky na biologické poměry dané lokality jako je přemnožení či lokální vymizení původních druhů nebo nadměrnou migraci v rámci širšího zájmového území.

## **D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

Umístění záměru do blízkosti se stávajícím tělesem skládky odpadů a na místě nynější plochy Zařízení ke sběru a úpravě odpadů, je logickým využitím prostoru. Areál existující skládky se nachází mimo bezprostřední vizuální kontakt s obytnou zástavbou a prostor jejího rozšíření je navíc zcela kryt okolním lesem.

Pozemek, kde má být záměr realizován, je v katastru nemovitostí veden v kategorii „lesní pozemek“. Tento pozemek je nicméně dočasně vyjmut z PUPFL. Realizace záměru si tudíž nevyžádá zábor PUPFL.

Záměr nevyvolá žádné zásahy do „mimolesní“ zeleně či jiných zoologicky či botanicky hodnotných lokalit. Záměr je bez významných negativních vlivů na zvláště chráněné organismy či chráněná území, ÚSES či VKP. S ohledem na svoje umístění lze vyloučit ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. významné negativní vlivy na krajinný ráz. Záměr je bez negativních vlivů na rekreační využití území. Záměr je bez detekovatelných vlivů na hydrosféru.

Záměr nebude z hlediska hlukové zátěže limitovat rozvoj území navržených schváleným územním plánem k zástavbě. Vlivem realizace záměru nedojde ke stavu, kdy by byly překročeny hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 272/11 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací pro chráněné vnitřní a vnější prostory staveb a chráněné venkovní prostory, pro denní dobu i noční dobu.

V zájmovém území se nenachází žádný cizí hmotný majetek a záměr je v tomto smyslu bez negativních vlivů. Pravděpodobnost učinění archeologického nálezu během výkopových prací je vzhledem k lokalizaci velmi nízká. V zájmovém území se nenacházejí žádné zákonem chráněné budovy mající zvláštní historický význam ani archeologické lokality, požívající zákonné ochrany.

Samotný záměr nemá za následek zvýšení množství produkovaného odpadu.

### **D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

Lokalita s uvažovanou realizací záměru se nachází mimo kontakt se státní hranicí. Vzhledem k velikosti a typu investičního záměru jsou jakékoliv přeshraniční vlivy vyloučeny.

### **D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné**

Veškerá nezbytná opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů na životní prostředí součástí technického popisu záměru a jsou uvedena v kapitole *B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru*.

### **D.5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí**

Při zpracování oznámení a posuzování vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí byly využity standardní metody a dostupné vstupní informace, které pocházely zejména z dokumentace k záměru, provozního řádu, podkladů z předběžného projednání záměru, dokumentace k rozšíření tělesa skládky a z místního šetření provedeného zpracovatelem oznámení. V případech, kdy legislativa nestanovuje limity, byla významnost vlivu slovně okomentována nebo porovnána s literárními údaji vztahujícími se k obdobným záměrům. Vstupní data byla získána jak vlastním průzkumem, tak z publikovaných zdrojů. Realizací záměru nedojde k zavedení žádného nového zdroje znečištění ovzduší, pouze k časové prolongaci stávajících zdrojů.

Jako podklad pro hodnocení vlivů na biotu byl využit aktuální biologický průzkum ploch určených k rozšíření skládky.

#### **Použitá základní legislativa**

Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

Zákon č. 93/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

Zákon č. 39/2015 kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Zákona č. 326/2017 Sb. kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů  
Zákon č. 17/1991 Sb. o životním prostředí  
Zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů  
Zákon č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ovzduší), ve znění zákona č. 201/2012 Sb.  
Zákon č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů  
Zákon č. 541/2020 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů  
Zákon 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech)  
Zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů  
Zákon ČNR č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.  
Zákon č. 260/2001 Sb., kterým se mění zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu ve znění pozdějších předpisů  
Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.  
Zákon č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů  
Zákon 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci)  
Zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 350/2012 Sb.  
Vyhláška ČBÚ č. 104/1988 Sb. o hospodárném využívání výhradních ložisek, ..., ve znění vyhlášky ČBÚ č. 242/1993 Sb.  
Vyhláška Ministerstva životního prostředí ČR č. 364/1992 Sb. o chráněných ložiskových územích  
Vyhláška č. 415/2012 Sb. ve znění Vyhlášky č. 155/2014 o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.  
Vyhláška č. 330/2012 Sb. o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích  
Vyhláška Ministerstva zemědělství ČR č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška 327/98 Sb., kterou se stanoví charakteristika stanovištních bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci.  
Vyhláška Ministerstva životního prostředí ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb.  
Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 77/1996 o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa  
Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 78/1996 Sb. o stanovení pásma ohrožení lesů pod vlivem imisí  
Vyhláška Ministerstva životního prostředí ČR č. 8/2021 Sb. o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů).  
Vyhláška Ministerstva dopravy a spojů ČR č. 341/2002 Sb., o schvalování technické způsobilosti a technických podmínkách provozu na pozemních komunikacích.  
Vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.  
Vyhláška č. 546/02 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/98 Sb., kterou se stanoví charakteristiky bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci.

Nařízení č. 401/2015 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech

Nařízení vlády č. 342/2003 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku

Nařízení vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. "O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací"  
Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb.

### **Další použité literární zdroje**

Balátka, B. et al. (1972): Geomorfologické členění ČSR, Geografický ústav Brno

Demek J. a kol. (1987): Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny, Academia, Praha

Forman T.T., Godron M (1993) Krajinná ekologie , Academia

Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (2001): Katalog biotopů České Republiky

Míchal a kol. (1991): Územní zabezpečování ekologické stability – teorie a praxe

Míchal, I. (1999): Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, AOPK

Neuhauslová Z. a kol. ( 2001 ): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR

Quitt E. (1971): Klimatické oblasti ČSSR. Studia geographica 16, GÚ ČSAV Brno

Synáčeková M. (2000): Ochrana vody a ovzduší, ČVUT

Syrový 1958: Atlas podnebí ČR

Vlček V. a kol. (1984): Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže, Academia, Praha

Vorel a kol. 2004: Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz.

Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 – 2025

Politika ochrany klimatu v České Republice

Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu

Mezivládní panel pro změnu klimatu

Rámcová úmluva OSN o změně klimatu

### **Mapy a další internetové zdroje**

Mapový server státní správy – <http://portal.gov.cz>

Mapový server Geologické služby - <http://www.geofond.cz>

Mapový server AOPK - <http://mapy.nature.cz>

Mapový server VÚV - <http://www.vuv.cz>

Mapový server evidence starých ekologických zátěží, resp. kontaminovaných míst - <http://www.sekm.cz/>

Mapový server - ÚAP OPR

Databáze starých zátěží „<http://kontaminace.cenia.cz/>“

[www.mzp.cz/cz/strategie\\_dokumenty\\_v\\_gesci\\_prehled](http://www.mzp.cz/cz/strategie_dokumenty_v_gesci_prehled)

[www.mzp.cz/cz/zmena\\_klimatu](http://www.mzp.cz/cz/zmena_klimatu)

[www.mzp.cz/cz/ramcova\\_umluva\\_osn\\_zmena\\_klimatu](http://www.mzp.cz/cz/ramcova_umluva_osn_zmena_klimatu)

[ec.europa.eu/environment](http://ec.europa.eu/environment)

[ec.europa.eu/environment](http://ec.europa.eu/environment)

[www.ipcc.ch](http://www.ipcc.ch)

#### **D.6.Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích**

Při zpracování hodnocení nevznikly žádné zásadní nedostatky ve znalostech ani neurčitosti, které by bránily komplexnímu posouzení. S ohledem na charakter, umístění a budoucí provoz záměru lze předpokládat, že nebyly opomenuty základní souvislosti ani specifikace vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí. Pro většinu oznámení dle zákona č. 100/01 Sb. v platném znění je přitom typické, že v této fázi zpracování projektové dokumentace nebývá záměr technicky rozpracován do detailů.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí vyvolané realizací takového záměru jsou obecně dobře známé a vlivy spojené s jeho provozem lze poměrně přesně odhadnout. Pro účely tohoto oznámení byla data získávána jak vlastním průzkumem, tak rešerší archivních materiálů.

V průběhu zpracování tohoto oznámení se nevyskytly nedostatky ve znalostech, které by znemožnily posouzení vlivů daného záměru na životní prostředí v rozsahu a kvalitě požadované pro toto oznámení. Souhrnně lze konstatovat, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci i z nich vyplývající závěry a doporučení jsou plně dostačující pro naplnění požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

#### **E.Porovnání variant řešení záměru (pokud byly předloženy)**

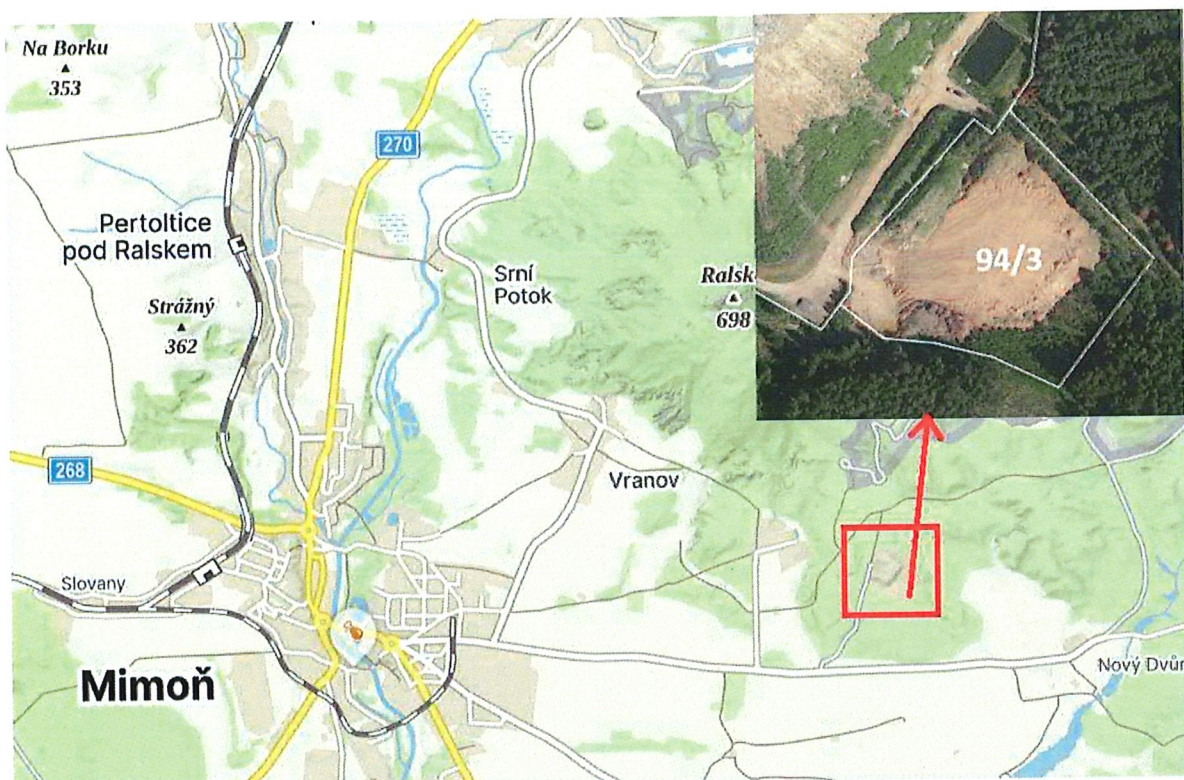
S ohledem na jednoznačné vymezení záměru byl posuzovaný záměr předložen pouze v jedné variantě, a to jak z hlediska umístění, tak technického řešení. Jako referenční variantu je proto možné uvažovat pouze tzv. nulovou variantu, tedy nerealizování záměru.

V souvislosti s prováděním rekultivačních prací v rámci rekultivace skládky Svěbořice společností Ekoservis Ralsko s.r.o. je záměrem společnosti navýšení kapacity uložené zeminy na ploše již provozovaného Zařízení ke sběru a úpravě odpadů, přičemž tato zemina bude využita právě pro uvedené rekultivační práce.

Varianta umístění záměru ve vybrané lokalitě a v posuzovaném rozsahu nebude mít významně negativní dopady na okolí, přičemž očekávané vlivy budou mít pouze lokální charakter. Nedojde k překročení únosného zatížení životního prostředí.

## F.Doplňující údaje

### F.1.Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení



Uvažovaný prostor rozšíření Deponie zemín (pozemek p.č. 94/3)

### F.2. Rozhodnutí o dočasném odnětí pozemku p.č. 94/3 (k.ú. Svěbořice) určeného k plnění funkcí lesa

**Městský úřad Česká Lipa**  
**odbor životního prostředí**  
**náměstí T. G. Masaryka č.p. 1, 470 36 Česká Lipa**

Váš dopis zn.:  
Ze dne: 27.05.2021  
Spisová zn.: MUCL/14848/2021/PJ  
Č.j. dokumentu: MUCL/71146/2021  
Ev.č. dokumentu: vitelpVD\_543077  
Vyřizuje: Jakub Poďskoč  
Telefón: 487 881 269  
Počet listů dokumentu: 3  
Počet příloh/počet listů příloh: 0/0  
Datum: 08.07.2021

**Odnětí pozemku určeného k plnění funkcí lesa**

**ROZHODNUTÍ**

Městský úřad Česká Lipa, jako orgán státní správy lesů, příslušný podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů /dále jen „lesní zákon“, ve znění pozdějších právních předpisů, v souladu s ustanovením § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů, na základě zahájeného řízení o žádosti ve věci dočasného odnětí pozemku určeného k plnění funkcí lesa, ohledání na místě a posouzení spisového materiálu ve věci rozhodl takto:

**v ý r o k o v á   č á s t**

**1. p o v o l u j e**

podle ustanovení § 13 odst. 1 lesního zákona

**dočasné odnětí pozemku určeného k plnění funkcí lesa na dobu**

**od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí do 30. června 2031**

na základě podané žádosti společnosti Ekoservis Ralsko s.r.o., se sídlem V Lukách č.p. 95/IV, 471 24 Mimoň, IČO: 273 27 451 (PLÁTCE), o vydání rozhodnutí – dočasné odnětí pozemku určeného k plnění funkcí lesa na dobu od nabytí právní moci rozhodnutí o dočasném odnětí do 30. června 2031, z důvodu (pro stavbu): „Dočasná deponie rekultivačních zemín pro skládku TKO Svěbořice“, kterou dojde mimo jiné k dotčení pozemku určeného k plnění funkcí lesa **p.č. 94/3 (lesní pozemek) o výměře 8980 m<sup>2</sup>**, v obci Ralsko (562017), katastrální území Svěbořice (799114), okres Česká Lipa (3501), kraj Liberecký.

Dotčený pozemek určený k plnění funkcí lesa p.č. 94/3 v katastrálním území Svěbořice je ve vlastnictví žadatele, tj. společnosti Ekoservis Ralsko s.r.o., se sídlem V Lukách č.p. 95/IV, 471 24 Mimoň, IČO: 273 27 451. Odborný lesní hospodář vlastníka dotčeného lesního pozemku, pan Ing. Jan Kocourek (licence čj. MUCL/40408/2015), se sídlem Kuřivody č.p. 701, 471 24 Ralsko, vydal k realizaci výše uvedeného záměru na dotčení lesního pozemku – pozemku určeného k plnění funkcí lesa p.č. 94/3 souhlasné stanovisko ze dne 21. června 2021. Písemný souhlas odborného lesního hospodáře je součástí spisu.

Čj. dok: MUCL/71146/2021  
Čj. spis: MUCL/14848/2021/P1

Konkrétně jde tedy o pozemek určený k plnění funkcí lesa:

**v obci Ralsko (562017), katastrální území Svěbořice (799114), okres Česká Lípa (3501), kraj Liberecký,**

**p.č. 94/3 (lesní pozemek) o výměře 8980 m<sup>2</sup>**

## **2. u k l á d á**

podle ustanovení § 16 odst. 2 písm. f) lesního zákona žadateli tato

**opatření v zájmu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa:**

- **Veškeré práce v lokalitě pozemků určených k plnění funkcí lesa provádět tak, aby nedošlo k nadměrnému poškození lesního porostu ani jeho kořenových systémů, požadujeme preventivní ochranu jak kořenových systémů tak stromů při výkopových pracích – ochrana (bandáž) kmenů. Stavební práce na lesních pozemcích budou prováděny co možná nejšetrněji.**
- **Nedojde ke kácení dřevin a k nadměrnému ořezu mimo plochu dočasného odnětí.**
- **Na okolních lesních pozemcích nebudou zakládány skládky materiálu ani odpadu (výkopová zemina/stavební materiál/ani stavební technika). Při použití těžké mechaniky požadujeme preventivní ochranu okolních stromů (ochrana kmenů bandážováním).**
- **Záměr bude realizován s umístěním podle předložené situace stavby a bude čtít předloženou projektovou dokumentaci pro rozhodnutí o změně využití území (termín zpracování 09/2020), nedojde tedy k většímu zásahu do pozemků určených k plnění funkcí lesa, než je uvedeno v záborovém elaborátu ( $\Sigma = 8980 \text{ m}^2$ ).**
- **Nedojde k žádnému jinému dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa vyjma výše uvedeného. Dočasné odnětí je povoleno pouze za účelem stavby: Dočasná deponie rekultivačních zemín pro skládku TKO Svěbořice. Před zahájením prací je nutné řádně vytyčit a vyznačit hranice dotčeného pozemku nebo jeho části odňatých od plnění funkcí lesa (zplanimetrování).**
- **Dodržovat základní povinnosti ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedené v ustanovení § 13 lesního zákona.**
- **Před uplynutím doby dočasného odnětí uvést dotčený pozemek určený k plnění funkcí lesa do původního stavu, popřípadě provést potřebné půdní úpravy a rekultivace, tak aby pozemek mohl být opět plně využíván pro plnění funkcí lesa. Po ukončení skladování deponie a následných terénních úpravách dojde k biologické rekultivace, tj. dojde k zalesnění borovicí lesní (60%) v počtu 10000ks/ha a javorem klenem (40%) v počtu 7000ks/ha.**
- **V následujícím roce po zalesnění bude provedena kontrola odborným lesním hospodářem a případné nezdary zalesnění budou vylepšeny. Po dobu následujících pěti let od zalesnění budou probíhat následné pěstební práce – ochrana proti okusu zvířei (nátěr, oplocení, tubusy apod.) a ožínání buřeně (alespoň 1 x ročně).**
- **Po dokončení technické rekultivace - stavebních prací, budou případné poškozené kořeny z okolních lesních porostů vystupující na povrch lesní hrananky ošetřeny fungicistatickým přípravkem.**

Čj. dok: MUCL/71146/2021  
Čj. spis: MUCL/14848/2021/PJ

- Začátek a konec stavebních prací bude oznámen jak správci dotčených pozemků určených k plnění funkcí lesa, tak také telefonicky orgánu státní správy lesů.

### 3. s t a n o v í

podle ustanovení § 17 odst. 1 lesního zákona

#### poplatek za odnětí

který je povinen žadatel zaplatit u dočasného odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa v roční výši 4. 786,- Kč (slovy: čtyřtřicet sedm set osmdesát šest korun českých).

Podle ustanovení § 17 odst. 5 lesního zákona z ročního poplatku připadá 40 % obci Ralsko (IČO: 008 31 514) tj. 1. 914,- Kč a 60 % Státnímu fondu ŽP tj. 2. 872,- Kč.

Poplatek se platí na účet Celního úřadu pro Liberecký kraj:

na účet č. 8758 -27727461/0710 (ČNB Ústí n. Labem)  
specifický symbol: 820  
konstantní symbol při platbě složenkou: 1149  
konstantní symbol při bezhotovostní platbě: 1148  
variabilní symbol: (IČO ŽADATELE: 273 27 451)

Podle ustanovení § 17 odst. 5 lesního zákona část poplatku, která je příjmem obce, může být použita jen pro zlepšení životního prostředí nebo pro zachování lesa.

\* Podle ustanovení § 18 odst. 1 lesního zákona se poplatek za dočasné odnětí platí každoročně podle sazby stanovené pro první poplatek, a to vždy nejpozději do konce kalendářního roku, v němž odnětí trvá. V případě, že se odnětí uskuteční nebo bude ukončeno v průběhu kalendářního roku, stanoví se poplatek ve výši jedné dvanáctiny roční částky poplatku za každý, i započatý měsíc.

Nebyl-li poplatek zaplacen v plné výši nejpozději v den jeho splatnosti, je žadatel povinen zaplatit za každý den prodlení penále ve výši 0,1 % z nezaplacené částky, a to počínaje dnem následujícím po dni splatnosti až do dne zaplacení včetně. Výši penále sdělí celní úřad žadateli platebním výměrem. Proti platebnímu výměru se může žadatel odvolat do 30 dnů od jeho doručení. Penále se nepředepíše, nepřesáhne-li v úhrnu částku 100 Kč. Výnos z úroků nebo penále převede celní úřad příjemcům poplatku podle ustanovení § 18 odst. 4 lesního zákona.

účastníci řízení (dle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů):

I. společnost Ekoservis Ralsko s.r.o., se sídlem V Lukách č.p. 95/IV, 471 24 Mimoň, IČO: 273 27 451

### O d ů v o d n ě n í

Rozhodnutí o odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa je výjimkou ze zákazu využívat tyto pozemky k jiným účelům (dle ustanovení § 13 odst. 1 lesního zákona). Dnem podání žádosti (došlo věcně a místně příslušnému správnímu orgánu dne 27. května 2021) bylo

## **G.Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru**

**Název záměru:**

Deponie zemin

**Obchodní firma:**

Ekoservis Ralsko s.r.o.

**IČ:**

27327451

**Sídlo:**

V Lukách 95/IV  
471 24 Mimoň

**Oprávněný zástupce:**

Radek Lizec, tel.: 326 332 753, lizec@compag.cz  
Ing. Zuzana Vedralová, tel.: 724 978 653, vedralova@compag.cz

**Zpracovatel oznámení**

Ekoservis Ralsko s.r.o.  
V Lukách 95/IV  
471 24 Mimoň

**NUTS II**

Severovýchod

**NUTS III**

Liberecký kraj

**Obec**

Ralsko (562017)

**katastrální území**

Svébořice (799114)

**prostor realizace**

V souladu s § 6 zákona č. 100/01 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, respektive s přílohou č. 1 tohoto zákona, předkládá investor, společnost Ekoservis Ralsko s.r.o., oznámení záměru „Deponie zemin“.

Záměr zvýšení kapacity a rozšíření plochy zařízení „Deponie zemin“ je situován v areálu řízené skládky odpadů Svébořice, konkrétně při jejím jižním okraji. Jedná se o neohrazené plochy uvnitř stávajícího areálu, které se nacházejí mimo zabezpečené těleso skládky.

Záměr je navržen k realizaci západním a jihozápadním směrem od stávající Deponie zemin, přičemž v severovýchodní části přímo navazuje na Zařízení ke sběru a úpravě odpadů. Umístění i rozsah záměru jsou v souladu s územním plánem obce Ralsko a nevyžadují další povolení, jak vyplývá ze sdělení stavebního úřadu uvedeného v příloze oznámení.

Cílem investora je rozšíření plochy deponie zemin a současné navýšení její kapacity na 35 000 t. Záměr je součástí areálu řízené skládky Svébořice a slouží výhradně k ukládání zemin v režimu odpadu (kód R13 dle zákona č. 541/2020 Sb.), zejména materiálů ze stavebních a terénních úprav včetně skrývky kulturních vrstev půdy. Tyto zeminy budou

využívány pro následnou rekultivaci skládky, včetně tvorby vyrovnávací vrstvy, která bude realizována jako obvodová hrázka s předstihem před ukládáním odpadů, v souladu s provozním řádem II. fáze.

Kapacitní parametry záměru jsou následující: roční projektovaná kapacita zařízení činí 35 000 t/rok odpadu kategorie „O“, stejně jako roční zpracovatelská kapacita zařízení a kapacita pro činnost 12.1.0. Maximální okamžitá kapacita zařízení je stanovena na 35 000 t odpadu kategorie „O“.

Skládka Svébořice se nachází přibližně 5 km od centra Mimoně. Areál je obklopen lesními pozemky, přičemž nejbližší obytný objekt (osada Pavlín) leží ve vzdálenosti více než 700 m od záměru. Přístup do areálu je zajištěn účelovou zpevněnou jednopruhovou komunikací o délce cca 400 m.

Důvodem realizace záměru je rozšíření a zkapacitnění stávající Deponie zemin za účelem zajištění materiálu pro rekultivaci skládky, včetně vyrovnávací vrstvy, která bude budována jako obvodová hrázka před zahájením ukládání odpadů. Charakter ani složení ukládaných odpadů se nezmění, stejně jako intenzita jejich návozu. Záměr nepřináší do území žádnou novou funkci ani výrobní program.

Realizace záměru se týká parcely č. 94/3, která je v katastru nemovitostí vedena jako lesní pozemek a je dočasně vyjmuta z PUPFL. V současnosti je plocha evidována jako Zařízení ke sběru a úpravě odpadů. Nedojde tedy k záboru půdy ze zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa. Plocha deponie zemin bude činit **9 380 m<sup>2</sup>**.

Výrazné dopravní zatížení spojené s provozem záměru se nepředpokládá. Počet pracovníků zůstane nezměněn.

V zájmovém území ani jeho okolí se nenachází žádné zvláště chráněné území podle zákona č. 114/1992 Sb., žádný prvek ÚSES ani významný krajinný prvek. Lokalita leží v CHOPAV Severočeská křída a mimo území Natura 2000. Nenachází se zde chráněné ložiskové území ani dobývací prostor. Území není součástí záplavového území dle zákona č. 254/2001 Sb. a v jeho okolí se nenachází žádná vodoteč ani přirozená vodní nádrž.

V území se nenachází žádný cizí hmotný majetek ani objekty s historickou či archeologickou hodnotou. Pravděpodobnost archeologického nálezu je vzhledem k lokalizaci velmi nízká.

Realizace záměru nepovede k významnému zvýšení hlukové zátěže, a to ani v rámci areálu, ani podél přístupové komunikace. Chráněné prostory staveb ani venkovní chráněné prostory nebudou významně ovlivněny. Záměr rovněž neomezí rozvoj území určených územním plánem města Ralsko k bydlení. Vzhledem k umístění skládky lze vliv na hlukovou situaci v obytných lokalitách považovat za vyloučený.

Záměr neovlivní odvodnění území ani nezpůsobí významné zvýšení podílu zpevněných ploch. Nenachází se v kontaktu se zvodněnými kolektory podzemních vod a v okolí nejsou evidovány využívané zdroje pitné vody.

Realizací záměru nedojde k záboru ZPF ani PUPFL a z hlediska geosféry je záměr bez vlivů. Území je silně antropogenně ovlivněné a tvořené plochami bez přírodě blízkých biotopů. Lze zde očekávat pouze druhy s širokou ekologickou valencí, často vázané na prostředí skládky. Nenachází se zde přirozená travinnobylinná společenstva ani botanicky či zoologicky hodnotné lokality, které by mohly být záměrem významně dotčeny.

Rozšíření Deponie zemin nebude mít významně negativní vliv na krajinný ráz ani na přírodní, kulturní či historické dominanty území. Nedojde ke snížení estetické hodnoty krajiny ani k narušení jejích měřítek a vztahů. Záměr není v konfliktu s rekreačním využitím území. Souhrnně lze konstatovat, že podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. nepředstavuje záměr pro zájmové území významně negativní vliv.

## H. Příloha

### Příloha č. 1: Seznam přijímaných odpadů

Katalogové číslo	Název druhu odpadu
17 05 04	Zemina a kamení neuvedená pod číslem 17 05 03
20 02 02	Zemina a kameny

**Sdělení městského úřadu Ralsko, odbor Stavební úřad ke změně využití území na pozemku p.č. 94/3 v k.ú. Svěbořice v areálu skládky TKO Svěbořice**



**Městský úřad Ralsko**  
*odbor Stavební úřad*  
se sídlem úřadu v Kuřívodech 701, 471 24 Ralsko

Č. j: MURALSKO/3989/2025  
Spis. zn.: OS/3964/2025/Ba  
Počet listů dokumentu/příloh: 1/0  
Vyřizuje: Renáta Badalcová

v Ralsku dne: 19.12.2025

**SDĚLENÍ**

**Ekoservis Ralsko s.r.o., IČO 27327451, V Lukách č.p. 95, 471 24 Mimoň IV**

(dále jen "stavebník") dne 18.12.2025 požádal stavební úřad o vyjádření, zda plánovaná změna využití území na pozemku p.č. 94/3 v k.ú. Svěbořice v areálu skládky TKO Svěbořice vyžaduje opatření stavebního úřadu dle ust. stavebního zákona.

Městský úřad Ralsko, odbor Stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"),

**sděluje,**

že pro předmětnou plochu, resp. její využití bylo vydáno územní rozhodnutí o změně využití dne 20.9.2021 s č.j.: MURALSKO/2590/2021 za účelem vytvoření navazující venkovní manipulační plochy. Tato změna byla předmětem zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí již v roce 2019.

Tato plocha je využívána jako deponie inertních materiálů. V rámci 19. změny integrovaného povolení byl povolen/upraven provoz „Deponie zemin (CZL00850)“ a „Zařízení ke sběru a úpravě odpadů (CZL00816)“. Aktuálně řešená 22. změna integrovaného povolení se týká mj. i změn jednotlivých výměr s různými využitími této manipulační plochy v rámci pozemku p.č. 94/3 v k.ú. Svěbořice.

**Stavební úřad konstatuje, že zamýšlená změna využití, resp. změna poměru/výměry využití jednotlivých částí na pozemku p.č. 94/3 v k.ú. Svěbořice v rámci povolené manipulační plochy na tomto pozemku, nevyžaduje žádná další povolení dle stavebního zákona č. 283/2021 Sb.**

Renáta Badalcová  
vedoucí odboru Stavební úřad

**Obdrží:**

(datová schránka)

Ekoservis Ralsko s.r.o., IDDS: ac73erk  
sídlo: V Lukách č.p. 95, 471 24 Mimoň IV  
pro spis

IČ: 00831514  
IDDS: xztbtsz  
[www.mestoralsko.cz](http://www.mestoralsko.cz)

Tel: 773 030 333  
Č. účtu: 24420421/0100  
E-mail: badalcova@mestoralsko.cz

## Stanovisko orgánů ochrany přírody pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Libereckého kraje  
odbor životního prostředí a zemědělství



Ecodis s.r.o.  
Na Dlouhém lánu 16  
160 00 PRAHA 6

VAŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE  
7. 6. 2021

NAŠE ZNAČKA  
KULK 41983/2021

VYŘIZUJE/LINKA/E-MAIL  
Waldhauserová/621  
irena.waldhauserova@kraj-libc.cz

LIBEREC  
21. června 2021

Stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, k záměru „Skládka odpadu Svěbořice“

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení žádosti o stanovisko z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv záměru na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.

### Odůvodnění:

Záměrem je rozšíření stávající skládky komunálního odpadu ve Svěbořicích v rámci oploceného areálu stávající skládky – při jejím severovýchodním a západním okraji. Mimo oplocený areál budou situovány pouze provozní objekty – sestava vzájemně propojených tří buněk.

Záměr se nenachází v žádné evropsky významné lokalitě a ptačí oblasti ani v jejich bezprostřední blízkosti. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je cca 1,2 km vzdálená evropsky významná lokalita Ralsko, jejíž předměty ochrany jsou bučiny a suťové lesy na úbočích kopce Ralsko. Záměr tak nemůže ani potenciálně přijít do kontaktu s těmito předměty ochrany evropsky významné lokality Ralsko. Vzhledem k výše uvedenému nemůže mít záměr významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti ani na příznivý stav předmětů ochrany Natura 2000 a na její celistvost.

Ing. Radka Vlčková  
vedoucí oddělení ochrany přírody

Krajský úřad Libereckého kraje

U Jezu 642/2a • 461 00 Liberec 2 • tel.: +420 485 226 111  
e-mail: podatelna@kraj-libc.cz • www.kraj-libc.cz • IČO: 70891508 • DIČ: CZ70891508  
Datová schránka: c0k6vckz

Oznámení záměru: *deponie zeminy*  
Ekoservis Ralsko s.r.o.

**Datum zpracování oznámení:**

16.4.2026

**Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:**

Mgr. Ondřej Šubr  
V Lukách 95/IV  
471 24 Mimoň  
tel.: 724 578 720, subr@compag.cz

**Podpis zpracovatele oznámení:**

 **COMPAG**  
Ekoservis Ralsko s.r.o.  
V Lukách 95/IV  
471 24 Mimoň  
IČ: 27327451, DIČ: CZ27327451  
T: +420 737 248 869  
E: ekoservisralsko@compag.cz