



KULBX00SGQL8

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí a zemědělství

Adresátům dle rozdělovníku

Váš dopis značky/ze dne

Naše značka
KULK 20988/2024
OŽPZ 356/2024

Vyřizuje/linka
Ing. Petr Čech/391
petr.cech@kraj-lbc.cz

Liberec
6. března 2024

**PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

(vydaného pod č. j.: 21417/ENV/16 dne 13. dubna 2016
(dále jen „stanovisko EIA“))

podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název záměru: Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost

Kapacita (rozsah) záměru: Stanovení dobývacího prostoru a následná hornická činnost prováděná povrchovým způsobem v klasickém jámovém lomu. Nejprve dojde k vybudování ochranného valu, následně bude probíhat těžba za sucha a v části pískovny bude provedena i těžba pod hladinou podzemní vody, čímž vznikne malé těžební jezero. Těžba bude postupovat od severu k jihu. Vytěžená surovina bude upravována na technologickém úpravárenském zařízení drcením, tříděním a praním. Expedice suroviny bude zajišťována výhradně nákladní automobilovou dopravou po upravené účelové komunikaci a následně po stávající silnici č. II/268, kdy 40 % pojedje směrem na Českou Lípou a 60 % směrem na Mimoň. V rámci záměru dojde ke zbudování administrativně-sociálního zázemí skládajícího se z parkoviště pro osobní automobily a stroje, skladu pohonných hmot, vrtu (studny), žumpy a montované haly.

Výměra navrhovaného dobývacího prostoru (dále jen „DP“) 19,4621 ha

Plocha k těžbě 15,7867 ha

Plocha pro umístění trvalých výsypek cca 0,53 ha

Plochy ostatní (technologicko-administrativní zázemí) cca 1,23 ha

Plocha uvnitř DP bez zásahu cca 1,92 ha

Délka účelové komunikace mimo DP 2,4 km

Plocha účelové komunikace mimo DP 1,44 ha

Množství geologických zásob štěrkopísku v DP 2 420 245 m³

Množství vytěžitelných zásob v DP 1 295 000 m³, tj. 2 253 650 t

T +420 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

Množství vytěžitelných zásob v území těžby 1 005 750 m³, tj. 1 750 000 t
Množství skrývek (z toho ornice) v území těžby 69 439 m³ (13 207 m³)
Množství výklizů v území těžby 19 082 m³
Celkový placený obsah užitkové frakce 905 175 m³, tj. 1 575 000 t
Celkové ztráty úpravou 175 000 t
Maximální výše roční těžby štěrkopísků 125 000 t
Roční ztráty úpravou 12 500 t
Maximální výše roční expedice výrobků 112 500 t
Maximální doba těžby 14 let

Umístění záměru: kraj: Liberecký
obec: Pertoltice pod Ralskem
k. ú.: Pertoltice pod Ralskem

Obchodní firma oznamovatele: České štěrkopísky spol. s r.o.

IČ oznamovatele: 27584534

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Cukrovarská 34, 190 00 Praha 9 – Čakovice

Záměr „Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“ naplnil dikci bodu 2.3 *Těžba ostatních nerostných surovin v novém dobývacím prostoru. Těžba ostatních nerostných surovin na ploše nad 25 ha. Těžba rašeliny na ploše nad 150 ha.* kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA).

Na základě předložené žádosti dospěl krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 22 zákona k závěru, že u záměru

„Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod č. j.: 21417/ENV/16 dne 13. dubna 2016 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona prodlužuje o 5 let, tedy do 13. 4. 2028.

Odůvodnění

V souladu s článkem II odstavcem 6. přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů byla platnost stanoviska 7 let, tedy do 13. 4. 2023. Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo dne 7. 3. 2023 žádost o prodloužení platnosti stanoviska, tedy ještě v době platnosti vydaného stanoviska EIA. Ještě před jeho vyřízením však k 1. 1. 2024 došlo k nabytí účinnosti zákona č. 149/2023 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 149/2023 Sb.“), v jehož důsledku došlo k přechodu příslušnosti k vyřízení tohoto podání z MŽP na věcně a místně příslušný orgán kraje. Krajský úřad žádost o prodloužení stanoviska obdržel od MŽP dne 30. 1. 2024 usnesením č.j.: MZP/2024/710/333.

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „Odborný podklad

pro účely prodloužení platnosti závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí“, zpracovaný Ing. Josefem Charouzkem (G E T s.r.o., IČO 49702904), držitelem autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodnutím MŽP č.j. 32227/ENV/09, rozhodnutí MŽP o prodloužení autorizace č.j. MZP/2022/710/2068.

Text odborného podkladu v úvodu uvádí, že ty části původní dokumentace EIA (2014), které jsou v odborném podkladu zcela vynechány, jsou identické s popisem v projednané dokumentaci (2014).

Krajský úřad se v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA zabýval změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Z předloženého dokumentu vyplývají následující skutečnosti:

V dosahu záměru nedošlo ke změnám ve zvláště chráněném území. V dotčeném území nedošlo ke změnám podmínek, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Územní systém ekologické stability vychází ze ZÚR Libereckého kraje a ve srovnání s původním dokumentem nedošlo v tomto ohledu k žádné změně.

Vzhledem ke skutečnosti, že záměr leží mimo intravilán okolních obcí a ani jeho nejbližší okolí není hustě zalidněno, lze konstatovat, že oproti původní dokumentaci nebude záměr generovat žádná rizika, která by měla dopad na veřejné zdraví obyvatel. Nedošlo k přiblížení chráněné zástavby směrem ke stanovenému DP.

Obyvatelstvo

Porovnáním pětiletých průměrů ČHMÚ z doby vydání stanoviska původní dokumentace (2014) a aktuálních pětiletých průměrů ČHMÚ bylo zjištěno, že od doby vydání stanoviska nedošlo ke zhoršení situace vzhledem ke znečištění ovzduší. Naopak situace se v dotčené oblasti celkově spíše zlepšila, a to v případě prašných částic (PM₁₀ a PM_{2,5}) dokonce poměrně významně.

Z hlediska hluku nedojde oproti původnímu dokumentu ke změnám spojených s realizací záměru. Hluková zátěž (příspěvek záměru) stanovená v akustické studii zůstává beze změny. Spíše lze předpokládat mírné zlepšení stavu v důsledku inovace těžebních i expedičních strojů. Od vydání původního stanoviska došlo k aktualizaci sčítání dopravy, jehož výsledky poukazují na zlepšené hlukové pozadí podél silnice č. II/268. V okolí záměru zároveň nedošlo k výstavbě nových obytných objektů, resp. k přiblížení se chráněné zástavby, které by mohly být negativně ovlivněny imisemi hluku. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví nedošlo v dotčeném území ke změnám, které by způsobily zhoršení míry ovlivnění veřejného zdraví obyvatelstva v důsledku realizace záměru.

Ovzduší a klima

Vzhledem k tomu, že od vydání původního stanoviska nedošlo ke změně plánované intenzity a způsobu těžby, intenzity a způsobu expedice výrobků, nelze očekávat významnější vlivy záměru, než byly posouzeny v rozptylové studii.

Klimatická charakteristika zájmového území zůstává v porovnání s původním dokumentem beze změny. V řešené lokalitě jsou plněny imisní limity pro průměrné koncentrace všech škodlivin. Jedná se o průměrné roční koncentrace NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzenu a benzo(a)pyrenu (BaP). Také maximální krátkodobé imisní koncentrace SO₂ a PM₁₀ jsou v imisním pozadí bezpečně plněny. Zásadní pro provoz pískovny jsou zejména prašné částice (PM₁₀ a PM_{2,5}) a kvalita stávajícího imisního pozadí je ve srovnání s lety 2007–2011 významně (u ročních PM₁₀ dokonce cca o 5 µg/m³) lepší než hodnoty imisního pozadí dostupné v době zpracovávání EIA (2014).

Škodlivina	Sledované období	Imise dle mapy znečištění ovzduší (2017-2021)	Limity
Benzen ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	průměrné roční imise	0,7 - 0,8	5
BaP (ng/m^3)	průměrné roční imise	0,6	1
PM10 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	průměrné roční imise	17,0 - 17,3	40
	36. nejvyšší denní imise	32–33	50
PM2,5 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	průměrné roční imise	12,4- 12,7	20
NO2 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	průměrné roční imise	8,6 - 9,1	40
Arsen (ng/m^3)	průměrné roční imise	1,3	6
Kadmium (ng/m^3)	průměrné roční imise	0,5	1
Nikl (ng/m^3)	průměrné roční imise	0,5	20
Olovo (ng/m^3)	průměrné roční imise	4,3	500
SO2 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	4. nejvyšší denní imise	12	125

Původní hodnoty z let 2007 až 2011 byly následující:

- Roční průměrná imisní koncentrace BaP: 0,49 – 0,56 ng/m^3
- Roční průměrná imisní koncentrace NO2: 11,0 – 13,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- Roční průměrná imisní koncentrace PM10: 21,6 – 22,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- 36. nejvyšší hodnota 24hod. průměrné koncentrace PM10: 41,4 – 42,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- Roční průměrná imisní koncentrace PM2.5: 14,8 – 15,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Hluková situace

Z hlediska hluku nedojde oproti původnímu dokumentu ke změnám spojených s realizací záměru. Hluková zátěž (množství zdrojů, emise) stanovená v akustické studii zůstává prakticky beze změny. Spíše lze předpokládat mírné zlepšení stavu v důsledku inovace těžebních i expedičních strojů. Od vydání původního stanoviska došlo k aktualizaci sčítání dopravy, jehož výsledky ukazují na snížení intenzity automobilové dopravy (zejména nákladní), zlepšené hlukové pozadí v dotčené oblasti resp. podél expediční silnice č. II/268.

Povrchové a podzemní vody

Dle předloženého dokumentu s ohledem na nezměněný charakter těžebních prací v DP a běžně používanou techniku, lze i nadále konstatovat, že realizace záměru neovlivní za běžných provozních podmínek kvalitu povrchových či podzemních vod. Z hlediska celkového hodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody nedochází od roku 2014 k žádné změně.

Půda

Z hlediska vyhodnocení celkové významnosti vlivů na půdy (ZPF) nedochází od roku 2014 k žádné významnější změně. V záboru lesních pozemků došlo ke změně celkové plochy pozemků k odnětí z původních 89 290 m^2 na 87 644 m^2 . K dalším změnám ve spojitosti s vlivy PUPFL v porovnání s původním dokumentem nedošlo.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Vliv záměru na horninové prostředí a nerostné zdroje není možné hodnotit nepříznivě z toho důvodu, že záměr zamýšlí vydobyté zásoby nerostné suroviny z ložiska využívat hospodárně v souladu s ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon).

Flóra, fauna a ekosystémy

Oproti původní dokumentaci (2014) nedošlo v dotčeném území k takovým změnám, které by způsobily zhoršení vlivů na faunu, flóru a ekosystémy. Původní hodnocení uvádělo:

Celkový vliv na vzácné druhy a chráněné druhy živočichů byl vyhodnocen jako nevýznamný. Vliv na vzácné a chráněné druhy rostlin jako nulový. V původní dokumentaci je vliv na likvidaci, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les vyhodnocen jako nulový. Vliv na likvidaci, poškození lesních porostů jako nepříznivý, zejména z důvodu plošného záboru. Vzhledem neexistenci prvků ÚSES v ZÚ a vzdálenosti prací od schválených prvků ÚSES byl vliv v období těžby hodnocen jako nulový. Z dlouhodobějšího hlediska byl záměr hodnocen jako příznivý. Vliv hodnoceného záměru na VKP (lesní porost) byl hodnocen jako nepříznivý. Z dlouhodobého hlediska je záměr považován za příznivý. Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byly hodnoceny jako nulové. Z důvodu absence významných společenstev v zájmové ploše a nevýznamného ovlivnění ekosystémů okolních byl hodnocen vliv na ekosystémy jako nevýznamný. Z důvodu absence významných společenstev v zájmové ploše a pravděpodobnosti vzniku nových přírodě bližších společenstev na nově vzniklých stanovištích po provedení sanace a rekultivace byl vliv na ekosystémy hodnocen jako příznivý.

Z pohledu ochrany přírody nedošlo od vydání stanoviska EIA k žádným změnám v území.

Krajina

Záměr znamená zásah do terénu krajiny pouze v zájmovém území. Tento zásah neovlivní okolní horizonty jejich snížením či vytvářením nových pohledově dominantních prvků a není realizován na úkor určujících prvků krajinného reliéfu. Již v době realizace záměru budou probíhat kompenzační sanační a rekultivační aktivity. Na základě použité metodiky byl vliv záměru na reliéf krajiny v době realizace záměru hodnocen jako nepříznivý. Ochranný val při západní hranici DP vznikne již počátkem těžby, kdy se taktéž počítá s jeho ozeleněním. Po provedení sanace a rekultivace vznikne zbytková deprese v SZ části zatopená vodou. Vliv záměru na reliéf krajiny v době po provedení sanace a rekultivace byl hodnocen jako nevýznamný.

Záměr z hlediska vlivu na krajinný ráz byl hodnocen v době realizace jako nepříznivý (středně silný vliv) a v době po provedení sanace a rekultivace jako nevýznamný (slabý vliv).

Od vydání původního stanoviska (2016) nadále přetrvávají výše uvedené skutečnosti a nedošlo k jejich změnám.

Kulturní dědictví a archeologie

V zájmovém území nedošlo ke změně v souvislosti s kulturními památkami a archeologií. V zájmovém území nebyla nově vyhlášena žádná kulturní památka. V území se nezměnila lokalizace a charakteristika území s archeologickými nálezy (Státní archeologický seznam ČR).

Změny poznatků a metod posuzování

Z hlediska poznatků a metod posuzování lze konstatovat, že nedošlo k významným změnám, které by mohly generovat dosud neposouzené významné negativní vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Je běžné, že postupně dochází k využívání modernějších metod, přesnějších modelací, avšak dokumentaci EIA (2014) a závěry odborných studií lze i dnes pokládat za aktuální, relevantní a zpracované na straně bezpečnosti.

Do současnosti nenastaly žádné významné změny, které by mohly vést k tomu, že by vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví mohly být hodnoceny jinak, s potenciálně jinými výsledky.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, včetně Odborného podkladu pro účely prodloužení platnosti závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje,

že DP Pertoltice pod Ralskem již byl stanoven na části výhradního ložiska štěrkopísku Bohatice (evidenční číslo 7/1199) na základě rozhodnutí Obvodního báňského úřadu pro území krajů Libereckého a Vysočina ze dne 7. srpna 2018, č.j.: SBS 00918/2018.

Na základě výše uvedeného je možné konstatovat, že v dotčeném území nedošlo od doby zpracování dokumentace EIA a vydání stanoviska (2016) do současnosti k žádným změnám, které by mohly generovat nové doposud neposouzené vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Proto dospěl krajský úřad k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let, tj. **do 13. 4. 2028.**

Toto vyjádření nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Vzhledem k tomu, že problematika opakovaného prodloužení platnosti závazného stanoviska není v tomto konkrétním případě řešena přechodnými ustanoveními, řídí se tedy § 9a odstavcem 4) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů. Platnost stanoviska EIA tedy nemůže být opakovaně prodloužena.

RNDr. Jitka Šádková

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Dotčené územní samosprávné celky:

1. Liberecký kraj	interně
2. Obec Pertoltice pod Ralskem	DS
3. Obec Bohatice	DS
4. Město Mimoň	DS

Dotčené správní úřady:

1. Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí	DS
2. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci	DS
3. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina	DS
4. Ministerstvo životního prostředí, OVSS III, Oddělení Liberec	DS
5. Ministerstvo zemědělství, odbor hospodářské úpravy a správy lesů	DS

Oznamovatel:

1. České štěrkopísky spol. s r.o., Ing. Roman Faic	DS
--	----

Na vědomí:

1. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec	DS
2. Povodí Labe, s. p.	DS
3. Lesy ČR – Správa toků, oblast povodí Labe	DS
4. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Regionální pracoviště Liberecko	DS
5. Národní památkový ústav	DS
6. Město Zákupy	DS