



KULBX00SZ5FA

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE  
Odbor životního prostředí a zemědělství

Dle rozdělovníku

Číslo jednací  
KULK 42352/2024  
OŽPZ 488/2024

Oprávněná osoba/linka/email  
Ing. Glogarová/404  
dana.glogarova@kraj-lbc.cz

Liberec  
23. 5. 2024

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ – ROZHODNUTÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### Výroková část

#### **1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1**

„Bytový dům Bedřichov p. č. 366/5, 817 k. ú. Bedřichov u Jablonce nad Nisou“

Bod č. 14 „Hlubinné geotermální vrty a hloubkové vrty pro zásobování vodou u vodovodů s hloubkou od stanoveného limitu 200 m.“

#### **2. Kapacita (rozsah) záměru**

Záměrem je realizace 5 technologických vrtů o jednotlivé hloubce 250 m za účelem vybudování tepelného čerpadla pro nový bytový dům. Předpokládaný vrtaný průměr je 130-160 mm.

#### **3. Umístění záměru**

kraj: Liberecký

obec: Bedřichov

katastrální území: Bedřichov u Jablonce nad Nisou

pozemky dotčené stavbou: p. č. 366/5 a 817

#### **4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Předmětem záměru je vybudování geotermálních vrtů jako nízkopotencionálního zdroje tepla pro tepelná čerpadla systému ZEMĚ x VODA. Vrty budou napojeny na tepelné čerpadlo, které je součástí projektu vytápění.

V zájmovém území (na sousedních pozemcích č. 366/3 a 412/4 je plánováno 10 obdobných vrtů pro záměr Bedřichov Centrum. Pro tento záměr je vedeno samostatné zjišťovací řízení, nežádoucí kumulaci vlivů oznamovatel neočekává.

#### **5. Stručný popis technického a technologického řešení záměru**

Vrty budou prováděny soupravou se zdvojenou vrtnou kolonou metodou rotačně-příklepového vrtání (ponorným kladivem) se vzduchovým výplachem a řízeným odvodem vrtné drtě a kalu. Na závěr prací budou všechny manipulační pažnice vytěženy.

T +420 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

Ihned po odvrtání bude do vrtu zapuštěna dvouokruhová sonda GEROtherm, dimenze  $4 \times \varnothing 40 \times 3,7-4,5$  mm s proměnnou délkou stěny, PN20, délka sondy 250 m. Po zapuštění sondy bude ústí kolektorů zajištěno zátkami proti jejich znečištění a znehodnocení.

Společně se sondou bude zapuštěno i „páté“ injektážní potrubí, kterým bude každý vrt po zavedení vystrojení důkladně tlakově injektován a vyplněn odspoda vzhůru ekologickou injektážní směsí GeoFlow, zajišťující účinný přestup tepla mezi sondami a okolní horninou a zamezující propojení jednotlivých vodních horizontů.

Celý primární okruh bude naplněn teplonosnou nemrznoucí kapalinou na bázi monoethylenglykolu. Daná látka (koncentrát) bude naředěna s vodou v poměru 1:2,5 odpovídající nezámrzné teplotě  $-15$  °C. Tato kapalina zároveň chrání systém před korozí.

Z důvodu vyloučení možných negativních vlivů na místní hydrogeologické poměry a místní zdroje podzemní vody bude provedeno důsledné těsnění vrtů v celém profilu. Tím bude zabráněno nežádoucímu propojení kolektorů podzemní vody.

**6. Oznamovatel:** Bydlení v Jizerkách II s. r. o.

**7. IČ oznamovatele:** 11718510

**8. Sídlo oznamovatele:** Pod Havránkou 7/8i, 171 00 Praha 7

**9. Zpracovatel dokumentu oznámení:** Mgr. Kateřina Bednářová, Zahradní 542, 460 11 Liberec

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených správních úřadů, zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu a informací obsažených v bodě D.IV. přílohy č. 3 k zákonu, rozhodl krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 zákona na základě § 7 odst. 6 zákona, že záměr „**Bytový dům Bedřichov p. č. 366/5, 817 k. ú. Bedřichov u Jablonce nad Nisou**“ **nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.**

### **Odůvodnění**

Krajský úřad obdržel dne 5. 4. 2024 dokument oznámení, který zpracovala Mgr. Kateřina Bednářová.

Přílohou oznámení byly:

- Sdělení podle §44 odst. 3 a stanovisko podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., Sb. o ochraně přírody a krajiny v planém znění agentury ochrany přírody a krajiny – regionálního pracoviště Liberecko – správy CHKO Jizerské hory č. j. SR/0340/LI/2024 – 4 ze dne 11. 3. 2024,
- Situace širších vztahů (M 1 : 10 000),
- Katastrální situace vrtů (M 1 : 500),
- Koordinační situace vrtů (M 1 : 250),
- Hydrogeologické posouzení (HYDROGEO Soukup s. r. o., Mgr. Jan Soukup, červen 2023).

Krajský úřad rozeslal dopisem č. j. KULK 30695/2024 ze dne 10. 4. 2024 informaci o dokumentu oznámení spolu s žádostí o vyjádření obci Bedřichov, Magistrátu města Jablonce nad Nisou, odboru stavebnímu a životního prostředí, Krajské hygienické stanici LK, územnímu

pracovišti Jablonec nad Nisou, Agentuře ochrany přírody a krajiny – správě CHKO Jizerské hory, Obvodnímu báňskému úřadu pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina a dále na vědomí Ministerstvu životního prostředí a České inspekcii životního prostředí, OI Liberec.

Informaci o oznámení krajský úřad zveřejnil v souladu s § 16 zákona na internetu dne 10. 4. 2024, rovněž na své úřední desce zveřejnil ve stejný den informaci, kdy a kde lze do dokumentu oznámení nahlížet.

V rámci zjišťovacího řízení obdržel krajský úřad následující vyjádření:

- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, územní pracoviště v Jablonci nad Nisou, č. j. KHSLB 11560/2024 ze dne 22. 4. 2024,
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina, č. j. SBS 16347/2024 ze dne 19. 4. 2024,
- Magistrát města Jablonec nad Nisou, odbor stavební a životního prostředí, č. j. 34885/2024 ze dne 13. 5. 2024.

Dále krajský úřad obdržel vyjádření od ostatních odborů krajského úřadu bez zásadních připomínek.

Z veřejnosti se vyjádřil pan Josef Saska (datovou schránkou dne 15. 4. 2024).

**Krajská hygienická stanice LK, územní pracoviště Jablonec nad Nisou** (dále jen „KHS“) posoudila výše uvedený záměr a po zhodnocení jeho souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví jej nenavrhuje posuzovat jako záměr podléhající zákonu.

**Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina** (dále jen „OBÚ“) nemá k záměru námítky za předpokladu splnění následujících podmínek:

1. Vrtné práce smí provádět fyzická nebo právnická osoba vlastníci k této činnosti oprávnění vydané orgány státní báňské správy.
2. Při provádění vrtných prací musí být dodržena příslušná ustanovení vyhlášky č. 239/1998 Sb., o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu při těžbě a úpravě ropy a zemního plynu a při vrtných a geofyzikálních pracích (dále jen „vyhláška č. 239/1998 Sb.“).
3. Na vrtbě musí být k dispozici příslušná projektová a provozní dokumentace.
4. V případě vzniku mimořádné události musí být postupováno podle ustanovení § 18 vyhlášky č. 239/1998 Sb.
5. Zahájení, přerušení a ukončení vrtných prací musí být ohlášeno na OBÚ ve smyslu vyhlášky č. 104/1988 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání Krajského úřadu:

Podmínky upozorňují na zákonné požadavky, které budou plněny bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

**Magistrát města Jablonec nad Nisou, odbor stavební a životního prostředí** (dále jen „MMJbc“) záměr nepožaduje posuzovat jako záměr podléhající zákonu.

Z hlediska státní památkové péče: MMJbc konstatuje, že záměr se nedotýká zájmů chráněných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska ochrany ZPF: MMJbc jako orgán ochrany ZPF, příslušný podle § 13 odst. 1 písm. a) a § 15 odst. 1) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nepožaduje záměr posuzovat podle zákona o posuzování vlivů

na životní prostředí.

Z hlediska ochrany ovzduší: MMJbc konstatuje, že nepožaduje posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona.

Z hlediska státní správy lesů: MMJbc konstatuje, že z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, nejsou dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem.

Z hlediska státní správy myslivosti: MMJbc konstatuje, že z hlediska ustanovení § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění, se uvedený záměr nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny: MMJbc konstatuje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je příslušným orgánem k vyjádření Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Liberecko, U Jezu 10, Liberec.

Z hlediska odpadové hospodářství: MMJbc konstatuje, že z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění, nejsou dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem.

Z hlediska ochrany vod: MMJbc konstatuje, že z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů uvedený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona.

Z hlediska oddělení dopravního a silničního: MMJbc konstatuje, že odbor stavební a životního prostředí, oddělení dopravní a silniční, jako věcně a místně příslušný silniční správní úřad ve věcech silnic II. a III. třídy, veřejně účelových komunikací na území ORP a místních komunikací města Jablonec nad Nisou dle § 40 odst. 4 písm. a) a odst. 5 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nevyžaduje posouzení dle zákona.

Dále MMJbc upozorňuje, že souhrnné stanovisko vydává dotčený orgán dle ustanovení § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění doplňujících předpisů. Dotčenými orgány jsou orgány, o kterých tak stanoví zvláštní zákon, dále pak správní orgány a jiné orgány veřejné moci příslušné k vydání závazného stanoviska nebo vyjádření, které je podkladem pro vydání rozhodnutí správního orgánu (stavebního úřadu). Vydání souhrnného stanoviska se řídí zvláštními zákony na úseku ochrany životního prostředí a dopravy, tj. vydané souhrnné stanovisko obsahuje (dle dané působnosti jednotlivých zákonů) vyjádření, stanovisko, popř. závazné stanovisko. V případě, že předložené podklady obsahují předepsané náležitosti pro vydání závazného stanoviska, které lze vydat z moci úřední, je toto závazné stanovisko (§ 149 správního řádu) obsahem tohoto souhrnného stanoviska. V ostatních případech je nutné podat samostatnou žádost o jeho vydání.

Vypořádání Krajského úřadu:

Připomínka upozorňuje na zákonné povinnosti, které budou plněny bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

**Krajský úřad, odbor územního plánování a stavebního řádu, odbor zdravotnictví a odbor životního prostředí a zemědělství** nemají k předloženému oznámení žádné připomínky a nepožadují posuzování záměru podle zákona.

**Pan Josef Saska nesouhlasí s provedením záměru** z důvodu, že se jedná o přímé ohrožení zdroje pitné vody pro jeho rodinný dům na pozemku p. č. 381/2 (kopaná studna). V příloze 1693\_04\_Hydrogeologicky\_posudek.pdf, označen jako objekt ST-3.

Vypořádání Krajského úřadu:

Přílohou dokumentu oznámení byl hydrogeologický posudek, který zpracoval Mgr. Jan Soukup jako osoba odborně způsobilá projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce v oboru hydrogeologie ve smyslu zákona č. 62/1988 Sb. o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů. Hydrogeologický posudek uvádí, že hloubením vrtů pro tepelné čerpadlo ani

následným využíváním vrtů se nepředpokládá ovlivnění žádných stávajících vodních zdrojů. Při vrtných pracích nesmí být propojeny hydrogeologické kolektory, čehož bude dosaženo jediné úplným těsněním vrtů (projektováno injektování směsí GeoFlow). Těsnění musí být důsledně provedeno v celém profilu vrtů, zejména pak při povrchu, kde se nachází využívané zvodnění deluviálních sedimentů a připovrchově rozpukaných žul.

Z důvodu poměrně velkého rozsahu vrtných prací hydrogeologický posudek doporučuje provést dlouhodobý monitoring zjištěných zdrojů v průběhu hloubení a vystrojování vrtů. Do předem vybraných zdrojů navrhuje před zahájením prací instalovat dataloggery s kontinuálním záznamem hladiny podzemní vody (např. v intervalu 30 min). Navrhuje kontinuálně sledovat zdroje ST-2, ST-3 a ST-6. Toto měření bude doplněno kontrolním manuálním záměrem hladin v týdenním intervalu. Manuálně budou sledovány všechny ostatní zjištěné zdroje, v závislosti na přístupu k objektu (možnost měřit pravidelně hladinu vody).

Finálně vystrojené a zatěsněné vrty budou pracovat na principu uzavřeného oběhu topného média, z vrtů se nebude odebírat ani čerpat podzemní voda.

Všechna doručená vyjádření od dotčených správních úřadů budou oznamovateli předána spolu s tímto rozhodnutím.

Při svém rozhodování se krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení dle zákona řídil mimo jiného následujícími zásadami uvedenými v příloze č. 2 zákona:

#### I. Charakteristika záměru

Předmětem záměru je vybudování geotermálních vrtů jako nízkopotencionálního zdroje tepla pro tepelná čerpadla systému ZEMĚ x VODA. Vrty budou napojeny na tepelné čerpadlo, které je součástí projektu vytápění.

#### II. Umístění záměru

Záměr se nachází v centru obce Bedřichov, v CHKO Jizerské hory. Do zájmového území nezasahují přírodní parky, prvky soustavy Natura 2000 ani prvky ÚSES. V zájmovém území se nenachází památné stromy, kulturní dědictví ani archeologická naleziště. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.

#### III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vliv na obyvatelstvo – Posuzovaný záměr nebude zdrojem vibrací ani elektromagnetického záření, které by mohly negativně ovlivnit obyvatelstvo. V souvislosti s realizací záměru se nepředpokládá kontaminace vody využívané obyvatelstvem ani kontaminace půdy chemickými látkami nebo patogenními organismy, či jejich toxiny.

Vliv na ovzduší a klima – Stavba nezahrnuje stacionární zdroj znečištění ovzduší dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění. Krátkodobě lze uvažovat emise z provozu z dieselového agregátu. Po uvedení do provozu nebude záměr zdrojem emisí znečišťujících látek do ovzduší.

Vliv na hlukovou situaci – Během výstavby bude jako zdroj hluku působit činnost vrtné soupravy. Po uvedení do provozu nebude záměr představovat zdroj hluku.

Vliv na povrchové a podzemní vody – Záměr nezasahuje do útvarů povrchových vod, ani do vymezených záplavových území. Pro zhodnocení vlivů na hydrogeologické poměry a zdroje vody byl zpracován hydrogeologický posudek (HYDROGEO Soukup, s. r. o., 2023). Na základě výsledků tohoto posouzení lze konstatovat, že realizací záměru nedojde k ovlivnění stávajících hydrologických poměrů a lokálních zdrojů podzemní vody.

Vliv na půdu – Realizace záměru nevyvolá zábor půdy. Realizací ani provozem záměru není očekáváno znečištění půdního prostředí. Teoreticky lze uvažovat znečištění v případě havarijních situací. Jako havarijní stav je možné uvažovat úniky pohonných hmot a olejů do půdního prostředí. Při provádění prací je proto nezbytné dbát na dobrý technický stav použitých zařízení, budou používány biologicky odbouratelné oleje. Stroje a vozidla budou zajištěny proti úkapům ropných látek. Vzhledem k charakteru záměru a rozsahu prací je však toto riziko zanedbatelné. Realizací záměru nedojde ke změně místní topografie, záměr nebude mít vliv na stabilitu půdy, nedojde ke zvýšení erozního rizika okolních pozemků. Během výstavby ani provozu záměru nebude docházet k ukládání odpadů do půdy.

Vliv na přírodní zdroje – Realizací záměru se nepředpokládá ovlivnění geologických podmínek a horninového podloží. V zájmovém území se nenacházejí chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, dobývací prostory ani poddolované území. Nejsou zde evidovány významné geologické lokality.

Vliv na biologickou rozmanitost – Realizací záměru nedojde k dotčení zájmů ochrany přírody a krajiny. Záměr nezasahuje do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.

Vliv na krajinu a její ekologické funkce – Záměr nebude představovat negativní zásah z hlediska krajinného rázu. Nepřispěje k fragmentaci krajiny.

Vliv na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů – Záměr je situován na pozemcích ve vlastnictví investora, jeho realizací nedojde k zásahu do majetku třetích osob. Vzhledem k charakteru záměru nedojde k ovlivnění blízké kulturní památky (sklářská huť).

**Na základě všech zjištěných skutečností o zájmovém území a předmětném záměru lze při dodržení navržených opatření, případně dalších opatření, která vyplynou z vyjádření dotčených orgánů státní správy, považovat záměr z hlediska ovlivnění životního prostředí a zdraví obyvatel za akceptovatelný.**

**Obec Bedřichov** (jako dotčený územní samosprávný celek) **žádáme** ve smyslu § 16 zákona **o zveřejnění tohoto rozhodnutí na úřední desce**. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň **obec Bedřichov žádáme**, aby nám zaslala písemné potvrzení o vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce.

**Toto rozhodnutí se doručuje i veřejnou vyhláškou** a to tak, že se vyvěšuje podle ustanovení § 25 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) na úřední desce Krajského úřadu Libereckého kraje po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu.

Rozhodnutí bude současně vyvěšeno na úřední desce Krajského úřadu Libereckého kraje a na úřední desce obce Bedřichov s tím, že pro platnost doručení veřejnou vyhláškou je rozhodující pouze vyvěšení na úřední desce krajského úřadu, jakožto správního orgánu, který rozhodnutí doručuje. S vyvěšením či nevyvěšením na jiných úředních deskách, v daném případě na úřední desce obce Bedřichov, zákon účinky doručení podle ustanovení § 25 odst. 3 správního řádu nespojuje.

### **Poučení účastníků**

Proti tomuto rozhodnutí může podat odvolání podle ustanovení § 7 odst. 6 zákona k Ministerstvu životního prostředí, OVSS III, oddělení Liberec, oznamovatel, dotčené územní

samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písmene i) bodě 2 zákona, a to v souladu s § 83 odstavcem 1 správního řádu, ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním učiněným u Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písmene i) bodu 2 zákona musí dotčená veřejnost předložit v odvolání. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřijatelné. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

S pozdravem

RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

#### **Rozdělovník:**

Dotčené územně samosprávné celky:

- |                   |                   |
|-------------------|-------------------|
| 1. Liberecký kraj | vnitřním sdělením |
| 2. Obec Bedřichov | DS                |

Dotčené správní úřady:

- |  |    |
|--|----|
| 1. Magistrát města Jablonec nad Nisou<br>odbor životního prostředí<br>stavební úřad, vodoprávní úřad | DS |
| 2. Krajská hygienická stanice LK, ÚP Jablonec nad Nisou  | DS |
| 3. AOPK ČR – Správa CHKO Jizerské hory   | DS |
| 4. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého,<br>Pardubického, Libereckého a Vysočina    | DS |

Oznamovatel – zástupce oznamovatele:

- |                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| 1. Projektový atelier DAVID s. r. o. | DS |
|--------------------------------------|----|

Na vědomí:

- |   |    |
|---|----|
| 1. MŽP ČR, OVSS III, oddělení Liberec             | DS |
| 2. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec | DS |

DS – datová schránka