



KULBX00TQFHU

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

08 Odbor životního prostředí a zemědělství

Dle rozdělovníku

Číslo jednací
KULK 72917/2024
OŽPZ 1119/2024

Oprávněná osoba/linka/email
Ing. Čech/3913
petr.cech@kraj-lbc.cz

Liberec
1. října 2024

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), na základě oznámení podle přílohy č. 3 zákona, vydává podle § 7 odst. 5) zákona:

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**Identifikační údaje****1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1****„Rekultivace a terénní úpravy bývalého areálu Kovošrotu“**

Záměr zařazený dle přílohy č. 1 kategorie II pod bod č. 56 – Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu - 2500 t/rok.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Celková výměra pozemků, na kterých bude násyp realizován je 80 053 m². Doba provozu zařízení k využívání odpadů – zasypávání je plánovaná na 10 let.

Údaje	Jednotky [m ³]	Jednotky [t]
Celková kapacita realizovaného násypu	665 000	1 130 500*/ 1 330 000**
Odtěžený materiál	80 000	136 000*/ 160 000**
Kapacita násypu včetně ochranného pásma dráhy	585 000	994 500*/ 1 170 000**
ZASYPÁVÁNÍ		
Roční projektovaná kapacita	66 500	113 050*/ 133 000**
Průměrná předpokládaná roční kapacita	54 959	93 430*/ 109 918**
Maximální okamžitá kapacita zařízení	Nelze stanovit	

T +420 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

ÚPRAVA, RECYKLACE		
Celkový předpokládaný objem odpadu/materiálu přijatého k recyklaci za rok	---	65 401
Projektovaná denní zpracovatelská kapacita	---	1600
Projektovaná roční zpracovatelská kapacita	---	350 000

* při průměrné objemové hmotnosti využívaných odpadů/materiálů 1,7 t.m³

** při průměrné objemové hmotnosti využívaných odpadů/materiálů 2 t.m³

Dle výškopisného zaměření stávajícího stavu terénu a 3D modelace budoucího násypového tělesa vychází celkový max. objem násypového tělesa na cca 1.300.000 tun použitého materiálu, z toho 650.000 tun inertního recyklátu (70% betonový - 455.000 t a 30% cihelný - 195.000 t) a 650.000 tun zeminy.

3. Umístění záměru

kraj: Liberecký

obec: Hodkovice nad Mohelkou

katastrální území: Hodkovice nad Mohelkou

parcelní čísla (zasypávání): 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2187, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 23,96, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2636/1, 2636/2, 2637, 2638, 2639, 2640, 2801

Parcelní číslo (recyklace): 2179

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem je vybudování násypového tělesa – terénních úprav pozemků a následná realizace budoucí výstavby. Budoucí výstavbou je míněna rezidentní zástavba rodinných domů. K tomuto účelu již bylo zažádáno o změnu územního plánu.

Mocnost násypového tělesa se, s ohledem na současnu morfologii terénu a uvažovaný záměr, bude pohybovat mezi cca 4–18 m. Ze strany vlakového nádraží (jihozápadní strana areálu) je plánovaný nový zemní val pro odhlučnění vlakové dopravy pro plánovanou budoucí výstavbu. Nová vyrovnaná plocha areálu bude v těsné blízkosti kolejové dráhy ještě vysvahována a navýšena o cca 6 m. Protihlukový val, který bude sloužit k odklonění hluku z komunikace číslo 442 a zároveň dráhy směr Liberec – Turnov, bude kopírovat celou délku pozemků sousedících s kolejištěm. Dojde tak k odvedení nežádoucího hluku dráhy z připravované lokality, ale zamezí se i současnému hluku dráhy, který aktuálně negativně zasahuje do lokality Nové Hodkovice.

V rámci provozu zařízení budou na zpevněné ploše soustředovány vybrané odpady, které budou následně zpracovány na mobilní recyklační lince stavebního a demoličního odpadu a na vibračním sítu. Cílem je změna zrnitostního složení a roztřídění na potřebné frakce. Tímto postupem budou z odpadů vznikat recykláty ze stavebního a demoličního odpadu, které budou využity v rámci terénních úprav. Součástí záměru je také demolice stávajících objektů v areálu a příprava ploch pro realizaci následné terénní úpravy.

Z pohledu případné kumulace vlivů záměru s jinými činnostmi na lokalitě přichází v úvahu kumulace vlivů obou zařízení v případě jejich souběžného provozu, a to v oblasti vlivu na ovzduší a na hlukovou situaci na lokalitě. Další možná kumulace je při realizaci demoličních prací a zároveň provozu drtící a třídící linky. Předpokládané demoliční práce budou dočasnou záležitostí, realizovanou postupně. Předpokládaná doba provozu recyklačního zařízení na

lokalitě bude max. 5 měsíců v roce. Oznamovateli nejsou známy žádné jiné plánované záměry v dané lokalitě a jejím blízkém okolí, u nichž by mohlo dojít ke kumulaci vlivů na ŽP a zdraví obyvatel s posuzovaným záměrem. Krajský úřad dále dodává, že kumulace se projeví rovněž v oblasti dopravy.

5. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

V předmětném prostoru se bude po demolici stávajících objektů budovat násypové těleso. Stávající svah na východě, na který bude navázáno násypové těleso je stabilní a nový násyp se do něj bude navazovat po odstranění humózního krytu prostřednictvím lavic (zámků = stupňů) o mocnosti do 0,5 m, ze zpracovatelného (do konstrukčního násypu) a inertního materiálu, jenž bude mít při správné volbě a metodě zpracování také schopnost rychlé konsolidace neboli po jeho uložení a zhutnění bude eliminováno, resp. minimalizováno dodatečné a nestejnorodé sedání. Příčný sklon terénní úpravy bude jednotně 2,5 %, podélný sklon je navržen nulový, v případě potřeby bude upraven po konsolidaci násypů. Sklon čela násypu je navržen 1: 2,5 v horní části, spodní (již nasypaná figura) bude upraven na 1: 2, s obslužnou lavičkou minimální šíře 3,0 m se sklonem 2 %. Poměr použitých materiálů do předmětného vrstevnatého násypu se bude dodržovat v kombinaci 50 % nadrcených stavebních sutí (70% betonový recyklát a 30% cihelný recyklát) a 50 % přirozených zemin (jíly, hlíny, písky, štěrky, kameny a jejich směsi). Podloží nově budovaného násypového tělesa i podloží protihlukového valu bude konstrukčně, v rámci eliminace dodatečného sedání přitížením od násypu, upraveno a odvodněno drenážním systémem. Před ukládáním nového násypu bude zprovozněn stávající odvodňovací systém včetně kanalizace, na který bude odvodnění nového násypu postupně navazováno. Budování násypového tělesa je dle dokumentu oznámení rozloženo do následujících etap: 1. rok – zachování stávající zeleně. Vybudování krycího valu ze strany Nových Hodkovic pro odclonění prací v areálu od rodinných domů. Výsadba stromů na a před tímto valem. 2.-4. rok – postupné vyrovnání první poloviny areálu, stále při zachování komplet zeleně. 4.-6. rok – postupné vybudování krycího valu ze strany dráhy a dálnice. Zachování maximálního možného počtu stromů v těsné blízkosti dráhy a výsadba nových na zatravněném valu. 6.-8. rok – vyrovnání druhé poloviny areálu až k viaduktu. 8.-10. rok – finalizace úprav lokality.

V rámci realizace násypového tělesa je plánováno umístění vibračního síta (třídící jednotky) a mobilní recyklační linky stavebních hmot. V případě vibračního síta se pravděpodobně bude jednat o typ QE342 Sandvik o projektované kapacitě 500 m³/hod (cca 850 t/hod) a v případě čelistového drtiče o typ HARTL POWERCRUSHER PC10/55J s projektovanou kapacitou 200 t/hod. Součástí mobilního čelistového drtiče jsou i doprovodná zařízení – tahač s návěsovým podvalníkem, čelní kolový nakladač a třídící a míchací lopata. Recyklát bude síty roztríděn do několika frakcí a poté bude využit v rámci zařízení k zasypávání nebo může být v případě zájmu i komerčně využit. Do zařízení budou přijímány stavební a demoliční odpady, ze kterých bude vytvořen recyklát. Recyklát bude tvořit cca 50 % objemu využívaných materiálů. Zbývajících cca 50 % budou tvořit odpady typu např. výkopové zeminy, hlušiny, kamení. Dle oznámení se v současném stádiu znalostí jedná o předpoklad. Seznam odpadů je uveden v následující tabulce.

Kód odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu	vznik
01 01 02	Odpady z těžby nerudných nerostů	O	rostlý terén, výkopy
17 01 01	Beton	O	recyklace
17 01 02	Cihly	O	recyklace

17 01 03	Tašky a keramické výrobky	O	recyklace
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O	recyklace
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	rostlý terén, výkopy
17 05 06	Vytěžená hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05	O	rostlý terén, výkopy
17 05 08	Štěrka ze železničního svršku neuvedený pod číslem 17 05 07	O	recyklace
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	recyklace
19 12 09	Nerosty (např. písek, kameny)	O	rostlý terén, výkopy

V průběhu rekultivace a terénních úprav bude ze 100 % využívána pro dopravu stávající obslužná komunikace pod viaduktem. V rámci terénních úprav je počítáno s příjezdem a odjezdem max 40 TNA/den (= 80 průjezdů), pohybem buldozerů, dumperů a dalších hutních strojů, během demolice pak je kalkulováno s příjezdem max. 6 nákladních vozidel/den.

6. Oznamovatel: ProPark.nu II s.r.o.

7. IČ oznamovatele: 06652204

8. Sídlo oznamovatele: Roháčova 188/37, Žižkov, 13000 Praha 3

9. Zpracovatel dokumentu oznámení: Ing. Pavel Veselý, držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., RNDr. Petra Vítková, odborně způsobilá osoba v geochemii a sanační geologii č. 2264/2015

K záměru bylo provedeno zjišťovací řízení podle § 7 zákona, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr:

**„Rekultivace a terénní úpravy bývalého areálu Kovošrotu“
může mít významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona.**

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

1. Dopracování hlukové studie ve smyslu vyjádření Krajské hygienické stanice LK se sídlem v Liberci a závěry promítnout do dokumentace.
2. Z hlukové studie by mělo být zřejmé, že uvažuje rovněž umístění zařízení k úpravě, recyklaci a zasypávání v délce cca 10 let.
3. Vzhledem k výšce navážky dokumentaci podrobněji zaměřit mimo jiné na soulad s § 83 odst. 2 písm. b) vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Tedy avizovaný recyklát vyrobený ze stavebních a demoličních odpadů musí být použit výhradně pro některý ze způsobů uvedených v citovaném § tzn. v tomto případě, pokud bude využit jako konstrukční nestmelená a prolévaná vrstva pro

vyrovnání terénu tak pouze pro následné pozemní a inženýrské stavby a pod základové desky při stavbě nižších budov. Pokud k tomuto následně nedojde musí být recyklát z místa použití odebrán. V této souvislosti doporučujeme zabývat se rovněž níže uvedeným vyjádřením krajského úřadu z hlediska odpadového hospodářství.

4. V souladu s § 6 odstavcem 6 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů, v případě využívání odpadů k zasypávání v jednom místě použití v množství větším než 1 000 t musí být pro toto místo použití zpracováno hodnocení rizika v dané lokalitě. Krajský úřad si je vědom toho, že toto hodnocení rizika je až přílohou provozního řádu zařízení dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů v jiném správním řízení, doporučuje však oznamovateli předložení uvedeného materiálu volitelně již v rámci dokumentace.
5. Oznámení uvádí, že k předloženému záměru bylo vydáno Krajským úřadem Libereckého kraje stanovisko k přechodné úpravě provozu na pozemních komunikacích a silnici I/35 (výjimka v dopravním značení, tak aby byl provoz plynulý) a také stanovisko PČR. Uvedené stanovisko krajského úřadu se však týká záměru „Výstavby rodinného domu na p.p.č. 2636/1 v k.ú. Hodkovice nad Mohelkou“ nikoli záměru, který je předmětem zjišťovacího řízení a je časově omezeno do 31. 12. 2024. Ze stanoviska PČR není zřejmé, jakého záměru se týká. Do dokumentace zakreslit a vyhodnotit rozložení dopravy z hlediska její bezpečnosti a plynulosti. V oznámení je pouze uvedeno, že bude využívána komunikace pod viaduktem, není však uvedeno, z jakých směrů.
6. Dokument oznámení na jednom místě připouští možné komerční využití recyklátu, toto již však není dále hodnoceno, podrobně popsáno (množství, doprava – odvoz ze zařízení k zákazníkovi atp.). V tomto smyslu tedy bude dokumentace doplněna s vyhodnocením dopadů na všechny složky.
7. Oznámení zmiňuje rovněž výstavbu rodinných domů a sadové úpravy. Z dokumentu však není zřejmé, zda se jedná rovněž o záměr oznamovatele. Výstavba rodinných domů není v oznámení hodnocena ve všech souvislostech z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí. Do dokumentace bude doplněno.
8. Oznámení uvádí odhadované množství 1500 m³ technologické vody pro skrápění. Není však zřejmé, jak se k tomuto množství dospělo, rovněž není jasný zdroj této vody. Na lokalitu bude voda dovážena, četnost dopravy dovážené vody však již není započítána do hodnocení dopravy.
9. V dokumentaci popsat a vyhodnotit stávající systém odvodnění areálu z hlediska množství odváděných vod a množství po realizaci záměru a z hlediska jeho zprovoznění.
10. Tu část dokumentace, která se týká posuzování vlivů na veřejné zdraví, zpracovat osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.
11. Při zpracování kapitoly vliv na klima v dokumentaci vycházet z metodického výkladu k aplikaci vybraných nových pojmů a požadavků zákona MZP/2017/710/1985 ze dne 20. října 2017, který je zveřejněn na webových stránkách Informačního systému EIA: https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/dokumentSoubor/169/2017-10-20-Metodick%C3%BD%20pokyn-biologick%C3%A1%20rozmanitost%20a%20zm%C4%9Bny%20klima_fin.pdf?lang=cs
12. Dokumentaci doplnit o hodnocení dle § 67 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

13. V dokumentaci vyhodnotit vlivy záměru na stavby na p. č. 2165 a 2167, které jsou v návrhu na prohlášení za kulturní památku. V tomto případě by navrhované práce mohly negativně ohrozit stav staveb na těchto parcelách.
14. Obrázek č. 3 oznámení uvádí, že vychází z technické dokumentace 3D modelace terénu. Do dokumentace je vhodné přiložit uvedenou technickou dokumentaci pro představu zasazení záměru v širším kontextu. Zejména pak ke stávající zástavbě a ke stávající železniční dráze. Ideálně včetně souřadnic případně vrstevnic.
15. Dále je nutné v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních k oznámení záměru, a to včetně vyjádření jednotlivých odborů krajského úřadu uvedených v tomto závěru. V této souvislosti by bylo vhodné na úvod dokumentace předřadit kapitolu, kde bude podrobně popsáno, jakým způsobem byly všechny připomínky zohledněny či vypořádány.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 6. 8. 2024 dokument oznámení, zpracovaný podle přílohy č. 3 zákona. Přílohou oznámení byly:

- Rozptylová studie (Ing. Marcela Skříčková, Arch. č. 131/2023),
- Hluková studie (RNDr. Jiří Novák, září 2023),
- Odborné stanovisko biologa (Mgr. Ondřej Illich, červen 2021)
- Dodatek k odbornému stanovisku biologa (Mgr. Ondřej Illich, červenec 2024)
- Inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum (RNDr. Roman Vybíral, říjen 2018)
- Ověření míry kontaminace horninového prostředí (RNDr. Roman Vybíral, říjen 2018)
- Vliv terénních úprav v Hodkovicích nad Mohelkou na krajinný ráz (Ing. Mgr. Michal Pravec, 2024)
- Urbanistický koncept DP Mohelka (Irena Dundychová, červen 2024)
- Stanovisko Policie ČR Č.j.: KRPL-1556-1/ČJ-2021-1800DP-02
- Stanovisko Krajského úřadu LK, odboru dopravy č.j.: KULK 24349v/2021/280.4/Pp
- Souhrnné stanovisko Správy železnic, státní organizace č.j. 27373/2022-SŽ-OŘ HKR-OPS
- Stanovisko Krajského úřadu LK, odboru životního prostředí a zemědělství č.j.: KULK 39654/2023 z hlediska Natura 2000)
- výkresy

Krajský úřad rozeslal dopisem č. j. KULK 62175/2024 ze dne 14. srpna 2024 informaci o dokumentu oznámení spolu s žádostí o vyjádření městu Hodkovice nad Mohelkou, Magistrátu města Liberec, odboru životního prostředí, Krajské hygienické stanici LK a dále na vědomí Městskému úřadu Hodkovice nad Mohelkou, stavebnímu úřadu, České inspekci životního prostředí a Povodí Labe s.p.

Dokument oznámení krajský úřad zveřejnil v souladu s § 16 zákona na internetu dne 14. 8. 2024, rovněž na své úřední desce zveřejnil ve stejný den informaci, kdy a kde lze do dokumentu oznámení nahlížet.

Oznamovatelem záměru byla společnost PRODECA, s.r.o., IČO 25463098. Dne 16. 8. 2024 obdržel krajský úřad informaci o změně oznamovatele. Novým oznamovatelem se stala společnost ProPark.nu II s.r.o., IČO 06652204. Tuto informaci rozeslal krajský úřad městu Hodkovice nad Mohelkou, Magistrátu města Liberec, odboru životního prostředí, Krajské hygienické stanici LK a dále na vědomí Městskému úřadu Hodkovice nad Mohelkou,

stavebnímu úřadu, České inspekci životního prostředí a Povodí Labe s.p. Informaci rovněž krajský úřad zveřejnil na úřední desce a na internetu dne 16. 8. 2024.

Dne 5. 9. 2024 obdržel krajský úřad od zástupce oznamovatele společnosti DEKONTA, a.s., IČO 25006096, doplnění z hlediska vysokoenergetického impulzního hluku, které dle společnosti nebylo omylem přiloženo jako součást příloh. Toto doplnění zaslal krajský úřad emailem ze dne 6. 9. 2024 jako podklad pro vyjádření Krajské hygienické stanici LK.

V rámci zjišťovacího řízení obdržel krajský úřad následující vyjádření:

- Magistrát města Liberec, Odbor životního prostředí č.j.: MML 329748/24 ze dne 9. 9. 2024.
- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, č. j. KHSLB 25964/2024 ze dne 12. 9. 2024,
- Město Hodkovice nad Mohelkou ze dne 12. 9. 2024 a doplnění ze dne 16. 9. 2024

Dále krajský úřad obdržel vyjádření od ostatních odborů krajského úřadu.

K záměru se rovněž vyjádřila ve velkém počtu veřejnost.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru:

Krajská hygienická stanice LK, posoudila výše uvedený záměr a po zhodnocení jeho souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví požaduje dokumentaci vlivů na životní prostředí zaměřit na zhodnocení hlukové expozice.

Konstatuje, že z hlukové studie není zřejmé, s jakými zdroji hluku se pracuje při hodnocení dotčených chráněných prostor. V případě referenčního bodu 1 a 2 je dominantní železnice, v případě referenčního bodu 3-5 dominují stacionární zdroje hluku, kde z výstupů vyplývá, že jsou porovnávány vypočtené hlukové hladiny u průmyslových zdrojů s limitem s korekcí pro stavební činnost. Z předloženého oznámení není zcela zřejmé, kdy a jak dlouho bude záměr stavbou (s korekcí pro hluk ze stavební činnosti) a kdy bude zařízením k nakládání s odpady (stacionární zdroj hluku bez korekce na stavební hluk). V případě uplatňovaného protihlukového opatření je třeba upřesnit údaje, v tabulce 7 se uvádí 3 m clona a že výpočet byl učiněn pro 5 m, v oznámení na str. 36 se hovoří o cloně minimálně 2,5 m ve vzdálenosti 3 až 5 metrů.

Dále není zřejmá doba provozu, kdy oznámení konstatuje že provoz bude kampaňovitý a bude probíhat v denní době v pracovní dny od 7:00 do 19:00 hod., hluková studie doporučuje od 8-16:00 hod. a z popsáných kapitol vyplývá, že zde není uvažováno trvalé pracoviště, tj. provoz po dobu delší než 4 hodiny za směnu a delší, neboť zde není soulad s § 54 nařízením vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů.

Zdravotní riziko, které představuje expozice hluku pro obyvatelstvo, nelze při současném rozsahu oznámení posoudit.

Vypořádání příslušného úřadu

Stanovisko bylo zohledněno v požadavcích na zpracování dokumentace EIA.

Magistrát města Liberec, Odbor životního prostředí, nepožaduje posouzení vlivů na životní prostředí. Z hlediska ochrany ovzduší pouze upozorňuje, že při provádění stavební činnosti je nutné realizovat vhodná opatření na omezení prašnosti. Konkrétní doporučená opatření jsou uvedena např. v metodickém pokynu MŽP ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností dostupném na webu MŽP:

[https://www.mzp.cz/c1257458002f0dc7/cz/zdroje_znecistovani_ovzdusi/\\$file/ooo-mp_omezovani_prasnosti_ze_stavebni_cinnosti-20190918.pdf](https://www.mzp.cz/c1257458002f0dc7/cz/zdroje_znecistovani_ovzdusi/$file/ooo-mp_omezovani_prasnosti_ze_stavebni_cinnosti-20190918.pdf).

Vypořádání příslušného úřadu

Podmínka bude zohledněna v dokumentaci jako součást podmínky č. 15 tohoto závěru.

Město Hodkovice nad Mohelkou – požaduje záměr posoudit podle zákona. Se záměrem nesouhlasí z následujících důvodů:

- 1. Nesoulad s územním plánem města Hodkovice nad Mohelkou** – předkládaný záměr nás informuje, že doba provozu zařízení k využívání odpadů – zasypávání je plánována na 10 let. Celkový objem je předpokládán v objemu **1.300.000 tun materiálu, z toho 650.000 tun materiálu, který se bude na místě drtit, třídit a odkládat**. Územní plán města Hodkovice nad Mohelkou na vymezených plochách jasně specifikuje hlavní využití, přípustné a podmíněně přípustné využití pozemků zařazených do kategorie BI a žádný z těchto popisů **není v souladu** s předkládaným záměrem, viz. výňatek z ÚP, příloha 1 vyjádření města Hodkovice nad Mohelkou.
- 2. Terénní úpravy** – navrhované terénní úpravy podléhají řízení o změně využití území podle § 213 nového stavebního zákona. Pro plochu Z.80 (územní plán města Hodkovice nad Mohelkou, příloha č.2) je stanoveno zpracování zastavovací studie, která je regulativem územního plánu. Do doby zpracování zastavovací studie pro zájmové území není možné žádné terénní úpravy realizovat.
- 3. Nároky na dopravní infrastrukturu** – oznamovatel předkládá v dokumentaci stanovisko Policie ČR z 28. ledna 2021, ve kterém není uveden název záměru, nicméně je dále doloženo Stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích, k výstavbě RD na p.p.č. 2636/1 a stanovení přechodné úpravy provozu od 1.4.2022 do 31.12.2024. Tyto podklady vůbec nesouvisí s předkládaným záměrem a není možné je brát jako relevantní. Je tedy nezbytně nutné, aby oznamovatel předložil stanovisko Policii ČR k aktuálnímu záměru a zamýšlenému dopravnímu zatížení, tj. 80 průjezdů přes uvedenou křižovatku denně. **Z výše popsanych důvodů nelze souhlasit se závěrem k bodu D.I.8.1 – k vlivům spojeným se změnou v dopravní obslužnosti jsou předloženy zcela irelevantní dokumenty.**
- 4. Imisní limity** – oznamovatel v záměru uvádí že budou překročeny imisní limity PM 10. V závěru D.I.1.1. že překročení uvedeného limitu je přijatelné vzhledem k časové omezenosti realizace záměru. **S tímto tvrzením nelze souhlasit, neboť záměr má být realizován 10 let a to zcela jistě není krátký časový úsek.**
- 5. Hluková zátěž** – oznamovatel v akustické studii konstatuje, že dojde k překročení akustického limitu u čtyř z pěti referenčních objektů a navrhuje instalovat mobilní protihlukové clony. **Žádáme o dopracování dalších referenčních objektů, především těch, které jsou výše nad terénem a pro které se jeví mobilní protihluková stěna nízká - např. č.p. 757.**
- 6. Ochranný protihlukový val** – oznamovatel předkládá stanovisko Správy železnic státní organizace, které stanovuje podmínky pro realizaci záměru Terénní úpravy PARK Mohelka, nikoli pro předkládaný záměr a s termínem platnosti do 20. 09. 2024. **Správa železnic nyní pracuje s novou variantou řešení železničního koridoru ŽD19_D26E a je nezbytné předložit stanovisko k aktuálnímu záměru.**

Vypořádání příslušného úřadu

K bodu 1. a 2. z hlediska územního plánování – soulad záměru s územně plánovací dokumentací bude prověřen v dalším stupni povolovacího procesu příslušným správním orgánem nezávisle na procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Ve fázi zjišťovacího řízení nemá otevřenost této otázky vliv na hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Doporučujeme však tyto požadavky analyzovat a případně do dokumentace zapracovat tak, aby se předešlo případné změně záměru při uvádění do souladu s územně plánovací dokumentací.

K bodu 3. - Stanovisko bylo zohledněno v požadavcích na zpracování dokumentace EIA.

K bodu 4. - Jedním z předložených podkladů k vyjádření orgánu ochrany ovzduší je rozptylová studie. Z vypočtených hodnot maximálních krátkodobých i průměrných ročních příspěvků k imisním koncentracím znečišťujících látek nebude docházet k překračování imisních limitů s výjimkou PM10. V případě parametru PM10 je maximální počet překročení stanoven legislativou na 35 dnů/rok při průměrování za 24 hodin. Dle studie bude imisní limit překročen 0 – 1,5 dne za rok. Maximální možný počet překročení bude dodržen.

K bodu 5. – Krajská hygienická stanice požaduje hlukovou studii doplnit z hlediska jejich připomínek. Krajský úřad s ní konzultoval nutnost zahrnutí dalších referenčních bodů. Z konzultace vyplývá, že ty však není nutné doplňovat, jelikož byl terén do výpočtového modelu zahrnut.

K bodu 6. - Podmínka bude zohledněna v dokumentaci jako součást podmínky č. 15 tohoto závěru.

Město Hodkovice nad Mohelkou (doplnění) – ve stručnosti doplnění popisuje nesoulad záměru s územním plánem rovněž ve vztahu k předloženému hodnocení na krajinný ráz.

Vypořádání příslušného úřadu

Jak již bylo výše uvedeno, soulad záměru s územně plánovací dokumentací bude prověřen v dalším stupni povolovacího procesu příslušným správním orgánem nezávisle na procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad však v bodě č. 12 tohoto závěru požaduje do dokumentace dopracovat hodnocení dle § 67 zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, jehož součástí je rovněž hodnocení na krajinný ráz. Doporučujeme se v tomto hodnocení uvedenými připomínkami zabývat.

Krajský úřad, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu – požadujeme posoudit záměr podle zákona. Má připomínku ke kapitole D. I. 7. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky, kde se uvádí, že v lokalitě nejsou žádné archeologické památky. Upozorňuje, že to není přesná formulace a že lokalita je územím s archeologickými nálezy a je zde povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, aby stavebník předem oznámil svou stavební či jinou činnost oprávněné organizaci (tj. Archeologickému ústavu AV ČR – <https://www.arup.cas.cz/oznameni-o-stavebni-cinnosti-na-uzemi-s-archeologickymi-nalezmi/>). V blízkosti areálu se nachází stavby na p. č. 2165 a 2167, které jsou v návrhu na prohlášení za kulturní památku. V tomto případě by navrhované práce mohly negativně ohrozit stav staveb na těchto parcelách. Z hlediska památkové péče, proto požadujeme posoudit záměr podle zákona.

Vypořádání příslušného úřadu

Stanovisko bylo zohledněno v požadavcích na zpracování dokumentace EIA.

Krajský úřad, odbor územního plánování a stavebního řádu – nepožaduje posouzení záměru dle zákona. Jako pořizovatel „Zásad územního rozvoje Libereckého kraje“ (dále jen

ZÚR LK) a „Územně analytických podkladů Libereckého kraje“ (dále jen ÚAP LK) podle § 7 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění **sděluje**, že záměr „Rekultivace a terénní úpravy bývalého areálu Kovošrotu“ v Hodkovicích nad Mohelkou společnosti PRODECA, s.r.o. **se nachází v koridoru ze ZÚR LK a to železniční koridor mezinárodního významu ŽD_8_D26D úsek hranice SK/LK – Liberec**, ve kterém je plánována modernizace trati s novostavbami úseků, elektrizace a zdvojkolejnění. Dle aktuálního územního plánu obce Hodkovice nad Mohelkou, který zpřesňuje koridor **ŽD_8_D26D** ze ZÚR LK, se výše zmiňovaný záměr nachází v mezinárodním železničním koridoru D26.

Krajský úřad, odbor dopravy – upozorňuje, že po prostudování materiálů, které byly k dispozici v souvislosti s umístěním dopravního značení na dobu určitou do 31.12.2024 sděluje, že k umístění dopravního značení, konkrétně dopravní značky IP 22 (v tomto případě „Výjezd vozidel stavby 07.00 – 15.00 hod.“) bylo přistoupeno z důvodu zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu při výjezdu nákladních vozidel z účelové komunikace. Toto stanovení nemůže sloužit pro nový záměr, jednoznačně nepočítalo s takovou frekvencí vozidel v místě a čase. Je nutné upozornit, že takový průjezd byl povolen pouze omezeně, na dobu určitou a v přesně určeném čase. Vzhledem k plánované stavbě je nutné zvážit možnost napojení vzhledem k rozhledovým poměrům, bezpečnosti výjezdu a plynulosti dopravy. Před konečným vypracováním projektové dokumentace je nutné věc vykomunikovat s Policií ČR. Zároveň přikládáme situaci širších vztahů, ze které je zřejmé, které propojení bylo vybráno jako vhodné, a které bylo naopak zrušeno a situaci umístění značky s textem. Podotýká, že Policie ČR bude dotčeným orgánem ve stavebním řízení a ŘSD účastníkem řízení, včasné vypracování způsobu napojení, případně konzultace dopravního značení tak může do budoucna předejít nesouhlasu z hlediska obou výše uvedených.

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství – uplatňuje následující připomínky. *Z hlediska nakládání s odpady* upozorňuje, že v rámci řízení dle zákona o odpadech bude nutné zpracovat 2 provozní řády o povolení provozu na každé zařízení zvlášť, kdy jim budou krajským úřadem následně přidělena dvě samostatná IČZ, tedy ne tak jak je uvedeno v oznámení. Pro dotčenou lokalitu bude v rámci řízení o povolení zařízení povinnost zpracovat Hodnocení rizika dle § 6 odst. 6 vyhlášky 273/2021 Sb., které bude přílohou provozního řádu zařízení k zasypávání. Dále upozorňuje na povinnost splnění požadavků § 83 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v znění pozdějších předpisů, kde jsou uvedeny konkrétní možné způsoby využití včetně povinnosti zpracování průvodní dokumentace recyklátu. Avizovaný recyklát vyrobený ze stavebních a demoličních odpadů musí být použit výhradně pro některý ze způsobů uvedených v § 83 odst. 2 písm. b) tzn. v tomto případě, pokud bude využit jako konstrukční nestmelená a prolévaná vrstva pro vyrovnání terénu, tak pouze pro následně pozemní a inženýrské stavby a pod základové desky při stavbě nižších budov. Pokud k tomuto následně nedojde, musí být recyklát z místa použití odebrán. Upozorňuje na povinnost stanovenou výše citovanou vyhláškou přílohou č. 4, kdy je zakázáno stavební a demoliční odpady využívat k zasypávání. Domnívá se, že vzhledem k výšce navážky nelze splnit výše citovanou podmínku § 83 odst. 2 písm. b), tedy že by se jednalo o výše citované využití, a na recyklát by se mělo pohlížet jako na výrobek za splnění § 10 zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech, tedy že žadatel k žádosti o provoz zařízení připojí mj. vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu. Podrobněji však bude řešeno v rámci řízení o povolení provozu zařízení. Dále uvádí, že se v tomto časovém rozsahu a množství navážky záměr jeví spíše jako o skládka S-IO nikoliv zařízení k zasypávání. Určitě je třeba počítat s tím, že ať bude záměr provozován jako skládka S-IO nebo zařízení k zasypávání, tak z důvodu takového rozsahu bude rozhodnutím krajského úřadu stanoven pravidelný monitoring podzemních vod. *Z hlediska ochrany přírody* – konstatuje, že bude pro uvedený záměr a jeho

následně povolení vydávat jednotné environmentální stanovisko dle zákona č. 148/2023 Sb. (dále jen JES). Řízení o JES bude vedeno ve věci udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů dle § 56 zákona, povolení kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 odst. 1 zákona, včetně uložení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1, a vydání souhlasu se zásahem do krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona. K žádosti o JES žadatel předloží projektovou dokumentaci záměru, kterou bude předkládat v rámci povolovacího řízení a která bude obsahovat náležitosti uvedené v § 83a odst. 1 a 2 zákona. Z hlediska ochrany ZPF pouze upozorňuje, že vzhledem ke skutečnostem, že bude z hlediska ochrany přírody vydáváno jednotné environmentální stanovisko dle zákona č. 148/2023 Sb., o JES, bude příslušný ve věci povolení záměru z hlediska ochrany ZPF krajský úřad. K žádosti o JES žadatel předloží projektovou dokumentaci záměru, kterou bude předkládat v rámci povolovacího řízení a která bude obsahovat náležitosti uvedené v § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního, ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání příslušného úřadu

Vzhledem k obdrženým připomínkám bude hodnocení dle § 67 zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny předloženo jako součást dokumentace.

Krajský úřad, odbor zdravotnictví – neuplatňuje k záměru žádné připomínky.

Krajský úřad, odbor regionálního rozvoje a evropských projektů – neuplatňuje k záměru žádné připomínky.

Stručné shrnutí vyjádření veřejnosti – na tomto místě krajský úřad stručně shrnuje vyjádření veřejnosti, které však obdržel ve velkém počtu. Veřejnost vyjadřuje nesouhlas se záměrem nebo požaduje celý proces dle zákona. Připomínky se týkají následujících oblastí:

- znečištění ovzduší prachem, zápachem, zvýšené zatížení hlukem, ohrožení vodních toků, podzemních vod a přírody, zvýšené dopravní zatížení, pokles životní úrovně, nevhodnost dlouhodobého umístění zařízení k úpravě odpadů, nevhodné dopravní napojení, nesoulad s územním plánem, bezpečnost silničního provozu, zničení okolní krajiny, nevhodné dopravní napojení, eroze, změna odtokových poměrů, nejasný zdroj technologické vody, nejasný zdroj pohonných hmot

Vypořádání příslušného úřadu

Vypořádání všech relevantních připomínek bude v souladu s podmínkou č. 15 tohoto závěru. Všechna doručená vyjádření veřejnosti budou oznamovateli předána.

Všechna doručená vyjádření od dotčených správních úřadů budou oznamovateli předána spolu se závěrem zjišťovacího řízení.

Při svém rozhodování se krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení dle zákona řídil mimo jiného následujícími zásadami uvedenými v příloze č. 2 zákona:

I. Charakteristika záměru

Záměrem je vybudování násypového tělesa – terénních úprav pozemků a následná realizace budoucí výstavby v souladu s územním plánem. Posuzovaný záměr je tedy souběžným provozem 2 zařízení. Jedná se o zařízení k využívání odpadů – zasypávání a zařízení k využívání odpadů – úprava a recyklace. Součástí záměru budou také demoliční práce stávajících budov v areálu. Celková výměra pozemků, na kterých bude násyp realizován je 80 053 m². Doba provozu zařízení k využívání odpadů – zasypávání je plánovaná na 10 let.

Celkový max. objem násypového tělesa na cca 1.300.000 tun použitého materiálu, z toho 650.000 tun inertního recyklátu (70% betonový - 455.000 t a 30% cihelný - 195.000 t) a 650.000 tun zeminy. V rámci realizace násypového tělesa je na uvedených pozemcích plánováno rovněž umístění mobilní recyklační linky (drtičky) a vibračního síta (třídíčky).

II. Umístění záměru

Záměr je situován na severovýchodním okraji města Hodkovice nad Mohelkou. Jedná se o svažité terén v komerční a průmyslové zóně cca 120 m od silnice E442 (Liberec – Turnov) a 60 m severovýchodně od železniční trati Liberec – Turnov. Lokalita není součástí nadregionálního, regionálního ani lokálního ÚSES. Nejbližším zvláště chráněným územím je CHKO Český ráj, ve vzdálenosti cca 5 km JV od záměru. V posuzovaném území a v jeho okolí nebyl vyhlášen žádný památný strom. V zájmovém území, ani v jeho blízkosti, není vyhlášen žádný přírodní park. Významné krajinné prvky nejsou oznamovaným záměrem dotčeny. V širším okolí se nachází z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků lesní komplex v průlomovém údolí Mohelky, tok Mohelky a Raubiřské skály. V zájmovém území, ani v jeho blízkosti se nenachází žádná lokalita soustavy Natura 2000. Nejbližší evropsky významná lokalita je cca 5 km JV od záměru. Jedná se o EVL Průlom Jizery u Rakous – komplex bučin a navazujících společenstev v S Čechách. Nejbližší obytná zástavba se nachází cca 100 m.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy posuzovaného záměru na obyvatelstvo lze rozdělit na dvě skupiny populace. Na skupinu obyvatel pod přímým vlivem zařízení (zaměstnanci zařízení) a skupinu ostatních obyvatel v okolí záměru. V průběhu provozu zařízení bude na pracovníky při úpravě, přesunech, hutnění a rozhrnování využívaných a upravovaných odpadů/materiálů působit hluk pocházející z používání drticí a třídící linky, nakladače a případně další techniky na zemní práce. S používáním motorových vozidel a strojů na naftový pohon jsou spojeny také emise škodlivin, kterým budou zaměstnanci vystavováni. V průběhu terénních úprav lze očekávat i zvýšenou prašnost, která bude muset být v případě nepříznivých klimatických podmínek minimalizována vhodnými opatřeními. Všechny uvedené negativní vlivy lze u pracovníků zařízení eliminovat používáním příslušných ochranných pracovních prostředků a pomůcek (chrániče sluchu, respirátory atd.) a dodržováním správných technologických postupů.

Ve vztahu k obyvatelstvu v širším okolí předkládaného záměru lze z hlediska významných vlivů na obyvatelstvo považovat za relevantní rizika, která mohou být spojena se znečištěním ovzduší a se zvýšenou hlukovou zátěží. Rizika, spojená se znečištěním ovzduší a se zvýšenou hlukovou zátěží jsou do určité míry limitována vlastním situováním záměru (přirozená vegetační bariera složená z listnatých stromů mezi umístěním recyklační linky a obytnou zástavbou) a instalací mobilní stěny pro eliminaci hluku. Uvedené skutečnosti do jisté míry omezují hlavní negativní vlivy provozu záměru, představované hlukem a emisemi prachových částic do ovzduší.

Ovzduší

Realizace odstranění staveb a terénních úprav představuje plošný zdroj znečišťování. Do ovzduší budou při manipulaci se sypkými materiály uvolňovány zejména prachové částice. Významný podíl mají také resuspendované částice (sekundární prašnost). Dalším zdrojem emisí bude manipulační technika a automobilová doprava. K záměru byla zpracována rozptylová studie. Ze závěru vyplývá, že z vypočtených hodnot maximálních krátkodobých i průměrných ročních příspěvků k imisním koncentracím znečišťujících látek nebude docházet k překračování imisních limitů s výjimkou PM10. Vypočtené příspěvky k 24hodinové imisní

koncentraci PM10 ve výpočtových bodech jsou v rozmezí 38,7 – 97,8 µg/m³. Pro 24hodinovou imisní koncentraci částic PM10 je maximální počet překročení 35 dnů/rok. Dle rozptylové studie bude tento imisní limit překročen 0–1,5 dne za rok. To vše při provozu recyklační linky 4 h/den a realizování opatření na snížení emisí prachu.

Hluk

V rámci předkládaného oznámení byla zpracována akustická studie. Předložená hluková studie hodnotí situaci akustické zátěže generované provozem stacionárních a mobilních zdrojů hluku v průběhu demoličních prací a terénních úprav v denních hodinách. Hluk z výše uvedených zdrojů po instalaci mobilní clony definované v předešlé kapitole nepřekročí hygienické limity pro danou činnost v chráněném venkovním prostoru okolní obytné zástavby, a to ani v kumulaci s hlukem z přílehlé komunikace E442 a z železniční trati Liberec – Turnov. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje v rámci zjišťovacího řízení však navrhovala záměr posoudit v celém rozsahu zákona a v rámci dokumentace hlukovou studii dopracovat, jelikož zdravotní riziko, které představuje expozice hluku pro obyvatelstvo, nemohla při současném rozsahu oznámení posoudit. Po konzultaci krajského úřadu s Krajskou hygienickou stanicí Libereckého kraje byla stanovena jako jedna z podmínek tohoto závěru tu část dokumentace, která se týká posuzování vlivů na veřejné zdraví, zpracovat osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, a to i vzhledem

Vlivy na klima

Kapitola je v oznámení zpracována velice formálně. Vliv je hodnocen jako nevýznamný. Není však zřejmé, jak se k tomuto závěru dospělo. Při zpracování této problematiky je vhodné vycházet z výše uvedeného metodického výkladu MŽP citovaném v bodě 11. tohoto závěru.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Dle oznámení realizací záměru nebudou ovlivněny žádné vodoteče ani nebudou výrazně ovlivněny odtokové poměry daného území. Odvodnění násypového tělesa bude řešeno tak, aby nedošlo ke střetům zájmů, takže využít bude dominantně stávající odvodňovací systém. Oznámení dále uvádí, že srážková voda ze střech stávajících budov bude volně zasakována do terénu, voda z manipulačních ploch bude částečně zasakována a částečně odváděna stávající areálovou kanalizací. Stávající budovy a manipulační plochy budou, ale demolovány. Oznámení se již nezabývá množstvím odváděných vod a jeho vlivem na recipient. Oznámení uvádí, že před ukládáním nového násypu bude zprovozněn stávající odvodňovací systém včetně kanalizace. Otázkou tedy zůstává, do jaké míry je stávající systém nefunkční a jaké jsou možnosti jeho zprovoznění.

Při provozu záměru nebude nakládáno s nebezpečnými odpady, v zařízení nebudou skladovány ropné látky ani jiné látky závadné vodám. Pouze teoreticky se vlivy výstavby a provozu daného záměru na povrchové a podzemní vody mohou projevit pouze při provozní nekázní obsluhy nebo při havarijních stavech.

Vlivy na půdu

Záměr v okrajových částech terénních úprav bude vyžadovat odnětí ze ZPF. Pozemky jsou vedeny jako trvalý travní porost a minoritně také jako orná půda pod ZPF. Pozemky budou dle oznámení pravděpodobně odnímány po etapách v závislosti na postupu zasypávání, nicméně je možné, že bude odnětí realizováno ve větších blocích nebo najednou.

Vlivy na přírodní zdroje

Dotčeným územím je antropogenní činností ovlivněné území. K ovlivnění horninového prostředí a přírodních zdrojů nedojde, s ohledem na předchozí využití území jako průmyslového areálu agrochemického podniku, později také Kovošrotu, tzn. v daném území přírodní a původní prostředí absentuje.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Dotčená lokalita je již antropogenně změněna. Jedná se o bývalý průmyslový areál agrochemického podniku, později také Kovošrotu, v dnešní době již chátrající. Z oznámení záměru a jeho příloh vyplývá, že dojde v souvislosti s realizací záměru ke kácení dřevin rostoucích mimo les, k zásahu do krajinného rázu a k zásahu do ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů. Krajský úřad požaduje do dokumentace doplnit hodnocení dle § 67 zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Na základě výstupů z daného hodnocení bude případně záměr doplněn nebo upraven.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Jako jedna z příloh oznámení byl rovněž dokument Vliv terénních úprav v Hodkovicích nad Mohelkou na krajinný ráz. Z výsledku vyplývá že, navrhované terénní úpravy v této fázi ideového záměru nebudou mít dopad na kulturně historickou charakteristiku a budou mít středně silný vliv na estetické hodnoty krajiny, ale představují významný zásah do znaků a hodnot přírodní charakteristiky krajinného rázu dotčeného prostoru. Další kroky a opatření tak budou muset být v souladu se závěry hodnocení dle § 67 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V hodnocení dle uvedeného § krajský úřad doporučuje se zabývat připomínkami veřejnosti z hlediska podrobnějšího zákresu pohledů do fotografií z míst, ze kterých bude záměr viditelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Vliv záměru na kulturní památky a ovlivnění jiného hmotného majetku je oznámením hodnocen jako nevýznamný. V blízkosti areálu se však nachází stavby na p. č. 2165 a 2167, které jsou v návrhu na prohlášení za kulturní památku. Toto je třeba v dokumentaci vyhodnotit.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Na základě předloženého oznámení záměru, s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů na veřejné zdraví, životní prostředí, hmotný majetek a kulturní dědictví, a s přihlédnutím k obdrženým stanoviskům dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr **může mít významný vliv na životní prostředí, a proto bude posuzován podle citovaného zákona.**

Pokud bude oznamovatel pokračovat v přípravě záměru, předloží krajskému úřadu v souladu s § 8 odst. 1 zákona **dokumentaci EIA.**

V dokumentaci EIA budou zohledněny požadavky na doplnění uvedené ve vyjádřeních dotčených správních orgánů a veřejnosti a zároveň budou vypořádány všechny připomínky, které jsou součástí a rovněž přílohou tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Krajský úřad požaduje zpracování části dokumentace týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

Oznamovatel záměru je povinen zajistit zpracování dokumentace EIA prostřednictvím fyzické osoby s autorizací podle § 19 zákona. Dokumentace bude zpracována na základě oznámení záměru, obdržených vyjádření k oznámení záměru a závěru zjišťovacího řízení. Náležitosti dokumentace EIA jsou uvedeny v příloze č. 4 zákona.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení podle § 7 odst. 5 zákona není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

V souladu s § 7 odst. 4 zákona vydává příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení v prodloužené lhůtě, neboť se jedná o složitý případ, vzhledem k rozsahu dokumentu oznámení i rozsahu obdržených připomínek. **Nebude-li dokumentace předložena ve lhůtě 3 let ode dne vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení, příslušný úřad posuzování ukončí.**

Město Hodkovice nad Mohelkou (jako dotčený územní samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění tohoto závěru na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň dotčený územní samosprávný celek žádáme, aby nám zaslal písemné potvrzení o vyvěšení tohoto závěru na úřední desce. **Závěr zjišťovacího řízení je zveřejněn na úřední desce krajského úřadu.** S dokumentem se lze dále seznámit na [Informačním systému EIA \(cenia.cz\)](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_LBK828), kód záměru LBK828.
https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_LBK828

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

Dotčené územně samosprávné celky:

- | | |
|---------------------------------|-------------------|
| 1. Liberecký kraj | vnitřním sdělením |
| 2. Město Hodkovice nad Mohelkou | DS |

Dotčené správní úřady:

- | | |
|---|----|
| 1. Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí | DS |
| 2. Krajská hygienická stanice LK, ÚP Semily | DS |

Oznamovatel – zástupce oznamovatele:

- | | |
|---|----|
| 1. ProPark.nu II s.r.o.
zastoupená na základě plné moci společností Dekonta, a.s. (doručená vyjádření) | DS |
|---|----|

Na vědomí:

- | | |
|---|----|
| 1. MŽP ČR, OVSS III, oddělení Liberec | DS |
| 2. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec | DS |
| 3. Městský úřad Hodkovice nad Mohelkou, stavební úřad | DS |
| 4. Povodí Labe, s. p. | DS |

DS – datová schránka