

Krajský úřad Pardubického kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Číslo jednací: OŽPZ/3642/04/FE
Vyřizuje: Ing. Felcman
Telefon: 466 026 417
E-mail: lubomir.felcman@pardubickykraj.cz
Fax: 466 026 392

Datum: 17.3.2004

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

Identifikační údaje:

Název:

„Výroba bioethanolu v odštěpném závodě Synthesia“

Kapacita záměru: Realizací technologie na výrobu bioethanolu v lokalitě Pardubice Semtín se bude řešit nadprodukce obilí v ČR, která se předpokládá po vstupu do EU. Biochemickou cestou (kvašením) se bude nepotravinářské obilí (pšenice) zpracovávat na bezvodý ethanol (líh) použitelný do motorových paliv. Kapacita 54 000 tun bioethanolu ročně.

Charakter záměru: Jedná se o novostavbu výroby bioethanolu na nevyužívaných plochách (prostor odstavené výroby kyselny dusičné na Zelené Louce) v areálu Aliachem a.s. odštěpný závod Synthesia. Celý tento prostor je využíván v souladu s územním plánem jako průmyslová zóna, konkrétně k chemické výrobě.

Umístění: kraj: Pardubický kraj
obec : Pardubice
kat. území : Rosice nad Labem

Zahájení: 2005 **Ukončení:** 2006

Oznamovatel: Aliachem a.s., odštěpný závod Synthesia

Souhrnné vypořádání připomínek:

V zákonné lhůtě byly k zahájenému zjišťovacímu řízení vedeného dle § 7 zákona č. 100/2001Sb., záměru „**Výroba bioethanolu v odštěpném závodě Synthesia**“ pověřenému úřadu tj. Krajskému úřadu Pardubického kraje od obeslaných účastníků řízení doručeny celkem 4 vyjádření. Obdržená vyjádření se týkají především odpadů, ochrany vod, ochrany ovzduší, ochrany přírody a dopravy. V připomínkách jsou uvedeny především povinnosti vyplývající z příslušných zákonů na ochranu životního prostředí.

Souhrn:

Po zhodnocení došlých připomínek k zahájenému zjišťovacímu řízení „**Výroba bioethanolu v odštěpném závodě Synthesia**“ Krajský úřad Pardubického kraje konstatuje, že se neobjevily připomínky takového charakteru, které by vedly k pokračování procesu podle tohoto zákona.

Žádný z účastníků řízení nepožadoval za nutné pokračovat v projednávání předmětné akce v režimu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Oznamovateli se doporučuje, aby se při projednávání dalších stupňů přípravy předmětného záměru podle jiných právních předpisů, zejména stavebních, ochrany životního prostředí a ochrany zdraví řídil mimo jiné i připomínkami resp. doporučeními uvedenými v příložených vyjádřeních.

Závěr:

Záměr „**Výroba bioethanolu v odštěpném závodě Synthesia**“ naplňuje dikci bodu 8.4 Lihovary nebo pálenice s kapacitou od 5 000 t/rok, kategorie II přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný orgán k závěru, že **záměr „Výroba bioethanolu v odštěpném závodě Synthesia“ nebude posuzován podle citovaného zákona.**

Podmínky, které budou respektovány v následujících stupních přípravné a projektové dokumentace, realizace záměru a provozu vlastního záměru a v návazných správních řízeních:

Technická opatření

- v dalších stupních projektové dokumentace navrhnout odkanalizování srážkových vod ze zpevněných ploch, které mohou být kontaminovány ropnými látkami přes odlučovač ropných látek. Odlučovače budou vybaveny závěrečnou sorpční částí a budou navrženy tak, aby obsah nepolárních extrahovatelných látek (NEL) na výstupu z odlučovače byl nižší než 0,2 mg/l a odlučovač bude dále zabezpečen proti vyplavení v období přivalových dešťů,
- nainstalovat úletoměr za filtrační zařízení a záznam z tohoto zařízení mít vyvedený na velině.
- umístit úložiště zásobníků s denaturačními přísadami (6x100 m³) do bezpečné vzdálenosti min. 40 m od úložiště etanolu (např. nalevo od objektu N 113)! Stávající umístění v projektové dokumentaci je pouze cca 10 m od úložiště etanolu (viz. Obrázek 2-3 Předběžná analýza rizik), a proto nevyhovuje požadavkům na prevenci závažné havárie,

- zabránit, resp. vyloučit technologickými i organizačními opatřeními vzniku výbušné prachovzdušné směsi v zařízení, tj. zabránit možnému vzniku neinertizované směsi výpadkem přívodu CO₂ do zařízení,
- zpracovat algoritmus okamžitého odstavení mlýnu, sušárny, destilační kolony, pervaporace apod. při vzniku anomálních jevů během řízení technologického procesu,
- zajistit při realizaci projektu efektivní odventilování možné vnitřní exploze, přetlaku přes odlehčovací aparáty v uzlech, kde hrozí potenciální nebezpečí exploze (viz záruky firmy ACS),
- Poněvadž havarijní ventilace v případě fatální havárie tlakové kolony nemá prakticky vliv na dobu dosažení výbušné koncentrace v místnosti destilace, musí elektroinstalace, EPS a prvky ASŘTP zde umístěné splňovat nejpřísnější bezpečnostní požadavky norem EN a ČSN,
- jako preventivní opatření realizovat již ve fázi výstavby bioetanolové jednotky ACS ochranu tlakové destilace takovým stavebním řešením střeš, pater apod., aby nemohlo dojít za provozu destilační jednotky k jejímu ohrožení pádem těžkých stropních, střešních nebo jiných konstrukčních dílů,
- na střeších okolních objektů, kde hrozí nebezpečí exploze par etanolu, nepoužívat těžké ocelové trapézové plechy, které by mohly při rozletu trosek ohrozit aparáty a trasy tlakové destilace,
- při projekci a realizaci projektu zajistit efektivní rozmístění čidel organických par a detektorů především uvnitř místnosti destilace, aby bylo zajištěno včasné sepnutí havarijní ventilace s výkonem 10x/h při úniku kapalného etanolu, popř. signifikantního množství jeho par,
- v dalších stupních projektové provést zaměření dřevin z původních výsadeb určených ke kácení, v maximální možné míře zachovat stávající výsadbu stromů,

Ostatní opatření

- ke kolaudaci stavby předložit analýzu vyčištěných technologických vod. Rozsah stanovovaných ukazatelů konzultovat s vodoprávním úřadem,
- provádět pravidelnou analytickou kontrolu vyčištěných technologických vod vypouštěných do kanalizace A,
- pro stavbu bude vypracován plán havarijních opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám podle zákona o vodách, s jeho obsahem budou seznámeni všichni pracovníci výstavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v havarijním plánu,
- všechny mechanizmy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek,
- před uvedením stavby do zkušebního provozu bude předložen ke schválení Plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod,
- provozovatel předloží ke kolaudaci stavby doklady o nepropustnosti všech záchytných a havarijních jámek,
- v průběhu zkušebního provozu provést autorizované měření emisí na zdrojích znečišťování ovzduší,
- pro všechny skladované látky bude k dispozici bezpečnostní list a pokyny pro řidiče v případě havárie,
- provozovatel posuzovaného záměru předloží ke kolaudaci stavby provozní řád,

- ke kolaudaci stavby do trvalého provozu předložit měření hluku z pracovišť s trvalou obsluhou. Rozsah měření konzultovat s orgánem ochrany veřejného zdraví,
- na základě výsledků měření hluku následně podat orgánu ochrany veřejného zdraví návrh na zařazení do kategorizace pracovišť.
- kácení dřevin provést v mimovegetačním období.
- provádět pravidelnou kontrolu integrity všech tras, ventilů a zásobníků, které obsahují ethanol.
- provést kvalifikované posouzení vnějších vlivů dle EN a ČSN před uvedením jednotky do provozu,
- provádět pravidelné vymývání a čištění zařízení, aby se nemohly v zařízení vytvořit karbonizační procesy iniciační pyroforické vrstvy oxidů železa apod., popř. samoiniciační vrstvy biomateriálu,
- odstraňovat úsady hořlavého a výbušného prachu v provozu (prevence sekundární exploze rozvířeného prachu), např. pomocí průmyslového vysavače,

Kompenzační opatření

- po dohodě s MO Pardubice VII provést náhradní výsadbu v minimální hodnotě pokácených dřevin,

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


 Ing. Josef HEJDUK
 vedoucí odboru

Přílohy:

1. Vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, ze dne 9.2.2004
2. Stanovisko ČIŽP, OI Hradec Králové ze dne 3.3.2004
3. Vyjádření Městského obvodu Pardubice VII ze dne 10.3.2004
4. Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 5.2.2004

Vyvěšeno dne

Sejmuto dne

Potvrzení o dalším způsobu zveřejnění:

Obdrží:

Oznamovatel:

1. Aliachem a. s., odštěpný závod Synthesia Pardubice– Semtín č.p. 103

Dotčené územní samosprávné celky :

2. Statutární město Pardubice
3. Městský obvod Pardubice VII, ul. generála Svobody 198, 53 351 Pardubice - Rosice
4. Pardubický kraj

Dotčené správní úřady :

5. Ministerstvo zdravotnictví ČR
6. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích
7. Česká inspekce ŽP, Oblastní inspektorát Hradec Králové
8. Magistrát města Pardubic
9. Úřad městského obvodu Pardubice VII
10. Krajský úřad Pardubického kraje

Na vědomí :

11. Ministerstvo životního prostředí, odbor IPPC a projektové EIA, Vršovická 65, Praha 10-Vršovice
12. Ministerstvo životního prostředí, OVSS VI, Hradec Králové



KUPAP007EK7W

**Krajská hygienická stanice Pardubického kraje
se sídlem v Pardubicích
Klášterní 54, 530 02 Pardubice**

**Krajský úřad Pardubického kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice**

KRAJSKÝ ÚŘAD PARDUBICKÉHO KRAJE 4	Číslo dopis.
Dat.: 16 -02- 2004	Zpracovatel FE
Č. VLOŽENÍ 3642/2004	LNJ. ZNAK
PR.	

Váš dopis zn./ze dne
OŽPZ/3642/04/KA/EIA-ZZ
4.2.2004

Naše značka
449-211.6/04-156

Vyřizuje/ linka
Ing.O.Krpatová/466531945

Pardubice
9.2.2004

Vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích k zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii II „Výroba bioethanolu v odštěpném závodě Synthesia“

Na základě žádosti Krajského úřadu Pardubického kraje posoudila Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen KHS) jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zák. č. 258 /2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a § 23 odst. 5 zák. č.100 /2001 Sb., v platném znění, předložené oznámení záměru „Výroba bioethanolu v odštěpném závodě Synthesia“.

Po zhodnocení souladu předloženého oznámení s požadavky v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS **považuje rozsah oznámení za dostatečný**. Takto zpracované oznámení může nahradit dokumentaci vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění :

Jedná se o novostavbu výroby bioethanolu na nevyužívaných plochách v areálu Aliachem a.s. odštěpný závod Synthesia. Biochemickou cestou (kvašením) se bude nepotravinářské obilí (pšenice) zpracovávat na bezvodý ethanol (láh) použitelný do motorových paliv. Součástí oznámení je hluková studie, rozptylová studie a odhad zdravotních rizik oxidu dusičitého NO₂, oxidu siřičitého SO₂, oxidu uhelnatého CO, tuhých znečišťujících látek TZL a benzenu.

Předložená hluková studie dokládá nepřekročení limitních hodnot stanovených v § 12 nařízení vlády č. 502/2000 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací nejbližších chráněných venkovních prostorů.

Po realizaci záměru bude provedeno měření hluku nově vzniklých trvalých pracovišť a na základě výsledků měření bude následně podán KHS návrh na zařazení do kategorizace pracovišť.

Dle charakteru technologie můžeme předpokládat emise TZL, dále emise ze spalování zemního plynu (NO_x, CO, SO₂, TZL) a dále emise z dopravy (NO_x, CO a benzenu). Na str. 30 se uvádí, že z procesu fermentace může podle názoru zpracovatele dokumentace docházet k emisím pachových látek. Fermentory jsou odvězdušněny do objektu pomocných provozů, kde jsou emise vedeny přes vodní pračku do ovzduší. Dle sdělení technologa firmy ACS tento způsob zabezpečuje bezpachový výstup do ovzduší.

Rozptylová studie uvádí imisní příspěvky NO_x, NO₂, CO, SO₂, TZL a benzenu z vlastní výroby bioethanolu a dále imisní příspěvky NO_x, NO₂, CO, SO₂, TZL a benzenu spolu s předpokládaným záměrem obalovny asfaltových směsí a i s příspěvkem chemického závodu Aliachem a.s., o.z. Synthesia v dané lokalitě. V závěru odhadu zdravotních rizik je konstatováno, že imise hodnocených látek emitovaných z provozu obalovny významně nezvýší stávající zdravotní rizika znečištění ovzduší pro obyvatele v okolí. S tímto závěrem KHS souhlasí, imisní příspěvek hodnocených látek z výroby bioethanolu je z hlediska zdravotních rizik prakticky zanedbatelný.



MUDr. Antonín Vykydal
ředitel



Na vědomí : odd. HP

Příloha : Oznámení ponecháno na KHS

IPPC



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Hradec Králové
Rešalova 1229, 500 02 Hradec Králové
tel.: 495 773 111, fax: 495 211 175
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@hk.cizp.cz, www.cizp.cz

Krajský úřad
odbor ŽP a zemědělství

Komenského nám. 125
532 11 Pardubice

Č.j. 5/OI/951/04

Vyřizuje:
Ing. Černá
Ing. Lebeda
Ing. Duška
Ing. Štěpánková J.
J.Hanuš

v Hradci Králové
3.3.2004

Věc: Stanovisko k zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii II

Akce: Výroba bioethanolu v odštěpném závodě Synthesia

Místo: obec Semtín, k.ú. Rosice nad Labem

Oznamovatel: Aliachem a.s., odštěpný závod Synthesia, Pardubice, Semtín 103

Zpracovatel dokumentace: Ing. Petr Pařílková, osvědčení č.j.3312/348/OPVŽP/97

Jedná se o novou kontinuální výrobu bioetanolu o kapacitě 54 000 tun za rok v prostorách odstavené výroby kyseliny dusičné na Zelené Louce v areálu společnosti SYNTHESIA a.s. Pardubice - Semtín. Vyrábět se bude biochemickou cestou (kvašením) z nepotravinářského obilí (pšenice) na mezvodý etanol pro použití do pohonných hmot motorových vozidel. Denní spotřeba pšenice se předpokládá 585 tun. Výroba bude probíhat řadou technologických stupňů, z nichž k nejdůležitějším patří mletí za mokra, extrakce lepku, ztekucení, zcukření a mikrofiltrace, fermentace (kvasný pochod), ultrafiltrace a odpařování v tenké vrstvě - získá se meziprodukt, kterým je čistý 10%ní vodný roztok etanolu. Následujícími operacemi - destilace a per-vaporace (membránový proces rozdělující syté páry etanolu a vody) - se provádí zvýšení koncentrace etanolu až na 99,8%.

IPPC:

Výroba spadá do kategorie 4.1. Chemická zařízení pro výrobu základních organických chemických látek, bod b) dle přílohy č. 1 k zákonu č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění (dále IPPC)

Jedná se o novou stavbu. V souladu s § 45 zákona č. 76/2002 Sb. stavební povolení nemůže být vydáno bez pravomocného integrovaného povolení. Pro záměr musí být s dostatečným předstihem zpracována žádost o vydání integrovaného povolení v rozsahu dle přílohy k vyhlášce MŽP č. 554/2002 Sb. Doporučujeme proto dokumentaci o hodnocení vlivů na ŽP dle zákona č. 100/2001 Sb. a technickou dokumentaci stavby zpracovávat se zřetelem na tuto skutečnost (porovnání s nejlepšími dostupnými technikami již ve fázi projektu).

Oddělení ochrany vod

Záměr je navržen do prostoru objektů výroby kyseliny dusičné v lokalitě Zelená louka, které byly v roce 2002 odstaveny z provozu. Objekt bude napojen na stávající inženýrské sítě.

Nakládání s vodami

Dle dokumentace (str. 22) bude při výrobě voda spotřebovávána pouze pro sociální účely v objemu 2 310 m³/rok. Zdrojem vody pro technologii bude zaokruhovaná odpadní voda, která bude ultrafiltrací čištěna na kvalitu dešťových vod

Na str. 35 dokumentace se uvádí v technologii bude vznikat přebytek cca 67 m³/den vyčištěných odpadních vod. Není nám jasný zdroj přebytku. Dle našeho názoru je jediným zdrojem vody do procesu vstupující přirozená vlhkost obilí, nemůžeme však z údajů uvedených v dokumentaci zjistit, zda to odpovídá avizovanému přebytku.

Nemáme připomínek ke v dokumentaci uvedenému způsobu nakládání s odpadními vodami:

Splaškové samostatnou kanalizační přípojkou s čerpací stanicí na kanalizaci "B" zaústěnou do BČOV Dešťové ze zpevněných ploch přes odlučovače ropných látek (na výstupu 0,2 mg/l NEL) do kanalizace "A" - výpust kyselina dusičná zaústěné do Velké strouhy

Přebytek vyčištěných technologických odpadních vod cca 67 m³/den kanalizací "A" do Velké strouhy - stanovení limitů obytkového znečištění vypouštěných vod a další podmínky pro jejich vypouštění a kontrola budou předmětem integrovaného povolení.

Nakládání se závadnými látkami

Vstupující suroviny vyjma obilí suroviny v technologickém procesu (extrakce, ztekucení, zcukření, fermentace, destilace) i finální výrobek (etanol) jsou z hlediska zákona o vodách látkami závadnými nebo nebezpečnými. Veškeré sklady, stáček místa a výrobní jednotky proto musí být stavebně zabezpečeny proti únikům do venkovního prostředí - ke kolaudaci budou k dispozici doklady o nepropustnosti všech záchytných a havarijních jímek. Před zahájením zkušebního provozu musí být schválen Plán opatření pro případ havárie v rozsahu dle § 39 zákona č. 254/2001 Sb.

Zákon 353/1999 Sb., o prevenci závažných havárií

Dle "Předběžné analýzy rizik výroby bioetanolu v OZ. Synthesia", která je přílohou dokumentace, je objekt zařazen do skupiny "B" dle zákona č. 353/1999 Sb. (vlastnost 4a v tabulce II přílohy č. 1 k zákonu 353/1999 Sb.) Dle názoru ČIŽP Ol Hradec Králové se jedná o vysoce hořlavé kapalné látky s nebezpečnou vlastností 4 b, objekt výroby bioetanolu splňuje podmínky pro zařazení do skupiny "A" (odhadem skladová kapacita 5 200 t).

Toto neovlivní skutečnost, že celý areál o.z. SYNTHESIA je zařazen do skupiny "B". V souladu s § odst. 3 zákona č. 353/1999 Sb. je provozovatel povinen oznámit změnu v umístění nebezpečných látek v souvislosti se zahájením výroby bioethanolu. Zároveň považujeme za nutné prověřit na základě analýzy rizika provedené před zahájením zkušebního provozu (návrh zpracovatele předběžné analýzy rizik), zda nedojde ke změně podkladů pro stanovení zóny havarijního plánování.

Při realizaci a provozu stavby doporučujeme akceptovat návrh opatření, která jsou uvedena v závěru předběžné analýzy rizik.

Oddělení ochrany ovzduší:

Z hlediska kategorizace ochrany ovzduší podle zákona č. 86/2002 Sb. (zákon o ochraně ovzduší) a prováděcích předpisů, kterými je nařízení vlády č. 353/2002 Sb. příloha č. 1 bod 4.1

se bude jednat o zvláště velký zdroj znečištění ovzduší s četností měření 1 x za kalendářní rok (příloha č.13 k vyhlášce MŽP č.356/2002 Sb.).

Předložené obsáhlé oznámení vysvětluje dostatečně záměr připravované výroby včetně doplnění o potřebné materiály (rozptylová studie). Z pohledu ochrany ovzduší je významným zdrojem emisí zejména uvažovaná plynová kotelna o celkovém tepelném výkonu 12 MW (dva kotle po 6 MW). Je třeba vysvětlit důvod její výstavby v těsné blízkosti teplárny společnosti Synthesia na Zelené Louce, která jistě má při omezování chemické výroby dostatečnou kapacitu tepla a páry. Tuhé znečišťující látky z odkaménkovače, mlýnu obilí, sušáren lepků a DDGS jsou vedeny přes filtry s vysokou účinností zachytu - 99%. Jisté obavy z emisí pachových látek z procesu fermentace snižuje navržený způsob odvzdušnění zařízení na fermentaci přes vodní pračku. Je třeba se zastavit u emisí z fermentace, jejichž hlavní složkou bude oxid uhličitý v množství 85 000m³ za den (str.29) což představuje 167 tun CO₂. Po přepočtu na 340 provozních dnů to je neuvěřitelných 56780 t oxidu uhličitého. Přes uvažované částečné využití po zapálení např. v potravinářském průmyslu, bude převažující podíl CO₂ vypouštěn do ovzduší. Oxid uhličitý, který je obsažen ve vzduchu v množství cca 0,03% není škodlivina. V zákoně č.86/2002 Sb. (zákon o ochraně ovzduší) se o CO₂ (a také např. o methanu) hovoří pouze v základních pojmech § 2 v odst.3 písm.c) jako o látce ovlivňující klimatický systém Země, v hlavě IV Ochrana klimatického systému Země a v prováděcím předpise, kterým je nařízení vlády č.351/2002 Sb., není uveden. Lze předpokládat, že v budoucnu bude problematika oxidu uhličitého jako škodliviny aktualizována.

Po prostudování předložených materiálů oddělení ochrany ovzduší souhlasí s předloženým záměrem nazvaným Výroba bioetanolu v odštěpném závodě Synthesia Pardubice – Semtín.

Oddělení odpadového hospodářství:

Pro záměr: „Výroba bioetanolu v odštěpném závodě Synthesia“ máme následující připomínky:

- V kapitole odpady je uvedeno, že pro shromažďování odpadů bude využit stávající systém sběrných van, který je zaveden v odštěpném závodě Synthesia. Vzhledem k tomu, že tento systém není obecně znám, je třeba předpokládaný způsob nakládání s odpady uvést do tohoto záměru a popsat jej. U jednotlivých druhů odpadů je třeba také uvést způsob využití či odstranění.
- Směsný komunální odpad z výstavby je nutno řešit stejným způsobem jako stejný odpad z provozu.
- Na straně 82 je uvedeno: „Z hlediska vlivů na ostatní složky životního prostředí, které jsou podrobněji komentované v bodech D.II.5 až D.II.9. lze záměr“. Body D.II.5 až D.II.9. se však v tomto záměru nenašlejí.

Oddělení ochrany přírody:

K předloženému záměru výstavby výroby bioethanolu v areálu Synthesia nemáme z hlediska ochrany přírody a krajiny námitek. Žádáme však o maximální zachování stávajících dřevin a jejich ochranu podle platné ČSN DIN 18 920 při demoličních a následných stavebních pracích.

Z výsledků zoologického průzkumu je zřejmé, že ve výklencích budov v areálu hnízdí podle vyhlášky číslo 395/1992 Sb. ohrožený druh lejsek šedý. Upozorňujeme na skutečnost, že veškeré zásahy do biotopu zvláště chráněného druhu, tj. především demolice stávajících objektů, lze provádět pouze na základě výjimky z ochranných podmínek udělené příslušným

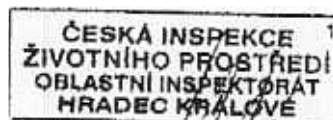
orgánem ochrany přírody, kterým je v tomto případě Krajský úřad Pardubického kraje. Obdobně do biotopu na předmětné lokalitě nalezené ještěrky obecné, která je podle citované vyhlášky zařazena do kategorie silně ohrožený druh, lze zasahovat pouze na základě výjimky, kterou může udělit Ministerstvo životního prostředí ČR.

Oddělení ochrany lesa:

OOL nemá připomínek. Stavební záměr se nedotýká pozemků určených pro plnění funkcí lesa.

Závěr:

Při zpracování přípravné dokumentace doporučujeme respektovat výše uvedené připomínky.



Ing. Radomír Hlyšpílec, CSc.

hlavní inspektor OI

Příloha: dokumentace



KUPAP005KH40



Statutární město Pardubice-Městský obvod Pardubice VII
zastoupené ing. Vratislavem Vojtíškem,
starostou Městského obvodu Pardubice VII
 se sídlem : gen. Svobody 198, 533 51 Pardubice

KRAJSKÝ ÚŘAD PARDUBICKÉHO KRAJE	3	Číslo dopis 3022
Došlo:	12-03-2004	Zpracovatel FE
Č.j.	VLOŽENO 3642/2004	UKL. znak
Pril.		

Krajský úřad Pardubického kraje
 odbor životního prostředí a zemědělství
 ing. Kašpar
 Komenského náměstí 125
 532 11 Pardubice

naše značka
 č.j.294/2004

vyřizuje/linka
 Venci/466 415 677

Pardubice
 10.3.2004

Věc : Vyjádření městského obvodu ve věci posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. - zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii II.

K Vámi předložené dokumentaci - Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.4 zákona č.100/2001 Sb. k záměru společnosti Aliachem a.s., odštěpný závod Synthesia Pardubice Semtín č.p. 103 „Výroba bioethanolu v odštěpném závodě Synthesia“, Vám sdělujeme, že Městský obvod Pardubice VII za předpokladu že,

- ze strany dotčených orgánů veřejné zprávy bude provedeno odborné posouzení z hlediska řešení dopravy v místě napojení na místní účelovou komunikaci a dále na silnici I/36,
- v průběhu zkušebního provozu bude provedeno autorizované měření emisí na zdrojích znečištění ovzduší,
- po njetí výroby do plného provozu bude provedeno kontrolní měření imisní zátěže posuzovaného území u všech škodlivin (tuhých emisí, oxidu uhelnatého, oxidu siřičitého, oxidu dusičitého a benzenu) a
- další případné zásahy do životního prostředí v souvislosti s výše uvedeným záměrem v dané lokalitě (např. kácení dřevin) budou řešeny v souladu s platnou legislativou, zejména z.č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,

pak nemá dále námitek.

Po dobu 30ti dnů , po kterou měli občané obvodu Pardubice VII možnost nahlédnout do výše jmenované dokumentace a která jim byla řádně oznámena způsobem v místě obvyklým do 15ti dnů ode dne jejího obdržení , nebylo uplatněno od fyzických či právnických osob písemné vyjádření.

S pozdravem

STATUTÁRNÍ MĚSTO PARDUBICE
 MĚSTSKÝ OBVOD PARDUBICE VII
 gen. Svobody 198, 533 51 PARDUBICE

Ing. Vratislav Vojtíšek
 starosta Městského obvodu Pardubice VII

Krajský úřad Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Číslo jednací: OŽPZ/3642/04/FE
Vyřizuje: Ing. Felcman
Telefon: 466 026 417
E-mail: lubomir.felcman@pardubickykraj.cz
Fax: 466 026 392

Interní sdělení

Datum: 5.2.2004

Vyjádření orgánů státní správy ochrany životního prostředí Krajského úřadu Pardubického kraje k akci:

Název záměru: „Výroba bioethanolu v odštěpném závodě Synthesia“
Žadatel (investor): Aliachem a. s., odštěpný závod Synthesia Pardubice–Semtín č.p. 103
Umístění – obec: Semtín,
k.ú.: Rosice nad Labem

Jedná se o novostavbu výroby bioethanolu na nevyužívaných plochách (prostor odstavené výroby kyselny dusičné na Zelené Louce) v areálu Aliachem a.s. odštěpný závod Synthesia. Biochemickou cestou (kvašením) se bude nepotravinářské obilí (pšenice) zpracovávat na bezvodý ethanol (líh) použitelný do motorových paliv.

Orgán odpadového hospodářství (zpracovatel vyjádření Ing. Josef Bartoš)

Vyjádření z hlediska nakládání s odpady

1) V části B.III.3 na straně 36 je uvedeno, že odštěpný závod Synthesia není zapojen do systému zavedeného obcí a pro nakládání k komunálnímu odpadem a že zvolený postup je schválen Krajským úřadem. Tento odstavec požadujeme opravit, systém nakládání k s odpadem podobný komunálnímu vychází ze znění § 2 odstavec 3 a 4 vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady (není schvalován KÚ).

2) Požadujeme, aby při provádění stavebních a rekonstrukčních prací bylo postupováno v souladu s Metodickým pokynem odboru odpadů MŽP č. 9, který řeší nakládání s odpady ze stavební výroby a s odpady z rekonstrukcí a odstraňování staveb.

3) V části B.III.3 na straně 35 je uvedeno, že při přípravě území k výstavbě vlastního provozu (odstranění stávajících staveb) vznikne 20 000 t demoličního odpadu. V této souvislosti požadujeme zajištění max. možné recyklace tohoto vznikajícího odpadu (pomocí mobilních recyklačních zařízení) s následným opětovným využitím získaného recyklátu ve výstavbě.

Vyjádření z hlediska nakládání s chemickými látkami a chemickými přípravky

Požadujeme, aby dokladová část podaného oznámení byla doplněna o kopii „Rozhodnutí o udělení autorizace fyzické osobě“, která u žadatele zabezpečuje nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a přípravky dle znění § 10 odstavec 2) zákona č. 157/1998 o chemických látkách a chemických přípravcích ve znění pozdějších předpisů.

Vyjádření z hlediska zákona č. 353/1999 Sb., prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky ve znění pozdějších předpisů.

Přesto, že není dosud vyjasněno, kdo bude budoucím provozovatelem výroby bioetanolu připomínáme znění § 7 odstavec 11 zákona č. 353/1999 Sb., prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky ve znění pozdějších předpisů. Zde je výslovně uvedeno, že užívání nového objektu nebo zařízení nesmí být zahájeno, dokud rozhodnutí o schválení Bezpečnostního programu nenabude právní moci.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel vyjádření Mgr. Radka Plívová)

Z hlediska zvláště chráněných území, přírodních parků a regionálního územního systému ekologické stability (dále ÚSES), které jsou v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, není proti umístění stavby námitek za podmínky, že v dalších stupních povolování stavby budou zapracovány podmínky uvedené v kapitole D.I. 7, t. j.:

„D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Z hlediska vlivů na flóru byly navrženy následující podmínky:

- v dalších stupních projektové provést zaměření dřevin z původních výsadeb určených ke kácení, v maximální možné míře zachovat stávající výsadbu stromů,
- po dohodě s MO Pardubice VII provést náhradní výsadbu v minimální hodnotě pokácených dřevin,
- kácení dřevin provést v mimovegetačním období.“

Upozorňujeme, že od 1.1.2003 je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny z hlediska lokálních ÚSES, významných krajinných prvků a dalších chráněných částí přírody, obecní úřad s rozšířenou působností – Magistrát města Pardubic. Jeho vyjádření, jako dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny, jste povinni si zajistit.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

Dojde-li k záboru zemědělské půdy, je posouzení záboru do 1 ha plně v kompetenci Magistrátu města Pardubic.

Ing. Hejduk Josef
vedoucí odboru